Sentiant omnes non esse alieni appetentem, non cuiusquam
fortunis insidiari, quam labem, cum sit omnium deterrima, fa-
cile uitabit, si auaritiam ut scopulum calamitosissimum fugiat,
116 quae secum rapacitatem, iniuriam, exi|lium, cruciatus, caedes,
perditissimos flagitiosissimosque comites trahit, ex quo carmen
illud manauit in uulgus: Ad generum Cereris sine caede et
sanguine pauci Descendunt reges et sicca morte tyranni. Nec
frustra uersus item alter uno omnium ore teritur: Oderint,
dum metuant, quod de tyrannis dictum urbium nationumque
rectoribus accommodari pulcherrime potest. Annibalis bellicam
laudem auarita foedauit. Mahometum Turcorum regem tametsi re-
bus excellenti animo gestis inclytum, quia tamen auarus miserrime
fuit, quis non detestetur? At huius patrem Amoratum libera-
117 litas etiam hostibus commen|dauit. Quid de auaritia pluribus
agam, quae a philosophantibus incurabilis morbus dicitur, a
poëtis uero aque intercuti solet comparari. At o dii immor-
tales, quid sordidius rege, quem miserabilis morbus affligit,
cogitari potest? Nec illud quidem omittam, quum duobus regnis
opulentissimis praefuturus sit puer, que gloriae theatra sunt
praestantissima, eum sic ab incunabulis instituendum esse, ut
quum neminem omnino negligat, probatissimos nihilo minus et
optimos quosque uberiore complectatur beniuolentia, ne de illo
uere dici queat: Regibus boni quam mali semper sunt suspec-
118 tiores, alienaque | uirtus semper formidolosa. Adhortabatur
Philippus Alexandrum, ut tam malos, quam bonos ad consue-
tudinem adiungeret, ne sibi deessent homines, quorum opera
uti abutique posset, [1] quod documentum regibus neminem
omnino declarat negligendum. Verumtamen ita quemque
amandum colendumque arbitror, ut uirtutibus erit instructissi-
mus, eique plus honoris et gratiae conferendum, quem con-
stantia, moderatio, continentia, fortitudo, fides, religio, bonitas,
uirtutum grex delicatissimus expoliuerit. Hanc spem populis
omnibus preferat puer regius, hanc expectationem, hoc desy-
119 derium de se concitet, ut optimis studio|sissimisque uehemen-
tius eum delectari cognoscant, quod ad uirtutem incitamentum
non uulgare fuerit. Postremo de illo praestantiae genere prae-
cipiendum aliquid uidetur, quae regia maiestas uulgo dici solet,
de qua quidem bonae institutionis particula puero nostro prae-

[1] Plutarchi Apophthegm.

cepta quaedam tradidisse, non alienum fuerit a proposito. Est
enim comparandae maiestatis augendaeque artificium non uulgare
nec contemnendum, atque imprimis pertinet ad regium puerum
prae se maiestatem ferre, ad quam ut omni studio contendat,
primo meminisse oportet, se maximi regis esse filium, multorum
praeterea populorum regem aliquando fore. Haec duo | quum 120
sibi semper ante oculos proposuerit, recordabitur etiam grauitati
et constantiae seruiendum esse, quae duo sane sunt regiae
maiestatis fundamenta firmissima gratissimoque et iucundissimo
gressu animis hominum illabuntur, nec admirationis minus
quam beneuolentiae parturiunt. Quantum autem dignitatem
hominis ac salutem maiestas tutetur, Africani superioris exemplo
nouimus, cuius filium Antiochus rex interceptum bello quod
aduersus Romanos gerebat non modo honorificentissime trac-
tauit, sed ob patris reuerentiam maiestatemque magnis muneri-
bus honestatum celeriter abire permisit. At eundem Africa-
num | a praedonum insidiis nonne maiestas incolumem prae- 121
stitit? Quae quandoquidem est uirtus ut uides saluberrima,
eniti decet puerum, ut ad eam se totis uiribus comparet plura-
que in consiliis capiendis semper audiat, quam loquatur. So-
phocles enim poëta Graecus taciturnitatem pulcherrimum in
puero mundum uocauit. Pindarus [1] quoque miris laudibus ornat
Epaminumdam (!) principem clarrissimum, quod cum multa sciret,
pauca semper loqueretur.[2] Decet insuper puerum, qui maiestatem
sibi comparare uolet, eorum quae audierit causas rationesque
modestissimo uultu flagitare, quod ad ingenii commendationem
plurimum ualet. Dii immor|tales, quantum in maiestate reti- 122
nenda Casimyrus pater excelluit, quantum te praestare intelligo?
Albertus meus crebro dictitabat, a natura duas aures et unum
dumtaxat os homini tributum esse, ea de causa, ut plura audiret,
quam loqueretur. Ad augendam praeterea maiestatem pluri-
mum ualet dicentibus sententiam suam non assentiri e uestigio,
nec semper aliorum dicta propalam multis audientibus confu-
tare, uultu, oculis, nutu sic moueri, consiliariosque suos inter-
rogare, ut eorum mentem penitus excutere atque perscrutari
uelle uideatur, quae omnia maiestati regiae magnum addunt in
consultando incrementum. Suam uero sententiam nec statim,

[1] Vielmehr Spintharus.

[2] Plutarchi de genio Socratis c. 23.

123 nec | coram multis dicere, dignitati regiae consentaneum esse
uidetur. Est enim ualde periculosum consilia regum multis
patere. Et ad magnanimitatem, quae maiestatis fida comes est,
pertinet aliorum consiliis non assentiri quam primum, sed in
consultandis rebus ita se praestare, ut suo quoque consilio lo-
cum esse uelit. [In dicendo bre][1] uitatem, argutiamque ostendere
consuescat puer, quem quidem ut in respondendo cautum, ita
in obiurgando, si res postulauerit, lenem benignumque esse
uelim, habita semper personarum loci ac temporis ratione,
quae omnia a prudentiae fontibus manant uberrimis. Obiurgatio
124 quippe si acerbitatem habeat, contumeliae cum | sit simillima,
odium parturit. Si quempiam, ut usui saepius uenit, ornare
laudibus uolet, grauitatis et modestiae meminerit et ita laudet,
ut hominem laudare non admirari uideatur. Est enim admiratio
magnum ignorantiae argumentum. Propter hoc Agesilaum regem
commendant scriptores, quod nihil praeter res perquam maximas
admiratione prosequeretur. Iracundiae impetum quae maie-
statis decus plurimum labefacit, conhibere puer et intra rationis
gyrum coercere semper discat. Nam regi grauissimo quid minus
conuenit, quam excandescentia, quae quandoquidem motus est
animi rationis imperio nequaquam obtemperans consiliique
125 omnino | expers, ab insania tempore solum differe dicitur, est-
que affectus consternationis plenus et magnos saepe tumultus
excitauit. Quare quemadmodum quidem puerum iracundiae
fluctibus moderari libentissime uelim, sic nulla in re extra mo-
dum laetitia efferri ad augumentum[2] regiae maiestatis ualde
pertinet. Gaudium enim si immoderatius euagetur, leuitatem
imprudentiamque facile declarat et animi elatio mediocritatem
transgressa regis auctoritatem uehementer comminuit. Quotiens-
cumque regum aut ducum aut rerum publicarum oratores ad
conspectum tuum admiseris, dato operam ut absente puero mu-
nus istiusmodi numquam obeat. Nam hoc pacto et oratores ex-
126 cipere | et benigne alloqui et mandata exponentibus respondere
et ad colloquium prouocare discet, qua ex consuetudine non
modo comparatur auctoritas sed maximum ad maiestatem acce-
dit accrementum. Philippus rex numquam sine Alexandro ora-
tores gentium admisit, ut mandata exponerent, quod ad augendae

[1] In der Hs. roth unterstrichen.
[2] sic!

maiestatis rationem ualde pertinet. Et quia cum priuatis quo-
que uiris nonumquam uersari oportet, eam consuetudinem ab in-
cunabulis imbuat puer, ut peregrinos imprimis humanissime
tractet, laetissimo uultu semper audiat, quorum causae sunt
etiam celerius terminandae, nec eos a quoquam iniuriis affici
patiatur. Mathias rex | bellicosissimus tonsori suo, qui per 127
contemptum uestimenta Italorum nouacula absciderat, informi
uulnere nasum iussit amputari, quod sane facinus laude dignum
nulla tacebit aetas. Ad haec nulla non in re affabilem se tum
subditis, tum aduenis praebeat puer. Ioannes Baduarius doc-
trina ac prudentia uir insignis, qui nunc apud te Venetorum
orator existit, anno superiore mihi in colloquio narrauit, te
affabilitate cunctis nostri saeculi regibus antecellere. Quod si
forte puerum cum priuatis hominibus prandere uel cenare con-
tigerit, illos familiariter alloqui consuescat, declaretque se
discumbentium sermone incredibiliter delectari. | Conuiuas de 128
moribus nationum, de locorum situ, denique de caeteris, quae
inter peregrinandum memoratu notatuque digna uiderint aut
intellexerint, interroget. Inter haec de rebus modo iocosis,
modo grauibus loqui, quae tum uoluptatem, tum admirationem
afferant, non est inhonestum, dum liberalitatem ac munificen-
tiam sermocinando semper ostentet. Nullum omnino uerbum in
colloquio proferre assuescat, quod bonitatem morum, iustitiam,
mansuetudinem, continentiam non oleat, ne sermonis integri-
tatem minus quam animi adamare uideatur. Sebastianus Justi-
nianus Venetorum orator, qui istic legationis | officio functus 129
est, doctus ac prudens homo, quemadmodum quidem audiui,
maiestatem tuam mirifice commendat, quod ne uerbum quidem
hactenus ex ore tuo proferri audiuerit, in quo ulla indignitatis
labecula appareret. [Demum conuiuas][1] dimittens gratiosissimis
prosequatur uerbis, suam gratiam, suam operam polliceatur,
blandis eos allocutionibus ita deducat, ut dignitatis regiae nihi-
lominus memor sit, munusculis etiam interdum honestet, da-
turum se maiora aliquando respondeat. Deus meus, quam in-
credibili gaudio diffundebar, quum nullum omnino genus officii,
quod ad regiam | maiestatem pertineret, a Joanne Alberto 130
nostro preteriri uiderem, quem natura ad maiestatis decus ge-
nuisse uidebatur. Non mediocriter quoque puero proderit,

[1] Im Manuscript roth unterstrichen.

proceres regnorum, qui sub imperio suo futuri sunt, nominatim
aliquotiens appellare, quo artificio populorum animi maxime
conciliantur deuinciunturque singulari beneuolentia et necessi-
tudine. Discat puer Italorum, Germanorum linguam. Nam Po-
lona, Gallica atque Pannonia deesse illi nequaquam potest.
Ferunt Mithradatem uiginti quatuor linguis locutum, ne cuius-
quam interpretis opera egeret. Nullius rei quam iustitiae liber-
131 tatisque studio|siorem se ostentet. Nullum eius dictum fac-
tumue constantia, ueritate, prudentia careat, et quod in aliis
reprehendendum duxerit, caueat, ne peccet, quae ratio prin-
cipem ualde commendat. Nulli prauae cupiditati, si fieri possit,
animum gerat obnoxium, utque a malorum consuetudine de-
terrendus erit semper, ita nemini tantam fidem adhibeat, quin
et se et caeteros labi posse putet. Habet enim ueritas, ut a
theologo audiui, infinita propemodum subterfugia in latebris-
que iacet. Aestum, inediam, algorem plerumque pati consuescat,
ne inter delitias semper educatus necessitatem, si qua forsan
132 ingrueret, constanter recuset ferre, quod | praeludium tolerandis
laboribus bellicis uehementissime prodest. Temperantiam, quae
bonarum actionum comes est saluberrima, semper habeat in
oculis, semper sectetur. Quid enim regiam maiestatem magis
atterit, quam qui plaerisque gentibus ac populis imperaturus
est, eum non posse sibimet imperare? Somnolentiam uero atque
delitia, quae ad muliebrem naturam proxime accedunt, fugiat
omnino. Somnus enim longior pueros, ut sic loquar, elumbat,
delitiae effeminant. Pueri praeterea, qui regio splendore co-
ruscat, sit deambulatio non uelox, non incomposita, non exan-
133 guis, incessui, quam ingressioni similior. In omnibus | medio-
critas est aurea, in omni corporis motu urbanitatem adhibeat,
rusticitatem exterminet. Quid de risu dicam, qui si profusior
sit, Dii magni quas habet ineptias. At oculorum moderatae
commotiones quam magnum decus regiae maiestati afferunt?
quumque nulla corporis pars uacare debeat continentia, prin-
cipis oculos decet esse continentissimos, quod a Pericle dictum
Sophocli accepimus,[1] quae quidem omnia amorem ac reueren-
tiam fidos maiestatis comites puero conciliabunt. Vbi autem
robustiores annos attigerit, tum se rei militaris studio tradat,
134 crebro multumque corpus et animum exercitando. | Discat

[1] Plutarchi Pericles c. 8.

hastis congredi, discat acies instruere, discat gladio non tam
uulnus infligere, quam elabi, discat lanceam in hostem diri-
gere, discat uti tum scorpione, tum arcu, denique omne laboris
genus fortiter ferre discat, quod ad industriam belli pertinet.
Nunc quia satis ut opinor exposita fuere, quae ad bonam regii
pueri educationem spectare uisa sunt, omnia in compendium re-
digere utilius esse puto, quo recta eruditionis praecepta memo-
riae firmius mandentur et tenacius inhereant. [Tradenda est
igitur] [1] puero nutrix quam honestissima, praeceptor optimus et
litteratissimus, | a quo non minus bonos mores hauriat, quam 135
litteras, grammaticam, poetas, historiarum scriptores audiat,
Deum redemptorem nostrum beatissimamque uirginem be-
neuolentissimo ueneretur affectu, numquam sine libello quo
laudes intemerate matris continentur incedat. Hostiae christianae
celebrationi quotidie intersit, in uictu moderatus ac temperans,
summo mane litterarum studiis applicet animum, corporis exer-
citationibus det operam, ocium desidiamque fugiat, adulatorum
blandimentis numquam patefaciat aures, citra uitae periculum
uenandi studio incumbat, equitandi, lu|dendi, digladiandi artem 136
caeteraque ad militarem disciplinam pertinentia non contemnat.
Fidem constantiam veritatem amet, in aduersis aeque ac se-
cundis numquam consilium rationis aspernetur, eundem semper
uultum retineat, non laetitia, non dolore modum transgrediatur,
continentiae studium prae se ferat singulare, uoluptatum ad-
monitores fugiat, improbos detestetur, probos amet, maiores
natu prosequatur honore. In familiares, in peregrinos, in mi-
lites, in doctos liberalitatem, beneficentiam, humanitatem exer-
ceat. Nihil regio adolescenti minus congruere putet, quam |
auaritiam tenacitatemque. Concordiam ferat, simultates pacet, 137
bello pacem, subditorum commoda suis anteponat, largiatur
citra dolorem animi, superbiam arrogantiamque uitet, nullum
testem magis quam conscientiam suam formidet. In uerbis, rebus,
oculis, reliquoque corporis motu regiam maiestatem non ex-
cedat. Praeterea famem, frigus, estum patienter ferre discat,
in omni postremo actione sibi imperet, prudentiam sequatur,
temperantiae obediat, iustitiam fortitudinemque amet, quae si,
ut spero et opto, fecerit, non modo familiam nostram mirifico
splendore illustrabit, sed ad felici|tatem quoque, quae humanis 138

---

[1] Roth unterstrichen.

uiribus comparari potest, perueniet eritque unicum suo tempore uirtutis exemplum. Vale.

Τέλος.

XI.

Als letztes Stück unserer Nachlese bieten wir im Nachfolgenden einen Auszug aus dem Nekrolog des Dominicaner-Convents in Krakau. Die betreffende Papier-Handschrift kl.-Fol. (nicht 4°) befindet sich im Archive des genannten Convents. Sie zählt gegenwärtig 93 (ursprünglich, da fol. 73 ausgerissen ist, 94) paginirte und 21 (mit Ausnahme des 100.) nicht paginirte Blätter. Sie ist betitelt: ‚ΝΕΚΡΟΓΡΑΦΙΑ seu OBITVS Fratrum Generalium, Prouintialium, Priorum, Magistrorum, Baccalaureorum, Lectorum, Inquisitorum, Praedicatorum, Confessorum, Sacerdotum, Clericorum, Conuersorum, Sororum, nec non vtriusque status et sexus Benefactorum Ordinis nostri; Insuper Obligationum Conuentus Tempore R. P. I. Erasmi Coniussouij S. I. Magistri, Prioris Cracouiensis. Ex vetustis Obligationum, Consiliorum, Regestrorum manuscriptis Codicibus facta collectio anno Domini 1615. 31. Iulij per me Fratrem Valerianum Lithuanidem Magistrum Conuentus Cracouiensis‘. Die Nekrographie reicht bis fol. 92 recte. fol. 92 verso bis 99 verso vacant. 100 recte ist paginirt und enthält die Aufschrift: ‚Fundationes missarum‘. Doch ist die damit ausgesprochene Absicht bis auf drei Zeilen unausgeführt geblieben. fol. 100 verso bis 104 recte vacant. fol. 104 verso bis 105 verso enthalten die ‚Anniuersaria et Vigiliae‘, fol. 105 die ‚Obligationes missarum pro quolibet quartuali‘, fol. 106 bis fol. 112 recte enthält ‚Obligationes missarum‘ nach den einzelnen Wochentagen. fol. 112 verso vacat; fol. 113—114 enthält eine auf die Messen bezügliche Notiz. Auf die Innenseite des vorderen Einbanddeckels hat eine Hand am 12. Dec. 1842 die ‚ważniejsze miejsca w téj księdze‘ verzeichnet. Das Buch ist in gepresstes Leder mit Messingbeschlägen gebunden und hatte ursprünglich Schliessen, die jetzt fehlen, und Goldschnitt. Auf dem oberen Deckel ist der gekreuzigte Heiland

in Gold eingepresst; darüber die Worte: ‚Necrographia seu obitus', darunter das Wort ‚fratrum'; der hintere Deckel zeigt Maria mit dem Kinde.

Schon der Titel und die äussere Form setzen es ausser Zweifel, dass wir die Handschrift vor uns haben, welche Łętowski[1] beschreibt. Dies wird auch durch die Mittheilungen bestätigt, welche Łętowski von dem Inhalte gibt. Der zweite Theil der Handschrift hat noch gegenwärtig praktische Bedeutung; in gewissem Sinne auch der erste, da in den Ordensklöstern täglich nach Tisch der Verstorbenen des betreffenden Tages im Gebete erwähnt wird. Doch gibt es zu diesem Behufe eine Abschrift unseres Manuscripts. Ueber das Pergament-Nekrolog, von welchem Dudik[2] spricht, erfuhr ich nichts; gewiss ist aber, dass wenigstens unser Nekrolog auf einem derartigen älteren nicht beruht, da der Titel die Quellen der Arbeit angibt.

Der Verfasser dieses Nekrologs war Valerianus Lithuanides. Nach seinem Tode wurde über ihn zum 24. October Folgendes bemerkt: ‚Fr. Valerianus de Crawina, dictus Lithuanides, Magister Prouincialis Poloniae, adolescens in academia Cracouiensi baccalaureus artium creatus nomen dedit religioni, in qua primum lectoris philosophiae ac theologiae in conuentu Posnaniensi, deinde baccalaurei ordinarii in studio Cracouiensi munus diligenter exercuit. P. Alberti Sękowsky et P. Andreae Radawiecky Magistrorum Prouincialium socius factus eosdem continuis et indefessis suis laboribus maxime iuuit. Ad duo capitula generalia, primum Mediolanense socius Prouincialis, postea Romanum definitor destinatus, ibidem pluribus Provincialibus exterarum nationum, praecipue vero R^{mo} Magistro Generali Fr. Nicolao Rudolphio charissimus effectus, officium prioratus duabus vicibus in conuentu Cracouiensi, totidem in conuentu Praemisliensi non minus laudabiliter quam fructuose peregit. Erga B. Deiparam V. deuotissimus eiusdem cultum mirum in modum propagauit. Nam in conuentu Cracouiensi per aliquot annos promotor SS. Rosarii existens eius solennem processionem per circulum ciuitatis magna frequentia ac deuotione populi introduxit, librumque: Ogrod Rozany dictum eidem

[1] Katalog biskup. Krak. I, 130.
[2] Archive im Königr. Galiz. u. Lodom. 52.

confraternitati suo labore composuit. Vite regularis obseruantissimus a R[mo] Magistro Generali primo Magister Nouitiorum in conuentu Cracouiensi sine dependentia a superioribus, deinde Commissarius Generalis precipuorum conuentuum de obseruantia institutus, in nouitiorum educatione aliorumque fratrum reformatione plurimum insudabat. Per multos annos ab esu carnium abstinuit, quam etiam abstinentiam in conuentu Cracouiensi introductam per tres annos prior existens fortiter et imperterrite manutenuit, ad eandemque amplectandam obligari prouinciam nostram et precipue conuentum Cracouiensem libello composito luculenter docuit ac suasit: fasciculum etiam piarum orationum praelo mandauit. Tandem Prouincialis Poloniae a. 1635 die 28. Aprilis in capitulo Cracouiae celebrato a 18 suffragiis eligitur et confirmatur, quod munus dum strenue aggreditur laboribus ac difficultatibus itineris in Lithuania suscepti fractus, Seynae in morbum incidit ac demum Vilne die 24. Octobris eodem anno, aetatis vero 61., religionis 40. non sine ingenti omnium animi dolore moritur ibidemque in choro sepelitur. Statura fuit alta, parcus verborum; valetudinis fuit illi parum, sed multum virtutis. Nullius vnquam criminis insimulatus fuit. Vindictae minime cupidus, iniurius nemini, in colloquiis affabilis ac humanus, in expeditionibus celer, ad puniendum tardus. Nunquam conspectus fuit otiosus, vtpote qui post orationem et studia assidue instrumenta astrologica, cuius artis erat peritissimus, tractabat suaque manu fabricabat, que post eius mortem in bibliotheca Cracouiensi reposita sunt. Oretur pro eo. Fr. Matthaeus Borouicius S. Th. Baccalaureus predicti Patris in Prouincialatu socius in pietatis et gratitudinis argumentum ac perennem illius memoriam haec breuiter scripsit‘.

Ich habe in den folgenden Noten, so weit mir die Mittel hierzu zu Gebote standen, auf verschiedene Werke hingewiesen, in denen man über die betreffenden Personen nähere Nachweise oder nekrologische Daten findet. Sind auch von den letzteren manche wenig zuverlässig, wie insbesonders Starowolski, dessen Inschriften vieler Emendationen bedürfen, so fällt doch der Vergleich mit ihnen für unsere Nekrographie sehr ungünstig aus. Und zwar gilt dies nicht nur von den einer älteren Zeit angehörenden, sondern selbst mehrfach von jüngst verstorbenen Personen. Dies lässt vermuthen, dass trotz des Titels der Aufzeichnung nicht immer der Todes-, sondern

gar häufig der sich an eine Schenkung anknüpfende Gedächtnisstag gemeint ist. Letzteres gilt wohl auch von der beigefügten Jahrzahl, die häufig nur besagen will, dass der Name in einer Urkunde aus dem genannten Jahre sich vorfand. Ferner ist eine gewisse Systematik, wie wir sie auch sonst in späteren Aufzeichnungen der Art beobachten können, unverkennbar. So werden z. B. der vierte, fünfte und sechste Ordensprovinzial zum 8., der siebente und achte zum 9. Januar angesetzt. Dies alles beeinträchtigt freilich den Werth der Aufzeichnung als historischer Quelle in nicht geringem Masse. Dennoch dürften die Eintragungen der ersten Hand — jene des Valerianus Lithuanides — die ich vollständig aufgenommen habe, als Beitrag zu der so brach liegenden Geschichte des Dominicaner-Ordens überhaupt und jener desselben in Polen insbesondere nicht ganz ohne Interesse sein.

Ianuarii.

1. F. Andreas Balbuth. — F. Christianus Bozgelth.
2. F. Vincentius de Kielcza, qui ossa Ivonis be: me: episcopi Cracouiensis de ciuitate Mutinensi ad conuentum attulit.[1] — F. Zacharias subdiaconus.
3. F. Nicolaus. — F. Gallus. — F. Nicolaus conuersus.
4. F. Martinus de Breg sacerdos. — F. Ioannes sacerdos. — F. Iacobus sacrista conuentus Leopoli 1573.[2]
5. F. Michael sacerdos.
6. Soror Cordula de penitencia B. Dominici 1489.
7. F. Erasmus diaconus.
8. F. Martinus[3] prouincialis quartus. — F. Michael prouincialis quintus.[4] — F. Simon prouincialis sextus.[5] — F. Andreas sacerdos. — F. Nicolaus de Kozlie conuersus. — Venerabilis D. Mathias de Grodeck, ecclesie cathedralis Cracouiensis uicarius perpetuus, qui preter alia plurima beneficia impensa conuentui legauit 300 florenos pro censu perpetuo fratribus pro panno, cui obligamur singulis diebus ad missam vnam ad altare S. Catharine mart. et ad vigilias decantandas in anniuersario annuali pro anima eius 1471.
9. F. Ioannes prouincialis septimus. — F. Reynoldus prouincialis octauus.[6] — F. Venceslaus lector.

10. Reuerendissimus P. F. Stephanus episcopus Ceretensis, qui omnia sua conuentui reliquit 1412.[7] — F. Michael Zagroba lector et magister studii. — F. Andreas sacerdos Lancicien. — F. Ioannes Semko sacerdos.
11. F. Lucas nouitius. — F. Mathias de Wartenberg.
13. D. Christophorus Budek, qui dedit 5 flor. conuentui.
14. F. Nicolaus sacerdos. — F. Laurentius diac. — F. Stanislaus subdiac. — F. Stanislaus Christophori. — F. Georgius subdiaconus 1516.
15. F. Nicolaus Gemlich. — F. Bronislaus lector. — Dominus Iohannes de Thenczyn, qui dimisit conuentui 50 centenarios plumbi et magnus fratrum amator fuit.
16. F. Nicolaus Lector. — D. Zegotha Szafraniec, qui magnum calicem reliquit conuentui. — D. Andree de Tęczyn, pro cuius anima data est solennis casula. — D. Nicolaus Ridzina benefactor fratrum. — D. Catharina a Lasko Palatina Sandomir. singularis mater conuentus 1558.[8]
17. F. Bariona accolythus. — D. Martinus Sartor, magnus benefactor fratrum.
18. D. Barbara, pro cuius anima datus est calix pro 9 marcis. — Obitus ven. fratris Barnabae Vercellensis quinti decimi magistri ordinis.
19. D. Sandek de Gorka, qui nostro conuentui dedit 40 marcas, cui obligamur ad unam missam singulis hebdamadis in altari S. Catharine.
20. F. Nicolaus sacerdos. — F. Nicolaus a Vratislauia sacerdos.
21. F. Mathias sacerdos. — F. Sigismundus sacerdos. — F. Iacobus de Bochnia sacerdos. — F. Gabrial sacerdos in conuentu Ratiboriensi 1599 ex peste. — Fr. Laurentius ex peste in conuentu Opauiensi. — Fr. Sebastianus sacerdos et Fr. Paulus conuersus in conuentu Ratiboriensi morte pestilentiali eodem anno ut supra. — Soror Magdalena de penitencia d. Dominici. 1488.
22. D. Georgius pergamenista ciuis Cracouiensis, qui legauit certam summam pecunie pro comparatione librorum choralium 1510. — F. Alexander bacc. olim huius conuentus Prior.
23. D. Anna Ligęsina, que pro consummatione nostre librariae 50 flor. dedit necnon ciphum argenteum deauratum valoris 40 floren. ac lapidem pretiosum zaphirum auro insertum

20 flor. valentem pro sua anima nullam a conuentu praetendens obligationem 1514.

24. F. Matheus conuersus, qui cum in praedio Prądnik dicto fures noctu insequeretur, fuit ab uno eorum lethaliter in capite vulneratus, ex quo vulnere is bonus frater vitam commutauit 1599.

26. F. Dominicus Mączynski arcium bacc. in conuentu Costensi existens concionator 1555. — Soror Agatha de penitencia B. Dominici 1516.

27. F. Modestus senex Siradię. — F. Hippolytus confessor Siradie. — F. Hypolytus sacerdos in conuentu Sandomiriensi.

28. F. Iosephus Pudlowsky in Sochaczew. — F. Martinus Rawa, prior olim Ratiboriensis, Opatouicensis et Ratiboriensis in conuentu Varacensi. — F. Paulus albus conuersus Ratiborie. — Soror Catharina de penitencia B. Dominici. 1514.

29. F. Martinus sacerdos dictus Fiol olim prior Osuietimensis et sepultus ibi in conuentu Gedanensi.

30. F. Dionysius sacerdos in conuentu Bochnensi.

31. F. Venceslaus lector dictus Bajbrowiecz in conuentu Vilnensi.

Februarii.

2. F. Sigismundus lector et predicator egregius in conuentu Premysliensi. — F. Ioannes conuersus Magnus dictus. — Soror Margaretha de penitencia B. Dominici 1489.

3. F. Albertus de Seczymin S. T. magister, qui multa bona prouinciae nostrae maxime vero huic conuentui contulit. 1502. [9]

4. F. Gregorius sacerdos 1479. — F. Paulus terminarius conuersus 1436. — Soror Margaretha de penitencia d. Dominici 1487, que legauit conuentui 20 marcas.

5. F. Ioannes dictus Mitis. — D. Clemens de Curow, qui dedit conuentui 160 marcas latorum grossorum Bohemicorum, cui obligatur conuentus singulis diebus vnam missam perpetuo in capella trium regum legere nec non singulis quartalibus vigilias nouem lectionum pro anima eius et familia ipsius in eadem capella decantare.

6. D. Dominicus heres in Potrorzyce, qui ob multa beneficia obtinuit a conuentu temporibus perpetuis vnam missam singulis diebus et anniuersarium cum vigiliis et missa cantandis.

8. F. Stanislaus conuersus 1457. — Soror Agnes de penitęncia B. Dominici 1497.
9. F. Ioannes sacerdos. — F. Mathias sacerdos.
11. F. Iacobus conuersus in conuentu Opatouicensi.
12. F. Mathias de Zywiec olim huius conuentus diligens supprior.
13. Obitus venerabilis F. Beati Iordani, secundi magistri ordinis. — F. Stanislaus Kokoska S. Th. B. vir sanctimonia vitae, morum integritate ac eruditione insignis, uerbi dei concionator celeberrimus annorum fere centum 1532; huius postmodum patris ossa anno domini 1615 die 20. May ex concessione D. Francisci Diotaleuij Nuntii Apostolici per R. P. F. Erasmum magistrum, priorem huius conuentus leuata et lota sunt atque in plumbeo scrineo in eodem sepulchro reposita sunt [in claustro ad pedem altaris Crucifixi].[a] [10]
14. F. Tiburtius sacerdos in conuentu Hrodlensi.
15. F. Paulus sacrista in conuentu Praemysliensi 1538.
17. F. Seuerinus magister predicator gratiosus in conuentu Gedanensi.[b] — F. Augustinus dictus Kozak in conuentu Lublinensi.
18. R^mus^ D. Ioannes Przerembski archiepiscopus Gnesnensis magnus amator fratrum.[11]
19. F. Stanislaus sacerdos. — D. Octauianus zupparius Russiae magnus benefactor fratrum, qui 300 florenos pro construenda infirmaria dedit, cui obligamur singulis septimanis vnam missam in capella Marie Magdalene pro defunctis perpetuo legere. 1535. — Obitus venerabilis F. Munii Hispani septimi Magistri ordinis.
20. S^mus^ Rex Poloniae Stephanus primus, maximus nostri Ordinis fautor.
21. D. Gregorius Stephanowicz, Sigismundi III. regis Poloniae dispensator, qui huic conuentui testamentaliter 4 millia florenorum et torquem aureum cum cruce super monstrantia minori legauit 1612. [Haec summa fundata et inscripta est in oppido Sczekocinii, a qua soluunt omni anno

---

[a] Späterer Zusatz.

[b] Späterer Zusatz: NB. alter ab eo, qui canonizationis P. Hyacinthi fuit procurator. Ille enim mortuus est 11. Maii.

ducentos florenos. Cui in uiuis promittebant patres perpetuam obligationem, sed nulla facta est, eo quod post multos annos cum magno dispendio et strepitu juris vix summa in bonis Sczekocinii collocata et assecurata est cum exiguo censu et illi quoque patres interea demortui sunt.][a]

22. D. Petrus Szafraniec Palatinus Cracouiensis, qui corpus ecclesiae nostre testudinauit et duas capellas fundauit.[12]

23. D. Anna, quae multa bona conuentui exhibuit. — D. Helisabeth, quae conuentui pro fabrica ecclesie legauit marcas 20. 1443.

24. F. Bonifacius conuersus 1511. — R[mus] dominus Ioannes Wolski episcopus Wladislauiensis magnus amator fratrum.[13]

25. F. Petrus Cantoris inquisitor prauitatis haeretice in nostra prouincia.[14] — Soror Regina benefactrix fratrum de penitencia B. Dominici.

26. F. Bartholomeus Iost sacerdos in Rudawa submersus. — D. Stanislaus sacrista in ecclesia B. M. V., qui crucem argenteam valoris 81 florenorum donauit conuentui 1527.

27. F. Mathias, qui multis annis in hoc fuit in officio supprioris 1535. — Soror Cristina de penitencia B. Dominici.

28. F. Iacobus lector et predicator Almanorum. — F. Andreas conuersus sacrista. 1526.

Martii.

1. Obitus ven. Petri de Palma XVIII. Magistri Ordinis. — F. Nicolaus Institoris, lector 1492.
2. F. Ambrosius supprior Cracouiensis in conuentu Bochnensi.
3. Obitus ven. F. Stephani Vsus Maris XXVI. Magistri Ordinis. — F. Ioannes Bialij sacerdos 1470. — F. Nicolaus Lodzia, prior existens in conuentu Leopoliensi 1503.
4. F. Gaspar Varetius sacr. theol. bacc. in conuentu Luceoriensi ibidem prior existens, qui etiam officium Lublinensis prioratus laudabiliter exercuit, utpote regularis obseruantiae zelator 1611.
5. F. Michaël sacerdos. — Soror Beata de penitencia B. Dominici 1508.
6. F. Felix jubilarius et confessor 1554.

---

[a] Späterer Zusatz.

7. F. Stanislaus. — Soror Agnes de penitencia B. Dominici.
8. D. Rosa, vxor D. Petri Safraniec palatini Cracouiensis magna benefactrix fratrum et hic sepulta.[15]
9. F. Gaspar organista 1494. — Henricus Monetarius, qui notabiles eleemosynas dederat conuentui, cui obligamur perpetuis temporibus, qualibet hebdomada unam missam pro defunctis legere, aliae vero missae sex licet de tempore legantur, debent tamen a(ni)ma (?) ipsius applicari.
10. D. Petrus Msciw (?) de Wirzchowiska, pro cuius anima abbas Suleouiensis centum florenos conuentui dedit ut sui memoria habeatur. — F. Philippus Zatoriensis in conuentu Vlodimiriensi. — F. Raymundus cantor in conuentu Vlodimiriensi. — F. Valentinus Brozdalik in conuentu Premisliensi. — F. Valentinus Chotel.
11. D. Vichna magna fautrix fratrum hic sepulta 1414. — Soror Sophia de penitencia B. Dominici 1528.
12. Fr. Blasius conuersus. — D. Kluckowsky magnus benefactor fratrum et in causis defensor.
13. Fr. Ioannes Cingulatoris 1540. — F. Fabianus senex confessor in Opatowice.
14. F. Iacobus nouitius. — Fr. Martinus lector prior Osuiecimensis. — F. Nicolaus Lector et predicator egregius.
15. F. Stanislaus Lector. — [Illustris D. Dominicus Małachowski episcopus Laodicensis suffraganeus Cracouiensis,[16] qui organa magna in medio ecclesie nostre erexit et alia plurima bona fecit. Vide 19. Martii 1544.][a]
16. Obitus ven. F. Leonardi de Florentia vigesimi quinti Mgr. Ord.
17. B. Andreas Korycinskj magnus eleemosinarius fratrum.
18. F. Valerianus P. I. B. Prior Wratislauiensis 1582.
19. R. P. F. Marianus suffraganeus Crac. sacr. th. magister,[17] qui bis fuit prior in hoc conuentu. 1503.[b]
20. F. Ludolphus S. T. Magister, Prior, Prouincialis Poloniae,[18] qui suis sudoribus nostram librariam decorauit et libros quam plurimos pro ea comparauit 1519. — F. Thomas Laczkouius in conuentu Gedanech.

---

[a] Späterer Zusatz.
[b] Hier stand ebenfalls: D. Malachowski episcopus Laodicensis suffraganeus Cracouiensis, wurde aber durchgestrichen; s. oben zum 15. März.

21. F. Ioannes diaconus.
22. F. Ioannes sacerdos. — F. Clemens conuersus. — F. Blasius senex confessor in conuentu Poznaniensi. — F. Thomas senex confessor olim prior Opatouicensis.
23. D. Catharina Bialuszyna de Melstyn, castellani et capitanei Cracouiensis Nicolai de Michalow vxor,[19] quae chorum ecclesiae nostrae duabus vicibus testudinauit, valore marcarum 600 clipeum chori solenniter fieri fecit. Clenodia insignia in casulis, cappis, dalmaticis, antipendiis sericeis, margaritis et auro textis, monstranciam minorem, insuper duodecim centena florenos Vngaricalium boni ponderis pro censu perpetuo fratribus dedit. Cui obligamur singulis diebus ad altare sancti spiritus penes sacristiam missam pro defunctis decantare, exceptis natiuitate, resurrectionis, pentecostes et corporis Christi festis, B. M. V. et Patroni ecclesie et dedicatione ecclesie cum octauis festorum ita tamen, ut praedictis diebus missa pro dicta domina legati in eodem altari vel in medio chori et anniuersarium singulis annis cum vigiliis B. Missa cantandis; ante sacristiam sepulta est.
24. Fr. Andreas sacerdos. — F. Gabriel senex confessor. — F. Laurentius dictus Shopek confessor senex.
25. F. Benedictus conuersus. — B. Nicolaus de Bidgostia.
26. F. Crispinus conuersus. — D. Martinus de Bidgostia.
27. F. Nicolaus acolytus. — F. Nicolaus sacerdos 1487.
28. F. Ambrosius sacerd. — F. Gregorius sacerdos, qui conuentui reliquit calicem et vnam casulam.
29. F. Nicolaus Aduocati sacerdos.
30. D. Iordan Spytek de Zakliczyn castellanus Cracouiensis magnus fautor fratrum 1568.[20] — F. Ioannes sacrista Cracouiensis. — D. Salomea ducissa maioris Glogouie 1265.[21] — F. Ioannes Petri 1527.

Aprilis.

1. S^mus^ Rex Poloniae Sigismundus primus maximus fautor fratrum Ordinis nostri 1548.
2. F. Vincentius Leopoliensis cantor sollennis.
3. F. Petrus sacerdos. — F. Thomas sacerdos praedicator Polonorum.

4. D. Nicolaus Miskowskj, qui legauit conuentui 100 Ungaricales 1488. — D. Joannes Bielik, qui legauit conuentui 60 Ungaricales 1483.
5. . . . . .
6. F. Albertus Tercianus 1542. — D. Stephanus magister canalium et organista, magnus amator fratrum 1511.
7. F. Valentinus Sellatoris olim prior Thesinensis 1505. — F. Blasius sacerdos quondam cantor Crac. 1553.
8. F. Albertus conuersus. — F. Dominicus S. T. licenciatus, prior Plocensis, et ante huius conuentus 1569. — Obitus ven. F. Guarini Galli XIX. Magistri Ordinis.
10. F. Melchior Turobinensis prior existens in conuentu Camenecensi 1584.
11. F. Ioannes Euangelista predicator gen. et cantor solennis 1558, qui fuit bis superior Cracouiensis et vna vice gessit officium prioratus Leopoliensis.
12. D. Stanislaus Balistarius benefactor conuentus et fratrum 1479.
14. F. Nicolaus sacerdos. — F. Stanislaus Smiotanka solennis praedicator 1510. — F. Erasmus predicator in conuentu Varecensi 1614. — F. Andreas lector in conuentu Brestensi 1605.
15. F. Christophorus conuersus portarius 1520. — D. Nicolaus, pro cuius anima florenos 10 conuentus accepit.
16. F. Mathias S. T. B. hic sepultus 1519.
17. F. Stanislaus Dominici sacerdos.
18. F. Nicolaus de Lancicia sac. th. bacc. et inquisitor haereticae prauitatis 1450.[22] — F. Dominicus Serificis nouitius. — F. Iacobus sacerdos. — F. Victorinus S. T. Baccal. 1543.
19. F. Prothasius conuersus. — F. Alexius sacerdos. — F. Bernardus lector prior Smigrodiensis.
20. F. Ioannes prior Cracouiensis et inquisitor heretice prauitatis 1428.[23]
21. F. Ieronimus sacerdos studens Cracouiensis 1404. — F. Raphael prior Moscicensis 1592. — Obitus uen. F. Garsiae de Loaisa Hispani XXX Magistri Ordinis, qui fuit S. R. E. Cardinalis.
22. Fr. Stanislaus sacerdos. — F. Michaël Nigri sacerdos et terminarius 1460. — F. Leonardus conuersus 1547. — F. Joannes conuersus scultetus in Prądnik. — R. F. Felix S. I. Magister, episcopus suffraganeus Vilnensis.[24]

23. F. Nicolaus sacerdos.
24. F. Iacobus de Lowicz praedicator Theutonicus.
25. F. Ambrosius professus 1527. — D. Paulus Sczerbicz prepositus Sandomiriensis[25] magnus protector (in causis occurentibus penes subsellium S. R. M.) fratrum nostri ordinis, a quo conuentus recepit flor. 500, cui obligatur conuentus quolibet quartuali duas missas secundarias in altari S. Hyacinthi vel per orationem communem omnipotens sempiterne peragere.
26. F. Albertus sacerdos. — F. Petrus Sindenar, qui conuentui reliquit solenne graduale et vnum calicem. — F. Nicolaus de Brest haereticae prauitatis inquisitor 1463.[26]
27. F. Tiburtius sacerdos 1601 in conuentu Hrodlensi.
28. D. Barbara filia molendinatoris nomine Ioannis. — F. Ieronimus sacerdos Lukowski. — F. Albertus Sękowski Magister, Prior, Prouincialis Polonie, qui per decennium regens prouinciam, multa in procuranda reformatione conuentuum insudauit, Varsouiensem conuentum primus fundauit, multisque sumptibus chorum illius ecclesiae construxit, sacristiam asparamentis, calicibus, aliisque attinentiis dotauit. Olim prior Lublinensis collapsum conuentum ex cineribus erexit aedificauitque, prouentibus ampliauit, bibliothecam eius variis libris ornauit. Insuper huic conuentui, cuius erat filius et quondam Prior plurima bona contulit. Sepultus Varsouie in medio chori illiusmet ecclesie 1609.[27]
29. F. Erasmus diaconus. — D. Ioseph ciuis Cracouiensis magnus amator fratrum 1444.
30. D. Stanislaus Zawacki dictus Picus, physicus, medicus, ciuis et consul Cracouiensis, qui fere per annos triginta nostris infirmis indefesse et diligenter opitulabatur, atque capellam penes portam ecclesie nostre erexit ornauitque nec non sub ea sepulchrum in gratiam pauperum studentium construxit 1600.[28] — F. Nicolaus Lipoldi baccal. egregius praedicator 1615.

Maius.

1. F. Michael conuersus ferme centenarius 1512.
2. F. Andreas de Bochnia bacc. 1506. — F. Bernardus sacerdos 1536. — F. Thomas de Syczow sac. theol. lector, qui

huius conuentus bis prioratum tenuit atque duabus vicibus officio prouincialatus laudabiliter functus est 1557.[29]

3. D. Nicolaus notarius monete, qui dedit conuentui centum marcas et ornatum atque calicem, cui ad missam perpetuam in altari S. Nicolaj obligamur. — F. Marcus sacerdos. — D. Gregorius Pakoslawskj. — Obitus ven. F. Ioannis de Molendino XX. Magistri Ordinis, qui fuit S. R. E. Cardinalis.

4. B. Mikosko Palnszek, qui conuentui dedit domum pro 40 marcis, cui obligamur ad memoriam perpetuam.

5. F. Mathias conuersus. — F. Paulus suffraganeus Cracouiensis.[30]

6. F. Lucas supprior Cracouiensis. — D. Dorothea institrix Cracouiensis, quae multa bona conuentui exhibuit.

7. F. Ioannes Vnger Prouincialis Polonie 1263.[31] — F. Albertus portarius conuersus. — F. Thomas conuersus.

8. F. Hieronymus sacerdos. — F. Iacobus conuersus. — F. Stanislaus subdiaconus.

9. D. Ioannes Muskata episcopus Cracouiensis benefactor fratrum 1326.[32] — F. Thomas lector. — F. Martinus conuersus. — F. Martinus sacerdos vestiarius 1548.

10. F. Ioannes Aquila. — F. Nicolaus nouicius 1549. — D. Seuerinus Boner a Balice castellanus Sandecensis singularis benefactor huius conuentus.

11. F. Ioannes Prior Cracouiensis. — F. Gerardus sacerdos. — F. Iacobus. — D. Alexandra ducissa Masouiae, mater ordinis nostri hic sepulta 1434. — F. Seuerinus Magister dictus vulgo Zydek, uerbi diuini praeco feruentissimus, qui plusquam per annos quadraginta hereses summa animi admiratione sectator eradicauit, canonizationem sancti Hyacinthi Romae per sexennium indefesse feliciterque procurauit, olim prior Posnaniensis existens, magnis sumptibus villam Moltowo eidem conuentui emit, libros diuersos et praesertim illud opus Monatesseron dictum summo cum labore et arte composuit ediditque, cathedram in circulo B. M. Virginis in Cracouia et in ecclesia nostra per multos annos laudabiliter et fructuose tenuit, octogenarius moritur. 1612.[33]

12. F. Venceslaus olim huius conuentus supprior. — F. Stanislaus magister studiorum. — F. Clemens diaconus. —

F. Nicolaus sutor conuersus 1561. — F. Celestinus sacerdos 1547.

13. F. Geraldus. — F. Ioannes. — F. Martinus litteratus conuersus.

14. F. Iasco alias Ioannes sacerdos. — F. Bolesta sacerdos. — F. Zisimus conuersus.

15. F. Boguslaus lector. — F. Michael conuersus. — S^mus^ Rex Poloniae Vladislaus Iagielo maximus amator fratrum 1432.[34]

16. Obitus ven. F. Petri Rochim XXVII. Magistri Ordinis. — F. Gregorius de Apperijs sacerdos. — F. Stanislaus lector et inquisitor heretice prauitatis [1499].[a] [35] — F. Alexius sacerdos. — D. Heduigis vxor D. Othonis de Pilcza, quae dedit conuentui pro constructione librariae nostrae 120 marcas, cui obligamur singulis diebus missam legere pro ea ad altare minus in capella regis 1403.[36] — F. Erasmus prior in conuentu Bochnensi 1557.

17. F. Paulus senex quondam prior Cracouiensis. — F. Ioannes de Langa sacerdos. — F. Nicolaus sacerdos.

18. F. Nicolaus Bodzanow olim prior Cracouiensis. — F. Matheus sacerdos. — F. Theodorus conuersus. — F. Bodgerus sacerdos. — F. Nicolaus de Monte sacerdos. — F. Andreas lector.

19. F. Melchior Moscicensis s. t. magister, uir summa eruditione et vitae probitate celeberrimus, qui 24 annis prouinciam nostram rexit atque iam pene religionem collapsam. diligenti etc. 1590.[37]

20. D. Nicolaus Grabianka canonicus Cracouiensis, qui conuentui legauit florenos centum.[38] — F. Ioannes sacerdos. — D. Ioannes Groth episcopus Cracouiensis, qui affectuosissime nostros fratres dilexit.[39] — F. Cleophas sacerdos. — F. Stanislaus conuersus.

21. F. Domaslaus sacerdos. — F. Ioannes Reulendorf. — F. Nicolaus Schonborg sacerdos. — F. Stanislaus Skala 1488.

22. F. Stanislaus quondam prouincialis Poloniae 1255.[40] — F. Ioannes Rudolfi senex. — F. Nicolaus Israel. — F. Nicolaus Cursor prior Osuietimensis 1500.

23. F. Paulus lector famosus. — F. Stanislaus cursor Cracouiensis. — D. Agnes filia D. Słupskj.

---

[a] Späterer Zusatz.

24. D. Vitus episcopus Lithiuiensis alias Lituaniae frater ordinis hic sepultus et beatus dictus.[41] — F. Albertus conuersus. — F. Martinus sartor conuent. — F. Hilarius sacrista 1559. — F. Hieremias sacerdos 1586. — F. Gabriel Gargol diaconus 1599.
27. D. Benigna vxor D. Nicolai Wislicka, quae donauit conuentui Summam Bartholdi et speculum juris cum additionibus et multa alia beneficia contulit nobis. — D. Ioannes Luska custos et canonicus Cracouiensis amator fratrum. — F. Nicolaus de Snena S. T. Magister hereticae prauitatis inquisitor et huius conuentus Prior 1519.[42]
28. F. Iacobus nouitius. — D. Helisabeth consors d. Iacobi Skala benefactoris ordinis.
29. D. Agnes filia Michaelis Caldeatoris.
30. F. Nicolaus lector. — F. Iacobus de Bidgostia S. T. Magister, qui 27 annis rexit prouinciam Poloniae nec non huic conuentui inter alia bona tabernaculum maius, alias monstrantiam pretiosam donauit 1478.[43]
31. D. Ioannes de Birkow, qui legauit conuentui florenos mille in villis Msctawy, Zuchow, Woyciechow et Saboslow pro censu annuo marcarum 18, cui conuentus obligatur singulis annis missas legere septimanatim et anniuersarium cum vigiliis et missa cantandis.

Iunius.

2. F. Christophorus sacerdos. — D. Ioannes, comes de Thęczyn, castellanus, Woynicensis capitaneus Lublinensis, qui dedit nobis oblationem iurispatronatus et presentationis prebende canonicatus S. Egidii dicte Sadȯwka, post cuius mortem per D. Gabrielem Palatinum Lublinensem et suos germanos data est huic conuentui crux aurea cum ligno sancte crucis boni ualoris.
5. Fr. Ioannes sacerdos iubilarius 1492. — Fr. Fortunatus. — Fr. Laurentius sacerdos.
6. Fr. Ioannes confessor Ratiboriensis.
7. Obitus ven. fr. Simonis Lingoniensis vigesimi primi magistri Ordinis. — D. Ioannes Polak Karnkowsky 1501, qui capellam Annunciationis B. M. V. 300 Vngaricalibus refecit, casulis, antependiis, dalmaticis et aliis attinentibus dotauit, nec non alios 300 Vngaricales pro censu perpetuo

fratribus dedit, cui obligamur omni hebdomada ad duas missas, quarum vna debet cantari feria 4^{ta}, altera legi feria 6^{ta}, nisi festum aliquod impedierit; nihilominus tamen obligatio huiusmodi ante vel post peragi debet et anniuersarium 1. Iunii singulis annis cum pulcra campana, vigiliis et missa cantandis.[44]

8. Fr. Paulus, quondam prior Osuietimensis. — D. Martinus cantor ecclesie cathedralis Cracouiensis,[45] qui multa beneficia et pecunias pro restauratione et fabrica monasterii contulit, cui obligatur conuentus singulis feriis quintis vigilias cum tribus psalmis et totidem lectionibus peragere, sextis vero feriis missam pro defunctis cum pulsu campanae ad altare S. Ioannis Euangelistae cantare, exceptis tribus hebdomadis, natiuitatis, resurrectionis, pentecostes, ita tamen, quod si feria 6. fuerit festum tunc huiusmodi missa debet decantari feria 4^{ta} et anniuersarium.
9. Ser^{mus} Rex Poloniae Wladislaus Lokietek sincerus amator fratrum.[46] — F. Martinus sacerdos. — D. Ioannes Czeski, qui conuentui pro censu perpetuo inscripsit 4000 florenos super villam Czechy dictam.
10. F. Augustinus conu. 1517.
12. D. Margareta, quae omnia sua legauit conuentui nostro.
13. F. Stanislaus Prouincialis Poloniae.[47] — Serenissimus rex Poloniae Kazimirus.[48]
16. Obitus ven. F. Sixti Fabri Lucen. L. magistri.
17. F. Marianus sacerdos 1524.
18. D. Andreas dictus Nowy Pay ciuis Bochnensis, qui legauit conuentui nostro 50 marcas.
19. F. Ioannes Cauenda conuersus terminarius 1436.
20. Obitus ven. f. Heliae Tolosani XXII. M. Ord.
21. F. Martinus conuersus 1473.
22. F. Paulus terminarius. — F. Nicolaus nouitius.
23. F. Iacobus sacerdos.
24. R. D. Ioannes dictus Kulka et soror eius Barbara.
25. Obitus v. fr. Leonardi Mansueti Perusini XXXII. Magistri Ordinis.
26. F. Paulus sacerdos.
27. D. Erasmus ciuis Cracouiensis. — F. Michael magister Gedanensis et Elbingensis 1492. — F. Venceslaus conuersus 1528.

28. F. Andreas Nouicampianus accolytus 1514. — D. Nicolaus de Dambrouica Fierlej Palatinus Cracouiensis, maximus benefactor fratrum nostrorum.
29. Fr. Fredericus sacerdos. — Fr. Nicolaus sacerdos.
30. Fr. Stanislaus sacerdos et sollennissimus cantor 1481. — Fr. Nicolaus conuersus. — D. Barbara castellana Cracouiensis, relicta B. Valentini Dembinskj Castellani Cracouiensis, quae inscripsit nobis in Lapidea Bębinska in Vendetta florenos 700, cui obligatur conuentus, qualibet hebdomada duas missas in capella S. Vincentii vnam pro peccatis, alteram pro defunctis perpetuo legere 1600.[19] — Soror Regina de penitencia Dominici 1524.

Iulius.

1. D. Ioannes benefactor fratrum.
2. Fr. Ioannes Aduocati s. Th. licenciatus olim Prouincialis Poloniae 1520.[50] — D. Hincza de Rogow castellanus Sandomiriensis, qui in Swieszyce, Wieszany et Bystrzyca uillis castellaniae Sandomiriensis fundauit specialiter cum consensu regis marcas 20 annuatim conuentui nostro soluendas, cui conuentus noster vice versa obligatur die dominico de S. Trinitate, feria secunda pro mortuis, feria 3. pro peccatis, feria 4. de angelis, feria 5. de corpore Christi, feria 6. de Passione Domini, Sabbato de B. M. Virgine missas decantare, insuper qualibet quartuali anniuersarium cum cantu 1472.
3. Fr. Ioannes lector. — D. Helizabeth Iarzynina de Goray, quae dedit conuentui florenos 100 cui obligatur conuentus qualibet feria 6. missam in capella S. Stanislai de passione Domini legere.
4. F. Mathias terminarius. — Fr. Stanislaus S. T. baccalareus. — D. Catharina Wapowska castellana Praemisliensis, quae multum iuuit patres nostros pro construendo sarcophago S. Hyacinthi.
5. D. Ioannes Pipan ciuis Cracouiensis amator fratrum singularis.[51] — D. Stanislaus Gomolinsky episcopus Chelmensis, qui nostris fratribus conuentum in oppido Ianow donauit, large dotauit atque prouinciam hanc ab aduersariis eius fortissime defendit.[52]

6. F. Benedictus terminarius sacerdos. — D. Stanislaus Minski, vicecancellarius regni, qui suis sumptibus pro honore nacionis Polone et decore canonizationis S. Hyacinthi apud Clementem Octauum Regis Sigismundi tertii legatus existens, splendide magnificeque sese gessit, canonizationemque viri sancti feliciter procurauit 1594.[53]
7. R. P. Fr. Ioannes de Radzieiow magister ac suffraganeus Gneznensis.[54]
8. Fr. Stanislaus Venatoris sacerdos 1482. — D. Procopius Pieniązek eques Ierosolimitanus fautor et amicus singularis noster.[55]
9. Fr. Hieronymus lector. — D. Andreas Stadnicki, post cuius mortem consors eius magnifica D. Sophia de Sienno Stadnicka sumptu ferme regali capellam S. Hyacinthi edificauit.[56]
10. F. Ioannes prior Vratislauiensis 1535 (8?).[a]
12. Fr. Bernardus de Lancicia s. th. licentiatus 1501.
13. Fr. Benedictus Druskowskj diaconus, qui praesbyterium ad maius altare erexit 1578.
14. Fr. Cyprianus Łapka accolytus 1581. — F. Iacobus confessor Ratiboriensis 1534.
15. Fr. Philippus nouitius. — Fr. Cyriacus conuersus 1553.
16. Soror Barbara de penitencia B. Dominici, que dedit conuentui 20 fl. pro reparatione ecclesie 1482.
17. Fr. Stanislaus Krocker subdiaconus 1482. — Soror Catharina de penitencia B. Dominici.
18. Fr. Stanislaus Strykouita prior Ratiboriensis 1585.
19. Dominus Sigismundus de Mirow Miskowskj marschalcus regni, qui post mortem D. Petri Miskowski episcopi Cracouiensis capellam marmoream erigi fecit eamque dotauit.[57]
20. Soror Heduigis de penitencia B. Dominici 1537.
21. F. Martinus accolytus 1482. — D. Iwo de domo Odrowącz comes de Konskie S. Hyacinthi consanguineus ępiscopus Cracouiensis, primus fundator fratrum nostrorum in hoc conuentu 1226. Huius clari viri ossa a. d. 1615 die Aprilis ex concessione Nuncii Apostolici Diotaleuij per R. P. Erasmum magistrum et Priorem leuata sunt et lota ac in stannaeo scriuio in eodem sarcophago reposita sunt.[58]
22. Soror Regina de penitencia B. Dominici.

[a] Die Tinte ist verronnen.

24. Fr. Stanislaus conuersus 1482. — Fr. Hippolytus prior Sandomiriensis.
27. Fr. Benedictus sacerdos in conuentu Siradiensi 1490.
28. F. Michael subdiaconus. — Fr. Stanislaus conuersus. — Fr. Leonardus sacerdos 1482. — Fr. Simon subdiaconus in Sola submersus.
30. F. Laurentius Schilder de Vratislauia sacerdos 1482.

Augustus.

2. Fr. Leonardus praedicator generalis, qui adeo in praedicatione verbi diuini excelluit, ut etiam Sigismundo regi a concionibus fuerit. Hic etiam dicitur biblia sacra ex Bohemico idiomate in nostram linguam Polonicam primus non minus erudite, quam vtiliter transtulisse 1570.[59]
6. D. Iaroslaus Kozlowskj de Kozlow, qui nobis totam aream suam penes domum Bierkowski et secus terram monasterii nostri, ex opposito domus Bieckj iacentem donauit, cui obligatur conuentus ad vnam missam pro defunctis in altari S. Petri martyris temporibus perpetuis 1449.
7. D. Iacobus ciuis Cracouiensis benefactor conuentus.
10. F. Bartholomaeus conuersus pincerna.
11. F. Lucas professus. — D. Ioannes Gliwicz ciuis Cracouiensis maximus benefactor fratrum.[60]
13. Fr. Ioannes Cursor et predicator Alemannorum. — Fr. Ulricus S. T. baccalaureus 1482.
14. Fr. Martinus sacerdos 1528. — D. Nicolaus Kuetkowskj, qui legauit conuentui flor. 400. 1529.
15. Fr. Laurentius studens generalis 1444.
16. Fr. Sigismundus professus. — Fr. Nicolaus Gliwicz subdiaconus. — Fr. Ioannes Poloni diaconus. — Fr. Nicolaus Schnywalt subdiaconus. — Fr. Stephanus Brzoza sacerdos. — Fr. Ioannes Casimiriensis sacerdos. — Fr. Bernardus studens 1541, qui est submersus in Vistula. — F. Stanislaus nouitius 1482.
17. Fr. Iacobus Arcuficis nouitius.
19. Fr. Venceslaus infirmarius.
21. Fr. Stanislaus nouitius 1508.
22. Fr. Maternus sacerdos, qui dedit duas casulas et calicem cum cruce et alias res bonas. — Fr. Bartholomaeus sacerdos.

— D. Franciscus fautor fratrum. — Soror Anna de penitencia B. Dominici 1527.
23. Fr. Christophorus. — Fr. Martinus.
24. Fr. Mathias facundus Polonorum praedicator et prauitatis heretice inquisitor 1482.[61] — Fr. Venceslaus terminarius 1482.
26. D. Nicolaus archiepiscopus Gnesnensis filius d. Clementis heredis in Kurow, qui nobis in Lowicz monasterium dedit et alia bona exhibuit.[62] — Fr. Andreas.
27. Fr. Gregorius sacerdos.
28. Fr. Benedictus nouitius. — Fr. Iosephus conuersus subsacrista.
29. F. Iacobus.

September.

1. Fr. Nicolaus Dominici sacerdos. — Fr. Ioannes. — Fr. Moyses nouitius. — D. Heduigis et D. Ioannes benefactores fratrum.
2. Fr. Andreas Wieliciensis sacerdos 1468.
3. Fr. Thomas prior Bochnensis.
4. Fr. Gaspar Vieliciensis diaconus 1452.
7. D. Albertus Kyowskj canonicus Cracouiensis, qui legauit conuentui flor. ducentos, cui obligamur anniuersarium annuatim persoluere in perpetuum.[63]
8. D. Helena benefactrix fratrum.
9. Fr. Ioannes de Siradia, qui conuentui casulam, calicem et duas monstrantias atque crucem reliquit. — Fr. Stanislaus de Pąnekowica sacrista 1482.
10. Fr. Ioannes lector prouincialis Polonie, qui dedit conuentui 30 marcas pro annali censu 1450.[64] — D. Katharina castellana Woinicensis et thesauraria regni specialis fautrix fratrum hic sepulta 1548.
11. Fr. Ioannes sacerdos. — Fr. Laurentius sacerdos 1482. — Fr. Humbertus conuersus.
12. Fr. Paulus confessus.
13. Fr. Iacobus Albi diaconus. — Fr. Stanislaus subdiaconus.
14. Fr. Lucas sacerdos 1544.
15. D. Nicolaus ciuis Cracouiensis, qui legauit conuentui duas domos lapideas, cui obligamur ad suffragia temporibus perpetuis.
16. Fr. Thomas diaconus. — D. Philippus de Opatow, qui legauit pro edificio ecclesie 14 marcas.

17. D. Micoschak ciuis Cracouiensis, qui conuentui vnam domum legauit in platea S. Ioannis.
18. D. Nicolaus de Bacz, pro cuius anima datus est calix. — D. Stanislaus heres de Srzeniawa, qui donauit conuentui 10 marcas. — Fr. •Vincentius sacerdos 1508.
19. Fr. Martinus nouitius. — Soror Anastasia de penitencia B. Dominici 1543.
20. D. Nicolaus plebanus in Njedzwiec, qui nobis legauit calicem, cum ampullis argenteis et nouem librorum volumina, hic sepultus.
21. Fr. Augustinus magister nouitiorum.
22. D. Nicolaus dictus Mycz, qui legauit pro fabrica ecclesie marcas 15.
23. Fr. Ioannes Pachperner nouitius.
24. Fr. Nicolaus accolytus. — Fr. Ioannes nouitius. — Fr. Dominicus sacerdos 1517. — Fr. Ioannes Euangelista nouitius 1516. — Soror Agnes de penitencia B. Dominici 1480.
26. Fr. Faelicianus nouitius 1549. — D. Clemens Aurifaber ciuis Cracouiensis, qui dedit conuentui 53 marcas, pro cuius anima obligamur ad anniuersarium videlicet vigilias nouem lectionum et missam pro defunctis singulis annis.
27. Fr. Ioannes. — Fr. Florianus lector sacrista conuentus huius. — D. Elisabeth magna amatrix fratrum.
28. Fr. Domitius sacerdos et cantor.
29. Fr. Stanislaus sacerdos.
30. Fr. Ioannes Zulaneth accolytus. — Fr. Bartholomeus sacerdos. — Princeps Poloniae Lesco Niger, qui quantum nostros fratres dilexerit uel ex eius sacrophago ad portam sacristiae sitto constat. 1289.[65]

October.

1. Fr. Michael nouitius. — Fr. Mathias conuersus sartor. — Fr. Laurentius de Snena studens. — D. Palatina Russiae nomine Alexandra, quae legauit conuentui 300 fl. super villa Campie, cui obligatur conuentus singulis septimanis tres missas legere, quarum vna de trinitate, altera pro peccatis, tercia pro defunctis sit et anniuersarium quotianno.
2. D. Martinus Sartor magnus amator fratrum. — Fr. Christophorus sacerdos. — Fr. Stanislaus subdiaconus. — Fr. Ber-

nardus nouitius. — Fr. Stanislaus conuersus. — Fr. Hieronymus Sutor conuersus subsacrista.

3. Fr. Hyacinthus sacerdos. — Fr. Erasmus subdiaconus 1541. — Fr. Vitus sacerdos.

4. Fr. Andreas magister studentium 1500 Cracouiae. — Fr. Martinus de Znena. — Fr. Sebastianus professus. — Fr. Daniel sacerdos.

5. Fr. Albertus subdiaconus.

6. Fr. Mathias terminarius. — Fr. Nicolaus cursor. — Fr. Valerianus lector, prior Louiciensis.

8. Fr. Andreas sacerdos. — D. Petrus benefactor noster. — Fr. Andreas de Parczow S. Th. baccalareus, prouincialis Poloniae existens, etiam officium Prioratus Cracouiae trina vice exercuit, qui etiam fuit a confessionibus Sigismundi primi regis Polonie 1540.[66]

9. F. Petrus baccalareus. — Fr. Vitus magister, qui huius conuentus fuit bis prior, predicator gratiosus 1549. — Fr. Gaudentius 1527.

10. Fr. Stanislaus lector. — Fr. Iacobus licentiatus, prior et inquisitor prauitatis hereticae.[67] — Fr. Bartholomeus subdiaconus. — Fr. Gallus de Saxonia.

11. Fr. Ioannes sacerdos de Camienieez. — Fr. Mathias Galka conuersus.

12. Fr. Ioannes iuuenis sacerdos. — Fr. Nicolaus diaconus. — Fr. Martinus de Theszyn 1527.

13. Fr. Adamus de Bochnia. — Fr. Stanislaus juvenis. — Serenissima regina Poloniae Anna Iagiellonia maxima fautrix nostri ordinis et benefactrix 1596.

14. Fr. Clemens studens. — Fr. Ceslaus nouitius.

19. Fr. Georgius subdiaconus. — Fr. Petrus conuersus terminarius fori 1543. — Fr. Ioannes accolytus. — Fr. Ioseph nouitius.

20. Fr. Stanislaus nouitius. — Fr. Hieronymus Fratka baccalareus Posnanię. — Fr. Georgius conuersus sartor Belzae. — Fr. Sebastianus vestiarius conuersus.

21. Fr. Martinus sacerdos 1543. — Fr. Raphaël Mocarskj. — Fr. Adam Varocie. — Fr. Ludouicus Vnouiensis conuentus.

22. Fr. Ioannes Chroth lector. — Fr. Marinus sacerdos. — Fr. Martinus.

23. D. Ioannes Ligęza Palatinus Lanciciensis, qui edificauit capellam in nostra ecclesia, quam calicibus, ornamentis, aliisque attinentiis munifice ornauit et ad eam scultetiam in Prądnik pro sexingentis marcis emit, cui obligamur ad anniuersarium peragendum tempore perpetuo annis singulis cum vigiliis et missa cantandis nec non ad quinque missas legendas et duas cantandas in eadem capella singulis hebdomadibus.
24. Fr. Georgius sacerdos in conuentu Włodimiriensi. — Fr. Innocentius Lelouiensis Petricouie. — Fr. Petrus Callisiensis Vratislauiae.
25. Fr. Martinus terminarius. — Fr. Hieronymus dispensator conuersus. — Fr. Alexius conuersus portarius.
26. Fr. Thomas de Elbiąg subdiaconus.
27. Fr. Ioannes diaconus. — Fr. Sigismundus diaconus.
28. Fr. Laurentius subdiaconus.
29. Fr. Petrus professus. — Fr. Martinus nouitius.
30. Fr. Hieronymus S. T. magister, predicator egregius 1539.
31. Fr. Nicolaus de Pniewy, olim prouincialis Poloniae hic sepultus 1431.[68] — D. Thomas de Lubocza ciuis Cracouiensis.

Nouember.

1. D. Seuerinus Zayfreth consul Cracouiensis, qui dedit centum flor. ad perficiendum murum conuentus.
2. Fr. Nicolaus prior Cracouiensis. — Fr. Petrus magister studentum. — Fr. Iacobus terminarius. — Fr. Clemens subdiaconus.
3. Fr. Mathaeus de Opolie predicator Polonorum.
4. Fr. Nicolaus terminarius. — Fr. Ioannes Baptista.
5. D. Troianus Sartor, qui conuentui dedit marcas octo. — D. Nicolaus Seraphim Zupparius, qui nostro conuentui donauit tres famulos in Vielicka, ex quibus annuatim soluuntur fl. 34, cui conuentus obligatur septimanatim duas missas de D. M. Virgine pro anima ipsius 1443.
6. Fr. Ioannes Organista solennis.
7. Fr. Martinus diaconus 1543.
8. Fr. Thobias sacerdos.

9. R. P. Fr. Adrianus S. Th. magister suffraganeus Posnaniensis 1529.[69]
10. Fr. Clemens studens generalis 1439. — Soror Appollonia de penitencia B. Dominici.
11. Fr. Alexander Theutonicus.
12. Fr. Thomas sacerdos. — Fr. Ioannes de Sroda.
13. D. Nicolaus Rymer ciuis Cracouiensis. — D. Ioannes ciuis Cracouiensis. — Soror Zusanna de penitencia B. Dominici 1527.
14. Fr. Nicolaus subdiaconus. — Fr. Nicolaus nouitius. — Lesko Albus, qui cum Iuone episcopo Cracouiensi S. Hyacinthum primus Cracouiam recepit, multisque beneficiis tanto principe dignis afficit. 1227.[70]
15. Fr. Petrus conuersus 1518. — Fr. Ioannes accolytus. — Fr. Bartholemeus nouitius. — Fr. Iacobus nouitius.
16. Fr. Iacobus sacerdos et terminarius. — D. Stanislaus Doktorek sacerdos.
17. Fr. Seruatius conuersus terminarius submontanus 1531.
18. D. Wichna Pobolowska, quae multa bona legauit conuentui, cui obligamur ad suffragia singulis annis; 1444 hic sepulta est.
19. Fr. Iacobus subdiaconus. — Fr. Victorinus professus. — Fr. Ioannes Lelouiensis cantor in conuentu Samboriensi.
20. Fr. Nicolaus Sowinskj. — Fr. Iacobus sacerdos 1522. — Fr. Gregorius Samboriensis 1612.
21. Fr. Georgius de Theszyn. — D. Catharina de Komorow relicta D. Stanislai Orlik Zupparij Russiae, quae domum muratam in fundo conuentus nouo braxatorio contiguam conuentui dedit, cui obligatur conuentus singulis septimanis perpetuo tres missas in capella dicta Orlik, quarum prima sit die dominica de die 2° die Martis pro defunctis cum salue Regina in cantu post eleuationem.[71]
22. Fr. Dominicus cursor.
23. Fr. Martinus Sporn S. Th. magister 1545 [ex prouinciali emeritus de conuentu Vratislauiensi].[a] — Fr. Blasius subdiaconus. — Fr. Iacobus conuersus. — Fr. Ambrosius sacerdos.
24. Fr. Albertus magister artium et theologie [1440].[a] — Fr. Laurentius Sanocensis Opauiae. — Fr. Laurentius Paterek Siradie.

[a] Späterer Zusatz.

25. Fr. Albertus Montanus. — Fr. Suietoslaus sacerdos 1482. — Fr. Paulus sacerdos 1489. — Fr. Nicolaus Snenensis subdiaconus. — Fr. Prybyslaus sacerdos.
26. D. Arnolphus vicesupparius Drohobicensis magnus benefactor fratrum 1492.
27. Fr. Andreas sacerdos procurator huius conuentus 1539. — Fr. Prosper.

December.

1. D. Andreas Brzezina artium magister, qui legauit conuentui 100 fl., cui obligamur ad anniuersarium perpetuum cum missa et uigiliis semper in crastino S. Andreae 1511. — Fr. Benedictus conuersus conuentus procurator 1528. — Fr. Herbertus conuersus. — D. Anna Sulka, quae legauit 40 marcas pro aedificio ecclesiae et 18 cochlearia argentea pro calice, hic sepulta 1413.
2. Fr. Goslaus sacerdos. — Fr. Henricus conuersus.
3. Fr. Peregrinus sacerdos. — Fr. Stanislaus Verenger. — Fr. Ioannes sacerdos. — Fr. Nicolaus de Radom diaconus 1482. — Fr. Stanislaus conuersus 1546.
4. Fr. Michaël Oszes. — Fr. Iasko alias Iohannes subdiaconus. — Fr. Ioannes.
5. Fr. Nicolaus Trestka. — Fr. Bronislaus prior Cracouiensis 1520. — Fr. Thomas subdiaconus. — Fr. Dominicus cursor de Varka.
6. Fr. Boguslaus Prior Cracouiensis 1515. — Fr. Conradus Modii de Erphordia. — Fr. Laurentius nouitius.
7. Fr. Adam lector Cracouiensis. — Fr. Sciborius terminarius. — Fr. Iacobus conuersus.
8. Fr. Stanislaus Brozyna conuersus. — Fr. Zacharias conuersus. — D. Procopius episcopus Cracouiensis magnus fautor fratrum.[72] — Fr. Ioannes Gliczar sacerdos.
9. Fr. Valentinus confessor et iubilarius. — Fr. Benicus sacerdos. — Fr. Andreas subdiaconus. — Fr. Hildebrandus conuersus. — Fr. Bartholomaeus conuersus. — Fr. Mathias conuersus 1527.
10. Fr. Nicolaus Zawisza sacerdos. — Fr. Przeczlaus conuersus. — Fr. Nicolaus professus.
11. Fr. Andreas sacerdos. — Fr. Ioannes juuenis 1440. — D. Ducissa Masouiae Przeczesława magna fratrum fautrix.

— D. Dorothea de Sadlow, que domum muratam ante fores ecclesie nostrae suis sumptibus aedificatam conuentui contulit, cui obligatur conuentus, ut diebus sabbathinis singulis primo missa legatur et anniuersarium cum missa et vigiliis 9 lectionum.

12. Fr. Henricus sacerdos. — Fr. Hieronymus sacerdos. — Fr. Ioannes sacerdos. — D. Nawoyka de Wisnicz soror d. Petri Kmithae capitanei Scepusiensis, Pręmysliensis et Marsalci regni, pro cuius anima in villa Lubocza inscripti sunt flor. 200 pro censu annuo quatuor marcarum in perpetuum, cui conuentus obligatur ad duas missas pro defunctis singulis septimanis.

13. Fr. Georgius lector in conuentu Leopoliensi 1532. — Fr. Ioannes Mucha sacerdos. — Fr. Nicolaus sacerdos. — Fr. Bertoldus sacerdos. — Fr. Nicolaus nouitius. — D. Franciscus benefactor conuentus, qui legauit marcas 50 pro fabrica ecclesie.

14. Fr. Simon sacerdos. — Fr. Conradus sacerdos. — Fr. Dyrzicragius professus. — Fr. Iacobus Sochaczowiensis accolytus. D. Ioannes Currifex benefactor fratrum.

15. Fr. Simon Paluka sacerdos. — Fr. Michaël sacerdos. — Fr. Ditmarus conuersus. — D. Ioannes magister et medicine doctor hic in loco capituli sepultus. — Fr. Bernardus de Modlnice lector 1416. Cracouie.

16. Fr. Samuel diaconus. — Fr. Boszczecz conuersus. — D. Stachna, quae post mortem omnia bona quaecunque habuit ad conuentum legauit 1488. Cracouiae. — D. Barbara Prowanę, consors D. Samuelis Andreae Dębinski, que in villa Ielowice inscripsit conuentui flor. 200 pro censu perpetuo, cui obligatur ad vnam missam pro defunctis singulis septimanis in capella S. Nicolai alias Prowanowa dicta, quolibet autem quartuali in eadem capella missa cantabitur pro anima ipsius.

17. F. Petrus sacerdos. — Fr. Adamus. — Fr. Petrus lector de Varsouia. — D. Otho heres in Pilca Palatinus Sandomiriensis, qui conuentui 400 marcas Pragensium grossorum contulit, cui obligatur conuentus quotidie missam cantare pro defunctis in capella regis exceptis festis principalioribus, in quibus tamen debent legi de festo in eadem capella

et anniuersarium quolibet anno cum cantu et singulis mensibus vigiliae decantandae erunt.

18. Fr. Ioannes supprior Elbingensis. — Fr. Woyslaus conuersus. — Fr. Nicolaus Sąieczki sacerdos. — Fr. Stanislaus sacerdos. — D. Petrus Stralic canonicus Cracouiensis, qui multa beneficia contulit conuentui, cui obligatur conuentus perpetuo singulis diebus vnam primam missam ad altare sanctorum Petri et Pauli legere et anniuersarium cum missa et vigiliis cantundis.[73]

19. Fr. Franciscus prior Cracouiensis. — Fr. Petrus Opatouicensis prior Cracouiensis. — D. Iasko castellanus Cracouiensis, maximus benefactorum. — Fr. Nicolaus baccalareus olim Snena studens generalis.

20. Fr. Nicolaus Prouincialis Poloniae. — Fr. Valtherus sacerdos. — Fr. Petrus sacerdos. — Fr. Andreas conuersus 1522.

21. D. Prandotha Heres de Mikulowice, qui multa beneficia presertim 20 marcas conuentui dedit, cui conuentus obligatur temporibus perpetuis ad vnam missam singulis diebus ad altare S. Catharine martyris legendam et anniuersarium cum vigiliis 9 lectionum et missa conuentuali.

22. Fr. Stanislaus conuersus. — Fr. Martinus lector, hereticae prauitatis inquisitor, quondam prior Cracouiensis 1477.[74]

23. Fr. Ioannes Zaruch prior Cracouiensis 1454. — Fr. Bouicus conuersus. — Fr. Michaël de Monte. — Fr. Simon quondam Prior Cracouiensis.

24. Fr. Benedictus sacerdos. — Fr. Petrus sacerdos. — Fr. Ioannes Osman sacerdos. — Fr. Dominicus sacerdos.

25. Fr. Mathias prouincialis Poloniae.[75] — Fr. Preczlaus conuersus. — Fr. Paulus sacerdos. — Fr. Nicolaus Gramota 1441. Cracouiae.

26. D. Elizabeth de Chrzelow, que legauit conuentui 20 marcas. — Fr. Lipoldus quondam prior Cracouiensis. — Fr. Dauid. — Fr. Nicolaus magister studentium. — D. Eufrosina ducissa Osuiecimensis magna fratrum benefactrix, hic in choro e regione sacristiae sepulta.[76] — Fr. Petrus quondam Prouincialis Poloniae.[77]

27. Fr. Lucas conuersus portarius 1536. — Fr. Stephanus Zajączek. — D. Clara vxor Refling, que legauit conuentui

quinquaginta marcas latos grossos. — Fr. Laurentius nouitius. — Fr. Thomas de Thore magister studentium.

28. Casimirus rex Polonie. — Fr. Ioannes professus. — Fr. Petrus professus. — Fr. Franciscus sacerdos. — Fr. Nicolaus conuersus. — Fr. Petrus conuersus. — Fr. Stanislaus subdiaconus.

30. Fr. Ioannes Sowka. — D. Martinus magister, qui multa conuentui nostro dedit, et obligamur ei ad perpetua suffragia. — Fr. Albertus Rumpholc sacerdos.

31. D. Gregorius de Mlodzeuice cum Anna sua consorte. Quibus obligatur conuentus ad missam perpetuam. — D. Nicolaus Cosmal, qui dimisit conuentui 50 marcas. — Fr. Piotrko de Ploczk, quondam prior Cracouiensis.

Explicit.

Anmerkungen.

[1] Bischof Ivo von Krakau war 1229 zu Perugia gestorben; seine Gebeine führten aus Modena, wo sie zunächst bestattet worden waren, etwa 20 Jahre später der polnische Ordensprovinzial Martin, Prior von Sandomir, und Vincentius von Kielce nach Polen, wo dieselben zu Krakau in der ehemaligen Pfarrkirche zur h. Dreifaltigkeit, die auf Ivo's Betreiben den Dominicanern übergeben worden war, beigesetzt wurden. Vincentius von Kielce ist der Verfasser einer noch erhaltenen Lebensbeschreibung des h. Stanislaus, über welche meine Poln. Geschichtschreibung im Mittelalter S. 86 ff. zu vergleichen ist.

[2] Fr. Iacobus Noviciorum Magister et Sacrista (Leopoliensis) in Acta Grodzkie T. IV, 179: anno 1544.

[3] Prior von Sandomir; vgl. Barącz, Rys dziejow zakonu kaznodziejskiego w Polsce. T. I, 95.

[4] Nach Barącz a. a. O. 98 folgte auf Martin als Provinzial durch Wahl des Generalcapitels zu Prag (1249) Nikolaus, Pariser Theologe, welcher später zu Köln die Studien abschloss. Diesem folgte 1255 Stanislaus von Krakau (vgl. Barącz 103), welchen unsere Nekrographie zum 22. Mai erwähnt. Ein Provinzial Michaël wird von Barącz innerhalb dieser Jahre nicht genannt.

[5] Simeon war um 1260 Provinzial. Vgl. Barącz I, 114 und meine Geschichtschreibung Polens im Mittelalter 120 und 121, Anm. 2.

[6] Auf Simeon folgte 1263 Johann Czech als Provinzial; vgl. Barącz I, 115. Nur dieser kann hier gemeint sein, wird aber von unserer Nekrographie als: ‚F. Ioannes Vnger Prouincialis Polonie 1263' zum 7. Mai nochmals aufgeführt. Auf Johann Czech folgte als Provinzial Reginald ‚der

Deutsche'; vgl. Barącz I, 116. Sein Nachfolger wurde 1271 Johann von Sandomir.

[7] Stephan Zajączek, Bischof von Sereth oder Bakow; vgl. Barącz II, 43.

[8] Katharina Łaski, Tochter des Jaroslaus Łaski und Nichte des Gnesener Erzbischofs Johannes Łaski (vgl. meine Schrift: Johannes Łaski, Erzbischof von Gnesen S. 94) war an Johann Tęczyński, Wojwoden von Sandomir, vermält und starb nach der Grabinschrift zu Xiąż (Starowolscius, Monum. Sarmat. 320) am 11. Januar 1568.

[9] Bzovius, Propago D. Hyacinthi pag. 60: ,Fr. Albertus de Seciniae magister, in capitulo Lublinensi anno d^{ni} 1478 electus ex prouinciali suffraganeus Gnesnensis, administravit officium cum laude ad usque annum Dom. 1501; obiit 1502'.

[10] Stanislaus Kokoszka, s. theol. baccal. Vgl. Barącz II, 182; Starowolscius l. c. 146. Grabmal in der Dominicanerkirche zu Krakau: 13. Ian. 1132 (!).

[11] Johann X. Przerembski 1559—1564.

[12] † 1438. Niesiecki I, 110; IV, 196.

[13] Ioannes Pellya, welcher nach Długosz (vitae episcoporum Wladislaviensium, Hs. des Ossoliński'schen Instituts Nr. 619) am 24. April 1427 starb.

[14] 1404. Vgl. Barącz I, 256 und I, 180.

[15] Vgl. 22. Febr.

[16] Vgl. Barącz II, 55. Nach der Grabinschrift der Dominicanerkirche zu Krakau starb er 1539 (Starowolscius, l. c. 151).

[17] Nach Miechovius (vgl. Scriptores rerum Polonicarum. Cracov. 1874. T. I, 284) starb Marian 1503 ,dominica Reminiscere post occasum solis', d. i. am 12. März, während der in der Nekrographie angegebene 19. März der nächstfolgende Sonntag Oculi war.

[18] Vgl. Bzovius, Propago D. Hyacinthi pag. 46.

[19] In der Dominicanerkirche zu Krakau begraben; vgl. Starowolscius, l. c. 158.

[20] Vgl. Starowolscius l. c. 204. Nach der Grabinschrift in der Katharinenkirche zu Krakau starb Laurentius Spytek Jordan de Z. am 11. März 1568.

[21] Gemahlin Herzog Konrads I. von Glogau. Erscheint als Zeugin einer Urkunde ihres Gatten (Grünhagen, Regesten Nr. 1209) noch am 19. Juni 1265, kann also nicht am 30. März 1265 gestorben sein. Ihr Todesjahr ist unbekannt; jedenfalls fällt es vor 1271, in welchem Jahre Konrad sich zum zweiten Male vermählte; vgl. Grünhagen a. a. O. II, 183 ff. Auch der Todestag unserer Nekrographie scheint falsch, woferne der Extract des Nekrologs des Clarenstifts zu Breslau in der Senitzischen Sammlung (Stadtarchiv zu Breslau) Glauben verdient, demzufolge sie im April starb. Vgl. Grotefend, Stammtafeln S. 33.

[22] Nach Barącz I, 188 ff. war er 1436 inquisitor h. pr. Vgl. mein Aeltestes Matrikelbuch der Universität Krakau S. 42, pag. 52, und Sokołowski, A., Ostatni obrońcy Hussytyzmu w Polsce. (Abdruck aus dem Przegląd Polski.) Krakow 1870. S. 31.

[23] Vgl. Barącz I, 256.

[24] Felix Casmurianus, seit 8. Juli 1530 Bischof von Kaffa und Suffragan von Wilna. Vgl. Barącz II, 56.

[25] Nach der Grabinschrift in der Dominicanerkirche zu Krakau (Starowolscius l. c. 149) starb er am 30. März 1609.

[26] Nach Barącz I, 256 war er 1437 inquisitor h. pr.

[27] Albert Sękowski trat 1578 in den Krakauer Convent, wurde, nachdem er seine Studien zu Bologna vollendet hatte, Prior in Lublin, später in Krakau und 1599 Provinzial. Sein Todesjahr wird verschieden angegeben. So von Nowowiejski, Phönix pag. 125: 1636. Doch scheint 1609 das richtige Jahr zu sein. Vgl. Barącz II, 248 ff.

[28] Vgl. Paprocki, Herby rycerstwa Polskiego. Kraków 1858. str. 656 ff., und Starowolscius l. c. 127.

[29] Thomas von Szczycow wurde 1528 und 1545 zum Provinzial gewählt. Vgl. Barącz I, 230, 237.

[30] Seit etwa 1469 Bischof von Laodicea.

[31] Vgl. Note 5.

[32] Johannes Muskata, Bischof von Krakau, starb nicht am 9. Mai 1326, sondern am 7. Februar 1320; vgl. Calend. Cracov. in Monum. Polon II, 912.

[33] Severin Lubomlczyk nach seinem Geburtsorte, Żydek nach seiner jüdischen Abkunft, auch Roxolanus genannt. Vgl. Barącz II, 250 ff., der sich gleichfalls für 1612 als Todesjahr entscheidet, und Ossoliński, Wiadomości historyczno-krytyczne I.

[34] Wladislaw Jagiello starb nicht am 15. Mai 1432, sondern am 31. Mai 1434; vgl. Caro, Gesch. Polens IV, 89.

[35] Stanislaus de Pajnłow, S. T. D.; vgl. Barącz I, 257.

[36] Hedwig, Gemahlin Otto's von Pilcza, Mutter der berühmten Elisabeth Granowska, dritten Frau Jagiello's; vgl. A. Prochaska, Długosz o Elżbiecie trzeciéj żonie Jagiełły. Lwów 1876. str. 11.

[37] Melchior von Mościska, zwischen 1559 und 1586 viermal Provinzial; vgl. Barącz I, 245 ff., und II, 16 ff. Den Todestag enthält auch seine Grabinschrift; als Todesjahr gibt sie 1591 an.

[38] † 1576. S. Lętowski, Katalog III, 37.

[39] Johannes Grotkonis, Bischof von Krakau, starb 1327 am 5. August, nicht am 20. Mai; vgl. Calend. Cracov. in Monum. Polon. II, 927.

[40] Vgl. Note 3.

[41] Ueber Vitus vgl. Barącz II, 28 ff.

[42] Vgl. Barącz II, 257.

[43] Vgl. Barącz I, 196, wonach Jakob von Bydgość der Provinz von 1447—1478, also 30 Jahre vorstand, und ebenda II, 50 ff.

[44] Vgl. Paprocki l. c. 320. Starowolscius l. c. 134. Der Tag ist richtig angegeben.

[45] Vgl. Łętowski l. c. III, 327: circa 1336.

[46] Wladyslaw Łokietek starb in den ersten Tagen des März 1333. Vgl. Caro, Gesch. Pol. II, 172.

[47] Stanislaus de Cracouia (vgl. Barącz I, 155 und II, 259) soll identisch mit dem Verfasser der Lebensbeschreibung Hyacinths sein. S. Polnische Geschichtschr. des Mittelalters S. 90.

[48] Es scheint Kazimir Jagiellończyk gemeint, der aber am 7. Juni 1492 starb.

[49] Vgl. Paprocki l. c. 543. Starowolscius l. c. p. 23—24.

[50] Provinzial 1505—1516; vgl. Barącz I, 217.

[51] Johannes Pipan, Bürger und Apotheker zu Krakau, Schöffe des obersten Magdeburger Rechtes, starb 3. November 1602. Grabinschrift der Krakauer Marienkirche bei Starowolscius, Monum. Sarmat. 111.

[52] Vgl. Łętowski l. c. II, 260; er lebte um 1590.

[53] Vgl. Barącz I, 263. Nach Starowolscius l. c. 805 starb er am 21. Juli 1607.

[54] Beichtvater König Johann Albrechts, seit 1505 Bischof von Theodosia und Suffragan von Gnesen.

[55] Vgl. Paprocki l. c. 508 und Starowolski l. c. 23—24.

[56] † 19. October 1608 nach Starowolscius l. c. 148, begraben in der Dominicanerkirche zu Krakau.

[57] Vgl. Paprocki l. c. 171. Starowolscius l. c. 150. Grabinschrift in der Dominicanerkirche zu Krakau.

[58] Der Todestag Ivo's stimmt mit der Angabe des Calend. Cracov. in Monum. Polon. II, 926. Vgl. Starowolscius l. c. 151.

[59] Vgl. Barącz II, 195.

[60] Grabinschrift in der Nikolauskirche zu Krakau. Er starb 1591 am 28. August. Vgl. Starowolscius l. c. 184.

[61] Mathias Flori; vgl. Barącz I, 257.

[62] Nikolaus Kurowski, Erzbischof von Gnesen, † 7. September 1411. Vgl. Calend. Cracov. in Monum. Polon. II, 930.

[63] Vgl. Łętowski III, 128, der zwei Domherren dieses Namens anführt, von denen der eine den Kirchen Krakau, Kujawien und Ermland angehörte und den 10. August 1506 starb, der andere um 1560 Canonicus von Krakau und Ermland war.

[64] Johannes Frakstenius (?), der nach Bzovius, Propago D. Hyacinthi 59, schon 1446 starb.

[65] Vgl. Röpell, Gesch. Polens I, 542, Anm. 13, der sich für 1288 als Todesjahr entscheidet.

[66] Vgl. Barącz I, 220 und 223.

[67] Jakob Grzymała 1453; vgl. Barącz I, 256.

[68] Nicolaus Ursius de Pniewy, M. Th., 1419 ff. Provinzial; vgl. Barącz I, 184.

69 Adrian Szachaowski, Beichtvater König Sigismunds, seit 1531 Bischof von Enna und Posener Suffragan. Sein Tod kann daher nicht in das Jahr 1529 fallen. Vgl. Barącz II, 56.

70 Auch Długosz I, 635 (?) gibt den 14. November als Todestag Leszko's des Weissen an, so dass diese Zahl nicht mit Röpell (Anm. 48 zu den Ann. cap. Cracov. 596) als Druckfehler gelten kann. Nach dem Calend. Cracov. l. c. 938 starb Leszko am 24., nach dem böhmisch-schles. Nekrolog (Zeitschrift f. Gesch. und Alterth. Schles. V, 115) am 23. November. Vgl. Grünhagen, Regesten I, 143.

71 Vgl. Paprocki l. c. 312, 688. Starowolscius l. c. 786.

72 † 1295. Vgl. Annales Polon. I.

73 † 1404. Vgl. Łętowski III, 455.

74 Martin Kacer 1468—77. Vgl. Barącz I, 257.

75 Wurde 1337 Provinzial. Vgl. Barącz I, 150.

76 Gemahlin H. Wladislaws von Teschen-Auschwitz; vgl. G. Biermann. Zur Gesch. der Herzogthümer Zator und Auschwitz (Sitzungsber. der Wiener Akademie XL. Bd. S. 606, und Grotefend, Stammtafeln d. schles. Piasten, Tafel VII, S. 12, Nr. 1. Sie starb nach 1324, 14. Mai.

77 Vermuthlich Petrus de Colomeis; vgl. Barącz I, 143. Er wurde 1327 Provinzial.

ÜBER DIE ABDANKUNG

DES

ERZBISCHOFS BERNHARD VON SALZBURG

UND DEN

AUSBRUCH DES DRITTEN KRIEGES

ZWISCHEN

KAISER FRIEDRICH UND KÖNIG MATHIAS VON UNGARN.

(1477 — 1481.)

VON

DR. FRANZ MARTIN MAYER

IN GRAZ.

Der Streit um zwei Bisthümer hat während der Regierung des Kaisers Friedrich IV. grossen Einfluss auf die Geschicke der österreichischen Länder geübt: um Passau und Salzburg. Beide Stifte wollte der Kaiser mit Kirchenfürsten besetzt sehen, welche ihm treu ergeben wären. Dies führte zur Verbindung beider Bisthümer mit König Mathias von Ungarn, der bekanntlich wiederholt mit dem Kaiser im Kampfe lag, und führte die Ungarn nach Oberösterreich und tief in die Thäler Kärntens und Salzburgs.

Der Streit um das Bisthum Passau ist jetzt von Dr. Alexander Erhard im ersten Bande seiner Geschichte der Stadt Passau (1862) mit Benützung neuer Quellen ausführlich beleuchtet. Dem Streite um das Erzstift Salzburg ward bis jetzt eine solche Darstellung noch nicht zu Theil: sie soll in den folgenden Blättern versucht werden.

In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts herrschten in den meisten europäischen Ländern kraftvolle Regenten, welche die Macht ihrer Stände mit allen Mitteln einzuengen bestrebt waren, und fast überall gelang es dem Fürstenthume, den Sieg über den Adel zu erringen. Eine Ausnahme davon machte u. A. Deutschland. Auch hier lagen die Fürsten im Streite mit ihrem Adel, aber es gelang ihnen damals noch nicht, denselben niederzuhalten; andererseits aber behaupteten sich die Fürsten gegen die kaiserliche Macht, die schwach blieb und Reformen, welche zu ihrer Stärkung geführt hätten, nicht durchzuführen vermochte. In seinen Erbländern lag der Kaiser, wie man weiss, beständig in Streit und Kampf mit den Ständen, so dass er vollauf zu den Worten berechtigt war, die er einmal in sein Tagebuch schrieb: ‚Ain ieder furst, der da regiren wil gebaltichlich nach seinem nucz vnd gefalln, der huet sich für pesamung der lantschaft und nobilium‘.

Aber in einer Richtung zeigte sich der Kaiser stark und ausdauernd: er suchte soviel als möglich Einfluss auf die Besetzung der Bisthümer zu gewinnen; das Recht ihrer Besetzung sollte ein landesfürstliches Recht werden.

Damit hängt auch die Gründung von drei neuen Bisthümern in den Erblanden zusammen: zu Laibach, Wr.-Neustadt und Wien. Denn gewiss ist es nicht der fromme Sinn allein gewesen, der den Kaiser diese Gründungen vornehmen liess, sondern auch das Streben, Theile der Erblande von dem Gebiete solcher Kirchenfürsten, die als Feinde gefährlich werden konnten, loszulösen und Bischöfen unterzuordnen, welche, inmitten der Erbländer residirend, ganz vom Kaiser abhängig wären. Nicht mit den Päpsten kam Friedrich darüber in Streit, wohl aber mit den gefährdeten Stiften und mit jenen Fürsten, welche gleichfalls ihren Einfluss auf das Gebiet der geistlichen Reichsstände nicht aufgeben wollten.

Das gekennzeichnete Streben Friedrichs IV. lässt sich durch seine ganze Regierungszeit verfolgen. Freilich ist Aehnliches auch vor ihm oft genug versucht worden, und eben mit Salzburg sind die Landesfürsten von Steiermark oft in Streitigkeiten gewesen. Diese entstanden, weil einerseits die Erzbischöfe von Salzburg im Gefühle ihrer Reichsunmittelbarkeit auch in solchen Streitfällen, welche ihre vielen in Innerösterreich zerstreut liegenden Besitzungen betrafen, die Competenz des herzoglichen Landschrannengerichts zu Graz nicht anerkannten, weder selbst vor demselben erscheinen, noch sich durch Anwälte vor demselben vertreten lassen wollten; andererseits, weil die Salzburger Kirchenfürsten die Suffraganbischöfe von Gurk, Lavant und Seckau in enger Verbindung mit dem Mutterstifte zu erhalten, die Landesfürsten dagegen auf deren Besetzung Einfluss zu gewinnen trachteten.

So erschienen weder Erzbischof Eberhard III. (1404 bis 1427), noch seine zwei Nachfolger Eberhard IV. (1427—1429) und Johann II. (1429—1441) in dem Streite, den sie mit dem steierischen Edlen Katzensteiner hatten, vor der Landschranne. Ja Eberhard IV. hatte 1427 um die Bewilligung des freien Handels mit Salz und Eisen nach Innerösterreich und um für seine Person von jeder Ladung vor die herzogliche Landschranne von Steiermark, Kärnten und Krain befreit zu sein, die Summe von 6000 Gulden hergeliehen. Erzbischof Sigmund,

der 1458 zu Wien an den Kaiser vier streitige Schlösser abtrat, erhielt für sich und seine Nachfolger allerdings das Recht, persönlich nicht vor eine herzogliche Landschranne vorgeladen werden zu dürfen, aber er musste sich doch verpflichten, bei Prozessen seine Anwälte zu senden.[1]

Streitigkeiten wegen Besetzung der Suffraganbisthümer hat es gleichfalls häufig gegeben. So nach dem Tode des Bischofs Ernst von Gurk 1432, als Herzog Friedrich der Aeltere als Regent von Inneröstcrreich den Lavanter Lorenz Lichtenberger auf den erledigten Stuhl erhoben sehen wollte, wogegen der Erzbischof Johann eben diesen Candidaten in Rom verläumden liess.[2] Der Candidat des Herzogs ging als Sieger aus dem Streite hervor.

Damit der Landesherr auf die Besetzung des Bisthums Seckau keinen Einfluss gewinne, verordnet ein denkwürdiges Statut vom Jahre 1426, dass, sobald ein Bischof gestorben, der Propst von Seckau einen treuen Mann auf Schloss Seckau senden solle, der dieses sowie die Hinterlassenschaft des Verstorbenen nur dem zu übergeben habe, der, vom Capitel zum Nachfolger gewählt und vom Erzbischofe bestätigt, dem Hüter des Schlosses als rechtmässiger Bischof bezeichnet wird. Der 1432 zum Bischof von Seckau beförderte Konrad von Reissberg musste einen Revers ausstellen, nach welchem der Bischof nur den Erzbischof als seinen Herrn, und zwar auch in weltlichen Dingen anerkannte.[3]

Der Kaiser ging bei der Ausführung seines Planes, die in seinen Erblanden gelegenen Bisthümer von sich abhängig zu machen, stets in Uebereinstimmung mit dem Papste vor.

Schon 1446 hatte ihm Papst Eugen IV. das Recht eingeräumt, die bischöflichen Stühle von Trient, Brixen, Gurk, Triest, Chur und Piben mit Männern seiner Wahl zu besetzen.

---

[1] Chmel, Gesch. K. Friedrichs I, 30. — Regesten Nr. 3637.

[2] Man wird den Inhalt der von Chmel in der Gesch. K. Friedrichs I, 39 mitgetheilten Instruction des nach Rom geschickten Salzburger Gesandten nicht anders als Verläumdung nennen können.

[3] Chmel, Gesch. I, 37. Wir vergiehen, daz wir alle vnsers gotzhaus Segkau weltlichait, die man nennet regalia, von vnsern vorgenanten gnädigen herrn von Saltzburg empfangen haben . . . vnd sullen . . . dieselben weltlichkait anderswo nyndert meer empfahen.

Aber noch bevor ihm dies Privileg verliehen worden, hatte er dem Brixener Capitel die Vornahme einer Wahl untersagt, so lange sie nicht wüssten, für welchen Prälaten sich Friedrich entscheiden würde.[1] Ein ähnliches Privileg über dieselben Bisthümer hatte Papst Nikolaus V. dem Kaiser mit der Bulle vom 18. August 1447 gegeben, noch bevor Friedrich die Anerkennung des Papstes ausgesprochen hatte. Unter den Gründen, welche den Papst zur Verleihung des Privilegs bewogen, wird auch der angeführt, dass die Schlösser und Güter der genannten Bisthümer fast sämmtlich in den Erblanden lägen. Papst Paul II. bestätigte am 5. Juni 1469 dieses Privileg und dehnte es auf die Bisthümer Wien und Wr.-Neustadt aus. Papst Sixtus IV. bestätigte am 8. April 1473 beide Urkunden und verlieh dem Kaiser zu gleicher Zeit das Präsentationsrecht für 300 Pfründen.[2] Wichtig war auch die auf Ansuchen des Kaisers und Sigmunds von Tirol erlassene Verfügung des Papstes vom 20. April 1474, nach welcher zum Canoniker in Trient nur gewählt werden durfte, wer aus dem Gebiete des römischen Reiches, aus dem der Herzoge von Oesterreich, aus der Familie dieser Herzoge oder der des Bischofs von Trient stammt.[3] Der Papst erwies sich auch gefällig, indem er am 11. Jänner 1475 die Pfarrkirchen von Perchtoldsdorf und Mödling mit der Propstei und Dechantei von Wien vereinigte, sie somit der Jurisdiction des Passauer Bischofs entzog.[4] Am allerwichtigsten aber erscheint jene Bulle, durch welche dem Kaiser das Recht der zeitweiligen Besetzung einiger Bisthümer eingeräumt wird. Er trachte, sagt Friedrich in dem Actenstück, durch welches er diese Bulle den Kirchenfürsten mittheilt, darnach, solche Erzbischöfe und Bischöfe im Reiche zu gewinnen, welche nicht allein für das Wohl der Seelen und Kirchen sorgen, sondern sich auch dem Papste, dem Kaiser und dem Reiche dankbar und unterthänig erweisen. Daher befiehlt der Kaiser den Capiteln von achtzehn Erzbisthümern und Bisthümern, bei Erledigungen zu keiner Wahl zu schreiten,

---

[1] Chmel, Materialien I, 195. — A. Jäger, Cardinal Nicolaus v. Cusa etc. I, 10.

[2] Chmel, Monum. I, 316, 318.

[3] Das. 330.

[4] Das. 343. Angeführt Hansiz, Germ. s. I, 572.

bevor nicht Kaiser und Papst eine geeignete Persönlichkeit bezeichnet haben würden.[1]

Gewiss konnten die in diesen Bullen dem Kaiser verliehenen Rechte den Plänen desselben nur förderlich sein. Die Ausübung dieser Rechte aber musste ihn ohne Zweifel mit den Kirchenfürsten und ihren Capiteln in Streit bringen. Zunächst mit Salzburg.

Im Jahre 1466 war Bernhard von Rohr, der aus einer österreichischen Familie stammte, Erzbischof geworden. Ueber ihn wusste der Kaiser bald seine Macht zur Geltung zu bringen. Denn obwohl der Papst Paul II. am 4. Mai 1466 dem Erzbischof das Ernennungsrecht der Suffraganbischöfe von Gurk, Lavant, Seckau und Chiemsee bestätigte,[2] so vermochte der Kaiser doch bei seinem Aufenthalte in Rom denselben Papst, den kaiserlichen Geheimschreiber Pfarrer Johann Rott zum Bischof von Lavant zu ernennen. Das eben erst bestätigte Recht des Salzburger Erzbischofs war somit missachtet worden, und dieser musste den neuen Bischof in seiner Würde bestätigen. Ein zweiter Fall ereignete sich einige Jahre später. Als nämlich am 29. December 1469 Bischof Ulrich von Gurk starb, ernannte Erzbischof Bernhard seinen Neffen, den Freisinger Domherrn und Pfarrer von Lauffen Sixtus Tannberger, zum Bischof. Allein der Kaiser kam ihm zuvor: er erhob den Gurker Propst Lorenz Freiberger zum Bischof und dieser erhielt dann auch die päpstliche Bestätigung.

Es gehörte zu den Lieblingswünschen des Erzbischofs, seinen Neffen, einen sehr talentvollen jungen Mann, zur Würde eines Bischofs erhoben zu sehen. Dieser Plan war gescheitert. Aergerlich darüber, sowie überhaupt über die Eingriffe in seine Rechte, dachte er an Abdankung. Aber, so heisst es, auf dem Landtage zu Völkermarkt in Kärnten 1470 ersuchte ihn der Kaiser, ohne sein Wissen und seinen Willen das Erzbisthum an Niemand abzutreten, sondern es nur dem zu übergeben, den der Kaiser in Vorschlag bringen würde. Bernhard ging

[1] Monum. II, 386. Hier trägt die Urkunde kein Datum. An das Capitel von Passau wurde sie am 25. November 1478 geschickt (vgl. Monum. boica XXXI, 1, 551). Falsch stellt die Sache Th. Mayer im Archiv Bd. VI dar. Auch weiss man nun aus Chmel, dass die päpstliche Bulle vom 1. Juli 1478 nicht Passau allein galt.

[2] Urkunde bei Metzger p. 1002; Hansiz II, 518.

auf diesen Wunsch des Kaisers ein und stellte darüber sogar eine schriftliche Erklärung aus. [1]

Von da an waren die Beziehungen des Erzbischofs zum Kaiser einige Zeit lang ungetrübt. Der Letztere erwirkte bei Herzog Ludwig von Baiern einen Befehl an dessen Vasallen Grafen von Hag, einen erzbischöflichen Vasallen, Georg von Haunsberg, den er gefangen genommen, frei zu geben. Der Erzbischof stimmte dann auf dem Regensburger Reichstag für die Aufstellung von 10.000 Mann zum Schutze gegen die Türken. Im Jahre 1473 hielt sich der Kaiser mit seinem Sohne Maximilian auf seiner Reise nach Augsburg einige Tage in Salzburg auf. Aber schon 1474 erfuhr Bernhard eine neue Kränkung; er brachte nämlich in diesem Jahre seinen Neffen Sixtus Tannberger, dem er 1470 das Bisthum Gurk zugedacht hatte, auf den bischöflichen Stuhl von Freising. Nun ersuchte der Kaiser den Papst, das Gurker Bisthum noch einmal dem von Bernhard bekämpften Lorenz Freiberger zu verleihen, was auch geschah. Und denselben Bischof zog der Kaiser bald noch näher an sich. Am 24. Mai 1478 erklärte der Bischof, dem Kaiser, durch dessen Gnade er zu seiner Würde gelangt sei, mit allen seinen Schlössern gehorsam zu sein und alle Pfleger eidlich zu verpflichten, dass sie nach des Bischofs Tode bis zur Wahl eines Nachfolgers nur dem Kaiser gehorsam seien. [2] Unwillkürlich erinnert man sich hier an jenes schon erwähnte Statut vom Jahre 1426, durch welches das Bisthum Seckau fest an Salzburg gekettet werden sollte; der Kaiser versuchte jetzt dasselbe mit dem Bisthume Gurk, und zwar in ganz gleicher Weise.

So waren die Bisthümer Gurk und Lavant mit dem Kaiser ergebenen Persönlichkeiten besetzt.

---

[1] Zauner, Chronik von Salzburg III, 140. Quellen für diese und manche der späteren Nachrichten sind die handschriftlichen Salzburger Chroniken des 16. Jahrh., die, soweit man sie controliren kann, gewöhnlich für diese Zeit gut unterrichtet sind. Sie finden sich sehr zahlreich in Salzburg, München, Wien, Graz u. a. So viel ich ihrer einsehen konnte, behandeln sie den Streit Bernhards mit dem Kaiser in gleicher Weise. Vgl. auch Hauthaler, Abstammung des Erzbischofs Eberhard II. im 27. Jahresbericht des f. e. Borromäums p. 5.

[2] Monum. II, 860, 865. Auch verpflichtete sich Lorenz, dem Kaiser jedes Jahr zu Weihnachten 600 ung. Ducaten zu entrichten. Das. 886.

Auf die Besetzung des Bisthums Seckau, das 1477 mit dem Tode Georgs erledigt wurde, nahm der Kaiser keinen Einfluss. Wir finden den neuen von Bernhard ernannten Bischof Christoph von Trautmansdorf, sowie den Erzbischof selbst eifrig bemüht, eine vom Landtag ausgeschriebene Steuer behufs Abfindung der Grafenecker von der unterstehenden Geistlichkeit einzufordern.[1] Es herrschte Friede zwischen Kaiser und Erzbischof, bis wieder ein Ereigniss diese Ruhe störte.

Der Erzbischof war mit seinem Capitel und besonders mit dem Dompropst Kaspar von Stubenberg in Zwist gekommen: einmal wegen der Besetzung der Propstei Högelwerd, und dann, weil der Erzbischof beim Feste des h. Rupert am 27. März 1478 dem Dompropst beim Altare und bei der Procession einen Platz auf der linken Seite anwies, während er den Bischof von Freising, seinen Neffen, zu seiner Rechten haben wollte. Da bisher die umgekehrte Ordnung üblich gewesen, eilte der Propst im ersten Zorne weg, klagte öffentlich über erlittenes Unrecht und eilte zum Kaiser, um sich Recht zu verschaffen.[2] Friedrich erliess am 27. April 1478 ein Schreiben an den Erzbischof, worin er als Vogt des Erzstiftes Bernhard vor sich berief.[3]

So nach den bisherigen Quellen. Es liegt aber doch noch ein Zeugniss dafür vor, dass dem Streite des Erzbischofs mit dem Dompropst eine politische Ursache zu Grunde lag. Als nämlich später einmal der Herzog Ludwig von Baiern Agenten nach Salzburg schickte, um sich über die Lage der Dinge daselbst zu unterrichten, brachten diese unter Anderem in Erfahrung, dass der Kaiser schon lange mit dem Plane umgehe Bernhard das Erzbisthum zu nehmen, und dass in dieser Angelegenheit viel zwischen dem Kaiser und dem Dompropst Kaspar von Stubenberg verhandelt worden sei.[4] An der Richtigkeit dieser Nachricht ist nicht zu zweifeln, und so erscheint der Dompropst als das Haupt einer vom Kaiser unter-

[1] Darüber sechs Urkunden, theils Orig., theils Cop., im Landesarch. zu Graz.

[2] Chron. Salisb. bei Pez II, 432; Zauner III, 154. Der Vorfall hatte auch ein päpstliches Breve zur Folge. Vgl. Chmel im 5. Bande der Sitzungsber. XV.

[3] Monum. II, 358.

[4] Beil 7.

stützten Partei, welche auf Beseitigung des Erzbischofs drang. Dem Dompropst wird zudem auch einmal der Titel ‚Rath Sr. kais. Majestät‘ beigelegt.[1] Damit stimmt auch jenes Schreiben vom 12. März, worin der Kaiser den Erzbischof aufforderte, seinem Unwillen gegen den Dompropst zu entsagen.[2]

Ich muss hier noch einen Punkt hervorheben, in welchem sich Kaiser und Erzbischof nicht in Uebereinstimmung befanden. Der Letztere sah die Gründung des Bisthums Wr.-Neustadt höchst ungerne; er hatte beim Papst desshalb Vorstellungen erhoben, ja sogar den von Bischof Peter Geweihten verboten, die priesterlichen Functionen auszuüben. Es ist ein scharfer Brief, in dem der Kaiser dies dem Erzbischof vorhielt.[3]

Am angesetzten Tage war der Erzbischof nicht vor dem Kaiser erschienen, wohl aber fand er sich im November 1478 in Graz ein,[4] nachdem sein Gegner Propst Kaspar am 25. October zu Murau gestorben war. Dessen Nachfolger wurde Christoph Ebran, der sich bald als des Kaisers erbittertster Gegner und als das Haupt der baierischen Partei in Salzburg zeigte, die von einer Abdankung des Erzbischofs nichts wissen wollte.

Nicht der Streit mit dem Dompropste war demnach die Ursache der Reise des Erzbischofs nach Graz, sondern nur die Abtretung des Erzbisthums.

---

[1] Salzb. Chronik des 16. Jahrh. im Landesarch. zu Graz Nr. 2192, f. 419.

[2] Monum. II, 342.

[3] Monum. II, 363. Ueber die Protestation vgl. Chmel, Literarische Reise im 5. Bande der Sitzungsber.

[4] Am 6. Nov. stellt er in Graz dem Christoph Pfuntan eine Urkunde aus (Landesarch.). Am 12. Nov. war er in Frohnleiten und Bruck, am 13. in Leoben, also auf der Heimfahrt und nicht, wie gewöhnlich gesagt wird, auf der Reise nach Graz. Was Zauner III, 156 nach Müller's Reichstagstheater von der Zusammenkunft Bernhards mit vielen Anderen in Landshut erzählt, ist richtig; was er aber weiter von einer Zusammenkunft Bernhards mit dem Kaiser zu Linz, und zwar in sehr ausführlicher Weise berichtet, erzählt weder ein Gleichzeitiger, noch ist es aus einem Documente ersichtlich. Da der Landshuter Landtag am 29. September beisammen war, so müsste die Linzer Zusammenkunft in den October fallen, in welchem Monate sich der Kaiser aber nicht in dieser Stadt befand. Anfangs November dagegen fand sich Bernhard in Graz ein. Aus Beil. 1 möchte hervorgehen, dass sich Bernhard auch im August oder September am kaiserl. Hoflager befand.

Friedrich und Bernhard hatten darüber schriftlich verhandelt, doch war die Sache geheim gehalten worden, weil der Kaiser es gewünscht. In Graz gab Bernhard dem Kaiser zuerst die mündliche Versicherung, dass er abdanken wolle, und stellte darüber auch eine schriftliche Erklärung aus.[1] Dennoch aber schied er, wie er selbst gesteht, mit dem Gedanken, sich in dieser Angelegenheit nach dem Wunsche seines Capitels und seiner Landschaft zu richten. Dem Kaiser versprach er die Zeit des Landtags, auf dem er abdanken wolle, bekannt zu geben, damit er seine Gesandten dazu schicken könne.[2]

Sofort schickte der Kaiser den Cardinal Georg Hessler, den er schon zu vielen wichtigen Staatsgeschäften verwendet hatte, nach Rom, um mit dem Papste zu verhandeln.[3] Zum Nachfolger Bernhards hatte er den ehemaligen Erzbischof Johann von Gran ausersehen.

Dieser Mann, von niederer Abkunft, in Breslau geboren, war in Ungarn zu grossem Ansehen gekommen. Als Bischof von Erlau hatte er dem König Mathias wiederholt gute Dienste geleistet. Als in Ungarn die bekannte Verschwörung entstand, an deren Spitze Johann Vitez, Erzbischof von Gran, stand, konnte Johann von Erlau, welcher durch Leute, die er am Hofe des Königs Kasimir von Polen hielt, von dem Plane der Verschwörer gut unterrichtet war, dem Könige erwünschte Mittheilungen machen. Später wurde ihm die Aufsicht über die Burgen und Beamten des Erzbisthums Gran übertragen, und bald nachher wurde ihm die erzbischöfliche Würde zu Theil.

---

[1] Ain zedel mit meiner handgeschrift, sagt Bernhard selbst in einem Briefe an den Kaiser. Monnm. III, 3.

[2] Die Salzburger Chroniken des 16. Jahrh. haben alle eine merkwürdige Stelle, die ich hier anzuführen nicht unterlassen darf. Bei der Unterhandlung in Graz waren ausser dem Kaiser und Bernhard nur noch anwesend: Johann von Gran und Bernhards Räthe Balthasar Weispriach und Gebhard Peuscher. Bernhard sagte zu, abzudanken. In seiner Herberge erzählte er dann seiner übrigen Begleitung, dass der Kaiser von ihm die Abdication verlangt, ‚aber darzu schwig er, das er dem khaiser vorhin sollichs zu thuen zugesagt hat‘. Da nun seine Räthe unzufrieden waren, konnte er nur mit Mühe vom Kaiser die Erlaubniss erhalten, sich in Salzburg mit den Seinen zu berathen.

[3] Dass Hessler geschickt wurde, geht aus Monum. III, 251 hervor.

Aber von da an trat seine politische Wirksamkeit in den Hintergrund, während nun der Erzbischof Gabriel von Kalocsa in allen wichtigen politischen Verhandlungen verwendet wurde. Erzbischof Johann von Gran sah sich von dem Könige vernachlässigt, sein Einfluss war geschwunden und auf Gabriel übergegangen, dem der König auch den Cardinalshut verschaffen wollte. Da beschloss der ehrgeizige Johann von Gran, zu versuchen, ob sich nicht im Nachbarreiche, bei Kaiser Friedrich, ein neues Feld politischer Thätigkeit gewinnen liesse. Mit den in Erlau und Gran gewonnenen Schätzen entfloh er im Februar 1476 zum Kaiser, der sich damals in Wr.-Neustadt aufhielt.[1]

Dieser nahm ihn zu seinem Rath an und verwendete ihn zu wichtigen Geschäften. Er wurde Schiedsrichter in dem Streite der Freiherren Ulrich und Wolf Grafenecker und Anderer einerseits und des Kaisers andererseits. Im März 1477 fällte er sein Urtheil, das von beiden Parteien angenommen wurde: die Freiherren traten ihre Städte, Schlösser, Dörfer an den Kaiser in die Hände des Erzbischofs ab; dieser soll jene Güter so lange inne haben, bis er den Grafeneckern 50.000 Gulden, die der Kaiser ihnen dafür zu zahlen versprochen, entrichtet hat. Von diesen 50.000 Gulden zahlte der Erzbischof von seinem Gelde 37.000 Gulden, für welche Summe ihm der Kaiser Stadt und Schloss Steier sammt dem Ungeld daselbst, dann die Aemter zu Korneuburg als Pfand verschrieb.[2] Auch

[1] Eine andere Ursache der Flucht als unbefriedigter Ehrgeiz lässt sich nicht finden. Bonfin hebt zweimal den Ehrgeiz dieses Mannes hervor (p. 570); damit stimmt auch seine weitere Erzählung p. 616. Da, wo er erwähnt, dass Mathias 1480 das Erzbisthum Gran dem Bruder seiner Gemahlin, Johann von Aragonien, gegeben, der 1477 Cardinal geworden war (Infessura, Diarium etc. bei Muratori III, II, p. 1146), heisst es: Rogatus Joannes, cur archiepiscopatu regnoque temere cesserit? Caudati monachi pulveres longum ante syrma trahentis ultra se tolerare non potuisse respondit. Gabrielem cardinalem cavillatus, quem sibi apud regem praeferri aequo animo pati non poterat. — Ueber die Flucht spricht auch der Kaiser einmal (Monum. III, 248), doch lässt sich daraus schwer etwas entnehmen.

[2] Die Verpfändung erfolgte also nicht wegen eines Darlehens von 100.000 Gulden zur Reise Maximilians nach Burgund (Preuenhuber, Annal. Styr. 130; Kurz, Oesterr. unter K. Friedrich II, 129; Pritz, Gesch. der Stadt Steyer 160).

lich der Erzbischof dem Kaiser 10.000 Gulden, welche dieser für Maximilian verwendete, der eben damals nach Burgund zog, und wofür dem Erzbischof Stadt und Schloss Enns mit allen Aemtern und Gerichten verpfändet wurden.[1]

Ich möchte hier einer Behauptung widersprechen, die in allen Darstellungen zu lesen ist. Es heisst nämlich, diese Flucht des Erzbischofs sei auch eine der Ursachen des Krieges gewesen, welcher zwischen dem Kaiser und König Mathias von Ungarn um die Mitte des Jahres 1477 zum Ausbruche kam. Dies lässt sich durch nichts beweisen, denn weder in den Verhandlungen, die unmittelbar vor dem Kriege geführt wurden, noch auch im Kriegsmanifeste wird des Erzbischofs gedacht. Aber auch die gleichzeitigen Schriftsteller sprechen nicht davon, und König Mathias erklärte später vor dem päpstlichen Legaten selbst, dass er gegen den Erzbischof keinen Groll hege.[2] Anders wurde es freilich, als er an die Stelle Bernhards von Salzburg treten sollte.

Die Verhandlungen des Kaisers mit Bernhard waren nicht, wie der Erstere gewünscht hatte, geheim geblieben; sie riefen, als man davon erfuhr, in Salzburg beim Domcapitel wie bei den baierischen Fürsten, Ludwig dem Reichen (Landshut) und Albrecht IV. (München), grosse Aufregung hervor.

Das Capitel mit Christoph Ebran, der damals noch Decan war, an der Spitze, nahm sofort Stellung gegen die

---

[1] Monum. III, 699. Oberleitner, Gesch. der Stadt Enns im Archiv Bd. 27, S. 27, Anm. 3, spricht auch von 100.000 Gulden. Die Verwirrung in diesen Verpfändungs-Angelegenheiten bei alten und neueren Autoren liess sich eben nur durch Benützung der Urkunden lösen.

[2] Die ersten Verhandlungen bei Lichnowsky VII, Beil. VI, VII; Chmel, Monum. II, 79, 81. Wichtig ist das Actenstück p. 110, in dem der König acht Beschwerden zusammenstellt, worunter sich die Flucht des Erzbischofs und seine Aufnahme beim Kaiser nicht befindet. Kriegsmanifest bei Pray IV, 107, Kriegserklärung des Königs bei Unrest 623, Eschenloer II, 364. Auch die Schriftsteller sprechen nicht von der Flucht des Erzbischofs als Ursache des Krieges. Bonfin, der p. 585 eilf Ursachen angibt, legt nur dem Paul Kinizi eine Bemerkung in den Mund, auf die Mathias erwidert. Ranzan (Schwandtner I) handelt in einem eigenen Capitel von den Ursachen des Krieges, ohne des Erzbischofs zu gedenken. Auch Dlugoss, Eschenloer, Unrest haben nichts. — Die Erklärung des Königs steht Monum. III, 248. — Welche Quellen v. Engel, Gesch. des ungrischen Reiches III, I, 347 ff., benützt hat, ist mir unbekannt.

geplante Abdankung. Von da an war dieser Christoph Ebran der eifrigste Vertreter der Rechte des Capitels, der gefährlichste Gegner des Kaisers. Ihn werden wir stets thätig finden, die baierischen Fürsten in den Streit hereinzuziehen, sie zum ernsthaften Kriege gegen den Kaiser anzueifern.

Jetzt richtete das Capitel an den Erzbischof nach Graz ein Schreiben, worin er ersucht wurde, nicht abzudanken. Der Erzbischof erhielt den Brief auf der Heimreise am 12. November vor der Stadt Bruck a. d. M. und schon am 13. November antwortete er von Leoben aus, aber in nichtssagenden Worten: er werde nach seiner Ankunft in Salzburg über Alles berichten.[1] Diese Antwort traf am 16. November Abends ein, worauf am folgenden Tage das Capitel mit einigen Landleuten und den Bürgern sich berieth, was zu thun wäre. Man einigte sich dahin, dass man den Erzbischof, falls er kein fremdes Kriegsvolk bei sich führe, in die Stadt lassen wolle, doch sollten die Thore besetzt bleiben.[2] Allgemein herrschte die Ueberzeugung, dass die Uebergabe des Erzbisthums vor sich gegangen sei. Als der Erzbischof am 23. November in Salzburg eintraf, erfuhr man gerüchtweise Folgendes:

Zwischen dem Kaiser und dem Erzbischof ist vereinbart worden: Bernhard übergibt das Erzbisthum dem Johann von Gran und erhält dafür die Propstei zu Wien mit einem Jahreseinkommen von 2000 Gulden. Johann zahlt an Bernhard einfür allemal 6000 Gulden ungarisch und ausserdem jährlich eine Pension von 4000 Gulden. Johann muss dem Kaiser alle ihm versetzten Schlösser und Städte herausgeben. Der Kaiser wird den Papst um seine Einwilligung zu dem Handel ersuchen. Bernhard wird dies Alles auf einem für den Jänner zu berufenden Landtage offenbaren und als Grund seiner Abdankung den Ungehorsam einiger seiner Landleute bezeichnen.

Das Capitel beschloss sofort, in keinem Falle in die Uebergabe zu willigen, und die Landschaft stimmte dem zu, da sie nur den als Erzbischof ansehen könne, welcher vom Capitel gewählt worden.[3] Das Capitel rechnete bei seinem Widerstande auf die Unterstützung der baierischen Herzoge.

---

[1] Beil. 2.

[2] Beil. 5.

[3] Beil 7.

Ein wichtiger Factor bei den kommenden Ereignissen mussten natürlich auch die Bürger von Salzburg sein. Das Capitel trachtete sie auf seine Seite zu ziehen und lud sie etwa Anfangs December zu einer Unterredung ein. Dem Erzbischof konnte dies kein Geheimniss bleiben; er liess das Capitel auf den 10. December zu sich berufen und hielt demselben durch den Bischof von Chiemsee dieses Benehmen vor: ohne seine Erlaubniss hätte eine solche Unterredung des Capitels mit den Bürgern nicht stattfinden sollen. Das Capitel antwortete durch den erwählten Dompropst Christoph Ebran, die Unterredung habe aus Anlass der geplanten Uebergabe des Erzbisthums stattgefunden, aus welcher nach seiner Ueberzeugung nur Unglück für das Land folgen könne. Darauf bewilligte Bernhard dem Capitel eine Unterredung ohne Zeugen und jetzt erklärte der Dompropst fest, das Capitel werde niemals in die Abdankung willigen, daher möge Bernhard seinen Plan aufgeben. [1]

In Folge dieses festen Auftretens des Capitels gerieth der Erzbischof in's Schwanken; er setzte zwar auseinander, dass ihn der Ungehorsam Einiger aus der Landschaft, sowie der Streit mit dem Dompropst zu dem Gedanken der Abdication gedrängt habe; als aber das Capitel nochmals erklärte, es wolle treu zu ihm halten, meinte er, er nehme dieses Erbieten gnädig entgegen, doch möge die Unterredung geheim gehalten werden. Dies verhinderte freilich nicht, dass der Dompropst sofort an die baierischen Herzoge Bericht über den Vorfall erstattete.

Man wird sonach nicht irren, wenn man den 10. December als die Zeit des Gesinnungswechsels bei dem Erzbischof annimmt.

Es ist hier nothwendig, das Verhalten der baierischen Herzoge der Abdankung gegenüber in Betracht zu ziehen.

In den Schriftstücken, die mir darüber vorliegen, sprechen die baierischen Herzoge wiederholt die Ueberzeugung aus, dass das Erzstift Salzburg zum ‚Hause von Baiern' gehöre, wesshalb es nothwendig sei zu verhindern, dass der Kaiser einen Einfluss im Erzbisthum gewinne. Dass die Abtretung im Werke sei, wussten die Herzoge Ludwig und Albrecht schon im

[1] Beil. 11.

September 1478; damals wollte Albrecht seinen Landrichter Hans von Paisberg mit den Räthen seines Vetters Ludwig nach Salzburg schicken; sie sollten den Erzbischof mahnen, von seinem Vorhaben abzustehen.[1] Später, am 14. November, schickte Herzog Albrecht an seinen Vetter Ludwig einen Boten mit der Meldung, dass er am 22. November seine Gesandten nach Landshut senden werde. Der Bote sollte mit Ludwig darüber verhandeln, ob es nicht gut wäre, die baierischen Gesandten am kaiserlichen Hofe, wo man damals noch den Erzbischof vermuthete, anzuweisen, Bernhard von dem Schritte der Abdankung abzumahnen.[2] Auch traf ein am 17. November ausgefertigtes Schreiben des erwählten Dompropstes Christoph Ebran bei den Herzogen ein, worin dieser um Rath und Hilfe ansucht.[3]

Nun schickte Ludwig einige Vertraute, darunter den Hofmeister seiner Gemahlin, Hans Ebran, einen Bruder des Dompropstes Christoph Ebran, nach Salzburg, um genaue Erkundigungen einzuziehen. Diese Gesandtschaft kam am 27. November nach Landshut zurück und Ludwig säumte nicht, noch an demselben Tage seinen Jägermeister Wilhelm von Greissen mit den neuesten Nachrichten aus Salzburg an seinen Vetter zu senden.[4]

Bald nachher gab der Dompropst seinem Bruder, dem Hofmeister Hans Ebran die Nachricht, dass der Erzbischof Bernhard die Absicht habe, von Herzog Albrecht den Doctor Pirkheimer zum Gesandten für den nächsten Salzburger Landtag zu erbitten. Ludwig meldete dies sofort seinem Vetter Albrecht mit der Bitte, dies zu verweigern. Albrecht ist damit nicht einverstanden. Er füge sich zwar, schrieb er zurück, aber er hielte es doch für besser, Pirkheimer zu schicken, da dieser in Salzburg viel hören könnte, was den Herzogen von Vortheil wäre. Nochmals forderte dann Ludwig seinen Vetter auf, Pirkheimer nicht zu senden, da dieser an die Seite des Erzbischofs treten würde.[5] Am 3. Jänner 1479 verlangte dann der Dompropst selbst den Dr. Pirkheimer als Gesandten beim Landtag

[1] Beil. 1.
[2] Beil. 3.
[3] Beil. 4.
[4] Beil. 7.
[5] Beil. 8, 10.

und wandte sich an Herzog Ludwig mit der Bitte, Albrecht zu bewegen, den Dr. Pirkheimer zum Beistande des Capitels zu senden, aber Ludwig schlug die Bitte ab.[1]

Am 1. December schrieb Bernhard den Landtag, den er dem Kaiser zu berufen versprochen, aus, und zwar auf den 10. Jänner 1479. Nur kurz heisst es in dem Ausschreiben,[2] der Erzbischof bedürfe der Landleute wegen einiger wichtiger Angelegenheiten. Sogleich ersuchten Dompropst und Capitel die Herzoge, sie möchten ihre Gesandten zu dem Landtage senden und diesen auftragen, das Capitel in seinem Widerstande zu unterstützen.[3] Dass man in Salzburg an ein ernsthaftes Bündniss mit Baiern dachte, mag das Bruchstück eines Vertragsentwurfes beweisen, worin das Capitel sich zum Ersatze der Unkosten verpflichtete, welche ein Krieg mit dem Kaiser den Herzogen von Baiern verursachen würde.[4] Beide Herzoge sagten die Absendung von Gesandten zum Landtage zu. Auch der Kaiser erliess am 24. December ein Schreiben an Herzog Ludwig, worin er ihm meldete, dass er mit des Herzogs Gesandten über die Salzburger Angelegenheit gesprochen; als oberster Vogt des Erzbisthums sei er verpflichtet, diese Sache zu ordnen, und er werde sich davon durch nichts abbringen lassen; doch werde daraus kein Schade für Baiern entstehen. Ludwig möge übrigens seine Botschaft zu dem Salzburger Landtag schicken und sie anweisen, die kaiserlichen Gesandten zu unterstützen.[5]

An den Dompropst schickte der Kaiser einen Agenten, Hans Ramung, der den Auftrag hatte, den Dompropst zur Einwilligung in die Resignation des Erzbischofs zu bewegen. Für den Fall, dass der Dompropst geneigt sei, seine Einwilligung zu geben, wolle ihm der Kaiser in einem Handschreiben — dies wird besonders hervorgehoben — die ganze Angelegenheit auseinandersetzen. Der Erzbischof von Gran wieder liess dem Dompropst sagen, er würde, falls er mit des Dompropstes

[1] Brief Ludwigs an Albrecht (Landshut, 3. Jänner 1479) im k. Reichsarch. in München.

[2] Beil. 8.

[3] Zwei Briefe im k. Reichsarch. in München. Auch die zustimmende Antwort Ludwigs im Concil vom 1. Jänner 1479.

[4] Beil. 9.

[5] Beil. 12.

Zustimmung das Erzbisthum gewänne, sich sehr dankbar erweisen und nichts ohne Ebran's Rath unternehmen. Hans Ramung hatte ferner den Auftrag, von Salzburg nach Innsbruck zu gehen und den Herzog Sigmund zu ersuchen, Gesandte zu dem Salzburger Landtage zu senden.

Der Dompropst gab dem kaiserlichen Agenten keine entscheidende Antwort: er müsse sich erst mit dem Domcapitel besprechen und könne erst antworten, wenn Ramung aus Innsbruck zurückkehre. Doch hatte er sich vorgenommen, auch dann nicht zu antworten; er erklärte, dem Kaiser seine Meinung schriftlich zu sagen. Den kaiserlichen Protonotar ersuchte er dann, ihn beim Kaiser zu entschuldigen, dass er nicht geschrieben.[1]

Der Dompropst wusste freilich, dass er durch sein Benehmen die Feindschaft des Kaisers herausforderte; aber er rechnete dabei auf die Einmüthigkeit des Capitels, die Anhänglichkeit der Bürger und der Landschaft, den schwankenden Charakter Bernhards und zumeist auf die Unterstützung der baierischen Herzoge und des Königs Mathias von Ungarn.

Den Herzogen meldete er alles bisher Geschehene; er hatte seinen Bruder Hans Ebran ersucht, die Botschaft zu übernehmen; da sich dieser entschuldigte, ward Thomas Baumgartner zu Burghausen in Gegenwart des Domherrn Grafen Friedrich von Schaumberg mit der Botschaft betraut. Der Dompropst bat dringend, einen geschickten Redner zum Landtage zu schicken, doch dürfte dieser nicht mit den Herzogen irgendwie verwandt sein, damit der Kaiser diesen nicht feindlich gesinnt würde.

Immer näher rückte der Landtag, auf welchem die Entscheidung erfolgen musste. Die Herzoge beriethen immer wieder. Albrecht brachte nun gar in Erfahrung, dass zu König Rudolfs Zeiten ‚ain landfridbrief zu Regenspurg gemacht und ausgangen ist, darinn Saltzpurg und andere bistumb, die zum hauss von Bairn gehören, begriffen sind‘.[2] Er besass davon aber nur eine Copie, wesshalb er seinem Vetter den Vorschlag machte, eine Botschaft an den Bischof und den Rath der Stadt Regensburg zu senden, um in den Besitz des Originals zu

[1] Beil. 13.

[2] Gemeint ist der Landfriede K. Rudolphs I. vom Jahre 1281.

gelangen. Denn wenn daraus zu entnehmen wäre, dass Salzburg zu dem ‚Hause von Baiern' gehöre, so könnte man um so sicherer gegen den Kaiser auftreten. Man müsse auch, meinte er, die salzburgischen Amtleute und Pfleger zum Widerstande ermuntern und besonders darauf hinweisen, dass Johann von Gran ein ‚Unger vnd frömbder auslender' sei und mit König Mathias von Ungarn in Feindschaft stehe. Würde er Erzbischof in Salzburg, so würde Mathias vom Kriege gegen die Türken ablassen und sich gegen Salzburg wenden.[1]

An Ludwigs Hofe wurde eine ausführliche Instruction für seine Gesandten, Dr. Friedrich, Hans Ebran und Ulrich Durchzieher, sowie für die seines Vetters aufgesetzt. Die Hauptpunkte derselben lauten: Sie sollen sich nicht öffentlich auf dem Landtage auf die Seite des Capitels stellen, sondern demselben nur insgeheim Rathschläge ertheilen. So sollen sie dem Capitel auftragen, in die Abdankung nicht zu willigen, sondern sich auf sein Wahlrecht zu berufen. Das Capitel möge vom Erzbischof Bedenkzeit erbitten; würde er dies verweigern, so mögen die Mitglieder des Capitels insgeheim vor einem Notar und vor Zeugen eine Protestation aufsetzen. Dann sollten die Gesandten nach Landshut zurückkehren, jedoch nicht ohne die Landschaft und das Capitel ersucht zu haben, Bevollmächtigte nach Landshut zu senden, die ihre Privilegien, Statuten u. a. mitbringen müssten. Auch sollten die Bevollmächtigten Gewalt haben, mit den Herzogen ein Bündniss zu schliessen.[2]

Nicht ganz war Albrecht mit dieser Instruction einverstanden. Er war vorsichtig und beanständete den Punkt, dass die Botschaft, welche das Capitel nach Landshut senden würde, die Befugniss haben solle, mit Baiern ein Bündniss zu schliessen. Nicht mit dem Capitel allein wolle er sich in ein Bündniss einlassen, sondern mit dem Capitel und der Landschaft oder wenigstens der Mehrheit derselben. Die Salzburger Botschaft müsste also sowohl vom Capitel, als auch von der Landschaft eine Vollmacht haben. Auch lehnte er ab, auf dem Landshuter Tage persönlich zu erscheinen: er habe andere Geschäfte, werde aber seine Räthe schicken.[3]

[1] Beil. 14.

[2] Beil. 15.

[3] Brief Albrechts an Ludwig vom 6. Jänner 1479 im k. Reichsarch. zu München.

Als dieses Schreiben Albrechts nach Landshut kam, waren die Gesandten schon nach Salzburg abgereist; Ludwig schickte ihnen daher das Schreiben seines Vetters nach. [1]

Am 10. Jänner fand dann der Landtag in Salzburg wirklich statt. In Gegenwart der kaiserlichen Räthe wurde die Verhandlung geführt. Die Landschaft war zweierlei Meinung: die eine Partei, zu welcher der Abt Ruprecht von St. Peter, die Bürger von Salzburg und Mühldorf gehörten, meinte, man müsse den Erzbischof ernstlich fragen, ob er abdanken wolle oder nicht. Sie hätte die Abdankung gerne gesehen. Die zweite Partei, deren Seele das Domcapitel war, wollte ihn nicht einmal fragen, sondern beschloss ihn zu bitten, seine Würde nicht niederzulegen. Der Erzbischof fand dann auch bei näherer Ueberlegung, dass er sich dem Kaiser gegenüber zu nichts Bindendem verpflichtet habe und erklärte, dass er nicht abtreten wolle. [2]

Nun traf der Kaiser ernstliche Massregeln. Von Graz aus erliess er am 9. März 1479 an die Bischöfe von Lavant, Seckau und Chiemsee, an den Abt von St. Peter, die Städte und Stände in Salzburg ein Schreiben, worin er die ganze Sachlage darlegte.[3] Das Regiment des Erzbischofs gereiche dem Stifte schon längst zu Schaden, der Kaiser habe aber geschwiegen, bis Bernhard sich selbst der Regierung untauglich erkannte und zur Abdication sich entschloss. Der Kaiser habe verlangt, dass er dies nicht ohne seinen Rath thue, was er zugestanden; er sei dann selbst zum Kaiser gekommen und habe erklärt, abdanken zu wollen. Der Kaiser habe Johann von Gran zum Nachfolger vorgeschlagen, Bernhard sei darauf eingegangen und habe erklärt, auch dann abdanken zu wollen, wenn Capitel und Landschaft, denen er die Sache vorbringen werde, dagegen wären. Trotzdem habe er nicht Wort gehalten.

[1] Brief Ludwigs an Albrecht vom 8. Jänner 1479 das. Da nun aber die Instruction den betreffenden Artikel in der von Albrecht gewünschten Weise enthält, so müsste diese (Beil. 15) eine zweite Recension sein.

[2] Nach Monum. III, 3 und den Chroniken des 16. Jahrh., die hier offenbar gut unterrichtet sind. Das Bürgerthum erwies sich in Verbindung mit dem Abt von St. Peter auch später als Gegner des Erzbischofs.

[3] Monum. III, 7. Der Kaiser glaubt versichern zu müssen, dass Erzbischof Johann nicht aus ‚mangel seiner zeittlichen narung, mit der er on das von den gnaden gottes wol fursehen ist', das Stift annehme.

Der Kaiser ermahne also, den Erzbischof zur Niederlegung seiner Würde zu bewegen und im Weigerungsfalle ihm keinen Beistand zu leisten.

Dieses Schreiben wurde im Salzburgischen verbreitet und in der Stadt Salzburg öffentlich angeschlagen, während Bernhard damals sich in Freising befand; als er zurückkehrte, liess er eine ausführliche Antwort verfassen, die er gleichfalls anschlagen und verbreiten liess. Am 1. April schickte er sie sammt einem Schreiben an Herzog Albrecht.[1]

Der Papst Sixtus IV. war dem Kaiser vollständig zu Diensten. Er schrieb an seine Legaten in Deutschland, Alexander Bischof von Forli, L. de Agnellis und A. de Grassis am 7. April: der Kaiser habe über den Erzbischof Bernhard Klage geführt, der nicht bei seinem Entschlusse verharre, und habe den Papst gebeten, Bernhard zur Abdication zu zwingen. Er gebe also seinen Legaten den Auftrag, sich zu informiren, den Erzbischof zu bewegen, sein Versprechen zu halten, und Bericht über seine Administration zu erstatten.[2]

Auch der Erzherzog Sigismund hatte auf Ansuchen des Kaisers dem Erzbischof Vorstellungen gemacht, erhielt aber am 28. August die Antwort, er habe dem Kaiser nichts ‚entlichs' zugesagt. Sigismund möge daher den Kaiser bitten, die Sache ruhen zu lassen.[3]

Wenn das Capitel von Salzburg auf eine werkthätige Hilfe von Seite der baierischen Herzoge gerechnet hatte, so sah es sich bitter getäuscht. Ludwig und Albrecht kamen über Berathungen, die allerdings, wie wir wissen, häufig genug veranstaltet wurden, sowie über gute Rathschläge nicht hinaus. Dies änderte sich auch nicht, als Capitel und Erzbischof einig geworden und an die Stelle des Herzogs Ludwig, der am 17. Jänner 1479 starb,[4] sein Sohn Georg trat. Es gab zwischen

---

[1] Brief Bernhards an Herzog Albrecht (Salczburg an 1. April 1479 pfintztag vor dem palmtag a. LXX nono) im k. Reichsarch. zu München.

[2] Monum. III, 457.

[3] Monum. III, 19.

[4] Dass Herzog Ludwig bemüht war, Erzbischof Bernhard zur Abdankung zu bewegen, wie E. Geiss in den Beiträgen zur Lebensgeschichte dieses Fürsten (Oberbayerisches Archiv IX. Bd., 356) und nach ihm Aug. Kluckhohn (Ludwig der Reiche, Herzog von Baiern. Nördlingen 1865. S. 355) behaupten, ist demnach unrichtig. Gerade das Gegentheil ist wahr.

den baierischen Fürsten stets Zwistigkeiten. Freilich traten sie auch nicht auf die Seite des Kaisers. Zu dem Tage in Freising, welcher Mitte März wegen Beilegung der Differenzen zwischen den Herzogen zusammentrat[1] und wo auch Bernhard erschien, schickte der Kaiser den Grafen Schafrid von Leimingen, welcher die Fürsten zum Auftreten gegen Bernhard bewegen sollte. Es gelang ihm ebensowenig, wie dem kaiserlichen Kammerprocurator Johann Kellner, der fast zu derselben Zeit den Auftrag erhielt, zu Herzog Georg zu gehen; am 28. März brachte er zu Ingolstadt dem Herzog den Wunsch des Kaisers vor, erhielt aber keine Zusage. In München bei Herzog Albrecht, wo er am 3. April erschien, erging es ihm ebenso. Auch König Mathias hatte damals seinen Gesandten bei den baierischen Fürsten; es ist ein Beglaubigungsschreiben des Königs für seinen Kanzleischreiber Hans Guldin vom 16. März vorhanden.[2] Als Bernhard am 14. November 1479 die Herzoge ersuchte, Gesandte zu dem Salzburger Landtage zu schicken,

---

[1] Krenner, Baier. Landtagshandlungen VIII, 293. Auch der Türken wegen kam man zusammen. Müller, Reichstagsth. II, 728.

[2] 1. 1479, 12. März, Graz. Kaiser Friedrich meldet dem Herzog Albrecht, dass er den ‚ersamen gelerten unsern und des reichs lieben getreuen Hansen Kellner unsern rat und unserr kaiserlichen camer procurator fiscal' mit Aufträgen an ihn sende. Orig. im k. Reichsarch. zu München. Ein beiliegender Zettel enthält Folgendes: Der benant fiscal hat auch an uns ein frag getan, ob der von Leyming die sach auf ain credencz oder an ain credencz an uns geworben, han wir darauf geantwurt, derselb von Leyming hab sölh werbung au ein credencz getan. Dagegen hat er gesagt, er wisse nit was dem von Leymingen in den sachen bevolhen worden, aber das sey im wie vorstet zu werben bevolhen, das haben wir uch auch nit wellen verhalten.

2. 1479, 28. März, Ingolstadt. Herzog Georg meldet dem Herzog Albrecht, dass Hans Kellner am 27. März nach Ingolstadt gekommen und am 28. März im Namen des Kaisers dasselbe Ansuchen an ihn gestellt habe, wie Graf Schafrid von Leymingen in Freising: nämlich Georg solle gegen Erzbischof Bernhard auftreten. Er habe ihm eine abschlägige Antwort gegeben. Orig. im k. Reichsarch. zu München.

3. Ohne Datum. Herzog Albrecht meldet Herzog Georg, dass Hans Kellner am 3. April an ihn das gleiche Ansuchen gestellt, worauf er ihm erwidert, er müsse sich erst mit seinen Räthen besprechen. Zettel im k. Reichsarch. zu München.

4. 1479, 16. März, Ofen. König Mathias schickt an Herzog Albrecht seinen ‚canczelschreiber' Hans Guldin; er möge ihm Glauben schenken. Orig. im k. Reichsarch. zu München.

den er auf den 6. December ausgeschrieben und wo er über die Sendung seiner Räthe an den Kaiser berichten werde, gaben die Herzoge keine Zusage, sondern beriethen sich. Nachher entschloss sich Georg, Friedrich Pinzenauer als Gesandten zu schicken.[1]

Dem Kaiser schien es vor Allem darauf anzukommen, seinen Hauptgegner, den Dompropst Ebran, unschädlich zu machen. Er wandte sich in dieser Angelegenheit an die Bürger von Mühldorf und wahrscheinlich auch an die Herzoge; ein Theil der salzburgischen Landschaft, ja selbst des Capitels war auf die Seite des Kaisers getreten. Neuerdings wandte sich daher der Dompropst an die Herzoge um Rath und Beistand.[2]

Einstweilen hatte man sich in Salzburg um einen wirksameren Bundesgenossen umgesehen: im Laufe des Jahres 1479 trat eine enge Verbindung mit König Mathias von Ungarn ein.

Ein freundschaftliches Verhältniss zwischen Salzburg und Ungarn bestand schon seit langer Zeit. In der Zeit der Fehden der steierischen Adeligen mit dem Kaiser (1469, 1470) wusste der Erzbischof kein besseres Mittel, seine Besitzungen vor den Folgen des Krieges zu bewahren, als dass er sie unter den Schutz des Ungarnkönigs stellte. Dieser war damit einver-

---

[1] 1. 1479, 14. Nov., Salzburg. Erzbischof Bernhard meldet dem Herzog Albrecht, dass er einen Landtag nach Salzburg auf den 6. Dec. ausgeschrieben, um ihn ‚des abschids unserr räte wie sy negst von der kaiserlichen Majestat abgeschiden sein, zu berichten‘. Albrecht möge dem Erzbischof zum Beistand einen seiner Räthe senden. Der Ueberbringer des Briefes Benedict Haunperger habe auch mündliche Aufträge. Orig. im k. Reichsarch. zu München. Der gleiche Brief an Herzog Georg.

2. 1479, 25. Nov., Ingolstadt. Herzog Georg meldet seinem Vetter Albrecht, dass er dem Haunperger geantwortet, er werde dem Erzbischof eine eigene Botschaft mit der Antwort auf sein Schreiben schicken Albrecht möge seine Ansicht über die zu ertheilende Antwort mittheilen. Orig. im k. Reichsarch. zu München.

3. 1479, 27. Nov., Landshut. Herzog Albrecht meldet dem Herzog Georg, dass er von Erzbischof Bernhard noch nicht ersucht worden; er halte es für gut, die Räthe zu senden. Conc. im k. Reichsarch. zu München.

4. 1479, 28. Nov., Ingolstadt. Georg meldet dem Albrecht, dass er Friedrich Pintzenauer als Gesandten nach Salzburg schicken werde. Orig. im k. Reichsarch. zu München.

[2] Beil. 16. Es ist schwer, diese undatirte Beilage einzureihen.

standen und erliess am 24. Februar 1470 an seine Unterthanen den Befehl, den salzburgischen Leuten und Schlössern in Oesterreich keinen Schaden zuzufügen.[1] Während der Unruhen im Jahre 1472 wandte sich Bernhard neuerdings an Mathias, der auch jetzt seinen Schutz zusicherte.[2] Die Verbindung zwischen Salzburg und Ungarn im Jahre 1479 hängt mit den Beziehungen des Kaisers zu König Mathias so enge zusammen, dass ich auf diese hier näher eingehe.

Im Jahre 1477 hatten Kaiser Friedrich und König Mathias den zweiten Krieg miteinander geführt, der durch den sogenannten Korneuburger Frieden beendigt wurde. Es sind zwei Friedensinstrumente vorhanden: das eine vom letzten November enthält geheime Artikel,[3] das zweite vom 1. December enthält die für die Oeffentlichkeit bestimmten Friedensbestimmungen.[4] Aber obwohl diese Urkunden die Daten ‚30. November' und ‚1. December' tragen und einzelne Bestimmungen des Friedens gleich noch in der ersten Hälfte des December ausgeführt wurden, so ist doch sicher, dass man erst am 18. December vollkommen einig war.[5]

---

[1] Beil. 17.

[2] Beil. 18.

[3] Diesen Vertrag hat zuerst Kollar in der Ausgabe des Bellum pannonicum des Ursius Velius p. 320, num. 2 erwähnt; dann Chmel, Monum. II, 117 nach dem Orig. im Wiener Staatsarch. mitgetheilt. Dass der Vertrag ein geheimer sei, wird in demselben nicht gesagt, wohl aber werden in einem Briefe des Mathias an den Kaiser vom 12. Jänner 1479 (Monum. III, 633) die Artikel dieses Vertrages als geheime bezeichnet (. . . super secretis illis articulis apud Gmunden conceptis).

[4] Kollar, Urs. Velius 321; Pray IV, 114 nach einem mangelhaften Codex; Katona XVI, 126; Kurz II, 258 und Chmel, Monum. II, 119 (nach dem Orig.).

[5] Die vom Kaiser ausgestellte Urkunde ist datirt Gmunden, 1. Dec. 1477 (Lichn. VII, Reg. 2117). Sie wurde von den kaiserlichen Räthen nach Korneuburg zu König Mathias behufs Auswechslung gebracht. Diese erfolgte aber jetzt noch nicht; im Gegentheile, man war noch nicht einig und es begannen erst noch Verhandlungen, die bis zum 18. December dauerten. Dies geht aus Folgendem hervor: Den im Kriege so hart bedrängten Kremsern gab der kais. Rath Thomas von Cilli erst am 18. Dec. Nachricht von dem Abschlusse des Friedens. Er sagt (Rauch III, 328), ‚daz zwischen . . dem röm. Kayser . vnd . Mathias . . ain ewiger kristenlicher frid vormals in seiner Kays. M. hove (d. i. zu Gmunden) abgeredt vnd betaidingt vnd auf heut datum des briefs durch die hochwirdigen pebstlichen legaten vnd mich auf seiner K. M. volmechtigen gwalt vnd

In den Friedensbestimmungen liegen die Ursachen des folgenden Krieges verborgen. Ich finde aber nicht, dass die Friedensartikel schon einmal ihrer vollen Bedeutung nach gewürdigt worden wären.

Im geheimen Vertrage heisst es: Der Kaiser ruft innerhalb Jahresfrist den Johann Galeazzo und dessen Mutter Bona, die sich als Herzoge von Mailand benehmen, das doch unmittelbar zum deutschen Reiche gehört, vor sein Gericht und belehnt mit Mailand erblich den Herzog Friedrich von Tarent, Sohn des Königs Ferdinand von Neapel, unter dem Titel eines Vicars. Doch soll über diese wichtige Angelegenheit zu Georgi 1478 zu Wien, oder wo sonst der Kaiser sich befinden wird, noch weiter verhandelt werden. Damit Herzog Friedrich in den Besitz von Mailand komme, wird ihm der Kaiser Unterstützung gewähren. Ist er im Besitze, so wird ihm der Kaiser seine Tochter Kunigunde zur Gemahlin geben. Stimmt König Ferdinand diesem Plane zu, so ist dem Kaiser die Zahlung der 100.000 Gulden, über die man übereingekommen, erlassen; stimmt er aber nicht zu, so muss die Zahlung erfolgen.

Der öffentliche Friedensvertrag enthält unter Anderem: Der Kaiser belehnt den König mit Böhmen und der letztere schwört den Lehenseid. Am 6. Jänner 1478 soll in Krems ein Landtag gehalten werden, auf dem sich die Stände von Ober- und Niederösterreich schriftlich verpflichten werden, dem Könige 100.000 Gulden zu entrichten, und zwar die erste Hälfte dieser Summe zu Martini 1478, die zweite Hälfte zu Martini 1479, jedesmal in Hainburg. Würde diese Summe nicht zur richtigen Zeit gezahlt, so soll der König das Recht haben, sich dieselbe auf irgend eine Weise zu verschaffen, ohne dass dadurch der Friede als verletzt angesehen werden dürfe. Sobald dem

---

bevelhen bederseits endtlich angenomen vnd genczlich beslossen . . .'. Der Brief ist von Korneuburg 18. Dec. datirt. Wie Thomas von Cilli, so verkündet auch der König erst am 18. Dec. den Frieden. Endlich sagt Kaiser Friedrich ausdrücklich, dass er den auf den 6. Jänner 1478 angesetzten Landtag auf den 22. Jänner verschieben müsse, da Mathias den Frieden erst am 18. Dec. angenommen (Archiv, III, 98). Da der Kaiser schon am 2. Dec. mit der Ausführung des Friedensschlusses begonnen und Mathias schon am 13. Dec. den Huldigungsrevers als König von Böhmen ausgestellt, so wurde auch die von Mathias ausgestellte Urkunde (Korneuburg, 1. Dec.) auf den 1. Dec. zurückdatirt. Die Verzögerung wird wohl durch die geheimen Artikel herbeigeführt worden sein.

Könige die Schuldbriefe des Kaisers und der Stände übergeben sind, wird er die besetzten Städte und Schlösser räumen.[1]

Gewiss ist die merkwürdigste Bestimmung die, dass dem Kaiser jene 100.000 Gulden, welche nach dem öffentlichen Vertrage an Mathias gezahlt werden sollten, zu Gute kommen und für ihn eingefordert werden sollen, wenn der König von Neapel auf den im geheimen Vertrage erwähnten Plan eingehen würde. Erst wenn letzteres nicht geschähe, solle diese Summe an Ungarn gezahlt werden.[2] Dies ändert die für die Oeffentlichkeit bestimmten Artikel bedeutend ab; denn so lange Ferdinand von Neapel seine Gesinnung nicht erklärt hatte, war der Kaiser zur Zahlung des Geldes nicht verpflichtet. Es verstrich daher der erste Zahlungstermin, Martini 1478, ohne dass von Seite des Mathias irgend eine Forderung geschah. Natürlich, er war ja dazu noch nicht berechtigt. Die Erklärung Ferdinands kam erst im Februar 1479 zur Kenntniss des Kaisers.

In Bezug auf Italien sind es grosse Pläne, welche die geheime Uebereinkunft enthält. Im December 1474 hatten die drei grössten oberitalienischen Staaten: Mailand, Florenz und Venedig eine Liga geschlossen, welche Ferdinand von Neapel und Papst Sixtus IV. gerne gesprengt hätten. Es geschah nicht,

---

[1] Die gleichzeitigen Schriftsteller bringen diese Bedingungen nur ungenau und widersprechen sich. Beachtenswerth und gewiss nicht zufällig ist es, wenn polnische Schriftsteller die (unbegründete) Bemerkung machen, dass der Kaiser allen seinen Rechten auf Ungarn, sowie dem Titel ‚König von Ungarn‘ entsagt habe. So Dlugoss p. 562, von wo sie in Miechov's Chronik (Cracov. 1521) lib. IV, c. 72 überging und in das stark benützte Werk Mart. Cromer's: De origine et rebus gestis Polonorum lib. 28 gelangte. Die Urkunden haben davon nichts, auch nennt sich der Kaiser immer wieder ‚rex Hungariae‘. — Man betrachtete am polnischen Hofe den ungarischen König als Emporkömmling und unrechtmässigen Besitzer der Krone. Wenn der Kaiser auf Ungarn verzichtete, so konnte man nach Mathias' Tode mit Aussicht auf Erfolg daran denken, einen polnischen Prinzen auf den ungarischen Thron zu bringen.

[2] Die Stelle lautet: Conclusum est, quod si . . rex Ferdinandus hos tractatus et conventiones acceptabit, imperiali Majestati illa centum milia aureorum ex aliis tractatibus et conclusionibus ex patria Austria . . regi Hungariae deputata cedant et ipso facto pro sua imperiali Majestate exigantur. Si vero prefatus . rex Ferdinandus hos tractatus et conventiones quovis respectu acceptare renuerit, tunc dicta centum milia aureorum . . regi cedant et pro ipso exigantur sicut conventum est.

aber am 26. December 1476 war der allgemein verabscheute Herzog von Mailand, Galeazzo Maria, ermordet worden, ein Ereigniss, von dem auch solche deutsche Chroniken Notiz nehmen, welche von dem Kriege des Kaisers mit Mathias im folgenden Jahre nichts zu erzählen wissen. Des Ermordeten Witwe Bona von Savoyen musste alles aufbieten, um die Herrschaft für ihren achtjährigen Sohn Gian Galeazzo gegen die Ränke ihrer Schwäger zu behaupten. Damals dachte der Kaiser wohl daran, Mailand wieder dem Reiche zu gewinnen, aber zu energischen Schritten kam es nicht; er liess blos den Papst ersuchen, er möge dem Plane der Wiedergewinnung Mailands günstig sein. [1]

Aber in des Papstes Plänen lag das gerade Gegentheil: er trachtete den Kaiser von Mailand fern zu halten. Er schickte daher einen Cardinal, sowie Gesandte dahin, welche zunächst für den jungen Galeazzo wirken sollten.[2] Der Kaiser beschwerte sich hernach bitter darüber und in dieser Stimmung mag er seine Zustimmung zu den geheimen Artikeln gegeben haben.

Offenbar ist Mathias der Urheber dieses geheimen Vertrages. Ihm mochte es nicht schwer scheinen, die Herrschaft über Mailand mit Hilfe des Kaisers an Herzog Friedrich, einen Bruder seiner Gemahlin Beatrix, zu bringen. Gelang es, so war sein Einfluss in Oberitalien gesichert; Mailand war dann, besonders wenn auch ein Bündniss mit den Eidgenossen zu Stande kam, das er anstrebte, eine fortwährende Bedrohung des Kaisers. Mathias mochte diesen Plan um so lebhafter festhalten, als seine frühere Absicht, eine enge Verbindung zwischen Ungarn, Neapel und Burgund durch Vermählung von Karls des Kühnen Tochter Maria mit demselben Prinzen, Herzog Friedrich von Tarent, dem jetzt Mailand zugedacht wurde, gescheitert und Burgund den Habsburgern zugefallen war.[3]

Es sind, wie man deutlich sieht, grosse Pläne, welche Ungarns König im Sinne hatte. Sie wenden sich gegen die

---

[1] ut pro recuperatione Mediolani sue Majestati et imperio faveret. — Monum. I, 382.

[2] Dessen wird der Papst vom Kaiser beschuldigt (das.). Die Gesandten des Papstes gingen nach Mailand ‚ad consolandas et confirmandas res Joh. Galeatz'.

[3] Ph. v. Segesser, Die Beziehungen der Schweizer zu M. Corvinus in den J. 1476—1490. Lucern 1860. S. 72 ff.

Habsburger: sollten diese früher von Ungarn und Burgund aus eingeengt werden, so sollte jetzt in Mailand eine den Habsburgern feindliche Macht geschaffen werden; und war Mailand nicht zu gewinnen, so war es doch möglich, die Eidgenossenschaft herbeizuziehen. Und nicht eher ward der Plan auf Mailand aufgegeben, als bis sich dem König Mathias ein noch geeigneterer Bundesgenosse zeigte: das Erzbisthum Salzburg. Ob nun der Mailänder Plan gelang oder nicht: gewiss sah Mathias den Korneuburger Frieden vom Anfange an als keinen lange dauernden an.

Der Kaiser hatte dem geheimen Vertrage seine Zustimmung gegeben, aber ein Bestreben, den Plan zu fördern, tritt nirgends hervor. Er berief die Mailänder Herzogin und ihren Sohn nicht vor sein Gericht, wie der Vertrag verlangt. Im Gegentheile, als sich gezeigt, dass Mailand dem Reiche nicht zu gewinnen war, war er zufrieden, als sich die Herzogin Bona an ihn mit der Bitte wandte, ihren Sohn zum Herzog von Mailand einzusetzen. Schon im Jänner 1478 erfüllte der Kaiser diesen Wunsch.[1] Als dann der Papst mit den Mailändern wieder in Feindschaft kam, Genua zum Abfall von Mailand reizte und es unterstützte, so fand dies wieder den Beifall des Kaisers, wie aus dem Antwortschreiben der Genueser hervorgeht, in dem sie dem Kaiser dankten, dass er den Doctor Constantius mit einem von Graz, 15. Juli 1479 datirten Schreiben an sie gesendet und ihnen die Freiheit wieder geschenkt.[2]

Schon im Jahre 1478 hatten über die Mailänder Angelegenheit zwischen Friedrich und Mathias durch den Cardinal-Bischof von Erlau neue Unterhandlungen stattgefunden, wobei der Kaiser dem Plane des Mathias wenig geneigt sich erwiesen haben muss. Er wollte eben der Verpflichtungen, die ihm der geheime Vertrag auferlegte, ledig werden. Der Propst Georg von Pressburg fand sich dann im Februar 1479 beim Kaiser in Graz ein und meldete folgenden Entschluss seines

---

[1] Ich finde diese Nachricht im Diarium Parmense bei Muratori XXII, p. 272, a. a. 1478: Eodem mense Januarii dicti anni 1478 domina ducissa Mediolani misit ad imperatorem dominum Quidonem Antonium de Arcimboldio, unum ex consiliariis consilii sui secreti pro obtinendis privilegiis creandi primogenitum ducis Galeaz et ipsius dominae ducissae in ducem Mediolani, a quo imperatore id fuit benigne obtentum.

[2] Monum. III, 106.

Herrn: Obwohl Mathias und König Ferdinand sich in der Mailänder Sache viel Unkosten gemacht, so wollen sie doch den Plan aufgeben; der Kaiser sei daher seines Wortes in dieser Beziehung ledig und könne seine Tochter nach Gutdünken vermählen. Er möge nun aber auch die 100.000 Gulden sofort entrichten. Ein Brief des Königs, den der Propst mitbrachte, forderte gleichfalls die Zahlung des Geldes.[1]

Erst von Februar 1479 an war der Kaiser zur Zahlung der Kriegsentschädigung verpflichtet. Aber das ganze Jahr 1478 war er bestrebt, das Geld einzubringen; er rechnete eben auf das Misslingen des Mailänder Planes.

Die nächsten auf den Korneuburger Frieden folgenden Ereignisse waren die Landtage, die nun in Ungarn wie in Oesterreich gehalten wurden. Auf diesen Landtagen zeigte sich so recht der Unterschied in der politischen Gestaltung beider Länder. Der ungarische Landtag vom Februar 1478 war ein gefügiges Werkzeug in der Hand des Königs und bewilligte ohne Austand die von diesem geforderten Geldsubsidien. Nicht so willig zeigten sich die österreichischen Stände.

So wichtig und interessant für die Geschichte des Finanzwesens die Verhandlungen auf den folgenden Landtagen wären, so kann ich hier dieselben nur verfolgen, insofern sie sich auf die Zahlung der Kriegsentschädigung beziehen.

Was auf dem Kremser Landtage geschehen sollte, war im Friedensvertrage vorgezeichnet; der Kaiser sprach es ferner auch in einem Briefe aus: vom Kaiser und von den Ständen Nieder- und Oberösterreichs sollte dem König von Ungarn ein Schuldbrief auf 100.000 Gulden ausgestellt werden. Als Bevollmächtigte schickte der Kaiser seine Räthe: den Cardinal Georg Hessler, Haug von Werdenberg und den Dompropst Thomas von Cilli, die sich Anfangs Februar in Krems einfanden. Aber die Betheiligung der Stände war, wie der Kaiser gefürchtet hatte, sehr gering; Zeuge davon ist die Aufforderung des Kaisers an die niederösterreichischen Stände, welche den Landtag noch nicht besucht oder schon wieder verlassen hatten, sich einzufinden oder Bevollmächtigte zu senden. Das Edict droht mit schweren Strafen gegen die Säumigen.[2] Der

---

[1] Monum. II, 633.

[2] Monum. II, 524.

oberösterreichische Adel war überhaupt nicht erschienen, dagegen hatten sich die Prälaten und die Vertreter der Städte eingefunden.

Aber der Schuldbrief für Mathias wurde auf dem Kremser Landtage nicht ausgefertigt. Die Opposition bestand aus jenen Edelleuten, welche im Kriege zu Ungarn gehalten und deren Haupt Heinrich von Liechtenstein war.[1] Sie hinderten die Ausstellung der Urkunde, indem sie verlangten, der Kaiser möge den Schuldbrief für sich allein ausstellen. Dies konnte der Kaiser nicht thun; er verlangte ernstlich, es möge Graf Werdenberg dahin wirken, dass wenigstens die anderen Landleute die Urkunde siegelten.[2]

Den Ständen von Ober- und Niederösterreich war es sehr unangenehm, sich zur Zahlung der Kriegsentschädigung an die Ungarn zu verpflichten. Da es nun unmöglich war zu erreichen, dass der Kaiser allein sich zur Zahlung verpflichte, so kam der Gedanke in Anregung, man solle auch die anderen Habsburgischen Länder, Steier, Kärnten, Krain, die auch mit im Frieden inbegriffen seien, zur Zahlung verhalten.[3] Doch war später auch davon nicht mehr die Rede.

Für die Curie des Adels, der in Krems nicht vertreten war, schrieb der Kaiser nach Linz einen Landtag aus, der am 1. April beginnen sollte.[4] Als Commissäre wurden der Erzbischof Johann von Gran und Reinprecht von Wallsee dahin abgeschickt; sie sollten die Kremser Berathungen mittheilen und den Linzer Landtag zur Wahl einiger Mitglieder auffordern, welche den Schuldbrief für Mathias mitzuunterfertigen hätten.[5] Dies geschah auch: am 14. April bereits finden wir einige oberösterreichische Adelige in Wien.

---

[1] Diese Männer dachten wohl kaum an eine ernstliche Aussöhnung mit dem Kaiser. Die schriftliche Erklärung, dass sie sich nicht mehr dem Feinde anschliessen würden, wollten sie nicht geben und begnügten sich ihrerseits mit der mündlichen Zusicherung der kaiserlichen Gnade. Monum. III, 545.

[2] Brief des Kaisers an den Grafen Werdenberg vom 7. April 1478. Monum. II, 547.

[3] Chmel, Materialien II, 346.

[4] Monum. II, 646, 650.

[5] Monum. II, 653.

Hier kamen nämlich die Stände zu einem neuen Landtag zusammen, auf welchem die Kremser Berathungen zu Ende geführt werden sollten.

Ich übergehe die meisten Berathungen, da sie hier nicht zur Sache gehören, und halte mich an die, welche die Zahlung der Kriegsentschädigung betreffen.[1]

Die Ausstellung des Schuldbriefes erfolgte hier; der Kaiser versprach am 8. April die Zahlung der 100.000 Gulden, der Prälaten- und Adelsstand von Ober- und Niederösterreich bestätigten dies Versprechen, und die Städte und Märkte traten am 16. April dieser Verschreibung bei.[2]

Es handelte sich aber auch um die schwierige Frage, wie das Geld für den König von Ungarn und für die Söldner, denen man grosse Summen schuldete, aufzubringen wäre. Da wurde denn beschlossen: es sollten die Privatzölle zu Wasser und zu Lande sämmtlich aufgehoben, mit den kaiserlichen Zöllen vereinigt und der Erlös zur Zahlung verwendet werden.[3]

---

[1] Wir haben ausführliche Berichte über beide Landtage. Ueber den von Krems berichtet ein bei Chmel, Materialien II, 345, gedrucktes, vom 19. Februar datirtes Actenstück, und über beide Landtage, deren Beschlüsse sich ja ergänzen, ein Document in den Monum. II, 549. Aus der Aufforderung des Kaisers an die nied.-österr. Stände vom April (Monum. II, 558) geht hervor, dass sich in Wien auch ungarische Gesandte einfanden; erwähnt wird Cardinal Gottfried (Gabriel?). Vgl. dazu den Brief des Kaisers an Propst Gregor von Pressburg vom 10. März in den Monum. II, 528.

[2] An Urkunden sind vorhanden: Concept ohne Datum Monum. II, 314, welches die Zeit der Zahlung von Georgi 1478 bis Georgi 1480 festsetzt; der Geldbrief Monum. III, 671, der als Zahlungszeit Martini 1477 (!) bis Martini 1479 bestimmt, ausgestellt am 8. April 1478; der Schadlosbrief ddo. Graz, 8. April 1478, Monum. III, 670; die Beitrittserklärung der Städte ddo. Wien, 16. April, Monum. III, 687. — Auch jetzt wäre der Kaiser jeder schriftlichen Erklärung seinerseits ausgewichen. Er wünschte, dass denen, welche den Schuldbrief gesiegelt, von der Landschaft ein Schadlosbrief wäre ausgestellt worden. (Es) hiet sy wol gepurt, nachdem sy von der landschafft wegen gesigelt haben, das in gemaine landschafft ainen solhen brieff fur sich geben hiet, — schreibt der Kaiser am 19. Mai an den Grafen Hugo von Werdenberg (Monum. II, 571).

[3] Dem Herzog Ludwig von Baiern, Stephan von Eizing, Hans von Plankenstein und Kaspar von Roggendorf waren für Anlehen Mauthen verpfändet worden. Der Herzog hatte für dem Kaiser geliehene 6000 rheinische Gulden die Mauth bei dem landesfürstlichen Schlosse

Zugleich aber wurde auch eine directe Steuer beschlossen: Prälaten und Adel sollten das 40., die Städte das 60., die ‚Gäste' das 20. Pfund, Handwerker und Knechte den 20. Pfennig von ihrem Verdienste geben. Da man aber voraussah, dass das Geld nur langsam einfliessen würde, so sollte jeder Landstand einen Vorschuss geben. Wer mehr gebe als den auf ihn entfallenden Theil der Steuer, werde den Ueberschuss zurückerhalten. Auch sollte sowohl der Kaiser, als auch jeder der vier Stände je eine Persönlichkeit zu Einnehmern der Zölle und Mauthen (aufslege) und der directen Steuer (anslege) ernennen und diese fünf Männer sollten ‚solich ingenomen gelt dem kunig von Vngern . . geben vnd ander schuld . . . dauon beczaln'.[1]

Für eine Darstellung der Beziehungen zwischen dem Kaiser und König Mathias ist auch jener merkwürdige Plan des Letzteren von Interesse, den dieser dem Kaiser noch vor dem Wiener Landtage eröffnen liess. Aus zwei Briefen des Kaisers[2] ist zu ersehen, dass Graf Hugo von Werdenberg, der Cardinal Georg Hessler, der Legat Alexander Bischof von Forli und der Bischof von Erlau etwa Anfangs April eine Zusammenkunft in Enzersdorf hatten. Hier eröffnete der Bischof von Erlau, dass sich Mathias erbiete, dem Erzherzog Maximilian Hilfstruppen in die Niederlande gegen den französischen König und letzterem eine Kriegserklärung zu senden. Der Kaiser wusste das Anerbieten zu schätzen; er sah ein, dass dies seinem Sohne zum Vortheil gereichen könne, hegte aber doch Zweifel an der Aufrichtigkeit des Anerbietens und beauftragte Graf Werdenberg, er möge zu erfahren suchen, ob der Antrag ernst gemeint sei. Er mag kaum mehr als ein vorübergehender Einfall des Königs gewesen sein; vielleicht

---

Spitz erhalten (Archiv III, Nr. 41, und Kluckhohn, Ludwig der Reiche S. 280). Roggendorf und Plankenstein hatten gegen ein Darlehen von 6400 Gulden die Mauth zu Melk bekommen (Monum. II, 276), Eizing hatte die Mauth zu Dürrenstein. Nach dem Landtagsbeschluss sollten ihnen diese Mauthen abgenommen werden; die drei Adeligen willigten ein, von den Mautheinkünften den vierten Pfennig zur Bezahlung der ihnen schuldigen Summe zu nehmen (Monum. II, 276, 279, 591), zum Herzog von Baiern ging desshalb eine Gesandtschaft (Monum. II, 366).

[1] Materialien II, 348.

[2] Monum. II, 542, 561.

wollte er den Kaiser dadurch dem Mailänder Plane geneigter machen: fortan ist nicht mehr davon die Rede.

Für den 21. October 1478 berief der Kaiser einen neuen Landtag nach Wien, zu dem auch die Oberösterreicher geladen wurden, die aber nicht erschienen. Graf Michael von Maidburg, Hugo von Werdenberg, Georg von Eckartsau und Sigmund Eizinger waren zu bevollmächtigten Räthen bestimmt. Sie hatten mitzutheilen,[1] dass man mit den auf den früheren zwei Landtagen gemachten Anschlägen nicht ausreiche, wesshalb neue gemacht werden müssten. Auch gingen die Anschläge nur sehr spärlich ein.

Der Landtag zeigte sich diesmal willig. Es wurden zuerst die Einnahmen und Ausgaben der Landschaft vorgelegt, dann entschlossen sich die drei ersten Stände, ausser dem 40. Pfund noch den vierten Theil des Einkommens zu geben.[2] Den Städten sollten der Landeshauptmann und die Räthe eine Summe Geldes zur Zahlung auferlegen. Der Kaiser wurde ferner angegangen, auch für die Oberösterreicher einen Landtag zu berufen, damit dieser gleichfalls auf den Anschlag des vierten Theiles eingehen könnte.

Doch sistirten die Niederösterreicher nachher selbst die neue Steuer unter dem Vorwande, es sei desshalb noch eine Unterredung mit dem Kaiser nöthig.[3]

Nachdem der Kaiser, der sich in Graz aufhielt, von diesen Verhandlungen in Kenntniss gesetzt worden, äusserte er seine Zufriedenheit und begehrte dringend, dass die Stände mit seinen Räthen in Wien Alles aufbieten möchten, um den König zu bezahlen.[4] Auch hatten sich die Räthe an den Kaiser mit der Anfrage gewendet, ob zuerst König Mathias oder die Söldner bezahlt werden sollten.[5] Der Kaiser schickte Johann

[1] Die Instruction Monum. II, 629.

[2] Das. 626.

[3] Dies geht aus der Instruction Monum. III, 301 hervor.

[4] Monum. II, 633. Vnd beger die K. M. das sy mitsambt seiner K. g. ret fleis haben, das der kunig der funffczig tausent gulden furderlich beczalt werde.

[5] Diese Anfrage ergibt sich aus der Instruction, die dem Erzbischof von Gran ertheilt wurde. Monum. II, 633.

von Gran an die Räthe und ertheilte ihm den Auftrag zu erklären, dass die Bezahlung des Königs vorgehen müsse.[1]

Man sieht daraus, dass es unrichtig ist zu behaupten, der Kaiser habe die Bezahlung der Kriegsentschädigung verzögert oder gar, er habe das Geld eingenommen und zahle absichtlich nicht. Das Geld floss äusserst langsam ein; auf allen Landtagen mussten die Stände gemahnt werden, das 40. Pfund, wie beschlossen worden, zu zahlen. Auf dem Linzer März-Landtage 1479 kam ein anderes Mittel, den König zu befriedigen, zur Sprache.[2] Es könnten tausend Personen in Ober- und Niederösterreich je 100 Gulden baar darleihen, wodurch man den König auf einmal befriedigen könnte; die Darleiher sollten von den Steuern bezahlt werden.

In demselben Monate fand auch in Wien ein Landtag statt, wo man ein Anlehen zur Bezahlung des Königs aufzunehmen beschloss,[3] wozu der Kaiser 7000 Gulden beisteuerte. Der Linzer Landtag vom Mai erklärte später, davon 32.000 Gulden übernommen zu haben, welche Summe trotz des Widerstandes der Städte und Prälaten auf alle vier Stände gleich vertheilt wurde.[4] Wenn dann die Söldner von den Mautheinkünften befriedigt wären, sollten letztere zur Bezahlung des Anlehens verwendet werden. Daneben sollte aber fortwährend das 40. Pfund eingezahlt werden. Die Stände schickten dem

[1] Vnd meinet die K. M., es solt pillich des kunigs bezalung vorgen vnd were leichter mit den söldnern denn mit dem kunig zu kryegen. Das.

[2] Instruction für die Räthe Monum. III, 304.

[3] Obwohl ein ziemlich ausführlicher Bericht über die Landtagsverhandlungen vorhanden ist (Monum. III, 311), so liegt die Sache doch nicht ganz klar. Es möchte fast scheinen, als ob von zwei Anlehen die Rede wäre. — Da trotz des früheren Landtagsbeschlusses die Edlen Eizinger, Plankenstein und Roggendorf ihre Mauthen selbst einnahmen, so wurden jetzt die Mauthen von Wien, Klosterneuburg, Stein, Ips, Linz und Gmunden (vgl. hier auch das Register der Söldner Monum. III, 319) zur Bezahlung von acht Söldnerführern verwendet unter der Bedingung, dass diese Mauthen nach Bezahlung der Söldner zur Bezahlung des Anlehens verwendet werden sollten, das die Stände jetzt aufnahmen, und zwar sollten zuerst dem Kaiser die geliehenen 7000 Gulden zurückgezahlt werden. Das Anlehen war aber kein freiwilliges, sondern jedem Stande wurde sein Theil zugemessen. Jeder soll davon zahlen ‚das im angeslagen ist‘, heisst es, und Graf Werdenberg erhielt das Recht, gegen die Säumigen mit Gewalt einzuschreiten.

[4] Monum. III, 326.

Kaiser das Formulare einer Urkunde, worin er ihnen erlaubte, sich ihres Anlehens durch die Mauthen bezahlt zu machen. Der Kaiser schickte ihnen die gewünschte Urkunde.[1] Auch ward auf dem Wiener Landtag beschlossen, Heinrich von Liechtenstein zu König Mathias zu senden, damit er eine Verlängerung des Zahlungstermins bewirke, womit der Kaiser einverstanden war.

Die Gesandtschaft an Mathias ging wohl ab, aber sie hatte keinen Erfolg. Schon scheinen nämlich Unterhandlungen zwischen Salzburg und Ungarn stattgefunden zu haben. Zwar der Brief, welchem man irrthümlich das Datum: 24. Februar 1479 gibt und in dem Mathias dem Erzbischof meldete, dass er den schriftlichen Verabredungen gemäss, nach welchen er die Schlösser und Städte Salzburgs besetzen sollte, seine Truppen gegen Pettau geschickt habe, dass sich aber die Bürger geweigert, dieselben in die Stadt einzulassen, stammt erst vom 15. December, also aus der Zeit nach dem Abschlusse der Verträge;[2] aber andere salzburgische Schlösser gelangten schon im Frühjahre in die Hände der Ungarn, wie aus den zwischen April und Juli 1479 aufgesetzten Klagen des Kaisers über den König hervorgeht.

Und jetzt, da an der Verständigung zwischen Salzburg und Ungarn gearbeitet wurde, hatte Mathias über die Nichtentrichtung der Kriegsentschädigung, sowie darüber zu klagen, dass der Kaiser sich bestrebe, den Johann von Gran zum Erzbischof von Salzburg einzusetzen. Ueberhaupt liess er jetzt noch eine ganze Reihe von Klagen vorbringen: auch die ungarischen Kaufleute würden zu den neuen Steuern in Oesterreich und Steiermark verhalten; der Kaiser verschlechtere die ungarische Münze in seinen Landen, erschwere den Handel, indem er die ungarischen Handelsleute zwinge, den Weg von Villach nach Radkersburg über Graz zu nehmen u. A.[3]

[1] Monum. III, 328. Sie ist datirt vom 2. Mai 1479.

[2] Muchar VIII, 108. — Beil. 19.

[3] Ich erwähne, dass sich in einem Cod. des Wiener Staatsarch. (Böhm Nr. 290, 2; 18) eine Abhandlung befindet, genommen aus einem grösseren Werke, das „Johannes Wilhelmus von Greysse' Freiherr zu Wald auf Sitzenberg zusammenstellte. Sie handelt von den Ursachen des Krieges zwischen K. Friedrich und K. Mathias im Jahre 1477. Der Verf. war nied.-österr. Landstand und hatte Gelegenheit, in Briefe und Acten Ein-

Diese Klagen, welche an die kaiserlichen Räthe gesandt worden, schickten diese an den Kaiser nach Graz, der Folgendes erwidern liess: Die Bezahlung der Kriegsentschädigung werde verzögert, weil die Länder gänzlich verarmt seien; auch habe Mathias noch nicht alle Städte abgetreten, die vor der Bezahlung abgetreten sein sollten. Der Erzbischof von Salzburg gehöre dem deutschen Reiche an und habe der Kaiser das Recht, als Erzbischof einzusetzen wen er wolle, er kümmere sich auch nicht um die Bisthümer Ungarns. Der König habe auch neue Steuern ausgeschrieben und damit die in Ungarn reisenden österreichischen Kaufleute beschwert, ohne dass sich der Kaiser beklagt hätte. Mathias habe den Ungarn verboten, Waaren nach Oesterreich zu führen. Neue Strassen zu fahren habe er (der Kaiser) nicht befohlen, sondern in Steiermark sei stets die Handelsstrasse über Graz gegangen, wo die Niederlage sei; vor vierzig Jahren hätte man Jenen, welche die Waaren auf der Drau befördert, dieselben weggenommen.[1]

Kurz nachher muss es gewesen sein, dass der Kaiser sämmtliche Klagepunkte von seinen Räthen zusammenstellen liess.[2] Zu Gmunden, heisst es darin, sei dem Kaiser zugesagt worden, dass der König gleich nach Empfang des Lehnbriefes sein Heer aus Oesterreich abziehen und nur einige Städte gleichsam zum Scheine besetzt halten werde. Dies sei nicht geschehen. Mathias habe sich eines kaiserlichen Unterthanen, des Erzbischofs Bernhard, angenommen und ihm Unterstützung gegen den Kaiser angeboten; der Erzbischof von Gran reize nicht zum Kriege, er sei nur der Meinung, dass ihm das Erzbisthum Gran widerrechtlich vorenthalten werde; übrigens habe dieser in des Kaisers Erblanden Städte und Schlösser inne, sei

sicht zu nehmen, die vielleicht verloren gegangen sind. Er stellt zwanzig Punkte zusammen, über welche sich Mathias gegen Friedrich beklagte; stets, heisst es, habe Mathias seine Klagen mit den Worten geschlossen: ‚er müsse noch deutscher Kaiser werden‘. Der Kaiser habe bezüglich dessen immer erwähnt, er müsse sich desshalb von Mathias des Schlimmsten versehen, ‚weil es Alles begreife, was dem Kaiser an- und zugehöre‘. — Dass nach 1477 die Pläne des Königs sehr weit gingen, dürfte aus unserer Darstellung hervorgehen.

[1] Monum. III, 236 ff. In dieser Weise lassen sich die undatirten Schriftstücke ohne Zwang ordnen.

[2] Monum. III, 246 ff.

daher ein Unterthan des Kaisers; Mathias habe ferner den Mathias Fink, Abt zu den Schotten in Wien, der dem Kaiser Geld schuldig sei, bei sich aufgenommen.

Diese Botschaft an Mathias zu übernehmen weigerte sich Heinrich von Liechtenstein unter dem Vorwande, dass er sich an dem Congresse zu Olmütz betheiligen müsse. Die kaiserlichen Räthe schlugen nun vor, den Veit von Ebersdorf zu schicken, dem man einen der lateinischen Sprache Kundigen beigeben müsse. Diese Gesandtschaft müsste sich bemühen, eine Erstreckung der Zahlungsfrist zu erlangen, darlegen, dass Erzbischof Bernhard durchaus keine triftigen Gründe gehabt habe, dem ungarischen König seine Schlösser zu übergeben. Endlich müsste die Botschaft erklären, dass aus diesen Gründen die Zahlung noch nicht erfolgt sei.[1]

Durch diese Gegenvorstellungen wurde Mathias keineswegs besänftigt. Er wandte sich brieflich an Bernhard und den Bischof Christoph von Seckau, sie sollten fest bleiben im Widerstande gegen den Kaiser. In einem Briefe vom 8. October 1479 an den Kaiser gesteht es der König offen ein, dass er den Erzbischof aufgefordert, seine Würde nicht niederzulegen, er werde ihn unterstützen.[2] Dass um diese Zeit die so wichtigen Verträge zwischen Salzburg und Ungarn zu Stande kamen, melden die Chroniken,[3] auch ist eine Reihe von Urkunden vorhanden. Am 20. September verpflichtete

---

[1] Ich habe blos die Hauptpunkte angegeben. Das undatirte Schriftstück ist in den Mai zu setzen, denn es ist darin die Rede, dass Liechtenstein wegen des Olmützer Congresses keine Zeit habe, die Botschaft zu übernehmen. Dieser Congress fand im Juli statt. Ferner wird bemerkt, dass der Kaiser den Cardinal Hessler nach Rom geschickt habe. Nun erliess der Papst in der Salzburger Sache am 7. April die Antwort. Zwischen März und Juli, also etwa im Mai, ist sonach das Schriftstück verfasst worden.

[2] Monum. III, 244: Requisivimus etiam r. dominum archiepiscopum Salzeburgensem, ne juri suo cederet neve inimicum nostrum in latus vestrum admitteret. Dass der König den Seckauer Bischof aufgefordert, geht aus der bei Fröhlich, Diplom. s. duc. Styriae I, 357 gedruckten Urkunde hervor.

[3] Chron. Salisb. bei Pez II, 433; Unrest 646. — Was Szalay, Gesch. Ungarns III, 345, aus der bei Pray IV, 136 (eigentlich 137) stehenden, aus Fröhlich I, 357 genommenen Urkunde ableitet, steht nicht in derselben.

sich Mathias, dem das Erzstift die Festungen zu öffnen versprochen, dasselbe wider die Türken und andere ungerechte Angreifer zu vertheidigen. Am 3. October erst wurde die Urkunde ausgefertigt, in welcher Bernhard an Mathias seine Festen gegen die Türken und andere Angreifer überlässt. Am 10. April 1480 trat das Domcapitel diesem Uebereinkommen bei.[1] Bemerkenswerth ist bei diesen Urkunden, dass der Name des Kaisers niemals genannt, sondern nur gesagt wird, der Erzbischof übergebe die Schlösser dem Könige, damit dieser sie gegen die Türken oder andere ‚ungerechte Angreifer' vertheidige.

Der Kaiser hatte befohlen, die erzbischöflichen Besitzungen zu seinen Handen in Besitz zu nehmen; als dasselbe mit den Gütern des Seckauer Bischofs geschah, wandte sich dieser bittlich an den Kaiser, der jedoch bei seinem Entschlusse verharrte. Nun eilte der Bischof nach Ofen und schloss seinerseits mit Mathias am 17. November 1479 einen Vertrag, nach dem er vier seiner Schlösser den Ungarn einräumte.[2]

Eben damals, im October 1479, war Mathias auch in ein Bündniss mit den Schweizern getreten.

Die freundschaftlichen Beziehungen zur Schweiz datiren aus der Mitte des Jahres 1477. Mathias rechtfertigte damals vor den Schweizern seinen Krieg gegen den Kaiser, den er nur als Besitzer der österreichischen Erbländer, nicht aber als Kaiser des deutschen Reiches bekriegen wollte. Die Unterhandlungen mit den Schweizern dauerten im folgenden Jahre fort. Im September 1478 schickte Mathias den Jacob Renetzhauser zu den Eidgenossen und es folgte der Abschluss eines Freundschaftsbündnisses: wenn ein Theil bekriegt werde, dürfe der andere dem Angreifer keinen Beistand leisten, auch solle das Reisslaufen verboten sein.[3] Dadurch wollte der König dem Kaiser die Unterstützung durch die Schweizer abschneiden.

Aber damit begnügte er sich nicht; er trachtete im Spätherbste 1479, also kurz nach dem Abschlusse des Bündnisses mit Salzburg, darnach, das Freundschaftsbündniss mit den Schweizern in ein Defensivbündniss zu verwandeln. Ja noch mehr, das friedliche Verhältniss, das zwischen den Schweizern

[1] Beil. 20.
[2] Die schon erwähnte Urkunde bei Fröhlich I, 357; Pray IV, 137.
[3] Segesser, Beil. XI. und Monum. III, 167.

und Erzherzog Sigmund von Tirol eingetreten war, glaubte er benützen zu können, um selbst den Erzherzog zu einem Einverständnisse zu bewegen; die Schweizer sollten Vermittler sein. Diese machten in der That Vorschläge zu einem Bündnisse, dessen erster Punkt lautet, dass Mathias und Sigmund einander nicht bekriegen wollten.[1] Aber es kam trotz der Bemühungen des Königs doch weder mit den Eidgenossen, noch mit Tirol ein solches Bündniss zu Stande.

Unterdessen trachtete der König nach der Ausführung des Vertrages mit Salzburg. Er wandte sich noch im Herbste 1479 an den Kaiser mit der Bitte, sein Kriegsvolk, das er, den Bitten des Kaisers entsprechend, gegen die Türken schicken wolle, durch österreichisches Gebiet ziehen zu lassen, wo es besser mit Lebensmitteln versorgt werden könne. Der Kaiser gestattete dies, aber das Kriegsvolk setzte sich in den salzburgischen Orten fest und blieb im Lande.[2]

Ein solcher Ort war Pettau, in dessen Besitz der König um die Wende des Jahres 1479 gelangte. Mathias hatte sich, wie erwähnt, am 15. December über die Pettauer beklagt, dass sie die Ungarn nicht einlassen wollten; bald nachher nahmen sie 700 Ungarn auf; für den König hatte man zwei Häuser in Stand gesetzt. In der Gegend von Leibnitz standen damals 400 Mann.[3]

Vielleicht um diese Schritte zu rechtfertigen, erliess Mathias in den ersten Tagen des Jänner 1480 an den Kurfürsten Ernst und den Herzog Albrecht von Sachsen ein Schreiben, worin er sich über den Kaiser beklagte, dass er ihm noch nicht die schuldigen Summen bezahlt und sogar seinen Unterthanen verboten habe, das Geld zu entrichten.[4] Und in demselben Monate verlangte er doch wieder vom Kaiser, dass er 24 Schiffe, welche mit Pfeilen, Maschinen und Munition beladen von Regensburg kämen, mauthfrei passiren lasse, da ihr Inhalt gegen die Türken in Verwendung käme.[5]

---

[1] Monum. III, 197. Sigmunds Name wird nicht genannt, doch kann unter dem ‚gnedigen herrn' niemand Anderer gemeint sein. Chmel hat Maximilian verstanden, was nicht angenommen werden kann. Segesser 31.
[2] Nach dem Briefe des Kaisers an den böhmischen König Monum. III, 294.
[3] Krones in den Beiträgen zur Kunde steierm. Geschichtsquellen VII, 40.
[4] Müller, Reichstagsth. 748.
[5] Lichnowsky VIII, Reg. 226.

Auch muss es im Jänner gewesen sein, dass Mathias den Propst von Pressburg zum Kaiser nach Wr.-Neustadt schickte,[1] um diesem u. A. auch seine Geneigtheit auszudrücken, sich mit Johann von Gran zu versöhnen. Der Kaiser erklärte in der dem Propste ertheilten Antwort, dass er mit dem Erzbischof über diese Sache gesprochen und sich bestreben werde, beide zu versöhnen.[2] Ausserdem verlangte der König, dass der Kaiser einen Reichstag ausschreibe, auf dem die Reichsstände eine Türkenhilfe gewähren sollten, was der Kaiser unter der Bedingung zusagte, dass auf diesem Tage eben nur die Türkenhilfe, nicht aber auch die Streitigkeiten zwischen Oesterreich und Ungarn zur Verhandlung kommen dürften. Und endlich forderte der König, Kaiser Friedrich möge ihm den Durchzug durch seine Länder gegen Venedig gestatten, da er diese Republik bekriegen wolle.

Auf die Bewilligung dieser Forderung kam es ihm hauptsächlich an, und diese war ungereimt genug. In dem Augenblicke, da er von den deutschen Fürsten Hilfe gegen die Türken erwartete, gab er vor, einen Krieg gegen die Venetianer unternehmen zu wollen. Dem Kaiser musste dies doch nur als Vorwand erscheinen, um ohne Widerstand auch noch in die übrigen Besitzungen des Salzburger Erzbischofs Streitkräfte werfen zu können. Der Kaiser schlug denn auch das Ansuchen ab, freilich nicht ohne zahlreiche Gründe dafür anzugeben.[3]

Bald nachher, etwa im Februar, fand sich der Propst Georg von Pressburg wieder beim Kaiser ein mit folgender Meldung. Der König wolle dem Rathe des Kaisers folgen und vom Kriege mit Venedig abstehen. Er danke dem Kaiser für die versprochene Ausschreibung eines neuen Reichstages, von dem er Unterstützung erwarte. Es hätte von Seite einiger Hofleute verlautet, der Kaiser wolle 10.000 Mann gegen die Türken

---

[1] Diese Zeitbestimmung entnehme ich einem späteren Actenstück, Monum. III, 294, wo es mit Beziehung auf die Gesandtschaft des Propstes heisst: darnach pald nach weinacht ee er der K. M. hiet Rakerspurg abgedrungen.

[2] Diese Antwort in den Monum. III, 270. Sie ist undatirt, gehört meiner Meinung nach hieher und steht demnach in den Monum. am unrechten Orte.

[3] Der Kaiser erfüllte also des Königs Begehren nicht. Demnach kann von einem sorglosen Zugestehen, wie es bei Kurz II, 150, Hermann, Gesch. Kärntens 206, Muchar, Gesch. v. Steiermark VIII, 108 (und ähnlich bei Lichnowsky VIII, 10) heisst, nicht die Rede sein.

verwenden, wenn Mathias seine Truppen aus dem Lande zöge; er wolle es thun, den 10.000 Mann weitere 12.000 Mann hinzufügen und mit diesem Heere gegen die Türken ziehen. Wolle der Kaiser die schuldige Geldsumme zahlen, so wolle er den Seinen alle Räubereien im kaiserlichen Gebiete untersagen. Es könnten Gesandte zusammentreten, um eine volle Einigung zwischen Kaiser und König zu erzielen. Der Kaiser möge 28 Schiffe auf der Donau passiren lassen, er versichere, dass die auf denselben befindlichen Waffen nur gegen die Türken verwendet werden würden.[1]

Es geschah aber von alledem nichts. Der Kaiser nannte später einmal diese Antwort des Königs eine in spöttischem Tone gehaltene und setzte von da an den Beginn des ernstlichen Krieges.[2]

Einstweilen hatten der Kurfürst und der Herzog von Sachsen den Brief, den sie von Mathias erhalten, dem Kaiser zugesendet. Als nun der Propst Georg neuerdings am kaiserlichen Hofe erschien, war der Empfang kein freundlicher. Der Kaiser beschwerte sich, dass Mathias Briefe an die deutschen Fürsten geschrieben und ihn verunglimpft,[3] und Mathias habe doch den grössten Theil des Geldes schon empfangen und nehme den Rest noch immer ein.[4] Der König habe zwar erklärt, nicht gegen Venedig ziehen, sondern die Türken angreifen zu wollen, aber der Kaiser müsse nun einsehen, dass er selbst der Venetianer und der Türke sei, auf den es der König abgesehen. Dennoch sei er bereit, die Irrungen durch Gesandte beizulegen, wenn Mathias sein Kriegsvolk abberufe.

---

[1] Monum. III, 272; undatirt.

[2] In der Instruction der Gesandtschaft, die im August 1480 nach Prag geschickt wurde. Monum. III, 295.

[3] Monum. III, 268 (vom 14. März 1480).

[4] Vnd ob ainiger pruch des gelts halben beschehen wer, des doch nicht ist, wann er nu den merern tail daran ingenomen hat vnd noch für vnd für innimbt ... Aus dieser Stelle, die eine Unwahrheit nicht enthalten kann, da sie der Propst jederzeit zu widerlegen im Stande war, geht hervor: 1. dass die Kriegsentschädigung nicht in zwei Raten, sondern in kleineren Summen gezahlt wurde, wahrscheinlich durch die Stände und Räthe, wie früher angeordnet worden (S. 200); 2. dass im März 1480 mindestens die Hälfte gezahlt war. Vgl. den Brief des Kaisers an den Papst vom 11. Oct. in den Monum. III, 50.

Mit dieser Antwort war der Propst nicht zufrieden; er begehrte eine günstigere, die ihm nachher auch wurde. Der Kaiser erklärte, er hätte es gerne gesehen, wenn der Propst mit einer Vollmacht zu Unterhandlungen versehen wäre, doch wolle er gestatten, dass Unterhandlungen durch beiderseitige Gesandte gepflogen würden.[1]

Am 20. März erliess dann der Kaiser Schreiben an den Herzog Albrecht von Sachsen, sowie an den Markgrafen Albrecht von Brandenburg, worin er die Anschuldigungen des Königs zurückweist.[2] Mit Recht, wie wir nun wissen, konnte der Kaiser hervorheben, dass er für seine Person sich zu keiner Zahlung verpflichtet habe, sondern das Land Oesterreich sei das Geld zu entrichten schuldig.[3] Er habe nicht, wie Mathias behaupte, seinen Unterthanen die Zahlung verboten; im Gegentheil, er habe den österreichischen Ständen geschrieben, Alles zu zahlen, damit der Schuldbrief nicht um einer kleinen Summe willen in den Händen des Königs bleibe.[4] Und dieser habe bereits 50.000 Gulden erhalten; dass er nicht alles erhalten, daran trage Mathias selber Schuld, da durch ihn die Länder so hart mitgenommen worden.

Auch an die anderen Fürsten, Bischöfe, Aebte und Städte des Reiches wandte sich der Kaiser und schickte ihnen den Klagebrief des Königs, den Vertheidigungsbrief des Kaisers, sowie den Eidbrief des Mathias, den dieser nach der Belehnung mit Böhmen am 13. Dec. 1477 ausgestellt.[5] Mathias wieder schickte den Fürsten eine Abschrift jener Stelle des Korneuburger Friedens, die von der Zahlung der 100.000 Gulden handelte.[6]

[1] Monum. III, 269.

[2] Das. 274; Müller, Reichstagsth. 749; Lichnowsky VIII, Reg.

[3] ... Dann wir im fur vns selbs vnd in sunderhait nichts verschriben sein ze geben; wol haben sich vnser landtlewt vnsers furstentumbs Österreich mitsambt vns verschriben. Und später: Wir sein auch dem kunig vmb dieselben hundert tausent gulden nichts gelobt noch anders nit vnsern landlewten zu Österreich verschriben, dann daz in die vom land Österreich sullen geben werden, wie der geltbrief inhalt.

[4] ... daz sy die zallung derselben hunderttausent gulden also furnemen, daz der geltbrief vmb ain klaine summ nit in des künigs gwalt beleib, sunder erlegt, damit der gegen völliger bezallung heraus geben werde.

[5] Monum. III, 277.

[6] Der Brief an Albrecht (Ofen, 8. April) bei Oefele, Script. I, 319; der an die Schweizer bei Segesser, Beil. 15.

Der Krieg war um diese Zeit schon in vollem Gange: Wien war bedroht, Fürstenfeld belagert, Radkersburg erobert, und in Kärnten stand der ungarische Söldnerführer Hans Haugwitz von Seibersdorf in der salzburgischen Stadt Friesach und deren Umgebung. Die Verbindung zwischen Salzburg und Ungarn dauerte fort. Bernhard hatte wiederholt seine Boten an Mathias' Hoflager. Durch sie erwirkte er am 11. April 1480 einen Befehl an die ungarischen Hauptleute in Oesterreich, Steiermark, Kärnten und Krain, die Güter des Bernhard verwandten Bischofs Sixtus von Freising zu schonen.[1]

Die regierenden Fürsten in Baiern unterstützten zwar den Erzbischof Bernhard nicht, thaten aber auch für den Kaiser nichts und wurden von diesem stets mit Misstrauen beobachtet. Seit dem 12. Mai hielt sich Herzog Georg in Wien auf. Er war gekommen, um die Regalien zu empfangen, die er auch erhielt.[2] An achtzehn Wochen verweilte er in Oesterreich[3] und gab sich Mühe, den Kaiser mit Mathias zu versöhnen. Im August begab er sich auch nach Pressburg zur Königin Beatrix,[4] welche dem Frieden stets geneigt war. Der Herzog stand dem Kaiser in der Angelegenheit der Besetzung des Passauer Bisthums feindlich gegenüber; im Februar 1478 hatte der Kaiser auch das Anerbieten des Abenteurers Herzogs Christoph von Baiern-München, in die Dienste des Erzherzogs Maximilian treten zu wollen, entschieden abgelehnt.[5] Hatte dieser ja doch auf Seite der Ungarn gegen Oesterreich gekämpft. Als jetzt Herzog Georg gegen die Türken ziehen wollte, lehnte der Kaiser auch dieses Anerbieten ab und der

---

[1] Bernhard bittet König Mathias, einen Befehl zur Schonung der Freisinger Güter an seine Hauptleute in Oesterreich, Steiermark, Kärnthen und Krain zu erlassen (Salzburg, 11. April 1480). — Bernhard fordert den ungarischen Feldhauptmann Haugwitz im Namen des Königs zur Schonung der Freisinger Unterthanen auf (Salzburg, 12. April 1480). — Correspondenzbücher des Bischofs Sixtus von Freising II, 151, 152. Im Archiv des Münchener Domcapitels.

[2] Unrest 650. Genauer in der (dem Veit Arnpeck zugeschriebenen) baierischen Chronik bei Freiberg, Sammlung historischer Schriften und Urkunden I.

[3] Freiberg I, 158. Nach den Chroniken der deutschen Städte X, 362 waren es 21 Wochen.

[4] In einem Briefe vom 13. August (Monum. III, 723) ist davon die Rede.

[5] Monum. II, 523.

Herzog ging Ende September in sein Land zurück. Mit König Mathias stand Georg in Freundschaft; während seines Aufenthaltes in Wien hatte er ihm die Güter des Freisinger Bisthums empfohlen und Mathias hatte desswegen seinem Feldhauptmann Selene einen Auftrag zu geben versprochen.[1]

Die Lage des Kaisers wie des Erzbischofs Bernhard ward immer trostloser. Die Erfolge der ungarischen Waffen, mehr aber noch die geheimen Verbindungen, die Mathias überall hin anzuknüpfen verstand, brachten die Anhänger des Kaisers zum Wanken und Abfall: Bischof Philipp von Bamberg traf sein Abkommen mit Mathias; Bischof Johann von Lavant fiel ab und übergab sein Schloss Twingberg den Ungarn, wofür er später zum Bischof von Breslau erhoben wurde. In Steiermark schloss des Kaisers Anhänger Niklas von Liechtenstein einen Waffenstillstand mit den Ungarn; der Freiherr von Hohenberg öffnete seine Schlösser den Ungarn und trat als Feind des Kaisers auf. Am kaiserlichen Hofe selbst hatte Mathias seine Anhänger. Am 3. Mai 1480 schrieb er an Gottfried von Starhemberg, dieser wie andere kaiserliche Räthe möchten anordnen, dass von österreichischer Seite aus kein Einfall nach Ungarn gemacht werde.[2] Er drohte den Kaiser bei den deutschen Fürsten zu verklagen, was ohnehin schon geschehen war. Und in einem zweiten Schreiben[3] zeigte er sich sehr aufgebracht, dass die österreichischen Stände zu Georgi in Wien beisammen gewesen waren und dem Kaiser Unterstützung verheissen hatten. Dazu kam nun noch die Verbindung des Bisthums Passau mit Ungarn.

Als der Bischof Ulrich von Passau im September 1479 starb, machte der Kaiser von dem ihm vom Papste verliehenen Rechte Gebrauch und ernannte den Georg Hessler, einen um das habsburgische Haus sehr verdienten Mann,[4] zum Bischof.

---

[1] König Mathias verspricht dem Herzog Georg, seinem Hauptmann Selene befehlen zu wollen, die freisingischen Güter zu schonen. Ofen 1480, 30. Juli. Correspondenzbücher des Bischofs Sixtus II, 180.

[2] Vier Briefe des Königs Mathias an Gottfried von Starhemberg in Hormayr's Archiv 1810, p. 665.

[3] Ofen, 21. Mai 1480; das.

[4] Ich gebe hier eine Skizze von der Thätigkeit dieses Mannes: Schon 1474 war der Kaiser gewillt, ihm den Cardinalshut zu verschaffen, wofür er versprach, am päpstlichen Hofe stets dienstbar zu sein. Am 25. August

Aber das Capitel wählte den Kanzler des Herzogs Georg, Friedrich Mauerkircher. Und obgleich der Papst auch in dieser Angelegenheit dem Kaiser durchaus zu Diensten war, so bekämpften sich doch die beiden Gegner Jahre hindurch.

Auf österreichischem Gebiete handelte es sich um die Stadt St. Pölten, die dem Passauer Bisthum gehörte. Der Papst gab am 15. Jänner 1481 dem Legaten Ursus den Auftrag, alles aufzubieten, um die Städte Passau und St. Pölten zur Annahme des Bischofs Georg Hessler zu bewegen;[1] der Kaiser hatte den Bürgern der letzteren Stadt dasselbe befohlen.[2] Allein sie schwankten und wandten sich damals an das Passauer Capitel, ohne aber von demselben eine bestimmte Antwort zu erlangen. Einstweilen wurden Unterhandlungen mit König Mathias gepflogen und dieser konnte am 14. September von Ofen aus den Bürgern von St. Pölten melden, dass er sich

---

1474 nahm ihn der Kaiser in seine Dienste. Er war unter jenen Männern, welche der Kaiser zu Räthen des von ihm als Verweser des Bisthums Köln eingesetzten Landgrafen Hermann ernannte. Hessler schloss dann im Auftrage des Kaisers am 17. Nov. 1475 mit Bischof Franz von Cajaccio, dem Verordneten des Herzogs Karl von Burgund, den Frieden zwischen dem Kaiser und dem Herzog. Dann wurde er Gesandter beim Papste und erhielt von Maximilian ein Empfehlungsschreiben. Von Rom kehrte er zum Kaiser zurück und ging mit Briefen an Herzog Karl in dessen Lager bei Nancy. Von diesem wurde er nebst Bischof Georg von Metz mit Briefen zur Prinzessin Maria gesendet, welche ihre Zustimmung zu den vom Herzog getroffenen Anordnungen bezüglich ihres Ehebündnisses geben sollte. Nach Ausführung dieses Auftrages gingen Beide zum Kaiser, der sie im Februar 1477 an den Hof der einstweilen verwitweten Herzogin Margaretha zurücksandte. Auf dem Wege hatte Hessler allenthalben Gelder einzucassiren.

Die Aufgabe der beiden Gesandten in Burgund war eine schwierige. Hessler war es, der bald nach seiner Ankunft den Erzherzog Maximilian ermahnte, in's Land zu kommen. Als Max wirklich nach Burgund kam, war Hessler stets an seiner Seite. Als Lohn seiner Verwendbarkeit war er am 1. Juli 1477 zum Cardinal erhoben worden. Nachdem er weitere Dienste bei den Verhandlungen des Kaisers mit den österreichischen Ständen, in Deutschland und bei Maximilian verrichtet, stellte ihn der Kaiser zum Bischof von Lüttich auf, welchen Bischofstuhl der Kaiser mit einem Deutschen, wie er ausdrücklich erklärte, besetzen wollte. Und vom Papste verlangte der Kaiser, dass er Hessler zum Legaten für Deutschland ernenne. Es geschah aber weder das eine noch das andere. Darauf ernannte ihn der Kaiser zum Bischof von Passau.

[1] Monum. boica XXXI, II. 576, 579, 583.

[2] Th. **Mayer**, Dreizehn Urkunden etc. im Archiv VI.

des vom Kaiser bedrängten Mauerkircher angenommen, der ihm dafür St. Pölten und Mautern verpfändet habe. Dasselbe meldete Bischof Friedrich am 9. October. Das Verbot des Kaisers vom 19. October, die Ungarn in die Stadt zu lassen, kam bereits zu spät.

Wie der Kaiser, so fand sich auch Erzbischof Bernhard in schlimmer Lage.

Im December 1480 hatte er sich durch den Legaten Bischof von Ascoli und Sixtus von Freising an den Herzog Georg von Baiern um seine Vermittlung bei dem Kaiser gewendet. Dieser ging vorsichtig zu Werke. Er antwortete, er wolle eine Botschaft an den Kaiser senden, um zu erfahren, wie dieser gesinnt sei.[1] Er muss aber wenig Tröstliches in Erfahrung gebracht haben. Im März 1481 wollte Bernhard einen Landtag in Salzburg abhalten, gewiss um über die Lage des Erzstiftes zu berathen; wir wissen nicht, ob er zu Stande kam; Bischof Sixtus von Freising, der auch geladen wurde, liess sagen, dass er nicht kommen werde, um nicht in die Ungnade des Kaisers zu fallen.[2]

Von den in den Händen der Ungarn befindlichen Gütern wird Bernhard wenig Einkünfte bezogen haben; er war gezwungen Schulden zu machen, die ihn hart drückten.[3] Dies und der Umstand, dass die Bürger seiner Hauptstadt nach wie vor kaiserlich gesinnt waren, mögen ihn zu einem friedlichen Abschluss des Streites gedrängt haben, denn der Kaiser verstand es, sich die Stimmung der Salzburger günstig zu erhalten. Er hatte ihnen am 6. December 1480 das Privileg verliehen, auf der Donau gegen Linz, Efferding und Krems hin mit venetianischen und anderen Waaren Handel zu treiben. Als dann der Dompropst Ebran im Nonnthale bei Salzburg einen Thurm erbaut hatte, um mittels desselben die Ungarn in den Besitz der Stadt zu setzen, erliess der Kaiser an die Salzburger

[1] Davon handeln zwei undatirte Briefe in den Correspondenzbüchern des Bischofs Sixtus von Freising II, 190, 193.

[2] Brief des Bischofs Sixtus von Freising an Bernhard vom 2. März; das. III, 11.

[3] Dies wird ausdrücklich erwähnt bei Theiner, Vetera monumenta hist. Ung. etc. II, 503: Necesse fuit venerabili fratri nostro Bernardo archiepiscopo Salzeburgensi pro defensione et consecratione dicte ecclesie ac bonorum illius magna contrahere debita.

den Befehl, diesen Thurm niederzureissen, was sofort geschah. Daher gewährte der Kaiser der getreuen Stadt am 8. October 1481 wichtige städtische Freiheiten.[1]

Der Erzbischof dankte nun endlich ab. Er reiste nach Wien und entsagte am 29. November 1481 seiner Würde. Der Kaiser gewährte dem Erzbischof ein Privilegium, durch das er ihn und seinen Besitz von allen Gerichten eximirte und etwaige Kläger an die Räthe Bernhards oder den Kaiser und seine Nachfolger wies.[2]

Johann von Gran trat an Bernhards Stelle. Der Revers, den dieser am 13. December 1481 ausstellte,[3] zeigt noch einmal die Bedeutung des ganzen Streites: nicht um eine Laune des Kaisers, wie man seine Hartnäckigkeit in dem Kampfe mit Bernhard gewöhnlich bezeichnet findet, sondern um ein Princip, um die Stärkung der landesherrlichen Macht, hat es sich gehandelt.

In dem genannten Reverse versprach der neue Erzbischof dem Kaiser Treue, gelobte ihm, die erzbischöflichen Städte und Schlösser offen zu halten, die Hauptleute und Pfleger zu verpflichten, nach seinem Tode dem Kaiser so lange treu zu sein, bis ein neuer Erzbischof gewählt wäre, welchem der Kaiser seine Zustimmung ertheilt; mit den baierischen Fürsten kein Bündniss zu schliessen, den Dompropst Ebran zu entsetzen und einen Mann zum Dompropst zu ernennen, der aus den Erblanden gebürtig wäre, sowie die Chorherrenpfründen nur Inländern zu verleihen. Dagegen versprach der Kaiser, die den Ungarn abgewonnenen Städte und Schlösser Salzburgs dem Erzbischof zurückzustellen.[4]

---

[1] Spatzenegger, Privilegienbuch der Stadt Salzburg im 5. Bande der Mittheil. der Gesellschaft für Salzb. Landeskunde Nr. 23—25.

[2] Beil. 21.

[3] Schrötter (Versuch einer österr. Staatsgesch. 192) gibt den Inhalt an. Diese Urkunde wäre von grosser Wichtigkeit, allein es gelang mir nicht in Erfahrung zu bringen, wo sie liegt.

[4] Beil. 22. Man darf sich nicht verleiten lassen, aus dem Regest bei Chmel Nr. 7454 und Lichnowsky VIII, Regest 387, zu folgern, dass schon am 29. Mai 1481 eine Verständigung zwischen dem Kaiser und dem Erzbischof erfolgt sei. Diese Urkunde existirt nicht und erhielt die Urkunde vom 29. Nov. durch ein Versehen bei Chmel die Datirung ‚29. Mai'. Dies ist schon daraus zu ersehen, dass die wichtige Urkunde vom 29. November bei Chmel fehlt. Da mir die beiden Urkunden nicht

So hatte der Kaiser in der Salzburger Angelegenheit einen vollständigen Sieg errungen, das Verhältniss zu Salzburg war nunmehr klar.

Aber um welchen Preis war der Sieg errungen worden! Die Ungarn standen tief in den Alpenthälern und hausten noch manches Jahr in den österreichischen Landen.

BEILAGEN.

1.[1]

1478, 8. September, München. — *Herzog Albrecht von Baiern-München gibt dem Hans von Paisberg den Auftrag, mit Erzbischof Bernhard von Salzburg über die Abdankung zu verhandeln.*

Unsern grues zuvor. Lieber getreuer, nachdem unser besunder lieber herr und freundt herr Bernhart erczbischove zu Saltzburg etc. als wir bericht sind, noch daniden an dem kayserlichen hof sey, bevelhen wir dir, das du von unsern wegen mit sambt unsers lieben vettern hertzog Ludbigs von Baiern etc. räten, die das von seiner liebe wegen desgleichen auch in bevelh haben mit dir ze tun, zu dem von Saltzburg get und mit dem von unser baider wegen mit im redet: uns hab angelangt, wie an in gesucht werde, das er seins erczbistumbs dem bischove von Gran absteen, das er an sein stat zu seinem ertzbistumb und er zu der brobstey gen Wien komen sollte, das dann wider ine und sein bistumb, land und leut,

zusammenpassten, oder besser gesagt, den gleichen Inhalt zu haben schienen, ersuchte ich im k. u. k. H.-, H.- und Staatsarch. um Abschriften, erhielt aber die Nachricht, dass nur die Urkunde vom 29. November vorhanden sei.

[1] Beilagen 1 bis incl. 16 stammen aus dem k. Reichsarchiv in München. Sie finden sich mit vielen anderen Actenstücken zusammengeheftet in dem Bande: ‚Salzburg, jura eccl. pars I.‘ — Bei der Wiedergabe wurden *u* und *i* als vocalische, *v* und *j* als consonantische Zeichen verwendet, und die störende, allzuhäufige Anwendung der Doppelconsonanten (unnd etc.) vermieden.

auch wider das haus zu Bairn gros ware. Dann ob im ichts anlege oder anligen wurde von der Turken wegen oder sunst, was wir im als unserm frundt und erczbischove bei dem bistumb zu beleiben, auch seiner capitel, damit si von irer freien wall durch solich furnemen nicht gedrungen werden und dabei beleiben, seiner liebe ze fruntschafft und dem stifft ze gut, hilff, fuedrung und gnad mugen und können geben, des seien wir in als den die zu dem loblichen haus und furstentumb in Baiern gehoren, mit fruntlichem, gunstigem und genedigem willen genaigt und willig zu beweisen.

Datum München an sand Corbinianstag a. LXXVIII.

Hansen von Paisperg lantrichter und pfleger zu Hemaur.

Conc.

2.

1478, 13. November, Leoben. — *Erzbischof Bernhard antwortet seinem Domcapitel, dass er ihm mündlich ausführlich berichten werde.*

Bernhardus dei gracia archiepiscopus Saltzburgensis. Graciosa salutacione premissa. Uns ist an gestern vor der stat Bruck an der Muer ain schreiben von uch ausgangen zukomen inhaltend, wie uch angelangt sey, das wir ersucht werden unser erczbistumb Saltzburg uberzugeben, und bittet uns in solich ubergab nicht zubegeben etc. Haben wir vernomen. Nu sein wir ytz an unserm gefertt anheim gen Saltzburg zu reiten, und ob oder was an uns begert worden ist, wellen wir uch, so wir anheim komen, nicht verhalten, dan wir wol wissen, was wir uns und unserm stift schuldig sein.

Datum in opido Lewben die tercia decima mensis Novembris a. LXXVIII.

Dilectis nobis in Christo dominó Christofforo decano totique capitulo ecclesie cathedralis Saltzburgensis.

Cop.

3.

1478, 14. November. — *Herzog Albrecht schickt einen Gesandten zu Herzog Ludwig, um mit diesem wegen der Abdankung Bernhards zu unterhandeln.*

Unsern grus zuvor. Hochgeborner lieber getreuer, wir bevelhen eu, das ir zu unserm lieben vettern herczog Ludbigen etc.

get und von unsern wegen mit im redet, auf das wir von seiner lieb bericht worden sein, wie an den erczbischove ze Saltzburg etc. gesuecht werde, das er seins bistumbs absteen, der von Gran an sein stat und er gen Wien komen sollte, das dann wider in, sein bistumb, land und leut und wider das haus zu Baiern gros wäre, deshalben wir auf sontag vor Katherine virginis (22. Nov.) schirist unsere räte zu seiner lieb und räten gen Landshut schiken sollen der sachen halb zu ratslagen das zu underkomen, und nachdem unser benanter lieber vetter und wir doch unser baider räte yetzo sunst in dem kaiserlichen hofe haben, wollt uns vasst gut und notturft bedunken, das wir baide denselben unsern räten nach seiner liebe gutbedunken fuderlich hetten geschriben und bevolhen daniden zu dem von Saltzburg zu geen und von uns baider wegen mit im zu reden, wie uns solichs angelangt hatte, in zu ersuchen das nicht zu tun und sich in solichem nicht zu vergeen. Dann ob im der Turken halben oder sunst ichts not beschehen wurde, wollten wir im zu fruntschaft und seiner stift zu gut fruntlich hilf und beystandt beweisen, damit er also von uns getrost werde und sich in solichem destmynner verginge, bis wir vorgemelter masse zu rat wirden, in der sachen halb furter ersuchen, und nichcz destmynder wellen wir auf den bemelten sontag unser räte zu unserm vettern der sachen halb gen Landshut schiken.

Datum an samstag nach Martini a. LXXVIII.

Conc.

4.

1478, 17. November, Salzburg. — *Das Salzburger Domcapitel ersucht für den Fall, dass der Erzbischof Bernhard seine Würde zu Gunsten eines Andern niederlegen wolle, die baierischen Herzoge um Rath und Beistand.*

Durchluchtigen hochgebornen fursten, genedig herrn, unser andechtig gebet zu gott und willig dinst sind eurer beden furstlichen genaden voran bereit. Uns ist auf gestern ain schreiben und antburt zugesantt von unserm genedigen herrn von Saltzburg, daraus wir nit können vernemen, ob sein genade das bistumb Saltzburg habe aufgeben oder nit, das uns nit klain sargfeltigkait bringt und soverr sein genad die übergab getan het, des doch vor nie erhort war worden, auch wider unser freyhait und statuta nit klain gehandelt, und rueffen darauf zu

euren furstlichen genaden als zu unserm genedigen herrn, ob uns der sachen halben eurer genaden reten hilff und beystand not thun wurde, eure genad wölle uns darein nit verlassen, sonder dorynn angesehen den heyligen himelfursten sand Ruebrechten ain sunderer apostel und becherer des landes Bavaria, auch zu bedencken, das der stift Saltzburg von euren fürstlichen gnaden vorvorderen den löblichen fürsten von Bairen erhebt und bestift ist, und bitten darauf eurer beder genaden genedige fuederliche antburt. Sölhs wöllen wir umb eurer beder genaden lanckleben mit unserm andechtigen gebete gegen got vleissicklich verdienen.

Geben zu Salzburg des eritags nach Martini a. LXXVIII.

E. f. g.

undertenig erbelter tumbbrobst Cristoff Ebran, techant und gemains capitl zu Saltzburg.

An herczogen Ludwigen und herczog Jorgen in nidern und obern Baiern.

Orig.

5.

1478, 17. November, Salzburg. — *Hofmeister Hans Ebran und Ulrich Durchzieher berichten dem Herzog Ludwig von Baiern über Vorfälle in Salzburg.*

Gnediger herr. Als eur gnad uns her geordent hat, haben wir yeder in sunderheit auch ettlichs miteinander gehandelt und thun euren gnaden ze wissen, das die herren vom capitel eur gnaden schreiben; dieselb meynung eur gnad vernemen mag und eur gnad sol wissen, das dieselb geschrift nit aus unser übung, sonder selbs furgenomen haben, der dechant mit seiner aigen handt geschriben hat.

Item an nechten spat ist dem capitel ein brief komen von unserm gnedigen herrn von Saltzburg, des abgeschrift wir euren gnaden hierin verslossen mit schigken. Daruf an hut die herrn vom capitel mitsambt ettlichen landtlutten und der trefflichisten von der stat geratslagt und ist noch die meynung: soverr der von Saltzburg nit frömbd leut bey ime hat, so wellen sy ine on alle vorwort einlassen und doch nichtzdesminder wellen sy die tore und türen wol beseczen. Wispeck ist nit hie; es sein

vil seltzamer rede hie und ist doch die meynung, das die sorg ist die übergab sey beschehen, nachdem die kayserliche Majestät hat die merer zeit allain mit dem von Saltzburg gehandelt von disen sachen und haben zwo person die maist verdachtlichait.

Datum Saltzburg am eritag nach Martini a. LXXVIII.

Hans Ebron hofmaister und Ulrich Durchzieher.

An herzog Ludwigen.

Orig.?

Herzog Ludwig sendet diesen Brief an Albrecht (Landshut, 19. Nov.) mit dem Ersuchen, auch seine Räthe, ‚die ir auf sontag schirist hie bey uns haben werdet', in Kenntniss zu setzen.

6.

Brief (des Domcapitels?) an den Erzbischof Bernhard bezüglich des Gerüchtes seiner Abdankung, und ein Auftrag.

Hochwirdiger furst, genediger herr. Es ist ain red hie zu Saltzburg erstanden auf maynung, sam sollt eur genad des willens und gemut sein die hochwirdigen stift zu Saltzburg über oder aufzugeben etc. Darauf wir euren furstlichen genaden geschriben und gebeten, des nicht zu tun, sunder darinn angesehen, das solhs von euren vorvordern loblicher und seliger gedechtnuss vor nye erhort ist worden, also komen wir ytz all persondlichen zu euren fürstlichen genaden als die glider irs haubts und als die diemutigen capplan irs vaters, herren und bischofs und rufen zu euren furstlichen genaden mit aller undertenigkait und diemutigem gebet, ob euer genad des willens oder maynung wär das bistumb überzugeben, das eur genad das nicht tun well, sunder darinn zu bedencken den kunftigen schaden, der dem stift Saltzburg daraus volgen möcht, auch angesehen den trubsal und kumernuss, so die gemain eur landschaft geistlich, weltlich, edel und unedel mitsambt uns der sachen halben tragen, auch groslich wider unser freyheit, statut und altes herkomen gehandelt würdet, dann wir ye des willens und gemuts sein nyemant anders fur eur genad zu bischof und herrn haben wellen, und bitten darauf diemutigclichen von euren furstlichen genaden genedige antwurt.

Item ob der bischof antwurten wurde, das er das bistumb aufgeben hiet oder noch aufgeben wollte, so sollen sich die herrn vom capitel betzeugen durch ainen oder zwen notari in

gegenwurtigkait des bischoves, das sie bey solher ubergab nicht gewesen noch nyemandt anders von iren wegen mit gewalt auch nicht darein gewilligt und furan darein nicht willigen wellen und bei irem alten herkomen, freihait und statuten beleiben wellen.

Conc.

7.

1478, 27. November. — *Instruction für Wilhelm von Greissen, der von Herzog Ludwig zu Herzog Albrecht gesendet wird.*

Vermerkht, was du Wilhelm von Greissen jegermeister von unsern wegen mit unsern lieben vettern herczog Albrechten von Baiern reden solt.

Zuerst im unser fruntlich dinst zu sagen und darauf unsern credentzbrief . . zu antburten. Darnach sagen, unserr lieben gemahlin hofmaister Hans Ebran sey auf unsern bevelh mitsambt andern den unsern ettlich teg zu Saltzburg gewesen zu erfaren, wie die sach zwischen den von Saltzburg und Gran gestalt sind, auch was des capitls meynung darinn sey, und erst hut alher zu uns komen und hat uns gesagt, das der benant von Saltzburg am montag negstvergangen (23. Nov.) gein Saltzburg komen und der wechsel zwischen im und dem von Gran durch unsern herrn kaiser gentzlich abgeredt und beslossen sey; nemlich das der von Saltzburg seinen stift daselbs dem von Gran ubergeben, so sölle der von Saltzburg furter in dem brobsthofe zu Wien sein wesen haben und von derselben brobstey nutzung jerlich zway tausent gulden gevallen.

Item darzu so sol der von Gran demselben von Saltzburg berait sechs tausent gulden ungrisch und darzu furter jarlich von des stifts Saltzburg nutzung vier tausent gulden zu pension geben.

Item der von Gran sol auch dem kaiser seine versetzte slos und stet mit aller zugehorung ledigklichen abtreten und wider eingeben.

Item es sol auch kurtz nach weichnachten durch den von Saltzburg ain landtag furgenomen und sonderlich der abt von Admund, Weyspriach und etlich ander dem kaiser geneigt als umwohner des stifts Saltzburg mitsambt andern landleiten ervordert werden; und uf solhem landtag werde der von Saltzburg sein beweglich sachen und sonderlich das stukh fur ains,

das im etlich sein landtlute ungehorsam gewesen sind, furhalten, sy zu bewegen in sölh übergab zuverwilligen, dabey dann unser herr der kaiser die seinen trefflichen auch haben werde mit ernstlicher begeren den dingen also vollig zu thun.

Item unser herr kaiser solle auch dem von Saltzburg glaublich zugesagt haben, er welle bey unserm heiligen vatter dem babst, dem capitl und der landschaft des stift Saltzburg ungezweivelt darob sein und zu wegen bringen in solh übergab auch zu willigen.

Item es hab auch der bischove des stifts und capitls brieve, freyheit und gerechtigkait alle bey seinen handen.

Item der kaiser solle bey den siben jaren des anslags gewesen sein, den stift aus des . . bischofs handen zu bringen und deshalb vil mit weylend dem negst abgangen tumbrobst gehandelt, das auch derselb tumbrobst, so er nit mit tod abgangen wär, getan haben wollt.

Item das capitel zu Saltzburg hat sich samentlich zu seiner (!) verpflicht in sölh ubergab gancz nit zuverwilligen.

Item so hab auch die landtschaft ausserhalb des capitls wissen und willen auch nit darein zuverwilligen, dann ir landsfreyheit mit nemlichen worten innhalte, wer in durch das capitl zu ainem bischove gegeben werde, denselben und kainen andern dafur zu haben.

Item das bemelt capitl hat auch ainen begriff gemacht ainer werbung an den bischove zu thun, den du hiebey auch hast, solh werbung sollt du unserm vettern horen lassen.

Und dabey zuerkennen geben, das benant capitl hab beslossen, im geb der bischove zu antburt was er welle, nichtz minder wellen sy ainen aus ine und nemlich den von Schaunberg zu uns schickhen und umb hilf und rat bitten zu lassen, und versehen uns, derselb von Schaunberg werde aufs lengst auf sontag oder montag herkomen. Dieweil nu dem benanten unserm vettern und uns, auch unsern landen und leuten vil an den dingen gelegen ist und vil unrats daraus, wo das nit furkomen wurd, erwachsen möcht, so haben wir im selbs alles nit verhalten wellen und solt darauf sein lieb freuntlich bitten auf sontag oder montag schiristen zu uns alher zu komen in den sachen mit uns zu ratslahen, was furter darinn zu handlen gut sey, dann die harr in den dingen nit fruchtperlich sein welle, das stet uns fruntlich umb sein lieb zu verdienen.

Item sag auch dem benanten unserm vetter, das ain abred zwischen dem cardinal, den man nennt bider (?) Gabriel und dem von Gran beschehen sein solle, nämlich das der von Gran seiner gerechtigkait desselben stifts absteen und die dem obgenannten cardinal ubergeben, dagegen derselb cardinal dem von Gran achtzigkh tausent gulden geben solle.

Datum am freitag nach Katherine a. LXXVIII.

Orig. (Ist noch einmal, aber undatirt, vorhanden.)

8.

1478, 6. December. — *Hans Ebran sendet dem Herzog Ludwig eine Copie des Einladungsschreibens Bernhards zum Salzburger Landtage.*

Genediger herr, auf gestern sambstag ist mir ein brief zugesandt von meinem herrn und bruder dem erwelten. Desselben briefs schik ich euren gnaden ain copey, als eur gnad vernemen wirdet. Weiter helt sein schreiben inne als wie er durch den Aichperger marschalh gewarnt sei, das mein herr von Saltzburg des willens sei, doctor Pirkheimer zu werben auf den tag, der dann von sein gnaden ausgeschriben ist, aber ich halt nit vil davon; das hab ich euren gnaden unverkünd nit wellen lassen.

Datum an sontag sand Niclastag a. LXXVIII.

Hans Ebran
hofmaister.

Bernhardus dei gracia archiepiscopus Saltzburgensis.

Generosa salutacione premissa. Uns sein etlich merklich sachen furgevallen, darzu wir eur und ander unser landlut bedurffen sein. Also empfelhen wir eu, das ir auf sontag nach sand Erharts tag (10. Jan.) schirist hie vor uns erscheinet, so wellen wir alsdann mit eu und andern unsern landluten, so wir auf denselben tag herzukomen beschiden haben, derselben sachen rede halten; und beleibt nicht aussen. Daran tut ir unsern willen und meynung.

Datum Saltzburg die prima mensis Decembris a. LXXVIII.

Dilecto nobis in Christo Cristoffen electo prefecto, decano totique capitulo ecclesie Saltzburgensis.

Orig.

9.

1478? — *Bruchstück eines Entwurfes der Verbindung des Salzburger Domcapitels mit den Herzogen von Baiern.*

Dy antwurt meyner herren vom capitel: ob sich pegäb aus den handlungen, dy yeczo von handen ist, das meyn gnadig herren von Bayern von unsern wegen zu krieg kämen und in kostung darauf gieng, das solt in von uns oder von dem der kunftigklichen von uns erwelt wurd czu bischof, widerumb erstat und beczalt werden nach czymleichen dingen an gevärde etc.

Dye capitelherren synd des willens und meynung, das sy sich auch, welicher czu kunftigen czeyten czu pischof von aynem capitel erwelt wurd, in ayn erbaynigung czu den fursten czu Bayren czu tuen etc.

Der capitelherren begeren ist mit allem fleyss bittundt, das meyn gnadig herrn von Bayren in ir trefleich rät czu den tag auf suntag nach sand Erharcztag czu schicken und das denselben räten bevolhen werd, rat und beystandt den capitelherren czu tuen etc.

Gleichzeitige Schrift auf einem kleinen Zettel.

10.

a) **1478, 7. December, Landshut.**

Unser fruntlich dinst zuvor. Hochgeborner furst, lieber vetter, uns ist von unser lieber gemahlin hofmaister Hansen Ebran auf hut geschrift der beiligenden copien zugesandt, die wolten wir eur lieb und dabei unser gutbedunken, ob ir von doctor Pirkheimer wegen auf anzaigen vermelter schrift ersucht würdet, soverr es ew auch gevallen wil, darinn ain füglichen abslag zu tun, im bessten nit verhalten.

Datum Landshut an montag nach Nicolai a. LXXVIII.

Ludwig von gottes genaden pfaltzgrave bei Rein, hertzog in nidern und obern Bairn etc.

Dem hochgebornen fürsten unserm lieben vettern herrn Albrechten pfaltzgraven bei Rein, hertzogen in obern und nidern Baiern.

Orig.

b) **1478, 9. December, München.**

Herzog Albrecht meldet dem Herzog Ludwig, dass er um Dr. Pirkheimer noch nicht ersucht worden, dass er aber vorkommenden Falles ‚einen füglichen abslag tun‘ werde. ‚Aber uns bedeucht gut sein, das wir den abslag nit täten, angesehen, das der Pirkheimer auf dem tag in den händlen vil erlernen, das uns baiden furo zu gut komen mocht. Das wollten wir eur lieb im pessten nit verhalten uns darinn eurer meynung wider zu berichten. Dann wo uch der abslag darüber gemaint sein wil zu tun, sind wir des willig.‘

Datum München an mitichen nach Nicolai a. LXXVIII.

c) **1478, 12. December, Landshut.**

Unser fruntlich dinst zuvor. . . . Euer antburt auf unser schreiben doctor Pirkhaymer antreffend uns ytz getan, haben wir vernomen und eur gutbeduncken im besten verstanden; aber wir bedencken das, sollt der benannt Pirkhaymer als eur rate dem von Saltzburg beygestendig und die sach, darinn derselb von Saltzburg in gebrauchen wurd, uns baiden widerwertig sein, auch dargegen wir bede unser rete bey dem capitel und landschaft steen haben, möcht uns in mer weg vermerckt werden, als ir selbs wol verstet. Darumb wil uns nochmals gut beduncken, ob ir von dem von Saltzburg seinen halb in der gestalt ersucht würdet, den abslag mit fug zu thun, als wir uch negst geschriben.

Datum Landshut am sambstag nach Nicolai a. LXXVIII.

11.

1478, nach dem 10. December. — *Das Salzburger Domcapitel benachrichtigt den Hofmeister Hans Ebran von Vorfällen in Salzburg.*

Item lieber herr hofmeister. Wir erwelter tumbrobst, dechant auch das gancz capitel der stift Saltzburg tun uch kund, was in den sachen uns anligend und uch wol wissen als von wegen des bistumb nach eurem abschied gehandelt worden ist.

Item an pfintztag nach Nicolai (10. Dec.) ytz schirist vergangen hat uns der von Saltzburg ervordert und solh red durch

den von Kymsee mit uns gethan, wie wir uns zu den purgern gefügt haben und mit in red gehalten, wie sie sich auf dem landtag halten wollten und ob die burger auf solhem landtag bey uns steen wollten oder nicht, so wesst wir weiter mit in zu reden und so sie bey uns steen wollten, wurden wir mit in red und rat pflegen und aus ainem mund reden.

Auf sölhs hat der von Saltzburg durch den von Kymsee reden lassen, das es ainer verpuntnuss gleich wär und sölh handlung ausserhalb seines willens nicht geschehen söllt, er hiet auch daran kain gefallen.

Darauf der erwelt und gemains capitel geantwurt hat, sölh red mit den burgern sey geschehen als durch den von Kymsee furgelegt ist worden, dem von Saltzburg auch der wirdigen stift nicht zu unstatten oder hindernuss, sunder zu gut und furdrung. Uns hab auch seiner genaden handel, so er zu Grätz bey unserm herrn kayser ytz am jüngsten gehandelt hat, darzu bewegt und anzaig geben, an welhem handel wir wenig gevallen haben und nicht vil guts dabei versteen kunnen und noch aus vil ursachen täglich zu sölhem bewegt werden. So der von Saltzburg die wissen welle, sullen und wellen wir (sic) im nicht verhalten.

Darauf sich der von Saltzburg beriet und der herrn vom capitel red widerumb durch den vom Kymsee vernemen lassen und reden, der von Saltzburg sey der stift so vil schuldig und mer dann ain capitel, mögen wir in versteen lassen auf unrue oder schad der stift ersteen mög, darinn well er sich gepürlich halten.

Darauf der erwelt mit ainem ganczen capitel geantwurt hat, well sein genad das offenwar haben, wellen wir im nicht verhalten, doch seinen genaden allain.

Darauf der von Saltzburg das allain von dem erwelten aufgenomen hat und von dem capitel sölhs im zu offenwarn.

Hat der erwelt anstat des gantzen capitel angehebt zu reden, wie gemaine sag und red sey in stat, landt und ausserhalb, auch teglich offenwar werd, das sein genad das bistumb ubergeben hab, darumb dann der erwelt kainen furderbrief zuwegen bringen könn, allain er geb sölhs zusagen auch ubergeben auch zu und sol sölhs durch des kaysers etc. bottschafft

ersucht werden und hat in da gebeten mit vil mer worten, ob ainicherlai zusagen geschehen wär, das sölhs sein genad in kainen weg nicht tät. Wurd er aber sölhem nachvolgen, so würd er zu dem von dem capitel kainen willen noch verfolg nicht haben, sonder in zu bischof und herrn behalten, wellen wir all unser vermügen darlegen.

Nu antwurt der von Saltzburg allain, wie er ytz etlich zeit ain poss regiment gefürt hiet ursach halben, das etlich aus der landtschafft im ungehorsam gewesen sein, auch im der tumbrobst seliger etwevil zwang, irrsal und ungehorsam bewisen hab, aus welhen sachen er bewegt möcht worden sein, damit er sich in etwe geben hiet oder noch geben wurd.

Auf sölhs wir erschracken und antwurten, er sollt im sölhs kainen nymermer raten lassen noch selb auch nicht, das er sich in sölhs nicht gäb, wann wir ye sein genad zu ainem bischof und herrn haben wollten und kainen fur sein genad.

Item sölhs ist geschehen in gehaim, dabei nyemandt gewesen ist dann der von Saltzburg und das capitel, auch uns gebeten sölhs in gehaim und still zu behalten und uns abgeschiden, er sey sölhs unsers erpieten zu gut aufnemen. Wir wurden wol inn, was er gehandelt hiet auf dem landtag, das haben wir uch auch nicht unverkündet wellen lassen.

Erwelter tumbrobst, dechant und gemains capitel der stift Saltzburg.

Lieber bruder, die underrichtung die dir zugeschickt ist durch mich und capitel, das magst du doctor Friedrichen auch sagen. Und wiss, das mir aber ain botschaft komen ist von dem doctor von Grätz und lautt auf die meynung, es kome heint oder morgen ein botschaft zu mir von unsers herrn kaysers wegen, als ichs dann vernemen werd. So mir das geschiecht, sodann wil ich dirs auch furderlich wissen lassen und damit seist got bevolhen. Item wiss, das wir all gar notturftigklich mit im red haben gehalten, das er zähern ward und auch . . .

Damit bricht das Schriftstück ab. Weiter unten steht: 1478 mense Decemb.

12.

1478, 24. December, Graz. — *Kaiser Friedrich IV. berichtet dem Herzog Ludwig von Baiern über seine Verhandlungen betreffs der Abdankung Bernhards und ersucht ihn, Gesandte auf den Salzburger Landtag zu schicken.*

Friderich von gottes genaden romisch kayser etc.

Hochgeborner lieber oheim und furst, wir haben negstmals mit deiner botschaft, so bey uns gewesen ist, sachenhalben den stift Saltzburg berurend geredt, als du unzweiflichen von in eigentlich bericht bist. Mag sich dein liebe versehen, das wir dieselb sachen deiner lieb noch dem loblichen haus Bairn zu kainer widerwertigkait noch argem anders dann als oberster vogt der kirchen dem wirdigen stift Saltzburg, der etlich zeit her in swär abnemen und verderben gefallen ist, zu widerbringung und gutem in getruer meynung furgenomen und darinn so ferr gehandelt haben, das uns in kain weise nit geburn wil davon abzusteen, und sodann derselben sachen halben auf sontag nach Erhardi schiristkünftig zu Saltzburg mit des obgemelten stifts, capitel und landschaft ain tag gehalten und die sachen entlichen beslossen werden sol, haben wir auf denselben tag unsere treffenlich botschaft zu reiten geordent und begeren an dein liebe mit sunderm und gantzem vleiss bittend, du wellest ob den handeln kain beswerung empfahen, sunder in getruer guter meynung versteen und unser kayserlichen Majestat zu sundern treu auf den obgemelten tag dein botschaft auch schicken zu raten und zu helfen die sachen zu besliessen und dich darinne gegen uns so fruntlichen beweisen, als wir dir des und alles genanten genczlichen wol getrauen. Daran bezaigt uns dein liebe sunder dancknemb gefallen, gegen der wir das in genad und fruntlichem und genedigem willen erkennen und zu gut nicht vergessen wellen.

Geben zu Gretz an dem heiligen weichnachtabent a. LXXVIII, unsers kaiserthumbs im XXVII^ten^ jar.

An herczog Ludwig. Ad m. p. d. i.

Orig.

Von diesem Briefe benachrichtigt Herzog Ludwig seinen Vetter Albrecht mit Schreiben vom 6. Jänner 1479.

13.

1478, December (?). — *Instruction für Thomas Baumgartner, der vom Dompropst Ebran zu den bairischen Herzogen Georg und Albrecht gesendet ward.*

Vermerckt die werbung, so ich Thoman Paumgarttner an meinen genedigen herrn hertzog Ludwigen etc. von wegen meins herrn erwelten tumbrobsts zu Saltzburg auf ain credentz gethan hab.

Von erst wie Hanns Ramung in kurtz verschinen tagen bei meinem herrn erwelten tumbrobst zu Saltzburg gewesen ist und daselbs ain werbung von unsers herrn kaysers wegen ausserhalb ainer credencz gethan hat auf meynung, wie sein kayserlich Majestat dem hochwirdigen stift zu nutz und gut furgenomen hab den dem bischoven zu Gran uberzegeben und zu resignirn, darauf an in begert mit ernstlichem vleiss in sölch resignacion und ubergab zuverwilligen, das welle sein kayserlich Majestat meinem herrn mit seiner aigen handt schreiben und den handel nach der leng gantz entdecken.

Zum andern, das der bischove zu Gran meinem benanten hern vil fruntschaft und dinsts zu emboten habe und ob got gäb, das er bischof zu Saltzburg werden sölle, so wolle er alle ding mit seinem rat handeln und sich dermassen gen in halten, dardurch er fruntschaft und guts willens von im befinde, und in deshalb gebeten, das er die ding furder und nicht sperr, sunder in sölh resignacion und ubergab verwillige, daran er der kayserlichen Majestat sunder gefallen thu und im bei derselben zu kunftigen zeiten zu gut erspriessen sölle.

Zum dritten hat der bemelt Ramung gesagt meinem herrn, wie er der von der kayserlichen Majestät wegen der sachenhalb weiter zu meinem gnedigen herrn hertzog Sigmunden von Österreich gein Insprugk geschickt werde, sein genad zu bitten, damit sein genad sein trefflich rät gein Saltzburg auf den schirist kunftigen landtag zu der kayserlichen Majestät botschaft schicke alda mit sambt derselben botschaft und andern das capitel und die landschaft zu Saltzburg hilfe zu underweisen, dardurch sie in sölh resignacion und ubergebung gutlich verwilligen, auf das bey der kayserlichen Majestat deshalb nit ungnad erwachse.

Auf sölh sein werbung ist im durch meinen benanten herrn geantwurt worden, nachdem die ding in nit allain sunder auch das capitl beruern, so eraische sein notdurft sölhs an das capitl zu bringen und sich mit dem zu underreden, und so pald er herwider gein Saltzburg von meinem genedigen herrn hertzog Sigmunden etc. kome, so welle er im alsdann gepurliche antwurt darauf geben.

Und wirdet die antwurt wie vorstet, dieweil die ding nit allain sein person oder das capitel sonder auch des hochwirdigen stifts lantschaft berurn und nu deshalb ain merklicher landtag dahin gein Saltzburg ausgeschriben und geseczt worden ist und zu sölhem tag sie dann auch gevordert sind, so tut not sich mit derselben ze underreden und alsdann well er der kayserlichen Majestat sein meynung weiter zu erkennen geben.

Zum vierden hat mir mein benanter herr bevolhen meinem genedigen herrn hertzog Ludwigen zu sagen, wie er der kayserlichen Majestat bisher noch nit hab geschriben, dann er es in rat nit hat finden mögen, aber dem Waldner seiner kayserlichen genaden prothonotarien geschriben und gebeten in bey der kayserlichen Majestät zu entschuldigen.

Aus dem allen mein genediger herr herczog Ludwig wol versteen mag meins herrn gutwillikait und erzaigung, auch des wirdigen capitels vertrauen, so sie zu seinen furstlichen genaden haben, auch dem löblichen haus Bairn.

Herwiderumb die geverlikait, darein sich mein herr wider die kaiserlichen Majestät gibt, das er darein nit verwilligt, sölhs im dann zu kunftigen zeiten bei der kayserlichen Majestät zu grossem schaden und ungenaden komen mag; doch sol es in nit bekomen in hoffnung, sein furstlich genad werde es mit genaden bedencken und in, auch das wirdig capitel genedigclich bevolhen haben.

Und wann aber der landtag nu herzu nahet und sy mit kainer gelerten und wolberedten person, der in ir notturft auf solhem tag furbracht, versehen sind, auch kainer zu Saltzburg vertrauen mögen, so bitte mein benanter herr von sein selbs, auch von wegen des capitels mit aller undertenigkait, sein fürstlich genad welle in ein anzaigen derselben person tun und die mit seiner fürstlichen genaden, auch meins genedigen herrn herczog Albrechts meynung und underrichtung wie sie sich auf solhem tag halten sollen, gein Saltzburg vor dem landtag

auf ir aigen costung und darlegen schicken, doch das dieselb person seinen fürstlichen genaden in sunderhait nit verwant sei, damit sein genad deshalb bei der kayserlichen Majestät nicht verdacht werde; das wellen sie mit aller undertenigkait als umb irn genedigen herrn zu allen zeiten verdienen.

Solhs alles bitt mein benannter herr in sunderhait meinen genedigen herrn herczog Jorgen und herczog Albrechten zu erkennen zu geben durch meinen genedigen herrn herczog Ludwig oder der sein.

Und solhe werbung ist mir Thoman bevolhen worden an sand Johannstag (27. Dec.) zu Burgkhausen in beywesen meins herrn graf Fridrichs von Schaunberg und Hansen Ebran hofmaister, der dann die selbs auf meins herrn gebete getan söllt haben, das er es aber merklicher seiner gescheffl und dinsthalb diser zeit nit hat tun mögen.

14.

Meinung des Herzogs Albrecht über die gegen die Abdankung Bernhards zu unternehmenden Schritte.

Vermerckt, was uns herczog Albrechten not und gut bedeucht, das unser lieber vetter hertzog Ludwig und wir mit einander handlen sollten der übergab halben, so der von Saltzpurg dem bischof zu Gran tun sollt, das unser rat doctor Pirckhaimer seiner lieb auf den schirsten montag zu erkennen geben sol. In mass hernach volgt.

Item zum ersten, so haben wir vleis und erfarn tun lassen den freyhaiten und gerechtigkaiten nach, dardurch Saltzburg und andre bistumb zu dem haus und furstentumb zu Bayrn gehören und haben erfarn, das bey konig Rudolfs regirung ain landfridbrief zu Regenspurg gemacht und ausgangen ist, darinn Saltzpurg und andere bistumb die zum hauss von Bairn gehören, begriffen sind, als wir desselben briefs ain copy seiner lieb hiebey zuschicken, die werd sein lieb wol vernemen. Darauf deucht uns gut und geraten sein, das wir bed fursten unser botschaft zu unserm guten frundt dem bischof, auch zu einem rat der stat Regenspurg schickten und an sy begern liessen mit suchen under iren briefen vleis lassen ze tun, ob sy den versigelten brief inhalt der copi oder ander freihait

und privilegia funden, daraus lauter und clärlich verstanden möcht werden, das Saltzburg und die andern bistumb in der vorgemelten copi begriffen zu dem haus von Bairn gehorten, uns dester statlicher und trostlicher wider das vorgemelt furnemen darnach wissen ze richten und darein zu schicken.

Item uns deucht auch dabei gut und notturft sein, das wir bed fursten nichts destermynder unser potschaft fuderlichen hinein gen Saltzburg zu ainem capitel des thumbs geschickt und in auch ainem rat zu Saltzburg und als vil man des stifts ambtleut und pfleger der treffenlichisten gehaben möcht, das ansuechen und fürnemen als vor ains tails angerüret ist, nach der leng erzelen liessen und darauf an sy begern, nachdem und sy als uns nit zweifelt, warlich und gruntlich wissen, das das bistumb Saltzburg und mer andere bistumb als Regenspurg, Bamberg, Freysing, Eystet, Augspurg, Passau und Brixen zu dem haus und fürstentumb zu Bairn gehorten, als dann des brieflich urkund vorhanden wärn, auch das sy selbs wol bedencken möchten, wo sölh übergeben des bistumbs dem von Gran als ainem Unger und frömbden auslender geschehen sollt, das ain capitel dadurch von irer freyen wal irs alten loblichen herkomens kämen und gepracht würden und sunder auch zu bedencken, das der könig von Hungern dem von Gran vast ungnedig sey und wo er zu dem bistumb zu Saltzpurg komen sollt, dester eer bewegt werden möcht, den Durgken wider ir pöss und unkristenlich furnemen gegen dem wirdigen stift zu Saltzburg dester mynder widerstand und verhinderung ze tun und fur sich selbs des stifts slossen, die im gelegen wären, auch dester eer schaden und unrat zufügen mocht, dadurch dann die Durgken dester mer und pas ainen rugken irs pösen und hellischen furnemens wider das gemain cristen volgk und sunder wider sy, auch uns und des hauss von Bairn undertan gewynnen und erlangen möchten, das nymer zu widerpringen wär. Und dem allen nach so haben wir kainen zweifl, sy ermessen und wegen sölh vorgemelt übergeben gar vil mer und tapfrer, was verderplichen unrats und schadens nit allain in, sunder gemainer deutschen nacion daraus wachsen möcht, dann wir in geschreiben oder enpieten können; und darumb so well uns vast notturft beduncken, das sy eylendts bey tag und nacht unserm frundt dem von Saltzpurg potschaft tun, ob die ding an in gesunnen wurden, das er sich dann des mit nichte

bereden und uberkomen lass und im des ain bedencken und aufslag neme, wie (er) müg, nach dem aller glimpflichisten, bis er herauf kome, als wir im dann desgleichen auch potschaft getan haben; und was wir im als unserm frundt und ertzbischof bey dem bistumb zu beleiben, auch ainem capitel, damit sy von irer freyen wal durch solh furnemen nit gedrungen werden und dabey beleiben, hilf, fuedrung und gnad mügen und können tun, des seyen wir in als den die zu dem löblichen hauss und furstenthumb zu Bairen gehören, mit fruntlichem, gunstigem und gnedigem willen genaigt und willig zu beweisen.

Und darauf ir maynung und antwurt zu empfahen und uns des widerumb zu berichten.

Ist zweimal vorhanden: Conc. und Reinschrift.

15.

1479, c. 5. Jänner. — *Instruction für die Räthe der Herzoge Ludwig und Albrecht, die zu dem Salzburger Landtage geschickt werden sollten.*

Vermerckt, was ir doctor Friderich, Hanns Ebran und Ulrich Durchtzieher von unsern wegen mitsambt unsers lieben vettern herczog Albrechts reten auf dem landtag, der auf montag nach Erhardi schirist volgend zu Saltzburg sein wirdet, handeln sollet.

Zuerst sollent ir in gehaym bey dem capitel erscheinen oder dem erwelten tumbrobst und sagen, das capitel hab uns und unserm vettern obgenant geschriben und gebeten unser rete auf den landtag zu schicken in massen dieselbig geschrift inhalt, also haben wir inen widerumb zugeschriben, wir wellen alsdann unser rete zu Saltzburg haben und demnach han wir uch geschickt und bevelhen inen auf dem tag mercklicher ursachen halb und im bessten kain beystandt zu tun, doch ob sie rats notturftig sein wurden, inen den in gehaym zu geben; und wir haben uch auch bevolhen zu dem bischove zu fügen und ime zu sagen, sie haben uns geschriben und gebeten inen unser rete auf den tag zuzeschicken nach laut des briefs uns von inen übergesandt. Also haben wir uch bevolhen sölhs dem bischove zu sagen, auch im iren brief hörn ze lassen. So hab auch unser herr der kayser darnach uns herczog Ludwigen in sunderhait bey unsern reten, die alsdann in seinem kaiserlichen

hofe waren, zu emboten und gebeten, das wir unser rete auf den tag gein Saltzburg schicken und vleisse fürkeren lassen, damit die sach nach zimlicheit gehandelt werde. Das alles wollten wir inen unverkündet nit lassen und haben darumb inen in sunderhait unser rete auf ir ersuchen nit wellen zuschicken, aber inen bevolhen den obgeschriben sachen in guter maynung nachvolg zu tun. Und so man dann auf dem landtag zu den sachen greifen wirdet des bischofs furbringen und capitels antwurt zu hören und dann darinnen handeln wie vorstet, wurdt dann der bischove sölhs zugeben, so pleibent auf dem landtag und hört und handelt in den sachen wievor. Item so er auf dem landtag sagen wurde, er het den stift ubergeben und würde des etlich ursach erzeln, die ine darzu bewegt hetten, so sind darane, das das capitel sag, sie haben darein nit gewilligt, sind auch bisher darumb nye ersucht worden, so haben sie auch von des stifts wegen gemain freyheit, die hinder dem bischove ligen, der sie dann zu den sachen notturftig sind, auf das sie dardurch auch mögen erlernen, wie sie sich in den sachen halten, und sollen den bischove bitten, das er inen dieselben freyhait oder der gleublich transsumpt ubergeb, sich darnach wissen zu richten; darzu, nachdem das ain swere, grosse, mergkliche sach, daran nit allain dem bischove, seinem capitel und stift, sunder auch der gantzen provintz vil gelegen sey und nutz oder schad kunftigclich entsteen möcht, so ervorder ir notturft, das sie der suffragani und irer capitel rats pflegen, wie sie sich in den sachen dem stift zu gut halten söllen. Und deshalb söllen sie den bischove mit undertenigem vleiss bitten, das er ine vergönnde ains bedencken und an den enden rats zu pflegen, als in dann als sie vernemen das geschriben recht auch zugeb, das wellen sie umb sein genad gar undertenigclich verdienen.

Item ob ine der bischove solhs bedencken nit geben wollt, so sollen sie in ainer gehaym vor ainem notari und zeugen das protestirn und ain instrument ervordern und damit also abschaiden.

Item so die sach gütlich nit hingelegt noch verfasset würd, so sollent ir uch widerumb zu uns fügen und daran sein, das capitel und auch die lantschaft yemandt mit vollem gantzen gewalt auch alher gein Lantshuet schicken und des ain tag benennen, auch die obgemelten freyheit und was sie statut

haben, die von allen dingen seczen; darzu des bischofs aide, den er getan hat zu zeit seiner erwelung und die ursach, die der bischove vermaint zu haben, darumb die translacion beschehen solle, auch darzu, ob etwas von dem babst ausgangen wär mit ine bringen; so wellen wir unsern obgenanten vettern herczog Albrechten bitten, das er auf demselben tag auch alhie sei oder ob er nit mocht sein räte mit gewalt senden und mitsambt ime und des capitels und lantschaft botschaft uber die sach alle sitzen, die gruntlich ermessen und dann unser meynung entlich zu erkennen geben.

Item das capitel und ain lantschaft sol auch der obgemelten irer botschaft in sunderhait bevelhen, ob unser vetter und wir uns mit dem capitel und der lantschaft verainigen wurden, das sie macht haben, sich von des capitels und landschaft wegen mit uns zuvertragen, was rats und beystandts wir inen thun und wes wir widerumb von inen verschreibung und sicherheit empfahen söllen uns baiderseit furter wissen darnach zu richten.

Und sölh tag sol erschein in zehen tagen nach dem landtag schirist volg, und auf das ob die notturft erfordert und man ainig wurd zu appellirn, das man sölh appellacion dadurch nit versaumbt.

Item die so das capitel schicken würd, sollen auch in sunderhait gewalt haben zu appellirn und zu adheriern auf das an dem auch nichtzeit versaumbt würde.

Und sovil ir mögent, sollent ir erlernen, was stet und landleut samentlich und sunderlich auf des bischofs, was ir auch auf des capitels seiten sind, uns des aigentlich zu berichten.

Conc.?

Herzog Ludwig schickte diese Instruction an Herzog Albrecht mit der Bitte um dessen Urtheil (Landshut, 5. Jänner 1478).

16.

1479? — *Dompropst Christoph Ebran berichtet dem Herzog Ludwig (?) von Baiern von dem Vorgehen des Kaisers in dem Salzburger Streite, bittet um seinen Schutz und Rath.*

Durchleichtiger, hochgeborner fürst, gnediger herr, ich hab euren furstlichen gnaden nicht verhalten mügen, wie der

kaiserlichen Majestät camerfiscal yetz die von Müldorf zum rechten mit ladung eraischt und nemlich mich von in ze tun bevolhen und geschaft hat, darinn sich dieselben von Muldorf halten wellen, wie eur gnad an eingelegter zedl hiebey vernemen mag. Nu hab ich vernomen, wie die kaiserlich Majestät euren furstlichen gnaden, auch meinem gnedigen herrn herczog Jörgen von Baiern etc. der gleich mainung von mir auch zugeschriben hab, des ich mich, wo dem also wer, nicht klain besweren müsste, angesehen, daz ich nichts sunders wider die kaiserlich Majestät noch wider das römisch reich getan; was ich aber in dem allen der übergab halben auf heutigen tag gehandelt habe, darob die kaiserliche Majestät missvallen het mügen nemen, bin ich ungezweiflt, eur gnad hab das wol verstanden.

Item als erczbischof Bernhart durch meinen herren den kaiser betzigen ward, wie er im des bistumbs Saltzburg dem von Gran abczesteen zugeschriben, zu entboten und zugesagt solt haben, des aber derselb bischof nye gestendig sunder. sich des albeg unschuldig erkennet, mir und andern bei dem stift zu beleiben zugesagt, das recht seiner unschuld furgeslagen, mich und mein capitel im des zuverhelfen und adherentz ze tun bey unsern andern pflichten ermant hat, das ich dann also meins tails auf sein gelaublich zusagen treulich getan und zu im in bey dem stift zu behalten mein leib und gut gesetzt hab und nachmals auf sein strengs anhalten und begern mit im under unsern herrn den könig von Hungern mit ainer verschriben puntnüss und vertrag komen bin, des alles nicht not getan, wo derselb ertzbischof Bernhart mir seinen verporgen handel und abstande dermassen enteckt und zuversteen geben hete, daraus eur gnad grüntlich vernymbt, das ich diser sachen dhain anfang bin, und wiewol erczbischof Bernhart vermaint, die ubergab dem stift zu frid, rue und aufnemen, auch mein capitl und etlich landschaft ir verwilligung und zusagen dem von Gran derselben gestalt auch beschehen sein und mein leib, gut, ere und stand frids und rue sowol als ander notdürftig were, hab ich ye in meinem gewissen noch in rat nicht erfinden mügen, ob ich mich in solch verwilligung und zusagen etlicher landschaft und meins capitels, so on alle ursach und an mein wissen und gunst von mir als irem prelaten gestanden sind, begeben und gelassen hete, dieweil die

vertrag und verschreibung des künigs von Hungern nicht erledigt noch abgetan und seiner kunigklichen genaden gunst bey der ubergab nicht ist, daz der stift dardurch zu rue und frid sunder zu mererem ungemach und beschedigung komen möcht sein, und bin also in dhainer argen meinung von Saltzburg und zu Müldorf ausbeliben und verhoff darinn wider di kaiserlich Majestat nichez getan ze haben, noch für dhain laidigung der kaiserlichen Majestät noch des römischen reichs erkennt mügen werden, darumb sein kaiserlich gnad mich von billich in sölch ungnad fur ander furfasst. Wo aber sein kaiserlich gnad mich ye aus ungenaden nicht lassen wolte, wann dann sein kaiserlich gnad oder ander von seiner gnaden wegen mich ye sprüch nicht vermainten zu erlassen, so erpeut ich mich zu recht fur unsern heiligen vater den babst als meinen ordenlichen richter und fur ainen yeden vor dem ich rechtlich schuldig bin ze antwurten, und wo der handl di gestalt hete oder euren gnaden fügen, wolte ich mich eur gnad rechtlich gern darumb entschaiden lassen; und bitt darauf eur furstlich gnad als meinen gnedigen herrn zu dem ich mich aller und sunder gnaden versiehe, ob die kaiserlich Majestät euren gnaden obberürter mainung geschriben hete, mich betrübten tumbrobst also unverschuldet nicht lassen hintziehen, sunder mich genedigklich zum rechten schüczen und schermen und über mein zimlich erpieten in eurer gnaden land über mich und die meinen nyemands gewaltz gestatten; zum andern welle mir eur furstlich gnad genedigen rat mittailen, wie ich mich auf sölch schreiben gegen der kaiserlichen Majestat süll verantwurten, des ich mich dann genczlich versiehe eur gnad gern tun werde, angesehen, daz ich eur fürstlich gnad ob M. Hansen Diezesau, den man nennt purgermaister und N. Wirsperger wol berichten mag, wie ich mich anfängklich in dem handel gehalten hab, das wil ich umb dieselb eur furstlich gnad mit meinem gebet zu got schuldigen und willigen dinsten allzeit verdienen und bitt genediger, verstentiger antburt.

E. f. g.

undertenigen williger caplan Cristoff
tumbrobst zu Saltzburg.

Orig.

17.

1470, 24. Februar, Wien. — *Befehl des Königs Mathias an seine Unterthanen, den Schlössern und Leuten des Erzbischofs von Salzburg in Oesterreich, die er in seinen Schutz genommen, keinen Schaden zuzufügen.*

Mathias dei gracia rex Hungarie, Bohemie etc. fidelibus nostris universis et singulis prelatis, baronibus, comitibus, castellanis, nobilibus ipsorumque officialibus, item civitatibus, oppidis et villis earumque rectoribus, judicibus et villicis cunctis, eciam aliis cujusque status et condicionis subditis nostris presentes visuris salutem et graciam. Quia nos illa castra et dominia, que reverendissimus in Ch. pater dominus Bernhardus archiepiscopus ecclesie Saltzburgensis, legatus apostolicus in confinibus dicti regni nostri Hungarie habet, simul cum subditis et hominibus suis in nostram regiam recepimus proteccionem et tutelam specialem, ideo fidelitati vestre et cujuslibet vestrum firmo nostro regio damus sub edicto, quatenus a modo in antea dictis castris et dominio ac hominibus et subditis prefati domini Bernhardi archiepiscopi nulla damna inferre nec in prejudicium et jacturam ecclesie sue Salczeburgensis hostes ejusdem in castris, civitatibus, castellis, honoribus (sic!) et officialibus vestris seu vestri in medio tenere neque eis contra ipsum dominum archiepiscopum et prefatam ecclesiam suam Salczeburgensem ac homines et subditos suos auxilio, consilio et favore vestris adesse debeatis, et si contingat aliquos venire contra presens nostrum mandatum, tales ad instanciam officialium dicti domini archiepiscopi detinere faciatis pena debita plectendos justicia mediante et secus pro nostra gracia facere non ausuri presentibus perlectis exibentia restitutis (sic!).

Datum Vienne in festo b. Mathie apostoli a. d. millesimo quatragentesimo septuagesimo, regnorum nostrorum anno Hungarie duodecimo sexto (sic!), Bohemie vero primo.

Alte Abschrift im H.-, H.- und Staatsarch. zu Wien.

18.

1472, 17. Mai, Ofen. — *König Mathias antwortet dem Erzbischof Bernhard, dass er gerne Alles für des Erzbischofs und seiner Unterthanen Schutz bei den wieder ausgebrochenen Feindseligkeiten in Steiermark thun wolle.*

Mathias dei gracia rex Hungarie . . reverendissimo in Christo patri domino Bernardo archiepiscopo Salczburgensi

apostoilce sedis legato, amico nostro carissimo salutem. Reverendissime pater, accepimus literas paternitatis vestre, in quibus eadem commemorat nos propter lites et bella, que superioribus annis in ducatu Stirie exorte fuissent, subditos, castra et possessiones ejusdem in nostram proteccionem recepisse, ulteriusque ipsa paternitas vestra reverendissima subjungit, ex quo de novo in locis eisdem bella et controversie exorte fuissent et ne dominiis et castris ecclesie vestre Salczburgensis dampna inferantur; ob hanc rem hortatur nos ipsa paternitas vestra reverendissima, quatenus eandem nos ac ipsa dominia, subditos et castra annotate ecclesie commendatos habere dignaremur etc., sane aperteque intelleximus. Ad quas respondemus paternitati vestre reverendissime, quod a principio nostri regiminis semper nobis cure fuit tam principibus finitimis amiciciam et fraternitatem contrahere et eo magis cum paternitate vestra reverendissima, cujus dominia quodammodo majori vicinitate regno nostro convicinari videntur. Volentes itaque imitari vestigia predecessorum nostrorum regum Hungarie dicimus, quod quicquid poterimus primum pro persona paternitatis vestre reverendissime, tandem pro subditis ejusdem, que ad defensionem et tuicionem subditorum suorum facienda videbuntur, id nos libenti animo et cum summo desiderio facere non omittemus.

Datum Bude in festo Penthecostes a. d. millesimo quadringentesimo LXXII, regnorum nostrorum anno Hungarie quintodecimo, Bohemie vero quarto.

Ad commissionem ipsam domini regis.

Reverendissimo in Ch. patri Bernnardo archiepiscopo Salczeburgensi, apostolice sedis legato, amico nostro carissimo.

Orig. im H.-, H.- und Staatsarch. zu Wien.

19.

1479, 15. December, Ofen. — *König Mathias meldet dem Erzbischof Bernhard, dass die Bürger von Pettau sein Kriegsvolk nicht eingelassen haben, und begehrt darüber Aufschluss.*

Wir Mathias etc. ennbieten dem hochwirdigen fursten unserm besundern lieben freundt herrn herrn Wernnharten erczbischoff zu Salczpurgk unsern grues, und was wir eu vormals geschriftlich und au sagen lassen durch unser poten, wie

das wir auf euer begeren unser volck auf eure stet und geslosser zu schicken geornendt haben, dasselb volck an di endt geschickt haben voraus gen Pettau, nu thue wir eu ze wissen, das dy von Pettau solh unser volck nicht ein haben wellen lassen, das uns nit ain klain verdriess bringt; nicht das wir unsern schaden oder darlegen darinne wolten bewegen oder suchen, sunder alain das gespott, das wir davon aufnemen muessen. Wenn unser solich volck als auf funfczehenhundert pfärdt umb Pettau ligund sein auf unsern schaden weder eu nit zu nutz noch uns nit zu frum, und wissen nit ursach halben, warumb das sey oder geschech, nachdem ir uns vormallen geschriben habt und gebeten, das wir das volgck eylund an solich end schicken sullen. Darumb wegern wir an eu, wellet uns in solichem allein underrichtung thuen, was eu darinn gemaint sey, damit uns furon nit weyter gespott und schaden daraus entspring, au euer begeren an uns denen fursten zu schreiben sey wir guetwillig gewesen und schicken eu solichs hiemit bey disem gegenburtigen boten.

Geben zu Ofen an mitichen nach sand Lucie tag nach Chr. gepurd vierczehenhundert und im neunundsibenczigisten jaren, unsers reichs des ungrischen im zwayundtzwayneczigisten und des behaimischen im aindleften.

Ad mandatum domini regis.

Dem hochwirdigisten fursten unserm besundern lieben freundt herrn herrn Wernharthen erczbischoff zu Salczpurgck und legatt des römischen stuels.

Orig. im H.-, H.- und Staatsarch. zu Wien.

20.

a) **1479, 20. September, Pressburg.** — *König Mathias, dem Erzbischof Bernhard und sein Capitel die salzburgischen Orte zu öffnen versprochen, gelobt, den Erzbischof, das Capitel und das Erzstift gegen die Türken und andere ungerechte Angreifer zu vertheidigen.*

Nos Mathias dei gracia rex Hungarie, Bohemie . . . Memorie commendamus per presentes, quod, quia reverendissimus in Christo pater dominus Bernardus archiepiscopus Salczburgensis ejusque venerabile capitulum, consideratis maximis Thurcorum et aliorum quorundam periculis ipsos et ecclesiam

pretactam destruere conancium, nobis, qui curam continuam de resistendo ipsis Thurcis habemus, omnia eorum castra et loca, cum sint ad id multum apta et totî christianitati si quod Deus avertat, occuparentur, perniciosa, aperire et aperta tenere promiserunt, nos ipsos dominum archiepiscopum et capitulum ecclesiamque suam tam contra dictos perfidos Thurcos quam alios quoscumque injustos impetitores defendere promisimus promittimusque per presentes, quodque dicta castra et loca ipsorum intrabimus et exibimus nostreque gentes intrabunt et exibunt absque eorundem domini archiepiscopi et capituli ecclesieque sue damno, harum nostrarum, quibus sigillum nostrum secretum quo ut rex Hungarie utimur est appensum, vigore et testimonio literarum mediante.

Datum Posonii in vigilia festi s. Mathei apostoli et evangeliste a. d. millesimo quadringentesimo septuagesimo nono, regnorum nostrorum anno Hungarie etc. vigesimo secundo, Bohemie vero undecimo.

Orig. Perg. im H.-, H.- und Staatsarch. zu Wien. Ein rothes Siegel ist aufgedrückt (nicht angehängt), halb abgefallen.

Auch eine alte deutsche Uebersetzung ist vorhanden.

b) **1479, 3. October, Salzburg.** — *Erzbischof Bernhard von Salzburg überlässt dem Könige von Ungarn seine Festen zur Vertheidigung gegen die Türken und andere Angreifer.*

Minuta literarum, que fieri debebunt per dominum archiepiscopum et capitulum Salisburgense.

Nos Bernardus dei gracia Salisburgensis ecclesie archiepiscopus et apostolice sedis legatus memorie commendamus, quod nos, consideratis periculis tam perfidorum Thurcorum quam aliorum adversariorum nostrorum, qui nobis et ecclesie nostre imminent, et quod, nisi de optimo remedio providerimus, ecclesia ipsa nostra et nos una periclitaturi sumus, volentesque prout juramento astricti sumus quantum in nobis est indempnitati tam prefate ecclesie sponse nostre quam persone providere, recursum et refugium habuimus ad serenissimum principem et dominum nostrum generosum dominum Mathiam Hungarie Bohemieque etc. regem tamquam ad illum, qui semper defensor totius christianitatis et omnium injuste oppressorum extitit et existit de presenti, nosque et ipsam ecclesiam nostram Salzeburgensem

sub defensione sue majestatis commisimus et commendavimus, committimusque et commendamus per presentes, promittentes nichilominus prefato domino regi, quod castra nostra et loca sue majestati et gentibus suis durante bello cum dictis Thurcis tam contra ipsos quam contra alios quoscunque nostros et dicte ecclesie adversarios aperta et parata tenebimus, victualia et alia necessaria pro competenti precio gentibus prefatis ministrabimus et eidem majestati omnem illam assistenciam faciemus, quam tali domino et defensori christianitatis et nostro facere debemus; per hoc tamen castra ipsa nostra aut loca alienare aut alias obligare non intendimus, harum nostrarum quibus sigillum nostrum majus est appensum vigore et testimonio literarum.

Datum Salzeburge die tercia mensis Octobris a. d. MCCCC septuagesimo nono.

Conc. im H.-, H.- und Staatsarch. zu Wien.
Auch eine deutsche Uebersetzung ist vorhanden.

c) **1480, 10. April.**

Das Salzburger Domcapitel verspricht die Uebereinkunft zwischen König Mathias und Erzbischof Bernhard, so lange beide Fürsten leben, zu beobachten.

Conc. im H.-, H.- u. Staatsarch. zu Wien.

d) **1480, 11. März, Ofen.**

König Mathias verspricht dem Salzburger Domcapitel, welches sein mit dem Erzbischof Bernhard geschlossenes Bündniss durch sein Siegel befestigt hat, dass er solches schirmen und mit dem Kaiser, ohne solches einzuschliessen, keinen Frieden machen wolle.

Orig. Perg. im H.-, H.- u. Staatsarch zu Wien.

21.

1481, 29. November, Wien. — *Kaiser Friedrich eximirt den Erzbischof Bernhard von Salzburg und seinen Besitz von allen Gerichten und weist etwaige Kläger an die Räthe des Erzbischofs oder an den Kaiser und dessen Nachfolger.*

Wir Fridrich von gottes gnaden romischer keyser zu allen czeiten merer des reichs, zu Hungern, Dalmacien,

Croacien etc. kunig, herczog zu Osterreich, zu Steyr, zu Kernnden und zu Crain, grafe zu Tyrol etc. Bekennen offenlich mit disem brief und tun kundt allermenielich, daz wir den erwirdigen Bernhardten erczbischoven zu Salczburg, unsern fursten und lieben andechtigen, mit seinem leibe und aller seiner ligunden und farunden hab und gut in unser und des heiligen reichs sonder gnade, verspruch, schucz und schirm genomen und empfangen, und ime dise sonnder gnade und freyheit getan und gegeben haben: also daz nyemand, in was wirden, states oder wesens der oder die weren, desselben erczbischof Bernhardts leib, hab oder gut an unserm und des reichs hofgericht zu Rotwil, noch einichem westvelischen gericht, noch auch an anderen hofgerichten, lantgerichten noch gerichten, wie die genant sein, umb keinerley weltlicher sachen nit furheischen, bekumbern, beclagen, richten, urtailen noch procediren sulle; sonder, wer zu seinem leib, hab oder gut zu sprechen hat oder gewunne, der oder dieselben sullen das tun vor desselben erczbischoff Bernhardts reten oder vor uns und unsern nachkomen am reiche, romischen keysern und kunigen, und nyndert anderwo. Wo aber des genanten erczbischof Bernhardts leib, hab oder gut an einichem hofgericht, westvelischem gericht, lantgericht oder andern gerichten icht furgeheischen, geladen oder wider sein leib, hab oder gut einicherley furgenomen, gehandelt oder procedirt wurde, in was schein, gestalt oder wesens das beschehe, dieselben furheischung, ladungen, process und handlung sullen all und yde besonder craftloss, zunicht und untuglich sein, und des obgemelten von Salczburg leib, hab und gut gancz keinen schaden bringen; die wir auch yeczo alsdann und dann als yezo von romischer keyserlicher macht volkomenheit genczlich aufheben, abtun und vernichten mit disem unserm keyserlichen briefe; nemen den yeczgenanten erczbischof Bernhardten mit seinem leib, hab und gut in unser und des heiligen reichs sonder gnad, verspruch, schucz und schirm, tun und geben im auch solich obgeschriben unser gnad und freiheit, alles von romischer keyserlicher macht volkomenheit wissentlich in craft diss briefs. Und gebieten darauf allen und yeglichen fursten, geistlichen und weltlichen, prelaten, grafen, freyen, herren, rittern, knechten, haubtleuten, viczthumben, vögten, pflegern, verwesern, ambtleuten, schultheissen, burgermaistern, richtern, reten, burgern und gemeinden und

sust allen anderen unsern und des heiligen reichs, auch unser erblichen furstenthumb und landen undertanen und getreuen, in was wirden, states oder wesens die sein, von vorgemelter romischer keyserlicher macht volkomenheit ernstlich und vesticlich und wellen, daz sy des genanten erczbischof Bernhardts leib, hab und gut wider diss unser keyserlich gnade, verspruch, freiheit, schucz und schirm nicht bekumbern noch besweren noch yemandt haimlich noch offenlich zetunde gestatten in kein weise, sonder sy berublichen und on irrung dabey bleiben, der gebrauchen und geniessen lassen in allermasse sich ander, so in unser und des heiligen reichs sonder gnade, verspruch, schucz und schirm sein und solich obgeschriben unser freyheit haben, gebrauchen und geniessen von recht oder gewonheit von allermeniclich ungehindert. Mit urkund diss briefs besigelt mit unserm keyserlichen anhangendem insigel. Geben zu Wien am neunundzwainczigisten tag des monads Novembris, nach Cristi geburde vierczehenhundert und im einsundachtzigisten, vnser reiche des romischen im zweiundvierczigisten, des keyserthumbs im dreissigisten und des hungrischen im dreiundzwainczig iaren.

Ad mandatum domini imperatoris proprium.

Orig. Perg. mit anhangendem Siegel im H.-, H.- u. Staatsarch. zu Wien.

22.

1481, 29. November, Wien. — *Kaiser Friedrich verspricht dem Erzbischof Bernhard, der den Erzbischof Johann von Gran zum Coadjutor und Administrator seines Erzstiftes angenommen, dem Salzburger Capitel, der Landschaft und den Unterthanen, beim Papste eine Bulle auswirken zu wollen, dass solche Anordnung dem Capitel keinen Schaden an seiner freien Wahl, der Landschaft nicht an ihren Privilegien, und dessgleichen den Compactaten der deutschen Nation keinen Abbruch thun solle.*

Wir Fridrich von gots gnaden romischer kayser, zu allen zeiten merer des reichs, zu Hungern, Dalmatien, Croacien etc. kunig, herzog zu Osterreich, zu Steir, zu Kerndtn und zu Crain, grave zu Tirol etc. Bekennen offenlich mit disem brief und thun kundt aller menigclich, als der erwirdig Bernhart erzbischove zu Salzburg, unser furst und lieber andechtiger,

allerlai mergklicher ursach und beschwerung halben ime zuegestanden lang zeitheer im willen gewesen den stifft Salzburg, so durch kriegsleuffe und ander wege in zerrutung, abnemmen und verderben gewachsen ist, ainer teuglichen person, die denselben stifft widerumben in aufnemblich wesen bringen und darinnen behalten möchte, zu ubergeben, und solchem nach auf unser als romischem kaiser und obristen vogt und beschirmer der kirchen, dem der jezgemelt stift in der weltlichait on mitl underworffen ist, vleissig ersuechen den erwirdigen Johannsen erzbischove zu Gran, unsern fursten, rat und lieben andechtigen zu coadiutor und administrator desselben stifts an seiner stat seze, und dem solchen stift mit aller geistlichait und weltlicher oberkait, schlossern, steten, nuzen, renten, gulten und zuegehorungen ubergeben hat, alles nach laut der brief deshalben ausgegangen, das wir darauf den genannten erzbischof Bernhardten, seinem capitl, landschafft und underthanen zuegesagt haben, sagen auch wissenlich in craft des briefs, das wir mitsambt dem genannten unserm fursten von Gran one des obgemelten erzbischofs Bernharts mue, darlegen, costen und schaden bei unserm heiligen vater babst notdurftig freyhait und bullen erwerben wellen, damit solh coadiutorei und administration, auch ubergab des regiments desselben stiffts dem capitl zu Salzburg furan in ewig zeit an irer freien walle, desgleichen dem iezgemelten capitl, auch andern des stifts Salzburg prelaten, landleut, ritterschafft, denen von steten, mergkten, gerichtsleuten und underthanen an iren privilegien, gerechtigkaiten, altem herkomen und gueten gewonhaiten, desgleichen den compactaten teutscher nation ganz kainen abpruch, schaden noch verlezung bringen. Des wir auch bei dem gemelten von Gran mit ernst darob sein und verfuegen sollen und wellen, damit er dem obgenannten erzbischoven Bernhartn die vorbestimbt pension zu ainer jeden zeit in seiner verschreibung begriffen on allen verzug, mangel, abgang und schaden raiche und bezale. Haben auch alle ungnad, ob wir die des obberuerten bistumb Salzburg halben gegen dem genannten erzbischoven Bernhardtn, seinen frundten, reten, capitl, landleuten, ritterschafft, steten, merkhten, gerichtsleuten oder jemand andern furgenommen hetten, desgleichen allen schaden, so uns und den unsern aus dem stifft Salzburg in vergangen kriegsleuffen zuegefuegt ist, ganz aufgehebt, abgethan und hin-

gelassen. Wellen furan sein, und der obbemelten personen aller gnediger herr sein, und der sachen zu ungnaden gegen in nit mer gedengken; auch umb die erliten schaden wir noch die unsern, der wir uns hier mit annemen, zu gemeltem erzbischof Bernhardtn, dem stifft Salzburg noch des stifts leuten noch guetern in ewig zeit kainerlai spruch noch anvordrung mit noch on recht, wie das jemand erdengken mochte, nit haben noch suechen in kain weise, sonder demselben erzbischoven Bernhardten, auch dem gemelten stift Salzburg, sein leut und gueter in gnedigen bevelh, schuz und scherm halten und mit allem vleiss helfen verfuegen, damit die herrschaften, slos, stet und anders, so von dem stifft durch den kunig von Hungern und ander bracht sein, wider darzue khomen. Alles getreulich und ungeverlich. Mit urkundt dits briefs, besiglt mit unserm kaiserlichen anhangendem insigl. Geben zu Wien, am 29 tag des monats Novembris, nach Cristi geburdt 1481, unsers reiche des romischen im 42 jare, des kaiserthumbs im 30ten und des hungerischen im 23 jaren.

(In dorso:)

Copei
Kaiser Fridrichs vertrags oder
verzeichbrief der scheden im
hungerischen krieg.
1481.

Abschrift (saec. XV exeunt.), Papier, im H.-, H.- u. Staatsarch. zu Wien.

EIN FRAGMENT

EINES

FORMELBUCHES KÖNIG RUDOLF I.

MITGETHEILT VON

FERDINAND KALTENBRUNNER.

Dem Herausgeber der Summa curiae regis, Dr. Otto Stobbe,[1] ist der Umstand aufgefallen, dass sämmtliche bis zu seiner Zeit durch Gerbert[2] und Bodmann[3] bekannt gemachten Handschriften von Briefen Rudolf I., sowie die Summa curiae regis keinen directen Zusammenhang unter einander aufweisen, indem sowohl die Ordnung der einzelnen Formeln keine übereinstimmende, als auch das Verhalten der Verfasser zu den individuellen Beziehungen ihrer Vorlagen ein durchaus verschiedenes ist. Er hat dafür die sehr einleuchtende Erklärung gegeben, dass die Verfasser dieser Codices Epistolares Notare waren, und direct aus den Copierbüchern der königlichen Kanzlei geschöpft haben. Und ein ähnliches Verhältniss ergibt sich auch bei dem später bekannt gemachten Formelbuch von Baumgartenberg;[4] wenn dasselbe auch eine Compilation ist, so steht doch das Verhältniss in Bezug auf die von ihm gebrachten Briefe Rudolf I. so, dass man der von ihm hiefür benutzten Vorlage unbedingt eine selbstständige Fassung von den oben angegebenen Sammlungen zuschreiben muss. So ist denn in der That für alle bisher veröffentlichten Sammlungen nur als gemeinsame Quelle die königliche Kanzlei selbst anzusehen.

Die gleiche Wahrnehmung machen wir bei dem aus siebzehn Formeln bestehenden Fragmente einer Briefsammlung Rudolf I., das sich in der Handschrift der königlichen Bibliothek in Berlin, Lat. Quart. 300, findet. Dieselbe besteht nur aus zwei Pergamentblättern, die durch das einfache Zusammenlegen einer doppelt so grossen Pergamentfläche gewonnen sind; sie

[1] Archiv für Kunde österr. Geschichts-Quellen XIV. B. 306 u. ff.

[2] Gerbert Codex Epistolaris Rudolfi. 1772.

[3] Bodmann Codex Epistolaris Rudolfi. Leipzig 1806.

[4] Herausgegeben von H. Baerwald. Fontes rerum austriacarum II. Abth. XXV. B.

gehören also einer Lage an, welche aber zwischen ihnen noch ein oder mehrere Paare von Blättern enthalten haben muss, da der Text am Ende des ersten Blattes mitten im Satze abbricht, und am zweiten eine andere eben so verstümmelte Formel erscheint. Ungefähr in der Mitte der vierten Seite hört die Sammlung auf; wir haben also das letzte Blatt derselben vor uns, nicht aber auch das erste, denn der Anfang unseres Fragments fällt gleichfalls in die Mitte eines Satzes. Die beiden Blätter sind von einer flüchtigen, sehr abkürzenden und manchen Fehler machenden Hand des ausgehenden dreizehnten oder angehenden vierzehnten Jahrhunderts beschrieben, aber nicht in continuo, was die mehrmals wechselnde Tinte beweist. Die einzelnen Formeln sind durch Alineas von einander getrennt und mit kurzen Ueberschriften versehen, die aber nur zum Theil vom Schreiber der Formeln selbst herrühren; einige andere sind von einer gleichzeitigen Hand am Rande nachgetragen worden; da die Blätter so beschnitten sind, dass selbst die ersten Buchstaben des Textes hie und da zum Opfer gefallen sind, so lässt sich ihr Wortlaut nicht mehr herstellen; nur in zwei Fällen, wo diese nachtragende Hand — einmal zwischen den Linien und einmal am unteren Rande den Titel schrieb, können wir aus ihr Vortheil ziehen.

Ueber die Provenienz der Handschrift lässt sich so gut wie gar nichts sagen; wahrscheinlich ist es, dass dieselbe in ziemlich später Zeit dem Bestande der königl. Bibliothek einverleibt wurde, denn Bethmann, der im VIII. Bande des Archivs der Gesellschaft f. ält. deutsche Geschichtskunde ein Verzeichniss der Berliner Handschriften gibt, führt sie nicht an, und ein Versehen ist hier nicht leicht anzunehmen, da er andere, weniger wichtige Formelbücher berücksichtigt hat. Damit stimmt auch, dass erst G. H. Pertz der Handschrift einen Titel gab; er nennt sie auf dem vorderen Vorsteckblatte des ganz modernen Einbandes: ‚Rudolfi I. Romanorum regis registri fragmentum'.

Der Charakter der Sammlung entspricht der dritten von den vier Classen, die Palacky für die Formelbücher aufgestellt hat;[1] die individuellen Beziehungen sind meist verwischt, aber

[1] Ueber Formelbücher, zunächst in Bezug auf böhmische Geschichte. Abhandlungen der böhm. Gesellsch. d. Wissenschaften V. Folge 2. Bd. pag. 220.

doch bleiben einzelne stehen, so der Hinweis auf den Vorgänger Friedrich (Form. B u. H),[1] und der rex Bohemiae, dux Carinthiae und episcopus Herbipolensis (Form. C.), sowie die mehrmalige Erwähnung des überstandenen Zwischenreichs (Form. E, G u. H'). Alle diese Beziehungen lassen keinen Zweifel aufkommen, dass uns hier Briefe Rudolfs vorliegen, abgesehen davon, dass sich zwei als wirklich erlassene Urkunden desselben nachweisen lassen (Form. B = Böhmer Rud. 21 und Form. C = Böhmer Rud. 1159). Aus diesem Grunde kann auch den andern Stücken eine historische Grundlage beigemessen werden. Soweit sich die Anordnung der Sammlung erkennen lässt, ist dieselbe eine ganz planlose und willkürliche; Stücke, die auf denselben Gegenstand Bezug haben — wie die Formeln für die Städte — sind von einander getrennt; auch Briefe an den König sind eingerückt, und der individuelle Charakter des einen sehr merkwürdigen Briefes (E) lässt es kaum bezweifeln, dass auch diesen wirklich an Rudolf gerichtete Schreiben als Quelle dienten.

Es erübrigt noch über das Verhältniss der Sammlung zu den übrigen bekannt gemachten zu sprechen. Es kommen da ausser den schon erwähnten noch in Betracht die Summa de literis missilibus des Petrus de Hallis[2] und das auch Briefe Rudolfs enthaltende Formelbuch König Albrechts.[3] Eine Vergleichung mit diesen ergibt ein rein negatives Resultat, dagegen finden sich einzelne Formeln bei Gerbert, Bodmann, der Summa curiae regis und im Baumgartenberger Formelbuche. Mit Gerberts Sammlung hat sie B und H' gemeinsam; ersteres nun ist auch im Original erhalten (Böhmer Rud. 21) und da zeigt eine Vergleichung, dass unser Text sich viel enger an dasselbe anschliesst, als der einem Wiener Codex entnommene Gerberts. Letzteres steht auch im Baumgartenberger Formelbuche, das ausserdem I' hat. In der Summa curiae regis findet sich E', und in dieser, sowie zugleich bei Bodmann F'. Es tritt uns aber hier ein Verhältniss entgegen, welches beinahe daran

---

[1] Ich bezeichne die Formeln des ersten Blattes mit A—H, die des zweiten mit A'—I'.

[2] Herausgegeben von Fr. Firnhaber: Fontes rerum austriacarum II. Abth. VI. B.

[3] Herausgegeben von J. Chmel: Archiv für Kunde österr. Geschichts-Quellen. II. B.

zweifeln liesse, dass unser Sammler sich genau an seine Vorlagen gehalten habe. Bodmann und die Summa curiae bringen den gleichen Text; auch die Titel, wenn auch in der Fassung abweichend, sind dieselben.

Bodmann I. 4.	Summa curiae regis n. 2.
Rex orat Cardinalem N. Episcopum Sabiensem, ut Ponticem exhortetur, ut se ad regium diadema evocet.	Rex scribit Cardinali, petens ut dominum papam ad evocandum ipsum Regem ad Imperiale dyatema velit efficaciter exhortari.

Die Formel F′ dagegen hat die viel allgemeiner gehaltene Ueberschrift: ‚Deprecatoria pro promocione', und weicht dort, wo jene beiden zum rein sachlichen Theile übergehen, ab, indem sie statt Verwendung für die Kaiserkrönung, nur Fürbitte bei Gott für die Durchführung der vom König geplanten Herstellung des imperium mundi begehrt. Es ist immerhin möglich, dass hier unser Sammler abgeändert hat, was auf der anderen Seite die specielle Bezeichnung des Cardinals schwerlich zulässt; möglich ist es aber auch, dass zwei Briefe Rudolfs hier als Vorlagen benutzt wurden, und dann können wir nach der Fassung unserer Formel recht gut annehmen, dass der zweite an den Papst selbst gerichtet gewesen sei. Eine ähnliche Schwierigkeit stellt sich uns bei Formel B′ dar. Den Fall, dass Bürger vom Könige zu ‚speciales alumpni imperii' erklärt werden, vermag ich bei Böhmer nur ein einziges Mal, bei B. Rud. 130, nachzuweisen. In dem wichtigsten Theile nun stimmt die (Codex Lubicensis I. 332) nach dem Original abgedruckte Urkunde wörtlich mit der Formel überein, dagegen ist der rhetorische völlig abweichend. Auch hier kann man annehmen, dass sich der Sammler eine solche Abänderung erlaubt hat, aber mit gleichem Rechte können wir sagen, dass ihm eine zweite uns nicht mehr bekannte Urkunde Rudolfs vorgelegen hat; und diese letztere Erklärung findet darin einige Bestärkung, dass in den beiden Fällen, wo wir den Verfasser an urkundlicher Ueberlieferung controliren konnten, er sich sehr genau erwiesen hat.

Von den siebzehn Stücken der Sammlung sind also mindestens zehn bisher unbekannt gewesen; zwölf dagegen, wenn

man für die Formeln B′ und F′ andere Vorlagen annehmen will, als einerseits den dem von Bodman benutzten Trierer Codex und der Summa curiae regis zu Grunde liegenden Brief, und andererseits als die Urkunde Böhmer Rud. 130.

A.

. . . . ministeriis a diripienciuin manibus et sevienciuin in eam dentibus[1] meruit defensari. Hii sunt anathematis sentencia et materialis gladii penalis afflictio alter alterum promovens sic, ut, quos timor Gehenne a malis non revocat, sensibilis atque materialis gladii feritas corrigat et emendet. Hec cum unicuique tam prelatorum quam subditorum nec non mundanorum principum debeant esse nota et pro tranquillitate pacis ecclesiastice et a potissimis potissime observanda, serenitatem vestram rogo, requiro et hortor in Domino salubriter consulendo, quatinus, cum ego providum virum N. ad talem ecclesiam presentaverim ac investiverim mero iure, in contrarios et rebelles excommunicacionis sentencia promulgata vos huiusmodi mee sentencie rite late materialis gladii presidio taliter succuratis, quod mutuum in utroque consilium et auxilium viam iuris promoveat, equitatem expediat eos, qui non tantum de iure quantum de sua presumunt iniuria, compescendo.

B.

Confirmacio privilegii fratrum Theutonicorum.[2]

Multifarie modisque variis[3] christianus populus diversarum virtutum iubare radians et preclarus[4] sacrum ac felix Romanum imperium cunctis mundi principatibus preferri,[5] quibuslibet barbaricis prepollere nacionibus fecit in preterito, et disponente cum[6] Domino efficiet in futuro. Nempe publice rei tuicio de stirpe gemina pululans vimque suam exinde muniens celiti[7]

---

[1] Cod. dencibus.

[2] Böhmer Rud. 21. Abgedr. bei Duellius Historia ordinis Equitum Teutonicorum App. pag. 18 n. 20 aus dem Original, und bei Gerbert a. a. O. pag. 16 nach einem Wiener Codex Epistolaris.

[3] Gerb. variisque modis. [4] Gerb. praeclaros. [5] Gerb. cunctis mundi praeferri principatibus et. [6] Duell. u. Gerb. omnium. [7] Cod., Duell u. Gerb. celibi.

videlicet milicia et terrestri regnum Iuda levitice tribui confederat, et utroque gladio se iuvante sacerdocium, imperium et vicissim regalis auctoritas dignitatem sacerdocii solidat et confirmat; sicque alterutrum[1] utriusque eminencia extollitur, et perversorum malicia extra mundi terminos profligatur. Eapropter non tantum in nostris armis et[2] armatis militibus seu bellorum ducibus, quantum[3] in religiosorum assidue Deo militancium devotis intercessionibus ac[4] aliis piis operibus nostre spei anchora figitur, et[5] choruscantis nostre glorie solium sublimius et solidius in speculum[6] elevatur. Religiosam itaque vitam ducentibus serenitatem nostram convenit prospicere, ipsorum commodis intendere et incommoda instancia prepollere et[7] futura pericula precavere. Inter eos[8] autem illi precipue nostram[9] graciam, beneficia[10] et benevolenciam promerentur, quibus hospitalitatis piissime et defensionis reipublice nec non alia pietatis opera suffragantur, qui abiectis rebus suis, propriis voluntatibus abdicatis spretoque suorum corporum cruciatu ascendentes ex adverso pro Romano imperio et pro domu Israel[11] se murum non formidant exponere, et in proprio sanguine pro fide katholica et paternis legibus animarum suarum pallia rubricare, veluti venerabiles ac in Christo karissimi magistri[12] et fratres hospitalis sancte Marie domus Theutonicorum Ierusalem,[13] quorum sancta religio ab imperialibus beneficiis circa promerendam specialem graciam et impetratam multarum libertatum ac privilegiorum indulgenciam apostolice sedis in spiritalibus sumpsit inicium, ac imperialis aule hortus[14] floridus, imperatorum plantula et factura[15] a nullo principum tantum, quantum ab imperatoribus in rebus temporalibus habuit incrementum. Quid igitur miri,[16] si preter Romanum regem nullum habeant[17] advocatum seu eciam[18] defensorem. Dive itaque recordacionis Friderici imperatoris Heinricique filii eius regum Alemmanie aliorumque predecessorum eorundem[19] vestigiis inherentes, dictam domum

---

[1] Cod. alterutrumque. Duell. om. [2] Cod. u. Duell. om. [3] Gerb. quam. [4] Duell. om. [5] Cod., Duell. u. Gerb. om. [6] Cod. speculam. [7] Cod., Duell. u. Gerb. om. [8] Duell. u. Gerb. caeteros. [9] Duell. u. Gerb. nostri. [10] Duell. u. Gerb. benefitii. [11] Duell. Rachel, was wohl auf einen Lesefehler zurückzuführen ist. [12] Gerb. magister. [13] Gerb. Theutonicae in Hierusalem. [14] Cod. ortus. [15] Gerb. structura. [16] Gerb. Quippe qui. [17] Gerb. habent. [18] Gerb. om. [19] Gerb. Divinae itaque recordacionis N. imperatoris aliorumque praedecessorum eiusdem.

tam in capite quam in membris, fratres et confratres ipsius domus necnon subditos eorum [1] cum omnibus bonis mobilibus et inmobilibus, que [2] per universum Romanum imperium nunc [3] racionabiliter possident in presenti et iusto titulo in posterum potuerint [4] adipisci, sive sint civitates, ville et cetera et quelibet alie possessiones,[5] sub nostra speciali protectione suscipimus, et omnia privilegia, libertates et inmunitates et scripta quelibet [6] a dictis imperatore et rege nec non aliis eorum predecessoribus [7] iuste et racionabiliter concessa et indulta [8] approbantes et confirmantes presentibus innovamus, pendentis sigilli nostre magestatis [9] typario presentem paginam roborantes, et cetera.

C.

Qualiter recinditur pactio per inpressionem facta.[10]

Presidentibus nobis pro tribunali tali die, tali civitate, ab illustre duce Karinthie [11] principe nostro karissimo fuit propositum coram nobis, quod,[12] eo aliquamdiu in curia regia Boemie existente, per ipsum regem coactus est aliquas graves pactiones suisque [13] nocivas condiciones inire. Propter quod ad eius instanciam per venerabilem Herbipolensem episcopum principem nostrum dilectum [14] ducis eiusdem verba sollempniter proponentem extitit in iudicio requisitum, utrum pactiones et condiciones huiusmodi compulsorie robur firmitatis habere deberent. Super quod per principes, qui interfuere presentes, quorumlibet circumstancium applaudente consensu, in nostra presencia fuit sentencialiter iudicatum, quod pactiones et condiciones easdem per inpressionem huiusmodi sic [15] extortas in irritum revo-

[1] Duell. u. Gerb. eorum negotia gerentes [2] Cod. om. [3] Duell. u. Gerb. om [4] Gerb. poterunt.

[5] Duell. civitates, villae, casalia, homines et quaelibet alie possessiones. Cod. und Gerb. haben diese Pertinenzformel gleich verkürzt.

[6] Gerb. quae. [7] Gerb. imperatoribus et regibus. [8] Gerb. sunt. [9] Gerb. maiestatis.

[10] Böhmer Rud. 1159. Abgedr. von Chmel in den Wiener Jahrbüchern CIX. pag. 253 aus dem VI. Bande der Salzburger Kammerbücher. — Der Titel ist am unteren Rande nachgetragen.

[11] Chmel Philippo. [12] Cod. ab, was keinen Sinn gibt und auch bei Chmel fehlt. [13] Die Abkürzung lässt nur suisque zu; Chmel sibique. [14] Chmel karissimum [15] Chmel om.

care et penitus solvere teneremur.[1] Hinc est, quod universitatis vestre noticie declaramus presencium serie protestantes, quod nos, dictante sentencia principum eorundem, predictas pactiones et condiciones, quas dictus Boemie rex ab eodem duce sic extorsisse dinoscitur, prout superius est expressum, auctoritate regia reprobamus et revocamus in irritum, pronunciantes expresse prefatum ducem ad observacionem earum nullatenus obligari. In cuius . . . .

D.

Exhortacio ad pacem.[2]

Exorta inter N. et N. perniciose discessionis materia mentem nostram tanto turbabat alcius, quanto amplius quietem diligimus eandemque[3] habentes. Itaque de tue fidei constancia fiduciam specialem rogamus omni quo possumus studio et affectu, quatinus, cum predicti nostri filii sit intencio militem illum, qui ipsius animum conturbavit, dignis flagellacionibus castigare, memoratum N. diligenter moneas et horteris, quod occursacione captivitatis huius contra nostrum filium hostiliter non procedat. Tantum namque tamque sollempnem[4] ac tam sufficientem emendacionem in proximo sibi studebimus procurare, quod ipsum non oportebit procedere ad vindictam.

E.

Tedio dilacionis affectus et exspectacionis incommodo, quod multorum turbavit animos, lacessitus,[5] quemadmodum fidelium anime Christi siciebant adventum, ut per eum de tenebris educerentur ad lucem, vel sicut iustus Symeon videre desiderabat occulis propriis Deum salutare, sic licet impar concupivi cum multis vestris fidelibus hactenus, ut in omnem terram vester sonus exitet, et in fines orbis terre famam regii nominis processuum vestrorum magnificencia publicaret. Verum, quia refrigescente precendentis[6] fame vestre preconio multorum desideria, que ad exaltacionem vestri culminis ferventer accensa fuerunt, tepuerunt, multorumque corda iam ceperunt pre tedio

[1] Chmel tenemus. [2] Titel von anderer Hand. [3] Cod. eorundem. [4] Cod. sollempno. [5] Cod. lacessiter. [6] Cod. precendenti.

dormitare, nisi per processus vestros magnificos et altisonos excitentur; ego, qui, quanto me in constancia devocionis et fidei valvis sencio radicatum, tanto acrius ex tepiditate huiusmodi torqueor et affligor, celsitudinem vestram humillima supplicacione deposco, quatinus, animum multis propter hoc suspiriis distractum et curis — si placeat — letificare curantes, me de intencione vestra vestrisque processibus, quos ipse rex regum felicibus semper auspiciis servare dignetur, velitis per speciales litteras regias reddere cerciorem. Scitote, quod, si minus strenue minus magnifice processeritis, multorum corda fidelium circa vestram sentenciam et honores multo magis compellitis tepescere, quam fervere.

F.

Ut alii prestetur fidelitatis iuramentum.

Cum per occupaciones varias et diversas nobis in novitate succepti regiminis incumbentes ad diversa loca, in quibus nostre serenitatis expectatur presencia, non possimus nos conferre tam subitis gressibus, ut vellemus, que per nos agere et complere non possimus, nostris fidelibus dignum decrevit nostra serenitas committenda. Hinc est, quod nos illustrem principem N. presencium exhibitorem[1] ex hinc ad vos transmittimus, studiose rogantes ac mandantes, quatinus eidem vice nostra prestetis[2] fidelitatis debite publicum iuramentum, certum tenentes, quod universos et singulos vos in omni gracia et benignitate regia tam benigne et gloriose tenebimur confovere, quod nostri honoris et culminis incrementum vobis cedere debeat ad profectum.

G.

Supplicacio abbatis et conventus, ut protegatur.

De promocione et nominis vestri[3] exaltacione nobis super omnia congaudentes, regi regum una vobiscum[4] grates inmensas exsolvere non cessamus, qui de excelso celorum habitaculo pressuras pauperum suorum respiciens, gravissimam et universalem terre turbacionem per vos studuit reformare. Supplicantes

---

[1] Cod. om. [2] Cod. prestens. [3] Cod. viri. [4] Cod. nobiscum.

et obsequentes regie serenitatis clemenciam in eo, qui crucis subire pro nobis[1] supplicium non expavit, quatinus domum nostram, que solum regis celestis advocacione gaudebat hactenus, sub specialem protectionis vestre graciam recipere velitis, destructioni nostre, quam per provinciales dominos diversis rapinis sustinuimus et incendiis, consilio, defensione succurentes et auxilio, ut talis exhibitor presencium a benignitate vestra duxerit postulandum.

H.

Privilegium civitatis confirmans priora.

Dignum iudicat nostra serenitas et decrevit, quod fidelium nostrorum commodis tanto generosius intendamus, quantum iidem sacrosancto Romano imperio et nobis imperii atque reipublice curam gerentibus fidelius coniunguntur. Cum enim subditorum commodum et commoditatis augmentum nostra procurat serenitas, dilatacionem honoris regii et dignitatis imperii promovemus. Quapropter inherentes divorum imperatorum et regum inclite recordacionis antecessorum nostrorum vestigiis et exemplis illos, quos ad nos et nostra tempora predictorum imperatorum et regum in conservacione iuris, libertatis et honoris perduxit posteritas, cupientes in eadem quantum ipsi gracia confovere, dilectis fidelibus nostris civibus talibus omnia iura, libertates et gracias a magne recordacionis inclito F. Romanorum imperatore antecessore nostro et aliis ante ipsum ...

A′.

... ob reverenciam sacri imperii et nostram predictum N., quandocumque et ubicumque super agendis suis ad vos devenerit, studeatis tam favorabiliter promovere, quod et suis, et dampnis et periculis, caveatur, et idem promocionis[2] sue intentum et speratum per nos propositum consequatur, et nos vobis proinde speciali gracia teneamur.

---

[1] Cod. vobis. [2] Cod. promocioni.

B'.

Exhortacio super applausus civium.

In benivolencie singularis applausu complectitur nostra serenitas clare fidei puritatem et sinceritatis indubitate constanciam, qua vos erga nos et Romanum imperium semper incaluisse comperimus; que quidem vestra generosa placiditas lucidis insignita frequenter operibus nostris sic memorabilibus est inscripta tenaciter, quod ad omnem profectum vestrum et tranquillitatem commoda vestra [1] velimus assurgere, libertates vestras, honores et iura disponentes ubilibet non minuere sed augere. Eya igitur vos fideles imperii egregii ad insistendum nostris et imperii beneplacitis de bono in melius continuacione perpetua mentes et animas vestras preparate. [2] Certum enim vos reddimus et securos, quod in nullo eventu vel causa vos ablegabimus aut alienabimus ullo modo, sed inter speciales alumpnos imperii computare vos volumus, specialibus nostris et imperii usibus et obsequiis omni tempore reservandos. [3]

C'.

Absolucio a proscriptionis sentencia.

Ad universorum sacri Romani imperii noticiam transmittimus per presentes, quod, cum talis N. proscriptionis sentenciam perpetratis criminibus, ad que eadem proscriptionis sentencia consequitur, incidisset, seu in ipsum eadem sentencia prolata racionabiliter extitisset, ipso nobis humiliter supplicante, [4] ut eundem ab huiusmodi proscriptionis sentencia auctoritate regia misericorditer absolvere dignaremur, presertim cum tempore causam, pro qua proscriptionis penam meruerat, amputasset, nos eundem N. ad preces talium pro ipso nobis

---

[1] Cod. votis. [2] Cod. quos preparare.

[3] Bei Böhmer Rud. 130 (Cod. Lubicens. I. 332) lautet der letzte Satz: ‚... statuentes, quod predictos cives nostros in nullo casu vel eventu ablegabimus aut alienabimus ullo modo, sed ipsos inter speciales alumpnos imperii computare volumus, specialibus nostris et imperii usibus et obsequiis omni tempore reservandos'.

[4] Cod. supplicantes.

supplicancium auctoritate regia iuri suo pristino restituimus, antedicta proscriptionis sentencia relaxata. In cuius rei testimonium . . . . . .

D′.

Universis civibus N. Pensat nostra serenitas non indigne, quo devocionis studio quantaque fidei puritate quisque se ad nos tenuerit hactenus, et ad nostre serenitatis magnificenciam se tenere per devota fidelitatis studia velit et valeat in futurum. Et quos pluries in amore dilectionis et devote servitutis obsequiis ardentibus animis incalescere reperimus, ampliori dilectioni atque meritorum cumulo in augmento gracie digne decuerit nostra serenitas prosequi.[1] Expertum itaque in vobis tam arduum quam devotum atque indefessum vestrum servicium et sinceri cordis affectus prodiens per effectum, nostre serenitati pre ceteris vos commendat, et laciores beneficiaria gracia dignos facit. Quapropter curantes inpensa nobis devota servicia condigne retribucionis merito in occulorum nostri cordis semper habere noticia, ut meritum merito respondeat, generose in nostram[2] et sacri imperii protectionem vos recipimus specialem, cupientes ab omnibus iniquis et violentis[3] conpressionibus[4] quorumcumque magestatis nostre viribus vos defendere tam potenter, quod inpensa nobis servicia et repensa vobis[5] exuberans nostre serenitatis gracia ceterorum ad devocionem nostram mentes per exempla[6] inclinare poterunt et movere.

E′.

Exemptio canonicorum a teloneo.[7]

Antiquorum decrevit provisio nec modernorum non displicet ingenio res gestas in occursum futuri scandali litterali expressione memorie commendare. Quapropter sciant[8] universi presencium inspectores, quod nos ob reverenciam eius, qui cor

[1] Cod. prosequentes. [2] Cod. nostrarum. [3] Cod. volentis. [4] Cod. conpropressionibus. [5] Cod nobis. [6] Cod. empla.

[7] Gleich n. 84 der Summa curiae regis. Der Titel lautet dort: ‚Gracia facta cuidam ecclesie de non dando theloneum de proventibus suorum possessionum‘. [8] Cod. om.

hominis confirmat spiritu principali, necnon in remissionem peccatorum nostrorum talem[1] in ecclesiam hanc graciam fecimus, ut universos proventus, quos de possessionibus ecclesie sue habuerint, et nuncii eiusdem ecclesie et iuramento suo probaverint ita esse, in teloneo nostro deducerent sine nostro et nostrorum officialium inpedimento. In cuius testimonium . . .

F′.

Deprecatoria pro promocione.[2]

Licet ad cuncta, que magis divine[3] complaceant et contineant equitatem credacioni,[4] generosis[5] semper aspirare favoribus et intendere studiis oportunis. Quia tamen plerumque non obfuit vigiles mentes in patronis vigilancie studium excitare, de vestre[6] rectitudinis zelo fiducie plenitudinem obtinentes, paternitatem vestram affectu quo possumus ampliori rogamus,[7] quatinus diligenti consideracione pensantes, qualiter in sublimacionis nostre principiis operata sit gracia deitatis, quanta quidem[8] quies ecclesiis, quanta eciam toti reipublice[9] et fidei christiane tranquillitas de provectionis[10] nostre gradibus[11] expectetur, divine disposicionis cooperator in nobis officiosus adesse dignemini,[12] nec pigeat eum, qui exaltator est humilium, congruis laudibus exhortari, ut, qui nos in sede disposuit pre mundi principibus in solio principali, cordis nostri firmum propositum ad honorandam et extollendam sacrosanctam matrem

---

[1] Cod. tali.

[2] Im ersten Theile übereinstimmend mit Bodmann I. 4 und der Summa curiae regis n. 2 (vgl. die Bemerkung hierüber pag. 252).

[3] Bodm. divine magestati. [4] Bodm. credamini. [5] Bodm. gratiosis.

[6] Cod. nostre.

[7] Cod. af. q. p. a. ro. Nach Bodmann ergänzt, der aber eine andere Stellung hat (rogamus affectu quo possumus ampliori).

[8] Bodm. quantaque. [9] Bodm. reipublicae Katholicae.

[10] Bodm. ex prosperitatis. [11] Bodm. progressibus.

[12] Während bis ‚dignemini‘ die früher angeführte Uebereinstimmung mit Bodmann (und der Summa curiae regis) herrscht, geht dort der Satz folgendermassen weiter: ‚et sanctissimum patrem dominum nostrum Summum pontificem, ut ad debitum nobis diadema nos evocet, allectivis inductionibus efficaciter exhortari; ut proinde nos in vestris et vestrorum agendis experiamini semper ultroneos et benivolos sentiatis‘.

ecclesiam subiugandamque fidei katholice omnem gentis barbarice nacionem, dignetur perducere ad effectum. Ad huius in vestris et vestrorum agendis nos vobis offerimus ultroneos atque promptos.

G'.

Commendacio restitucionis cum iuramento fidelitatis faciendo.

Cum illius nobis favente clemencia, qui ad superne dignitatis apicem nos vocavit, tam felicibus auspiciis vota nostra in recuperacione bonorum imperialium dirigantur, quod eciam principes sacri imperii membratim omnia per ipsos occupata hactenus ultronea voluntate nobis restituant libera et soluta, congaudentes et fidelitatis vestre devocioni non modicum commendamus, quod vos exemplo illustrium principum ac aliorum fidelium nostrorum fidem ac devocionem, qua nobis et sacro Romano imperio tenemini, recognoscitis et ad faciendum nobis fidelitatis debitum servicium vos offeritis. Hinc est, quod, fidelitatem vestram in hac parte laudantes et nostre memorie inprimentes, rogamus et mandamus, quatinus tali sculteto nostro nostro nomine presentetis fidelitatis debite publicum iuramentum, nulli alii quam nobis in aliquo servicio intendentes, sed omnia, que diversis hactenus inpendistis, nostre magestatis beneplacitis reservantes. Ad hoc sciat vestra fidelitas, quod ad omnia protectioni et commoditati vestre utilia nostre serenitatis graciam invenire debetis benivolam et paratam.

H'.[1]

Dignum iudicat nostra serenitas et decrevit,[2] quod sicut personarum et locorum est distinctio,[3] sic et quorumlibet meritorum[4] dispar respectus et dissimilis retribucionis qualitas habeatur, tantumque unicuique augeatur gracie et favoris[5], quantum sua obsequiosa fidelitas ceteris noscitur prepollere.

---

[1] Gleich Gerbert pag. 143 aus einem Wiener Codex Epistolaris, und Baumgartenberger Formelbuch ed. Baerwald pag. 252.

[2] Gerb. u. Baerw. decernit. [3] Gerb. u. Baerw. personarum est distinctio et locorum. [4] Cod. merito. Gerb. u. Baerw. meritorum quorumlibet.

[5] Gerb. favoris et gratiae.

Cum itaque vos tales et cetera[1] tam devotos tamque fideles sacro Romano imperio semper exhibueritis,[2] quod de similibus vobis sit non modica certitudo, nos proinde cupientes inpendere munus et munificenciam gracie specialis, omnia servicia, que tempore vacantis imperii usque ad nostram creacionem cuiquam[3] imperatori vel regi debuistis inpendere, quidquid eciam de bonis imperii medio tempore occasione bellorum vos opprimencium recepistis, hec omnia nos de benignitate regia vobis misericorditer ac liberaliter indulgemus, nullam pro vobis culpa[4] penam vel pene comminacionem aliquatinus inferendo, sed vos pocius in omni favore et gracia uberrime[5] consolacionis et protectionis beneficio consolando.

I′.[6]

Divini cultus nominis, qui in[7] vestro viget ordine, karitatis opera, que non solum indigentibus verum eciam committentibus[8] omnibus hospitalitate larga liberaliter impenduntur, nec non rogacionum[9] suffragia, quibus salutare salvatoris omnium subsidium imploratur, serenitatis nostre movent animum et inclinant, quod vestris peticionibus debemus[10] annuere et[11] in admittendis illis faciles invenimur.[12] Eapropter humilitatis vestre precibus[13] benignitate regii favoris annuentes,[14] commutacionem bonorum vestrorum propriorum[15] factam erga talem[16] et suos heredes pro bonis,[17] que ab imperio[18] in feodo tenebantur, et teneri deberent[19] in posterum' gratam habentes et ratam ipsam presentis decreti[20] munimine confirmamus, dantes vobis has litteras cor[roboracionis][21] . . . . .

---

[1] Gerb. vos P. et H., Baerw. vos Io. et H.
[2] Gerb. u. Baerw. sciamus.
[3] Gerb. cui. [4] Gerb. u. Baerw. nullam vobis pro culpa.
[5] Gerb. u. Baerw. consolacionis uberrime.
[6] Gleich Baumgartenberger Formelbuch, ed. Baerwald pag. 300 n. 4.
[7] Baerw. om. [8] sic. Baerw. communiter. [9] Baerw. oracionum.
[10] Cod. u. Baerw. debeamus. [11] Baerw. ac. [12] Baerw. inveniri.
[13] Baerw. preces. [14] Baerw. regia favorabiliter admittentes.
[15] Baerw. proximo. [16] Baerw. N. [17] Baerw. bonis imperii.
[18] Baerw. eodem. [19] Baerw. debentur. [20] Baerw. decreti nostri.
[21] Baerw. dantes vobis has nostre serenitatis literas in testimonium super eo.

BEITRÄGE ZUR GESCHICHTE

DER

HUSITISCHEN BEWEGUNG.

I.

DER CODEX EPISTOLARIS

DES ERZBISCHOFS VON PRAG JOHANN VON JENZENSTEIN.

MIT KRITISCHEN UND ERLÄUTERNDEN BEMERKUNGEN

HERAUSGEGEBEN VON

J. LOSERTH.

EINLEITUNG.

Unter den Handschriften des k. u. k. Haus-, Hof- und Staats-Archives zu Wien, deren Inhalt für die böhmische Geschichte von grösserer Bedeutung ist, kommt vor Allem der Cod. 183 in Betracht. Man pflegt ihn neuerdings als den Codex epistolaris Johannis II. de Jenzenstein archiepiscopi Pragensis zu bezeichnen, aber die Bezeichnung ist, wie schon v. Böhm bemerkt, [1] nicht ganz zutreffend, denn ausser den Briefen des genannten Erzbischofs finden sich in der Handschrift noch zahlreiche Urkunden und Actenstücke, welche aus früheren Zeiten stammen. Ebenso unrichtig ist daher auch die Bezeichnung Epistolae cancellariae Bohemicae sub Wenceslao rege (Nr. 269 Phil.), welche sich auf dem äusseren Einbanddeckel findet und nach welcher man den Codex auch als den Epistolarcodex des Königs Wenzel zu bezeichnen pflegte. [2]

Der genannte Codex enthält 101 Papierblätter in 4°. Zwischen fol. 18 und 19 ist von einem Blatte, das übrigens in die Paginirung nicht einbezogen ist, ein grosser Theil ab-

---

[1] v. Böhm, die Handschriften des k. u. k. H.-, H.- und Staats-Archivs, pag. 74.

[2] Höfler, Magister Johannes Hus, pag. 121. Schon hatte ich den grösseren Theil der vorliegenden Arbeit beendet, als ich durch eine Stelle in den Geschichtschreibern der hus. Bewegung aufmerksam gemacht wurde, dass auch H. v. Höfler sich mit dem Cod. ep. Joh. beschäftigt habe. Auf meine diesbezügliche Anfrage ward mir die freundliche Mittheilung, dass H. v. Höfler, mit anderen wissenschaftlichen Arbeiten beschäftigt, nicht in der Lage sei, an eine Bearbeitung des genannten Codex zu schreiten.

geschnitten. Auf der inneren Seite des vordern Einbanddeckels findet sich die Bemerkung: Epistolae diversae cum contractibus.

Die Handschrift ist in den einzelnen Partien nicht zum Besten erhalten; zunächst sind die Ränder beschnitten und in Folge dessen eine Reihe von Marginalnoten zerstört worden. Einzelne Blätter enthalten grosse Wasserflecke, welche die Lecture sehr erschweren. Ein einzelnes Blatt (fol. 49) war in der Mitte von oben nach unten durchgerissen, beide Theile sind nun aufeinandergeklebt. Das erste Blatt ist ausgerissen; die Ränder desselben sind stark abgebröckelt.

Dem Inhalte nach enthält der Cod. zwei grosse Gruppen von Schriftstücken: solche, die aus der Kanzlei Karls IV. stammen, und andere, deren Verfasser Johann von Jenzenstein ist, und welche man den Cod. epistolaris Johannis de Jenzenstein schlechtweg nennen kann. Der äusseren Anordnung nach geht in der Handschrift die zweite Gruppe der ersten voraus. Unter den Actenstücken der letzteren kann man ebenfalls mehrere Kategorien unterscheiden:

1. Die Gesandtschaftsberichte des Patriarchen Johann von Alexandrien vom Jahre 1372. [1]

2. Eine eingehende Widerlegung aller jener Beschwerden, welche der Erzbischof von Salzburg gegen den Kaiser in den Angelegenheiten des bairisch-ungarischen Bündnisses bei dem Papste erhoben hatte.

3. Eine Reihe kleinerer Urkunden, welche die Verhältnisse Karls zu den Markgrafen von Meissen behandeln. [2]

4. Die Instructionen der kaiserlichen Gesandten an den Papst in den Angelegenheiten der bairisch-ungarischen Allianz. [3]

5. Die Beschwerdeschrift der Markgrafen von Meissen gegen Uebergriffe des Kaisers auf ihren Territorien.

6. Das eingehende und wichtige Actenstück, welches den Uebergang der Mark Brandenburg an das luxemburgische Haus behandelt und eine eingehende Beschreibung und Eintheilung der Mark nach ihren Provinzen, Districten etc. enthält. [4]

---

[1] Gedruckt bei Dobner, Mon. II. pag. 388—401.

[2] Die wenigsten von ihnen sind gedruckt.

[3] Gedruckt bei Dobner, Mon. II. pag. 401—407, und Riedel, Cod. dipl. Brand. II. 2. pag. 527—531.

[4] Gedruckt bei Riedel, Cod. dipl. Brand. II. 3. pag. 1 ff.

Im Ganzen finden sich in der Handschrift eilf Lagen. In den fünf ersten befindet sich der Codex ep. Johannis de J., mit der sechsten Lage (fol. 55) beginnt die andere Gruppe von Schriftstücken. Die einzelnen Lagen sind in willkürlicher Weise zusammengelegt; denn mit Bezug auf die chronologische Anordnung hätten die letzten sechs Lagen vorangehen müssen. Auch innerhalb der beiden grösseren Gruppen ist die Aufeinanderfolge keine systematische, es hätte beispielshalber im Cod. ep. die letzte (5.) Lage den Anfang machen müssen, denn in derselben finden sich jene Briefe, welche der Jugendzeit des Erzbischofs angehören, und welche er als Student aus Padua und Bologna, aus Montpellier und Paris an seine Eltern und Freunde gerichtet hat.

Die Schriftstücke in den einzelnen Lagen sind zu verschiedenen Zeiten entstanden, sie haben in Folge dessen eine verschiedene Bedeutung und der äusseren Ansicht nach einen verschiedenartigen Schriftcharakter. Am sorgfältigsten sind die Briefe der dritten und vierten Lage, am uncorrectesten die der fünften Lage geschrieben. In der letzteren befinden sich durchgehends Concepte. Der Verfasser bessert in der mannigfachsten Weise, er verwirft das Gebesserte und corrigirt abermals, oft ist der ursprüngliche Text und die Correctur ausgestrichen und nichts anderes an die Stelle derselben getreten. Auch die Art zu corrigiren ist in den verschiedenen Lagen verschieden: oft wird der ganze Brief ausgestrichen, oft nur ein einzelner Satz, oder es wird ein Wort unterstrichen, was freilich häufig auch geschieht, um dasselbe hervorzuheben. Die Lecture der Schriftstücke, namentlich der fünften Lage, ist keine angenehme, besonders da sich die wenigsten in derselben durch irgend einen bedeutsamen Inhalt auszeichnen. Concepte finden sich übrigens in allen Lagen. Am sorgfältigsten sind jene Briefe geschrieben, welche an den Papst, an den König und an den Markgrafen Prokop geschrieben sind. Von zwei Schriftstücken finden sich, da die Hälfte des Blattes ausgerissen ist, nur Fragmente; das eine ist ein Brief des Erzbischofs an den Cardinal Pileus de Prata, das andere eine Bulle des Papstes, von welcher nur das Eingangsprotokoll erhalten ist. Sehr zu bedauern ist der Verlust eines Blattes (zwischen fol. 38 und 39), auf welchem, wie es scheint, sich interessante

Details aus dem Streite des Erzbischofs mit König Wenzel im Jahre 1384 oder mit den Domherren 1382 befunden haben.

Die Schriftstücke der zweiten grossen Gruppe sind im Ganzen besser geschrieben, am sorgfältigsten die Berichte des Patriarchen Johann von Alexandrien.

In je einer Lage finden sich im Uebrigen Aufzeichnungen, welche durch ihren Inhalt mit einander zusammenhängen, daher die Ueberschrift bei Beginn der sechsten Lage: Quaternus de facto et literis patriarche Alexandrini .... In ähnlicher Weise enthält die fünfte Lage nur Briefe aus der Jugendzeit Johanns, die eilfte die Geschichte des Ueberganges der Mark Brandenburg in den Besitz des luxemburgischen Hauses. Der Umstand ist insofern von einiger Wichtigkeit, als sich das Datum einzelner Briefe dadurch im Allgemeinen bestimmen lässt.

Bei einigen Briefen fehlen die Ueberschriften, oft — namentlich bei Concepten — sind dieselben unrichtig. Das Datum ist nur bei den wenigsten angegeben, bei einzelnen unvollständig: meist fehlt das Jahresdatum, bei einigen der Ausstellungsort, am häufigsten findet sich bloss die Bezeichnung Datum etc.

Von den beiden grossen Gruppen von Schriftstücken ist die erste bisher ungedruckt gewesen, bis auf fünf Briefe (Nr. 1, 9, 10, 18 und 77), welche Höfler in seinem Buche: Magister Johannes Hus, abdrucken liess. Der Herausgeber hat daher bei denselben auf die Mittheilung des vollen Inhaltes verzichten können und sich mit einer kurzen Inhaltsangabe begnügt. Drei andere Schriftstücke finden sich im Anhange von Friedjung's jüngst erschienenem Buche: Kaiser Karl IV. und sein Antheil am geistigen Leben seiner Zeit. Von denselben hat der Herausgeber ein seinem Inhalte nach wichtiges Stück vollständig aufgenommen; von den beiden anderen dagegen eine Anzahl Correcturen des Textes mitgetheilt. Eine Stilübung ist ganz hinweggelassen worden. Von einigen Briefen, welche weder vom historischen, noch vom allgemeinen literarischen Standpunkte aus eine grössere Bedeutung beanspruchen, wurde mit Hinweglassung umfangreicher und werthloser Ausführungen nur das Wichtigste aufgenommen.

Die der zweiten Gruppe angehörigen Briefe und Actenstücke hat der Herausgeber vorläufig bei Seite geschoben; sie

bilden nämlich kein in sich zusammengehöriges, vollständig abgeschlossenes Ganze. Ein grosser Theil der Acten, und zwar der weitaus werthvollsten, ist bereits an anderen Orten publicirt. Die noch ungedruckten Briefe der zweiten Gruppe dürften demnächst in anderem Zusammenhange dem Drucke übergeben werden.

Ueber die Ausgabe des Cod. ep. Johannis de Jenzenstein ist wenig zu bemerken. Was zunächst die Orthographie anbelangt, so hat der Herausgeber so weit als möglich die Schreibweise des Originals beibehalten. Nur wo dieselbe schwankt, wie in: iminet und imminet, atriti und attriti, comodum und commodum, disimulare und dissimulare, nunccio und nuncio, menbra und membra, volgare und vulgare, condam und quondam und in ähnlichen Fällen ist die letztere und gewöhnlichere für den Text gewählt worden. Desgleichen wurden gewisse Eigenthümlichkeiten in der Schreibung, wie die Gemination im Anlaute (ffatemur, gquerra) und dem Analoges (wie sancxit, iuncxit etc.) übergangen.

Der Text der einzelnen Briefe ist in der Handschrift zum Theil verderbt, zum Theil schon an sich fehlerhaft, es war daher nothwendig, ihn mit einzelnen kritischen Anmerkungen zu versehen. Von den zahlreichen Randnoten wurden die meisten, besonders die der fünften Lage, hinweggelassen, da die Schriftstücke derselben nur inhaltsweise abgedruckt sind. Die Erläuterungen zu den einzelnen Briefen beziehen sich auf die Datirung, auf einzelne geographische und historische Bemerkungen.

Was den inhaltlichen Werth des Codex epistolaris Joh. de Jenzenstein anbelangt, so findet sich in demselben eine Fülle bedeutsamen Materiales. Manche bekannte Verhältnisse erscheinen in anderer Beleuchtung, die Persönlichkeit des Prager Metropoliten tritt in deutlicherer Weise hervor, als dies in dem Werke seines Biographen der Fall ist, für die Landesgeschichte, für die Kirchen- und Reichsgeschichte eröffnen sich einzelne neue Gesichtspunkte. Die folgenden Blätter der Einleitung suchen davon eine Ansicht zu gewähren. Hier hat der Herausgeber nur noch eine angenehme Pflicht zu erfüllen: die des Dankes an die Direction des k. und k. Haus-, Hof- und Staats-Archives zu Wien, welche in gewohnter Liberalität dem Herausgeber die Ausnützung des Cod. ep. durch die zweimalige

Zusendung an die Universitäts-Bibliothek in Czernowitz möglich gemacht hat. Auch der Leitung der letzteren fühlt sich der Herausgeber für die oft mühevolle Herbeischaffung des kritischen Apparates aus entfernten Bibliotheken zu lebhaftem Danke verpflichtet.

Von den zahlreichen Streitigkeiten Johanns von Jenzenstein sind nur diejenigen allgemein bekannt geworden, welche er mit dem Könige Wenzel geführt hat, denn diese haben ein allgemeineres Interesse, zumal für das zunächst betheiligte Land, dann aber auch für die benachbarten Territorien. Um dieser Streitigkeiten willen ist Böhmen nicht nur in den Besitz jenes Heiligen gekommen, den die wissenschaftliche Kritik unserer Tage seines Heiligenscheines zum besseren Theile beraubt hat; [1] sie sind auch eine von den zahlreichen Ursachen zu der kommenden kirchlichen Bewegung in den böhmischen Landen, an deren Folgen die benachbarten Reiche ihren Antheil haben. Nicht wenige unter den zahlreichen Conflicten jener Tage sind auf die eigenartige Charakteranlage des Prager Erzbischofs zurückzuführen, der schon von Hause aus mit einer starken ascetischen Ader versehen war; in seinem Charakter bemerken wir eher eine Hinneigung zu den kirchlichen Reformern Böhmens, zu Konrad von Waldhausen und Milic von Kremsier, als zu jenen Prälaten, wie man sie in damaligen Tagen in Deutschland und speciell an Wenzels Hofe zu sehen gewohnt war. [2] Es wird heute allgemein — auch von kirchlicher Seite — zugegeben, dass dieser Mann für die hohe Stellung, zu der er in jungen Jahren kam, wenig tauglich gewesen sei; [3] dahin gehörte eine der charakterfesten und diplomatischen Naturen, wie sie die vergangenen Tage mehrfach gesehen hatten — ein Arnest von Pardubitz, ein Očko von Wlassim, selbst noch ein Johann von Neumarkt. Man kann nicht behaupten, dass diese Männer Gegner der kirch-

[1] O. Abel, die Legende vom hl. Johann von Nepomuk, und neuerdings abschliessend Tomek in seiner Geschichte von Prag, III. Bd.

[2] Ueber die Verhältnisse handelt Höfler, Geschichtschr. der husitischen Bewegung, III. Einleitung, Font. rer. Austr., Scriptores, VII. Bd.

[3] Frind, Kirchengeschichte Böhmens, III. pag. 28. Dasselbe Urtheil bei Pubitschka, Pelzel und Palacky in den betreffenden Partien ihrer Werke.

lichen Reform gewesen wären, aber sie sind in ihrem Eifer für die Besserung der kirchlichen Disciplin mässigend aufgetreten, sie haben es verstanden, mit den gegebenen Verhältnissen zu rechnen und haben weder an nationalen, noch an kirchlichen bestehenden Verhältnissen wesentlich gerüttelt. Mit der Regierung Johanns von Jenzenstein kömmt ein eigenthümlich gearteter Geist der Unruhe in die kirchlichen Verhältnisse Böhmens, religiöse und nationale Gegensätze treten hervor, welche zu vermitteln und auszugleichen niemand weniger geschaffen war, als Johann von Jenzenstein. Allenthalben wird seine ascetische Gesinnung hervorgehoben. Sein anonymer Biograph [1] — den wir, beiläufig gesagt, in einem Raudnitzer Mönche zu suchen haben — zählt die zahlreichen Beispiele seiner Ascese auf. Der Biograph geht auf dieselben allein des Näheren ein; von den zahlreichen historischen Verhältnissen, welche uns interessiren, weiss er wenig zu erzählen; die Biographie beschäftigt sich wie eine echte Legende vorzugsweise mit den religiösen Seiten seines Charakters. Sie weiss von seinen früheren Sünden und der endlichen Bekehrung, von seinen Bussübungen und den sonstigen guten Werken, von seiner Sanftmuth und Erniedrigung zu erzählen, wie er auf blosser Erde schläft oder sich bis aufs Blut geisselt, wie er nächtlicher Weile auf den Georgsberg pilgert oder Bettlern die Füsse wäscht. Das Bild, welches die Legende entwirft, bedarf, so richtig es im Ganzen und Grossen ist, doch der Verbesserung im Einzelnen, welche wir an der Hand seiner Briefe zu geben im Stande sind. In den unten folgenden Briefen können wir des Metropoliten Lebensgang und seine Entwicklung verfolgen von seiner Kindheit an, bis er auf den Höhepunkt seiner Stellung gelangt ist.

Von seinen Lebensverhältnissen können hier, wo keine Biographie zu geben beabsichtigt ist, nur die wichtigsten Daten hervorgehoben werden. Johann von Jenzenstein [2] war der Sohn

[1] Vita Johannis de Jenzenstein e coaev. manuscr. Pragae 1793.

[2] So lautet sein Name in der Urkunde vom 14. Juni 1376 (Cod. dipl. Saxoniae reg., t. II. Nr. 643, pag. 160), in welcher er das Jahrgedächtniss seines Vaters Paul von Jenzenstein († 1375, Dec. 18) in der Domkirche zu Meissen stiftet. Für seine Familienverhältnisse bietet auch die Urkunde vom 26. März 1380 (ib. Nr. 660, pag. 178) einige Daten. Als seine Brüder erscheinen Martin, Paul und Wenzel von Jenzenstein.

eines einflussreichen Mannes aus Karls IV. Umgebung, der Neffe des Prager Erzbischofs Očko von Wlassim und dessen Nachfolger in der erzbischöflichen Würde. Geboren im Jahre 1350[1] erhielt er seine erste Erziehung im älterlichen Hause. Zum Jünglinge geworden, besuchte er mehrere Universitäten: zuerst Prag, dann Padua und Bologna. 1374 kam er nach Montpellier, 1375 und 1376 weilte er zu Paris,[2] bis er in dem letztgenannten Jahre die bischöfliche Würde in Meissen erhielt.[3] In Italien trat er mit einflussreichen Familien in Verbindung, mit denen er auch später im Verkehr lebte;[4] in Frankreich ward er an den königlichen Hof gezogen. In einem noch ungedruckten Schriftstücke sagt er, es wäre ihm ein Leichtes gewesen, an der Universität in Paris Ehren zu gewinnen, der König von Frankreich habe ihm dieselben angeboten, er aber habe sie abgelehnt.[5] Nur drei Jahre blieb er in Meissen. Als sein Oheim, der Prager Erzbischof, Cardinal wurde, ernannte ihn der Papst zum Metropoliten Böhmens.

Der anonyme Biograph des Erzbischofs ist geneigt, die ascetische Gesinnung desselben erst der späteren Zeit, der reiferen Einsicht und zwei Ereignissen zuzuschreiben, welche auf den Erzbischof einen nachhaltigen Eindruck gemacht haben. Aber Johann von Jenzenstein besass seine ascetischen Anwandlungen schon in der frühesten Jugend. Schon als Jüngling hat er an den Freuden seiner Genossen keinen Antheil genommen. An Geschenken zeigt er ein geringes Vergnügen. Seine Mutter und seine Schwester haben ihm, diese eine mit Gold gestickte Börse,[6] jene einen goldenen Ring übersendet. Was soll das ihm, dem Scholaren, der nicht für die Freuden des Lebens geschaffen sei! In Paris hat er Wunderdinge gesehen,[7] bei deren Anblick sich sogar des Greises blöde Augen verjüngen: ihn lassen die Herrlichkeiten kalt; am meisten interessirt ihn

---

[1] Vgl. unten Nr. 23.

[2] In einer noch ungedruckten Schrift gegen Adalbertus Ranconis sagt er, dass er zwei Jahre in Paris geweilt: Qui Parisius novissime post alia studia redientes fere biennio stetimus.

[3] Cod. dipl. Saxoniae reg., t. II. XVII.

[4] Aus einigen der unten folgenden Briefe ersichtlich.

[5] Cod. F. F. 16 der Univ.-Bibl. in Breslau, fol. 63 b.

[6] Vgl. unten Nr. 59. 61.

[7] Ib. Nr. 65.

noch der Glanz und der Ruhm der Universität von Paris, das Ansehen der Lehrer und der Umfang und die Tiefe des Wissens, welche man daselbst anzutreffen vermag. In seinen Briefen aus Padua und Bologna, aus Montpellier und Paris findet sich kein Hinweis auf ein fröhliches Studentenleben, auf lustig verlebte Tage — eher das Gegentheil, denn, selbst noch Student, sendet er dem jüngeren Bruder Ermahnungen zu, derselbe möge sein Leben der Tugend weihen.[1] Ein anderer Bruder kann mit seinem Gelde nicht auskommen; diesem theilt er mit, wie knapp er selbst dereinst mit seinem Gelde gehalten worden sei und wie er trotzdem sein Drauskommen gefunden habe.[2] Er wundert sich sehr, dass einer seiner ehemaligen Genossen aus der Zeit von Bologna her, der durch seinen Uebermuth und seine tollen Streiche meist die Aufmerksamkeit von ganz Bologna auf sich gelenkt, sich gebessert habe.[3] Dass er selbst einen ähnlichen Process durchgemacht habe, davon sagt er kein Wort. Die Besserung des Freundes freut ihn aus voller Seele, zur Bestärkung in der heilsamen Gesinnung sendet er ihm ein dreifaches Document zu: den Glauben, die Hoffnung und die Liebe. Auch als Bischof huldigt er den strengen Anschauungen. Seinen Brüdern lässt er mannigfaltige Ermahnungen zukommen.[4] Als Bischof von Meissen ist er nach den Schilderungen des Biographen ein üppiger, lustiger Weidmann, der lieber zur Jagd als zur Messe geht. Unsere Briefe sprechen anders. Er muss sich als Bischof von Meissen von seinem Freunde, dem Archidiakon Borsso von Bechin, den Vorwurf gefallen lassen, dass er in kirchlichen Dingen (wahrscheinlich mit Rücksicht auf die kirchliche Disciplin) zu gewaltthätig vorgehe.[5] Das geschehe, erwidert der Bischof, bloss, um Räuber und reissende Wölfe aus seiner Diöcese zu jagen; wenn er erst einmal Männer an seiner Seite haben werde wie Borsso, dann werde er der eigenen Strenge ermangeln können. Beispiele von einer streng ascetischen Gesinnung lassen sich noch zahlreiche finden. Doch genug. Wir finden in seinen Briefen keinen Hinweis auf üppige Gelage und fröhliche Weidmannslust. Nichts von Scherzen und Tänzen! Man sieht, was von seinen späteren immer wiederkehrenden Lamentationen über den Verlust seiner Jugendjahre zu halten ist.

[1] Nr. 60. [2] Nr. 23. [3] Nr. 48. [4] Nr. 14. 22. 23. [5] Nr. 62.

Die Klagen, dass er die schönen Jahre seiner Jugend in eitlem Taud, in Saus und Braus verlebt, dass er auf seinen Kreuz- und Querzügen nach allen Richtungen der Windrose sich wohl die Laster der Welt, nicht ihre Tugenden angeeignet habe, diese Klagen sind bei ihm stereotyp geworden.[1] Man muss sie vom Standpunkte seiner späteren, ungleich stärkeren ascetischen Gesinnung beurtheilen, in der er sich selbst niemals genug thun kann. Von diesem Gesichtspunkte aus muss man seine eigenen und die Ausführungen seines Biographen betrachten. Dem letzteren war zur Fixirung seiner Legende ein schönes Object vor Augen gestanden, wie aus dem Kinde der Welt allmälig ein Heiliger geworden ist. Die schon vorhandene Gesinnung wurde allerdings in der Folgezeit noch verstärkt. Aeussere Umstände sind hinzugetreten. Eine schwere Krankheit hat diesen Fortschritt hervorgerufen. In der Fieberhitze und wenn eisige Kälte sein Gebein durchschauerte, da sei ihm die fleischliche Gier vollends ertödtet worden. Da habe er gedacht: Jetzt ist es die höchste Zeit, den Worten des Apostels zu folgen, den alten Menschen aus-, den neuen anzuziehen.[2] Es ist ganz glaublich, dass auch der plötzliche Tod des Erzbischofs von Magdeburg, der inmitten der lärmenden Freuden der Fastnacht eines unerwarteten Todes starb, auf ihn einen nachhaltigen Eindruck ausübte.[3] Die strenge Ascese, welche er an sich selbst geübt, hat er auch von andern verlangt.[4] Seine Verdienste um die Hebung der arg verlotterten kirchlichen Disciplin in seiner Diöcese sind bekannt genug;[5] er hat mit Energie auf die Herstellung einer besseren Disciplin gedrungen. Es konnte nicht fehlen, dass er darob mit der lebenslustigen Geistlichkeit von den niedersten bis zu den höchsten Personen in viele Conflicte gerieth. Seine Umgebung konnte ihm in dieser Beziehung niemals genug thun. Sein

---

[1] Vgl. Nr. 5.

[2] Unten Nr. 5. 71.

[3] Vita cap. II. Vgl. Lindner, Geschichte des deutschen Reiches unter König Wenzel, I. pag. 122.

[4] Auf die einzelnen Details seiner kirchlichen Verwaltung kann an diesem Orte nicht eingegangen werden; vgl. darüber Frind, Kirchengeschichte Böhmens, III. 20.

[5] Ueber die Wirksamkeit des Erzbischofs auf den jährlichen Synoden vgl. Höfler, Prager Concilien, Einleitung.

alter Freund Borsso muss den Vorwurf der Feigheit hinnehmen.[1] Er hätte zur Zeit der Verfolgung nicht fliehen sollen. Schöner wäre es gewesen und erspriesslicher, wenn er für das Recht lieber das Leben dahingegeben hätte; denn was warte denn auf den alten Mann noch anderes, als der Tod? Seine eigene Schwester erhält von ihm eine scharfe Rüge. Mit tiefer Betrübniss habe er gehört, dass sie mit geistlichen und weltlichen Männern, ohne Erlaubniss der Oberin, sich aus dem Kloster begeben, um musikalischen Unterhaltungen und anderen Lustbarkeiten beizuwohnen. Das erwarte man von keiner Nonne, am wenigsten von einer, die wie sie auf einem Fusse lahm, also unnütz für die Welt sei; sie mache sich nur auch für den Himmel verächtlich.[2] Solche Excesse dürfe die Oberin in Zukunft nicht wieder dulden. Die Schwester des Erzbischofs dürfe man nicht milder, eher noch strenger behandeln als die übrigen, denn diese sollen sich an ihr ein Spiegelbild nehmen. Gegen die Zuchtlosigkeit des Klerus, gegen dessen Hang zu weltlichen Vergnügungen tritt er mit aller Schärfe auf. In einem Briefe[3] ermahnt er den Propst von Meissen, Namens Wenzel: derselbe führe ein durchaus unordentliches Leben, in das er durch verdächtige Gesellschaften gekommen sei, er gehe in ritterlicher Tracht einher, er liebe die Gesellschaft von Laien und suche die Freundschaft von Frauen, ausserdem fröhne er den Lüsten des Bauches. Das sei kein rechter Kirchenhirt, der auf feurigem, in köstlicher Weise gezierten Rosse sich herumtummle. Noch sei Zeit zur Umkehr. Dem Magister Adalbertus Ranconis ruft er zu:[4] Nicht vom Bösen, auch vom Scheine des Bösen muss man sich enthalten.

Als ein Ausfluss dieser Gesinnungen sind einzelne seiner Einrichtungen zu bezeichnen.[5] Am meisten hat er sich um die Einführung eines neuen Marienfestes bemüht, des Festes Mariae Heimsuchung. Nicht weniger als sechs Gründe weiss er dem Papste für die Einführung dieses Festes anzugeben:[6] In diesem Marienfeste seien alle Tugenden der Gottesmutter eingeschlossen. Ein Fest der Jungfrau falle in die Fastenzeit und habe keine Octave; zwischen dem letzteren und Mariae Himmelfahrt sei kein Marienfest, mit Ausnahme des Festes Mariae Nivis. Es

---

[1] Unten Nr. 24. [2] Ib. Nr. 49. 50. [3] Ib. Nr. 55. [4] Ib. Nr. 1.
[5] Vgl. Frind a. a. O. pag. 20. [6] Vgl. unten Nr. 41. 42.

falle kein Fest in die Zeit, in welcher der freudige Allelujagesang ertönt. Das Fest Mariae Heimsuchung möge man einführen zur Erinnerung an die neun Monate der Schwangerschaft Mariens; diese selbst habe ahnungsvoller Weise das Fest verkündet mit dem Lobgesang: Ecce ex hoc beatam me dicent omnes generationes. Der eifrigste Gegner in Bezug auf die Einführung des neuen Festes ist dem Bischof in dem berühmten Professor Adalbertus Ranconis de Ericino erwachsen. Die Opposition dieses Mannes ist nicht im Principe gegen dieses Fest gerichtet, obwohl er es eine Neuerung und eine Erfindung des Erzbischofs nennt, sie richtet sich nur gegen die Art der Einführung; ohne sich um die Erlaubniss des römischen Stuhles und um die Einwilligung des Prager Domcapitels zu bekümmern, hatte Johann die allgemeine Feier dieses Festes auf einer Provincialsynode verkünden lassen. Erst als dies geschehen war, schritt der Generalvicar Borsso um die Zustimmung der Domherren ein. Das Domcapitel stimmte gegen die Einführung des Festes. Als Opponent im Consistorium trat Adalbert auf, der in Abwesenheit des Dekans die erste Stimme hatte. Es sei noch ungewiss, ob der römische Stuhl seine Zustimmung zu der Neuerung geben würde, es könne dann dem Prager Domcapitel ergehen wie einstens dem zu Lyon, als dieses das Fest Mariae Empfängniss, ohne um die Zustimmung des römischen Stuhles zu fragen, einzuführen beabsichtigte: da habe der hl. Bernhard die Domherren der Unwissenheit und des Aberglaubens geziehen. Ein ähnlicher Vorwurf könne nun auch den Prager Domherren zu Theil werden.[1] Johann von Jenzenstein liess sich durch die Opposition des Domcapitels nicht beirren, er hat vielmehr in einer ausführlichen Schrift seine Neuerung zu vertheidigen gesucht, er wandte sich an den päpstlichen Stuhl, sein innigstes Bemühen ist es, das Localfest in seiner Diöcese zur Geltung zu bringen und dann den Papst zu bewegen, es aus einem Localfeste zu einem allgemeinen zu machen.

Seinen ascetischen Gesinnungen entspringen die Träume und Visionen, von denen er heimgesucht ist. Die Domherren

[1] Nach der noch ungedruckten Apologie des Magisters Adalbertus Ranconis, die mir in einer Handschrift der Breslauer Univ.-Bibl., F. F. 13, zu Gebote steht. Mehrere Exemplare dieser Apologie liegen im Archive des Prager Domcapitels, vgl. unten Nr. 41.

machen sich über dieselben lustig. Wenn er erscheint, raunt einer dem andern ins Ohr: Sieh' da, der Träumer kommt.[1] Eie sprechendes Beispiel einer solchen Vision hat uns der Erzbischof in einem der unten folgenden Briefe aufbewahrt. Die Vision, von welcher der Brief handelt, hat ihm eine ganz besondere Freude gemacht. Denn sie hat ihn in den Stand gesetzt, dem Papste Urban VI. die trostreiche Versicherung zu geben, dass das Schisma nicht mehr lange dauern werde, der Gegenpapst werde auf eine elende Weise zu Grunde gehen. Er habe das im Traume gesehen. Da sei ihm der leibhaftige Teufel erschienen in scheusslicher Gestalt und angethan mit den Gewändern und Abzeichen der päpstlichen Gewalt, der Heiland aber habe ihn gezwungen, die Schlüssel herauszugeben.[2]

Aber die Erzählung des Biographen bedarf auch in anderen Dingen einer Berichtigung. Auch die Capitel, in welchen von der Geduld des Bischofs und von seiner Erniedrigung gesprochen wird, dürfen nicht wörtlich genommen werden. Es ist bekannt, dass die Geduld den Erzbischof gar oft verlassen hat; viele seiner Kämpfe erklären sich aus seiner rücksichtslosen Hast, seinen Willen zu dem allein geltenden zu machen. Der kleinste Widerspruch reizt ihn auf das heftigste, er kann selbst den freundschaftlichen Rath nicht vertragen, er sieht in demselben vielleicht schon die Machinationen seiner Gegner.[3] Es bezeichnet die Art seines Vorgehens, dass er bei der Einführung eines so wichtigen Festes, wie das Mariae Heimsuchung ist, sich mit seinen Domherren nicht auseinandersetzt, sondern den letzteren mit einer vollendeten Thatsache entgegentritt.[4] Seine Ungeduld tritt in seinen Briefen zu wiederholten Malen hervor. Sein Bruder hat ohne Geheiss und ohne Wissen des Erzbischofs über Gelder verfügt, deren Verwaltung dem Erzbischofe zukommt. In erregter Weise lässt er den Bruder wissen: Derselbe möge sich fürderhin selber um die Verwaltung der Präbenden kümmern, er wolle mit derselben nichts

---

[1] Nr. 42. [2] Ibid.

[3] So ist er offenbar in gereizter Stimmung, weil Borsso ihm Vorwürfe macht, dass er allzu scharf vorgehe. Nr. 62.

[4] Darüber verbreitet sich eingehend der zweite Theil der Apologie des Magisters Adalbertus Ranconis.

mehr zu thun haben.[1] Er hat viele Beispiele seiner Erniedrigung gegeben, aber andererseits stellte er derselben Erniedrigung oft einen dünkelhaften Hochmuth gegenüber. Derselbe war eine Folge der hohen Stellung, welche er in verhältnissmässig jungen Jahren bekleidete. Das Prager Erzbisthum war während der Regierung Karls IV. und unter der Leitung von Männern, wie Arnest von Pardubitz und Johann Očko von Wlassim, zu ganz hervorragender Bedeutung gelangt. Den letzteren hatte Urban V. im Jahre 1365 zu seinem Legaten für die Prager Metropole und für die benachbarten Diöcesen Meissen, Bamberg und Regensburg gemacht. Der Prager Kirchenfürst wurde demnach der Stellvertreter des Papstes, er erhielt das Recht, die Bischöfe der genannten Diöcesen zu den Provincial-Concilien zu laden. Von dieser seiner hohen Stellung hatte Johann die höchsten Begriffe;[2] so bezeichnet er sich gelegentlich als vicarius papae, den er zugleich den Herrscher der Welt betitelt; den Suffraganen tritt er mit dem Vollgefühle seiner Ueberlegenheit entgegen. In verletzender Weise lässt er den Bischof von Meissen dieselbe fühlen;[3] nur auf die demüthigen Bitten des Bischofs von Regensburg verschiebt er die Visitation des Regensburger Sprengels auf eine spätere Zeit, nicht ohne sich vergewissert zu haben, ob er dort auch mit jener Auszeichnung und jenen Ehren aufgenommen werde, wie sie seinem Vorgänger zu Theil geworden sind.[4] Auch sein Kampf mit dem Bischof von Leitomischl, Johann Soběslaw, war aus den bezeichneten Gründen hervorgerufen. Johann Soběslaw war ein Bruder der mährischen Markgrafen Jodocus und Procopius. Auf seine Abstammung stolz, nahm er es mit der dem Metropoliten schuldigen Ehrfurcht nicht allzu genau. Die Streitigkeiten begannen 1380, im Jahre der Ernennung Johann Soběslaws zum Bischof. Dass verletzte Eitelkeit den nächsten Anlass zu denselben geboten, ergiebt sich aus einem Briefe des Prager Erzbischofs an die Witwe Karls IV., welche zwischen den beiden streitsüchtigen Männern zu vermitteln suchte.[5] In seinem Briefe beklagt sich der Erzbischof über den stolzen Prinzen,

[1] Nr. 23: et videtur nobis melius expedire si tibi placuerit, quod tuas prebendas committeres cui velles.

[2] Vgl. Frind, Kirchengeschichte Böhmens, III. pag. 28 f.

[3] Cod. dipl. Saxon. II. pag. 179. Nr. 660.

[4] Nr. 2. [5] Nr. 38.

der ihm mit Hartnäckigkeit und Widerstand entgegentrete. Alle Versuche, die er selbst und welche Mittelspersonen gemacht hätten, um diesen zur schuldigen Obedienz zu vermögen, seien vergebens gewesen. Im Jahre 1384 erreichte der Streit unter den beiden Männern den Höhepunkt, sie sprachen über einander den Bannfluch aus. Der Streit endete erst, als Johann Soběslaw von der Leitomischler Diöcese hinweg auf den Patriarchensitz von Aquileja gelangte (1387). Die Einsprache der Kaiserin ist, wie aus dem genannten Briefe hervorgeht, erfolglos geblieben.

In Folge seines Amtes als päpstlicher Legat suchte er seine Jurisdiction über eximirte und nicht eximirte Personen und Körperschaften auszudehnen.[1] Zunächst gerieth er — und die näheren Daten danken wir den unten folgenden Briefen — mit den Cisterciensern in einen heftigen Kampf. Die Processe, welche er mit denselben führte, endeten mit einer vollständigen Niederlage. Vergebens hat er in einem Briefe den Papst gebeten, der sechste Urban möge der Prager Kirche nicht entziehen, was ihr der fünfte geboten. Es half nichts. In einer Bulle vom 2. October 1382 sprach der Papst die unbedingte Exemtion des Cistercienserordens von der Jurisdiction des Prager Erzbischofes aus.[2] In schärfster Weise hat der Papst den Erzbischof zurechtgewiesen, derselbe möge die Cistercienser sofort in den Zustand der früheren Freiheit versetzen, widrigenfalls er auch das Amt eines päpstlichen Legaten verlieren würde.

Seine Natur war also, was die vita Johannis de Jenzenstein verschweigt, eine sehr streitsüchtige. Er liebte den Kampf; dem beschaulichen Leben kann er, namentlich im Anfange seiner Verwaltung, wenig Reize abgewinnen, das thätige Leben zieht er unter allen Umständen vor. In eingehenden Erörterungen

[1] Vgl. unten Nr. 3.

[2] Die diesbezügliche Nachricht siehe bei Pangerl, Urkundenbuch von Goldenkron: 1382, October 2: Bulla Urbani papae sexti, in qua est exemptio monasteriorum, abbatum, conventuum, locorum et quarumvis personarum ordinis Cisterciensis ab omni iurisdictione archiepiscopi Pragensis data abbatibus Boemie (in S. Corona regnante abbate Domino [G]erhardo). Dabei findet sich die Bemerkung: N. B. Accusatio fuit facta contra Joannem archiepiscopum etc. Genauer wird der Gegenstand in dem unten folgenden Briefe Nr. 21 erörtert.

mit seinen Freunden hat er dem Gedanken Ausdruck gegeben,[1] in der Praxis hat er ihn durchgeführt. Die Lebensbeschreibung sagt von ihm: ‚Von Verschiedenen hatte er auf mannigfaltige Weise Verschiedenes zu ertragen: von Gott, von dem Papst und dem König, von dem Klerus, dem Volke und seinen Caplänen.'[2] Er lag demnach mit der ganzen Welt im Streite, und es ist zunächst unsere Sache, die Streitigkeiten, so weit sie in das Bereich unserer Darstellung fallen, zu berühren.

Die Leiden, welche ihm vom Himmel zugesendet wurden, sind schon berührt worden. Auch mit dem Stellvertreter Gottes auf Erden ist er nach wenigen Jahren glücklicher Uebereinstimmung in Conflicte gerathen.

Seine hohe Stellung verdankte Johann einzig und allein dem Papste Urban VI. Er hat — allerdings aus politischen Erwägungen — ihn, den jugendlichen Mann, von dem Meissner Bischofsitze hinweg auf den Prager Erzstuhl berufen. Die Berufung erfolgte aus des Papstes eigener Initiative. Das Domcapitel hatte diesmal auf die Besetzung ebensowenig eine Ingerenz als der König, denn der vorhergehende Metropolit war nicht gestorben, sondern vom Papste zu einer höheren Würde befördert worden. Der Erzbischof hat in der Folge der Gnade des Papstes oft gedacht. Fast in jedem Briefe nennt er sich eine Creatur desselben. Er kann die Gefühle seiner Erkenntlichkeit nicht in Worte kleiden, er kann nicht genug erinnern an die hohe Ehre, die ihm widerfahren sei und die er so wenig verdient habe.[3] Er will es dem Papste vergelten durch treue Anhänglichkeit und durch eifriges Wirken für dessen allgemeine Anerkennung. In diesem Sinne übt er auf Wenzel seinen Einfluss aus; er fordert ihn auf, als Vertheidiger der streitenden Kirche auf Erden seinen Pflichten nachzukommen.[4] In der That erlässt der König ein Schriftstück an die rebellischen Cardinäle, diese mögen zu ihrem wahren Oberhaupte, dem römischen Papste, zurückkehren.[5] Voll Freude berichtet er dem Papste, wie dessen Angelegenheiten in Folge des Eifers, den der König entfalte, gut stünden.[6] Er selbst bemüht sich nach Kräften, dem verderblichen Schisma entgegenzutreten. In seiner

[1] Vgl. unten Nr. 2.

[2] Vit. cap. 15. A diversis diversa diversimode paciebatur: a deo, papa, rege, clero, populo, capellanis.

[3] Nr. 29. [4] Nr. 36. [5] Nr. 28. [6] Nr. 27. 29.

Diöcese hat er in energischer Weise aufgeräumt. Die Anhänger des Gegenpapstes, Hinko Kluk von Klučow und Konrad von Wesel, wurden ihrer Stellen entsetzt. Es half ihnen selbst hohe Fürsprache nicht, denn der letztere fand Schutz bei dem Markgrafen Prokop von Mähren und dem Bischof von Olmütz Peter Gelyto. Den letzteren trifft sein voller Zorn. Verderblich sei solch ein Beispiel. An den Erzbischof von Paris wendet er sich, derselbe möge Alles aufbieten, um die königliche Familie zur Obedienz des wahren Papstes zu vermögen.[1] Aber sein Wunsch geht nicht in Erfüllung.[2] Paris bleibt eine Stütze für den Gegenpapst. Da sucht er wenigstens für sein Vaterland Vortheile aus dem Kampfe der Parteien zu ziehen. Das Pariser studium generale soll nach Prag verlegt werden. Sowie einst der Reichthum Judas aus der Beraubung Aegyptens erwachsen sei, so soll nun aus der Beraubung Frankreichs für Böhmen reichlicher Segen spriessen.[3] Die Prager Universität soll zu höherem Glanze steigen. Er begnügt sich nicht, für die Obedienz des rechtmässigen Papstes zu wirken, er sucht diesen aufzurichten, er möge nicht verzagen, ihm sei ein Gesicht geworden, das sicheren Sieg verbürge.[4] Nur möge der Papst der Wohlthaten eingedenk sein, welche ihm die Gottesjungfrau erwiesen. Sie habe seine ärgsten Widersacher vertilgt, Johann von Neapel, Karl von Anjou, Leopold von Oesterreich, er möge nun dankbar sein; seinen Dank könne er am besten erweisen durch die Einführung des Festes Mariae Heimsuchung.

Sein friedliches Verhältniss zu dem Papste sollte nicht allzu lange dauern. Es ward, wie es scheint, zunächst durch die Verhältnisse in seinem eigenen Hause gestört, denn in diesem sah es schlimm genug aus. Die heftigsten Kämpfe hat er mit dem Domcapitel zu bestehen gehabt. Lange Zeit hindurch ist von den Kanonikern nicht ein einziger auf seiner Seite gestanden. Mit Wehmuth bekennt er seine Verlassenheit. Nothgedrungen habe er sich der Hilfe auswärtiger Leute bedienen müssen, und als ihm kein Prälat, kein Magister und kein Doctor mehr habe beistehen wollen, da habe er sich Hilfe suchend an Laien gewendet.[5] Der Kampf mit dem Capitel war durch die schroffe Weise verursacht, wie er von seinen Rechten Gebrauch machte, und durch die Uebergriffe, die er in grosser

---

[1] Nr. 15. [2] Nr. 16. [3] Nr. 18. [4] Nr. 42. [5] Nr. 3. 4.

Zahl sich zu Schulden kommen liess. So lange indess sein Oheim, der Cardinal, lebte, scheint das Verhältniss zwischen dem Capitel und dem Erzbischof ein leidliches gewesen zu sein. In den Jahren 1381 oder 1382 ist der Streit ausgebrochen; er steht zunächst im innigsten Zusammenhange mit den allgemeinen kirchlichen Verhältnissen. Denn in vielen seiner Briefe kann man die Klage finden, wie die Theilnahme an dem Kampfe für die Obedienz Urbans VI. die Ursache aller Misshelligkeiten gewesen. Indess gab es hiefür auch andere Gründe, die zum Theile auf seine Herrschsucht und sein schroffes Wesen zurückzuführen sind. Sehen wir von dogmatischen oder überhaupt von religiösen Zwistigkeiten ab, so sind es folgende Vorwürfe, welche die Domherren in Prag gegen ihn erhoben haben. Er sei, so erklären sie, nicht tauglich zur Leitung einer so grossen Kirche, er verrathe Geheimnisse. Worin diese Geheimnisse bestehen, wird des Näheren nicht erörtert, aber es scheint, dass die Dinge die Kirchendisciplin berührten [1] und sich auf die Temporalien der Domherren bezogen. [2] Er gehe, tadeln sie weiter, in eigenmächtiger Weise vor, den Rechten Anderer trete er entgegen; während er den Rath der Seinen verachte, umgebe er sich mit Ausländern; die Gebote der Gastfreundschaft seien ihm unbekannt, die Abgesandten des Papstes habe er ungebührlich empfangen. [3] In seinem Leben unordentlich, in der Vertheidigung der Kirchenrechte und in der Ausübung der Gerechtigkeit nachlässig, sei er sogar in Vollzug seiner Amtsgeschäfte langsam. Aber das sind noch die geringeren Dinge gewesen, um derentwillen der Erzbischof von seinen Untergebenen verklagt ward; in diesen Punkten ward ihm die Vertheidigung leicht gemacht. [4] Es handelte sich bei den Streitigkeiten mit dem Capitel um materielle Dinge, um Einkünfte der Domherren. Die Prager Domherren scheinen sich im Besitze von Beneficien befunden zu haben, die nach der Meinung des Erzbischofs nicht ihnen,

---

[1] Si ego pastoralis curam officii immeritus suscepi, non annunciabo populo meo scelera eorum (s. unten Nr. 4).

[2] Et isti domestici inimici propter temporale eorum bonum volunt ut taceam veritatem, ne temporalia perderem etc. . . . . ib.

[3] Ib. Nr. 21.

[4] Ib. Nr. 3. 4. 21 u. a. Vgl. die epist. apol. in den Geschichtschr. der hus. Bewegung, II. 15.

sondern dem jeweiligen Prager Erzbischof zukamen, andere Einkünfte derselben hat er für seine eigene Person in Anspruch genommen, seine diesbezüglichen Rechte liess er durch seine Beamten zusammenstellen.[1] Der Streit war verwickelt und langwierig; wenn er aber diese Einkünfte schon selbst nicht erhalten konnte, so suchte er dieselben wenigstens dem Prager Dombau zuzuwenden. Seine Meinung scheint in diesem Falle ebenso irrig gewesen zu sein, wie in zahlreichen anderen Competenzconflicten.[2] Aus den geringen Materialien, welche uns für diese Verhältnisse zu Gebote stehen, lässt sich nicht mehr genau entwickeln, welcher Art diese Competenzstreitigkeiten gewesen sind. Dass sie aber sehr ernster Natur gewesen seien, das zeigt die Art und Weise, wie ihm die Domherren entgegengetreten sind.[3] Haufenweise erhoben sich, sagt er, fast alle Domherren gegen mich, mit schmähenden Worten sind sie mir entgegengetreten und wie Verschwörer haben sie gegen mich eine Appellation zusammengestellt. Wie wenig er in diesem Kampfe, in welchem er durch seine Streitsucht gerathen war, sich seines guten Rechts bewusst gewesen ist, das ersieht man aus seiner Vertheidigung; sie ist recht lahm und in so demüthigem Tone gehalten, wie man es von dem stets kampfbereiten Kirchenfürsten nicht erwarten würde. In wehmuthsvoller Weise verlegt er sich aufs Bitten. Er schlägt den Kanonikern den Papst als Schiedsrichter vor, dann, als sie nicht einwilligen, einen Mann aus ihrer Mitte, den Propst Peter von Rosenberg. Aber auch das schlagen sie ihm ab, sie erklären vielmehr, sich auf keinerlei Transactionen einzulassen, sondern sich direct,

---

[1] Diese Verhältnisse ergeben sich aus Nr. 5: advertens, quod predicti canonici iura et iurisdictionem meam multimode usurparent . . . oblaciones, quas de iure communi et ex statutis atque antiqua consuetudine predecessores mei et ego recepimus, in quorum eciam possessione a tempore cuius memoria non existit, fuissemus subnixi . . . Auf diese oblaciones bezieht er die Fabrik der Prager Kirche: quatenus predictas oblaciones . . . velitis fabrice ecclesie Pragensis in perpetuum applicare, . . ne tam nobilis structura per negligenciam desoletur.

[2] Vgl. die vorhergehende Note.

[3] Epist. apol. ad nob. virum Henricum de Rosenberg: Turmatim in me per omnes fere archidiaconatus consurgentes et contumeliosis verbis restiterunt et contra me conspirantes appellationem firmarunt. Vgl. unten Nr. 5: . . . cum michi spirituales iam sepius defecissent prelati, magistri et doctores, ad milites . . . .

ohne Rücksicht auf ihn, mit einer eigenen Eingabe an den Papst zu wenden. Dem Schritte der Domherren zuvorzukommen, schreibt er dem Papste noch früher. Seine Stimmung ist eine resignirte. Er schildert die Lage, in welcher er sich befinde, er erwartet vom Papste, dass er für ihn entscheide.[1] Sollte dies aber wider alles Erwarten nicht geschehen, dann möge er ohne viel Aufhebens zu machen und ohne förmliches Urtheil die ganze Sache niederschlagen. In diesen Streitigkeiten war es, wo er, wie er in vielen Briefen hervorhebt, allein stand. Niemand ist an seiner Seite geblieben. Erprobte Männer haben ihm ihren Unmuth nicht verschwiegen. Vergebens hat ihm ein Freund, der Prior Peter von Raudnitz, nahe gelegt, er möge sich nicht um Alles und Jedes kümmern, sondern nach dem Rathe, den einst Jethro dem Moses gegeben, seine Last erleichtern, indem er Andere an derselben Antheil nehmen lasse. Die Lage Johanns war, wie man sieht, keine rosige. Nach allen Seiten hin betheuert er seine Unschuld. Nur durch den Verrath Anderer sei er in solche Lage gekommen. Das seien ihm die ärgsten Feinde geworden, die, den Hunden vergleichbar, sich von den Brosamen gesättigt haben, die von seinem Tische gefallen, die mit dem süssesten Lächeln im Munde mit ihm verkehren und hinterrücks mit grinsendem Antlitz und spitzem Finger nach ihm deuten.

Es unterliegt keinem Zweifel, dass die Domherren ihren Process gegen den Erzbischof gemeinschaftlich mit den Cisterciensern geführt haben. In einem der unten folgenden Briefe wird geradezu darauf hingewiesen.[2] Die Erbitterung der Domherren war eine ausserordentliche, sie konnten es dem strengen Sittenrichter nicht vergeben, dass er gegen die Genusssucht der Geistlichkeit in den schärfsten Formen aufgetreten ist, und den Klagen der Laien, welche sich über die Bedrückungen seiner Pröpste beschwerten, ein geneigtes Ohr lieh.

---

[1] Nr. 3.

[2] Sed quia dolenter recepi, quod abbates Cisterciensis ordinis diocesis mee se rebelles adeo reddiderunt, ut adiutorio aliorum ad pedes vestros queruli concurrerent multasque contra me querimonias cum suis complicibus per interpositas personas post tergum deferrent et coram vobis famam meam (maculatam) fecerunt, unten Nr. 21; vgl. dazu Nr. 3: Sic que per personas exemptas et non exemptas cogitant, qualiter famam meam macularent.

Der Genosse seiner Kämpfe war sein Generalvicar Borsso, der Archidiakon von Bechin; er hat an den Conflicten des Erzbischofs einen wesentlichen Antheil gehabt.[1] Das Amt des Generalvicars hatte Borsso lange nicht annehmen wollen, bei seinen vorgerückten Jahren scheute er die Kämpfe, in welche er nothwendiger Weise gerathen musste. Der Beredsamkeit des Propstes Peter von Rosenberg ist es indess gelungen, ihn zur Annahme der Würde zu bewegen. Der Erzbischof selbst musste noch überdies eintreten; er erinnert ihn an die Beispiele des h. Gregorius und Augustinus, welche gleichfalls nur widerwillig die Last ihres hohen Amtes auf sich genommen haben. In seinem neuen Amte könne er sich bewähren. Vor Allem möge er den Advocaten und Notaren das Handwerk legen, das seien die grössten Blutsauger, ihre Habgier sei unersättlich, und wo diese beginne, da ende die Gerechtigkeit. Wie es vorauszusehen war, verwickelte sein Amt den Generalvicar in die gefährlichsten Streitigkeiten, welche bei der Hartnäckigkeit des Erzbischofs einen immer gefährlicheren Charakter annahmen. Schon in der Frage wegen der Einführung des neuen Marienfestes gerieth Borsso in eine schiefe Stellung zu den übrigen Domherren. Als Vorsitzender des geistlichen Gerichtes war er bei allen Conflicten betheiligt, welche wegen des eingetretenen Schismas entstanden waren; er gehörte zu jenen Rathgebern, welche Johann befragt hat, als er gegen die Cistercienser einschritt. Welchen Umfang diese Streitigkeiten angenommen haben, mag man daraus ersehen, dass der Generalvicar endlich seines Lebens nicht mehr sicher war. Er musste sich flüchten. Der Erzbischof macht ihm deswegen heftige Vorwürfe, er sucht ihn aufzurichten: was habe denn ein alter Mann wie Borsso, dem ja doch nur noch eine kurze Spanne Zeit gegönnt sei, sich vor dem Tode zu fürchten? Im Uebrigen möge er sich beruhigen. Der König habe keinen Groll gegen ihn, ebensowenig als der Markgraf Prokop.[2] Wie man sieht, gehörte das Amt eines Generalvicars unter diesem Erzbischofe keineswegs zu den beneidenswerthesten. Conflicte mit den Grossen des Landes waren kaum zu vermeiden.

---

[1] An ihn hat er eine stattliche Anzahl von Briefen gerichtet: Nr. 6. 7. 24. 34. 39. 53. 62. 72.

[2] Nr. 24.

Es ist bekannt, welche Spannung das Verhältniss zwischen dem Erzbischof und dem Könige Wenzel in den späteren Tagen erreicht hat.[1] In unseren Briefen ist dasselbe ein ungetrübtes. Die meisten derselben sind allerdings vor dem Jahre 1384 geschrieben, in welchem es zum ersten Male zu einem grösseren Conflicte zwischen den Beiden gekommen ist. In unseren Briefen finden wir den Erzbischof sehr häufig in der Umgebung des Königs, dessen Kanzler er nach dem Tode Johanns von Neumarkt gewesen ist.[2] Als solcher begleitet er den Kaiser auf dessen Reisen in die deutschen Lande. Auf den Reichstagen der Jahre 1380, 1381, 1383 ist er anwesend. Auch in Deutschland sollte es ihm nicht an Conflicten fehlen. Mit den Bürgern von Nürnberg geräth er in Streit.[3] Mit dem Könige arbeitet er gemeinsam für die Anerkennung Urbans VI.; er hat in dieser Beziehung an Wenzel ein langathmiges Schriftstück gerichtet, Wenzel möge als das Schwert der kämpfenden Kirche mit kräftiger Hand dem Schisma ein Ende bereiten. Unter die eigentlichen Günstlinge Wenzels scheint Johann niemals gehört zu haben. Als dessen Kanzler in Deutschland anwesend, klagt er fortwährend über grossen Mangel an Geld. Sein Kanzleramt bringe ihm nichts ein. Da von den Juden kein Geld zu bekommen ist, lässt er sich dasselbe von seinen Domherren zusenden. Er hat in späteren Tagen Ersatz für seine Unkosten von Wenzel verlangt, aber derselbe ist ihm niemals zu Theil geworden. Schon in der Zeit vor seinen Kämpfen mit diesem wird er zum Rathe nicht mehr zugezogen.[4]

Mehr schmerzt ihn der nun eingetretene Verlust der Gunst des Papstes. In den Processen der Domherren und der Cistercienser zieht er den Kürzeren. Er muss es erleben, dass der Papst ihm mit der Entziehung der päpstlichen Legatengewalt droht; ja, als der päpstliche Zehent nicht eingegangen

---

[1] Vgl. des Bischofs Acta in Curia Romana in Pelzels König Wenceslaus und Pubitschka, Chronol. Gesch. Böhmens, VII. Anhang.

[2] Es kann in dieser Uebersicht keine Darstellung der Kanzlei unter Johann gegeben werden. Vgl. über dieselbe Friedjung, Kaiser Karl IV. und sein Antheil am geist. Leben seiner Zeit, pag. 111, und Höfler, Aus Avignon. Es genügt hinzuweisen, dass in der Kanzlei Johanns der Stil und die Weise seines Vorgängers Johann von Neumarkt fortlebten.

[3] Pelzel a. a. O. I. 149. [4] Nr. 47.

war, verfällt er selbst dem kirchlichen Banne.[1] Vergebens, klagt der Erzbischof, seien seine vielen Dienste gewesen, die er dem Papste geleistet; möge ihn nur nicht der Tod ereilen, sonst könne es ihm so ergehen wie dem Bischof von Olmütz, der jüngstens auch im Banne der Kirche gestorben.[2] Wie dem Papste, so ist er auch dessen Legaten in Deutschland ergeben, dem Cardinal Pileus de Prata von Ravenna, der Anfangs in den Diensten Urbans VI. Ansehen und Reichthum erwarb, bis ihn die Rohheit des Letzteren und das Gold von Avignon in Clemens' VII. Arme trieb.[3] Mit Pileus stand Johann in mannigfachem Verkehre. Betrübten Herzens hat er ihm den Tod seines Oheims Očko gemeldet,[4] der an einem Tage mit einem anderen berühmten Manne der karolinischen Zeit, mit Albert von Sternberg, verstarb. Einer so theueren Stütze entblösst, weiss er nicht, wem er sich anschliessen darf, wenn nicht dem Ravennaten. Als man ihn bei diesem verleumdet hatte, vertheidigt er sich in scharfer Weise, er sucht den Verleumder zu entlarven, dass derselbe der verdienten Züchtigung nicht entgehe.[5]

Als ein wesentlicher Förderer des Jenzenstein'schen Hauses tritt uns der Bischof von Olmütz Johann von Neumarkt entgegen. Doch ist dessen Glanz mit dem Tode Karls IV. verblichen. Seinen Tod beklagt Johann in rührender Weise.[6] Ihn, den tüchtigen Redner und Dichter, hätten die erzürnten Götter dahingerufen; er hätte es doch gewiss um die Musen verdient, dass sie ihm Unsterblichkeit verliehen, da er doch ihr getreuester und würdigster Kanzler gewesen. Von diesem Manne hat Johann viel gelernt, er hat nicht nur an dessen poetischen Bestrebungen regen Antheil genommen, man kann den ganzen Einfluss Neumarkts auf Johann von Jenzenstein aus den Briefen des Letzteren ersehen. Der Stil in denselben ist der des älteren Freundes; ganze Wendungen seiner Briefe sind den Briefen Neumarkts entnommen. Doch muss man es dem Prager Erzbischofe zum Ruhme nachsagen: er hat sich von Verkünstelungen des Stils, die Neumarkt liebt, freier gehalten. Seine Darstellungsweise ist einfacher, ungezwungener, natürlicher.

---

[1] Vita. [2] Nr. 43.
[3] Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom, VI. pag. 521.
[4] Nr. 32. [5] Nr. 33. [6] Nr. 13.

Recht unfreundlich gestaltete sich des Erzbischofs Verhältniss zu Johanns Nachfolger im Olmützer Bisthume, zu Peter Gelyto. Dieser, aus Mähren gebürtig, war vordem Bischof von Leitomischl, dann Erzbischof von Magdeburg. Als Johann von Neumarkt gestorben war, trug Wenzel das glänzend dotirte Olmützer Bisthum Petern an, um dann über den Magdeburger Erzstuhl nach politischen Rücksichten verfügen zu können.[1] Peter Gelyto zauderte eine Zeit lang; sein Zögern war jedoch nur Schein, denn der habgierige Mann suchte einen Verzug, um seine in Magdeburg angehäuften Schätze in Sicherheit zu bringen. Auf seine damalige Weigerung bezieht sich Johann von Jenzenstein in einem Briefe: Peter möge sich mit seiner Rückkehr nach Magdeburg nicht sputen, er möge zum heimatlichen Herde zurückkehren,[2] dort finde er liebe Freunde und den Frieden, welchen er für sein Alter brauche. Aber diesen Frieden hat er in Olmütz nicht finden sollen. Es kam bald nach seiner Ankunft zu Streitigkeiten zwischen ihm und dem Capitel aus Gründen, die nicht vollständig aufgeklärt sind.[3] Wenn wir schon in dem ersten der genannten Briefe einen Hinweis auf Peters Geldgier finden, so ist das noch mehr in den folgenden der Fall. Zunächst kam es zwischen den beiden Männern zu Rangstreitigkeiten. Johann hütete dem älteren Manne gegenüber mit grosser Aengstlichkeit den Vorzug seiner Stellung, während Peter, der früher auf dem angesehenen Magdeburger Erzstuhl sass, dem jüngeren Metropoliten sich nicht unterordnen wollte. Peter scheint in der That, wenn wir einen der unten folgenden Briefe berücksichtigen,[4] eine Ausnahmsstellung eingenommen zu haben: ‚Ich dürfte Dich — schreibt Johann — zwar nicht schelten als einen, der nicht mir, sondern dem Papste untersteht, aber Du wirst die Worte eines Freundes nicht missachten .... Gar oft entzieht sich Jemand dem rechtmässigen Richter und unterwirft sich, ohne bemüssigt zu sein, dem Tyrannen. So glaubtest Du besser zu

---

[1] Ueber diese Verhältnisse vgl. Lindner, Geschichte d. d. Reiches unter Wenzel, I. pag. 121.

[2] Nr. 17.

[3] Nr. 37. Die einschlägige Arbeit Wolny's: ‚Excommunication des Markgrafen Procop von Mähren und was damit zusammenhängt', im VIII. Bd. des Archivs f. K. österr. G. Q., ist nicht erschöpfend.

[4] Nr. 45.

thun, unter einem kraftvollen weltlichen Arme zu dienen, als unter dem sanften Joche des Metropoliten'. Die beiden Männer geriethen denn bald in heftige Zerwürfnisse. Es zeugt von sehr geringer Harmonie, wenn Peter bei seiner Anwesenheit in Prag sich um den Erzbischof nicht kümmert und ihm geflissentlich aus dem Wege geht. ,So etwas — schreibt dann Johann klagend — kann unmöglich zur Erhöhung unseres Ansehens beitragen. Aber freilich, Peter schätze den irdischen Gewinn höher, als alle Bande der Freundschaft, er kümmere sich mehr um weltliche Vergnügungen, als um geistliche Erbauungen; statt sich in Demuth zu kasteien, überlasse er sich ganz den Begierden des Bauches, dem Frasse und der Völlerei'. Der Brief soll zwar in scherzender Weise geschrieben sein, aber man liest den bittersten Ernst nicht zwischen, sondern in den Zeilen. Die Verbindung Peters mit den mährischen Markgrafen kann natürlich nichts beitragen, um dessen Ansehen in den Augen Johanns zu heben, denn die Markgrafen sind Schismatiker, sie begünstigen offen die Anhänger der Curie in Avignon. ,Auf den Olmützer Petrus — schreibt der Erzbischof — kann man die Worte Christi nicht anwenden: Weide meine Schafe, denn schon sei die Kirche von Olmütz eine Ketzerherberge geworden, an welcher der Schüler des Antichrist, der Urheber des Schisma, Konrad von Wesel, sich breit macht'. Am meisten hat es jedoch den Erzbischof erbittert, dass Petrus vom Papste das Schiedsrichteramt in seinem Streite mit den Cisterciensern erhalten hat.[1] Nun könne man — sagt er — in Wahrheit ausrufen: ,Unsere Feinde sind unsere Richter geworden'.[2] Im Uebrigen ist auch Peter trotz seiner Gewandtheit, sich in die Personen und Verhältnisse zu schicken, mit Urban VI. nicht in Frieden geblieben, wie dieser Papst es überhaupt am besten verstanden hat, sich mit seinen Freunden zu entzweien. Peter starb im Banne der römischen Kirche und

---

[1] . . . ut vestros fideles Cistercienses in iuribus eorum stare permitterem, alioquin imminentem vestram penam formidarem et declaracione pro ipsis ut dicitur privilegiis meis non visis factum huiusmodi negocium exequendum cuidam episcopo satis emulo ecclesie dei collocavit. Qui Conradum decanum quondam Wissegradensem in castris suis tenet et defendit.

[2] Nr. 21.

lag längere Zeit hindurch unbeerdigt,[1] ein Umstand, der unseren Historikern bisher entgangen ist und, wie es scheint, zuerst aus dem unten folgenden Briefe bekannt wird. Den Grund hat man indess nicht in seinem engen Anschlusse an die mährischen Markgrafen und damit in der Begünstigung der Schismatiker zu suchen, von denen Konrad von Wesel am mährischen Hofe wirksame Hilfe gefunden hat, die Bannung erfolgt vielmehr aus ähnlichen Gründen, wie die Johanns von Jenzenstein. Doch war Peter Gelyto auch aus dem erstgenannten Grunde am päpstlichen Hofe nicht gut angeschrieben, er hat einen Parteigänger Clemens' in entschiedener Weise in Schutz genommen.[2]

So viele Mühe sich auch Karl IV. und nach dessen Tode Wenzel um die Obedienz Urbans VI. gegeben haben — es ist ihnen nicht einmal gelungen, alle Mitglieder des luxemburgischen Hauses selbst zur Anerkennung Urbans zu vermögen. Zu den Anhängern des Gegenpapstes gehörte in Böhmen vor Allem der Dechant von Wissehrad, Konrad von Wesel. Er hatte sich unter Karl IV., dessen Caplan und Secretär er gewesen, auf diplomatischem Felde ausgezeichnet.[3] Ueber seine Mission an den Papst Gregor XI. hat sich eine Aufzeichnung von seiner eigenen Hand erhalten.[4] Wegen seiner Anhänglichkeit an Clemens wurde Konrad im Jahre 1379 zugleich mit dem Prager Domdechanten Hinko Kluk von Klučow seiner Stelle entsetzt. Der Letztere wurde sogar in den Kerker geworfen. Vor diesem Schicksal war Konrad gesichert. Er fand bei dem Markgrafen Prokop von Mähren gute Aufnahme und Schutz. Eine Folge davon war es, dass der Markgraf in ein feindliches Verhältniss zu dem Erzbischof gerieth, dessen Folgen

[1] Sepultura . . . caream sicut . . . felicis memorie Petro Olmucensi episcopo novissime contigit, qui aliquamdiu inhumatus iacuit. Ueber die Zeit seines Todes herrscht grosse Unsicherheit, vgl. Lindner a. a. O. pag. 408, Beilage XIII. Vgl. darüber unten Nr. 43.

[2] Nr. 45.

[3] Vgl. Palacky III. 1. 15. Reichstagacten I. 137.

[4] Höfler, Gesch. der hus. Bewegung, I. 66. Doch möchte ich glauben, dass der letzte Satz: post super mortem factum est scisma et duravit quadraginta annis usque ad concilium Constanciense, in quo fuit electus Martinus V., eine jüngere Zuthat ist. Konrad kann schon als Dechant kein junger Mann gewesen sein und spricht nun auch schon vom Constanzer Concil als von etwas Vergangenem.

zunächst der Generalvicar Borsso auf sich nehmen musste. Endlich kam es zu einer Verständigung. Der Dechant musste auf freiem Fusse belassen werden, ja der Erzbischof musste ihm wiederholte Termine zu seiner Rechtfertigung gewähren.[1] Aber die Versuche, welche er machte, den Markgrafen auf seine Seite zu ziehen, waren vergebens. Als dann Peter Gelyto den bischöflichen Stuhl in Olmütz bestieg, fand Konrad auch bei diesem Schutz.

So feindselig stand dem Erzbischof auch Johann Sobieslaw gegenüber, wie oben bemerkt wurde. Eine vermittelnde Stellung nahm die Mutter Wenzels ein, sowie dessen jüngster Bruder Johann von Görlitz, der übrigens in einem der unten folgenden Briefe[2] noch als Knabe erscheint, welcher an Meerkatzen ein rechtes Vergnügen findet.

Ein alter Freund des Jenzenstein'schen Hauses ist der Propst der Allerheiligencapelle auf der Burg zu Prag, Peter von Rosenberg. Er hat sich darum auch an dem Streite der übrigen Domherren gegen den Erzbischof nicht betheiligt; wir finden, dass der Bischof ihn zum Schiedsrichter in den streitigen Fragen vorschlägt.[3] Der Propst hat am 16. November 1384 das Zeitliche gesegnet.[4] In einem Condolenzschreiben an die Brüder des Verstorbenen gibt Johann seinem grossen Schmerze Ausdruck, er hebt die zahlreichen Tugenden des Verstorbenen hervor, namentlich dessen Unbescholtenheit, welche er bis in sein Greisenalter bewahrt habe. Mit dem Propste und dem Prior von Raudnitz correspondirt der Erzbischof vorzugsweise über religiöse Dinge, namentlich interessirt ihn die Frage, welches Leben den Vorzug verdiene, das werkthätige oder das beschauliche. Er entscheidet sich für das erste, er ist ein kühner Streiter. Mit der Bibel ruft er aus: ‚Nicht den Frieden zu bringen bin ich gekommen, sondern das Schwert'. Aber er hat diese Gesinnung auf die Dauer nicht bewahrt, denn kaum hat er des Lebens rauhere Seiten verspürt, als er sich von demselben hinwegsehnt in die stille Zelle des Klosters.

Noch mancher hervorragende Zeitgenosse begegnet uns in seinen Briefen, so vor Allem der berühmte Rechtslehrer und Anwalt Urbans VI., Johannes von Lignano.[5] Zwischen

---

[1] Nr. 2. 21. 24. 25. 45. [2] Nr. 31. [3] Nr. 3.
[4] Pangerl, Goldenkr. Ukb., pag. 160, vgl. unten Nr. 40. [5] Nr. 76.

Beiden scheint ein reger Verkehr stattgefunden zu haben. Neben den hervorragenden Zeitgenossen treten vor Allem seine Verwandten hervor. Wir sehen in den Briefen die Ehrfurcht des Sohnes und seine Dankbarkeit gegen Vater und Mutter, die Fürsorge und die Strenge für seine jüngeren Geschwister, die dankbare Anhänglichkeit an seine einstigen Lehrer.

Doch wir müssen uns versagen, den Inhalt der einzelnen Briefe, in welchen sich zerstreut noch mannigfaltige sehr werthvolle historische Notizen finden, hier in umfassenderer Weise zu erörtern, die Ansicht des Materiales hätte sonst zu einer ‚Geschichte Johanns von Jenzenstein und der kirchlichen Bewegungen in Böhmen‘ erweitert werden müssen, eine Aufgabe, die nicht mehr in dem Bereiche unserer Absichten lag. Weitere Gesichtspunkte werden sich aus der Apologie des Magisters Adalbertus Ranconis und der Vertheidigung des Erzbischofs gegen dieselbe ergeben, Schriften, deren Publication demnächst folgen soll. An dieser Stelle möge nur noch die Reihenfolge der Briefe des Erzbischofs nach der Zeit ihrer Abfassung Platz finden, die sich nach den wenigen Anhaltspunkten in Bezug auf die Datirung, welche die einzelnen Briefe mitunter darbieten, nicht mit einer absoluten Sicherheit, sondern nur annähernd und ungefähr feststellen lässt.

1374		
0	Padua	Dankschreiben an seinen Lehrer Nikolaus 1 (56).[1]
0	Bologna	Ermahnungsschreiben an einen seiner Brüder 2 (60).
0	—	Dankt seiner Schwester für eine goldgestickte Börse 3 (61).
1375 1376		
0	Montpellier	Berichtet über sein Befinden an Benesch von Horschowitz 4 (57).
0	—	Klagt über die grosse Hitze daselbst an denselben 5 (64).
0	Paris	Bericht an den Vater über sein Befinden 6 (58).
0	—	Dankschreiben an die Mutter für die Uebersendung eines goldenen Ringes 7 (59).
0	—	Schildert seinem Freunde Benesch den Glanz der Pariser Universität 8 (65).
0	—	Gratulirt demselben zum Aufbau der Propstei 9 (66).

[1] Die Nummern in den Klammern beziehen sich auf die Reihenfolge der Briefe, wie sie im Cod. ep. Joh. de J. enthalten sind.

1377		
0	Meissen (?)	Vertheidigt sich bei Borsso gegen den Vorwurf allzu grosser Strenge 10 (62).
1378		
Juni — August	0	Schreiben Wenzels an die rebellischen Cardinäle, zu Urban VI. zurückzukehren 11 (28).
1379		
März (Mitte) — April (Mitte)	Prag	Dankschreiben Johanns an den Papst wegen seiner Erhebung auf den erzb. Stuhl 12 (27).
März — Mai	—	Bericht Johanns an den Papst über die Bemühungen Wenzels für die Einheit der Kirche 13 (29).
1380		
Jänner	(Prag)	Ermahnungsschreiben an einen seiner Brüder — theilt ihm den Tod des Oheims mit 14 (30).
—	—	Uebersendet dem Herzog von Görlitz eine Meerkatze 15 (31).
—	—	Meldet dem Cardinal Pileus den Tod seines Oheims 16 (32).
Febr. ca. 20	—	Vertheidigt sich bei demselben wegen gewisser Verleumdungen 17 (33).
März (?)	0	Dasselbe an den Cardinal von Bologna 18 (75).
—	Nürnberg	Freut sich, dass Borsso das Amt eines Generalvicars angenommen 19 (72).
—	Prag	Bittet den Papst um Erledigung dringender Angelegenheiten 20 (12).
—	0	Uebersendet seinem Bruder Wenzel und seinem Neffen Wolfram Ermahnungen 21 (14).
ca. März 25	0	Bittet den Bischof von Olmütz, den treuen Diener Meyslinus in Gnaden aufzunehmen 22 (11).
Mai (Mitte)	Frankfurt	Meldet dem Domherrn Přibik die Fortschritte des Königs in Angelegenheiten des Schismas 23 (8).
—	Nürnberg (?)	J. meldet dem Bischof von Olmütz seine glückliche Genesung 24 (70).
—	0	Dasselbe an Přibik von Horschowitz 25 (71).
vor October	0	Johann an den Magister Nikolaus in Furcht, dass derselbe der Epidemie erliegen könnte 26 (73).
0	0	Macht dem Borsso Vorwürfe, dass er sich zur Zeit der Pest geflüchtet habe 27 (74).
0	0	Dankt dem Johannes de Lignano für die Uebersendung eines Briefes 28 (76).
0	0	Fordert den Magister Adalbert auf, sein Leben zu bessern und die Weihen zu empfangen 29 (77).
0	(Prag)	Gratulirt seinem Lehrer Bonczo zur Erlangung der Würde eines Magisters 30 (69).

vor 1381	0	Bittet den Bischof von Olmütz um Uebersendung seiner Marienlieder 31 (63).
1380 od. 1381	Raudnitz	An den Domherrn Borsso wegen dessen längeren Stillschweigens 32 (34).
1381		
Jänner	(Prag)	Lobrede an den Magister Nikolaus über den verstorbenen Bischof von Olmütz, Johann von Neumarkt 33 (13).
Jän. od. Febr.	0	An den Bischof von Paris, er möge den König von Frankreich Clemens VII. abwendig machen 34 (15).
März 10	Paris	Ablehnende Antwort 35 (16).
März	0	Bittet den Erzbischof von Magdeburg, sich mit der Rückkehr dahin nicht zu beeilen 36 (17).
März	Frankfurt	An die Universität von Prag wegen Verlegung des Studiums von Paris nach Prag 37 (18).
März—Juli	0	Tröstet den Bischof von Olmütz wegen der Bedrängnisse der Olmützer Kirche 38 (37).
August (?) 10	P(rag)	An den Propst Nikolaus über den Nutzen des beschaulichen Lebens 39 (2).
Sept. ca. 20	Frankfurt	An einen Ungenannten wegen des Austrittes aus dem Kloster 40 (51).
—	—	An den Propst von Raudnitz über Wenzels Vorgehen gegen Leopold von Oesterreich 41 (52).
October 22	Raudnitz	Tadelt den Bischof von Olmütz wegen dessen unehrerbietigen Benehmens 42 (19).
0[1]	0	An den Generalvicar Borsso wegen Konrads von Wesel, des Anhängers Clemens' 43 (24).
0	0	An den Markgrafen Prokop von Mähren über dasselbe 44 (25).
0	0	An Peter von Raudnitz über den Unterschied des thätigen und beschaulichen Lebens 45 (20).
0	0	Johann tadelt den Bischof Peter von Olmütz wegen Begünstigung der Schismatiker 46 (45).
1381 Ende oder 1382 Anfang	0	Schreiben an Cunso, derselbe möge nach seiner Meinung gegen die Cistercienser vorgehen 47 (47).
1382		
vor October	0	Schreiben an Urban VI. gegen die wider ihn von den Domherren erhobenen Anklagen 48 (3).
—	0	An den Prior Peter von Raudnitz über dasselbe 49 (4).
nach October	0	An Urban VI. in Angelegenheiten der Cistercienser 50 (21).

[1] Vielleicht ist dieser und der nachfolgende Brief vor Nr. 33 zu setzen, also in den Anfang des August. Siehe unten Nr. 25.

0	0	An den Meister des Predigerordens über die Vortheile seines geistlichen Standes 51 (5).
0	Příbram	Trostschreiben an Borsso wegen der erlittenen Kränkungen desselben 52 (6).
0	—	An denselben in Angelegenheiten des Schismas 53 (7).
0	0	An denselben, dass der König keinen Groll gegen ihn hege 54 (53).
1383		
0[1]	0	Schreiben an die verwitwete Kaiserin, er könne des Bischofs von Leitomischl nicht schonen 55 (38).
1384		
n. Nov. 16	0	Condolenzschreiben an Johann und Ulrich von Rosenberg wegen des Todes Peters von Rosenberg 56 (40).
0	0	J. antwortet auf ein Trostschreiben des Borsso 57 (39).
1386		
Juli od. Aug.	0	J. bittet den Papst um allgemeine Einführung des Festes Mariae Heimsuchung 58 (41).
1386—88	0	J. theilt demselben ein trostreiches Traumgesicht mit 59 (42).
1387	0	Klagen J. an den Papst wegen dessen Vorgehens gegen ihn 60 (43).
1388		
Juni 10	Helfenburg	Ausschreiben Johanns über das Vorgehen gegen die Begharden 61 (54).
undatirbar	0	Johann an Adalbert Ranconis, er möge sich auch vom Scheine des Bösen enthalten 62 (1).
0		
	0	An dens. wegen dessen Verleumdungen 63 (9).
0	0	Desgleichen 64 (10).
0	0	Ermahnungen zur Tugend an seine Brüder Johann und Wlachinko (?) 65 (22).
0	0	Desgleichen an seinen Bruder Wenzel 66 (23).
0	0	Bitte J. an einen Poeten, ihm mit seiner poetischen Kraft beizustehen 67 (35).
0	0	J. an den König Wenzel wegen wirksamer Unterstützung des Papstes (Stilübung) 68 (36).
0	0	Brief des Generals des Predigerordens wegen der Einführung des Festes Mariae Heims. 69 (44).
0	Příbram	J. bittet einen Freund um Rath, wie ein Verbannter (Borsso?)[2] wieder zurückkehren könne 70 (46).

[1] Oder Anfang 1384. Vgl. unten Nr. 38.

[2] Der Brief dürfte, wenn der Flüchtige Borsso ist, ins Jahr 1382 gehören.

0	0	J. theilt dem Archidiakon M. von Gaëta seine Freude mit über die Besserung von dessen Lebenswandel 71 (48).
0	0	Der Erzbischof an eine Oberin über das zügellose Leben seiner Schwester 72 (49).
0	0	Strafschreiben an die Letztere 73 (50).
0	0	Johann tadelt den Propst Wenzel von Meissen wegen dessen unordentlichen Lebens 74 (55).
0	0	J. dankt dem Antonius von Neapel für die Uebersendung eines Tractates über die Freundschaft 75 (67).
0	0	Ermahnungsschreiben eines Ungenannten an seinen Bruder 76 (68).
0	0	Stilübung über die Habgier 77 (26).

1.

fol. 1ᵃ Missa magistro Adalberto (scolastico, quod non solum a malo sed eciam ab omni specie mali abstineat).[1]

2.

Epistola preposito Rudnicensi[2] de vita contemplativa peragenda.

Singulariter venerabilis devote dilecte et amice confidentissime. Si non oris officio proloqui, mediante tamen cartula presenti devocioni tue convenit aliqua scriptitare; verum cum

[1] Der Brief ist abgedruckt bei Höfler, Magister Johannes Hus und der Abzug der deutschen Studenten aus Prag, pag. 133. Doch ist daselbst zu lesen: rosas m i n i m e und colligere v o l u m u s. — Ueber Albertus Ranconis vgl. Vita Johannis de Jenzenstein, Pragae 1793, pag. 51. Palacky, Ital. Reise, pag. 57. Höfler a. a. O. pag. 117 ff. H. Jireček, Magister Adalbertus Ranconis de Ericino, im Časopis českého museum 46. ročn. pag. 133 ff. Ueber den Aufenthalt Alberts in Paris vgl. Budinszky, Die Fremden in Paris, pag. 226. Der obige Brief ist in so allgemeinem Tone gehalten, dass sich das Datum nicht einmal annähernd bestimmen lässt. [2] Raudnitz n. w. von Prag. Bischof Johann III. hatte 1333 daselbst ein Augustiner-Chorherrenkloster gestiftet. Der Propst Nikolaus, an welchen der Brief gerichtet ist, starb 1383. Vit. Joh. de Jenz. pag. 6. Er wird auch in dem unten folgenden Briefe Nr. 20 erwähnt.

apud nos in Przybramo[1] moram aliquam traxisses, vidimus suspiria, que te trahebant ad monasterii tui septa, ubi statum religionis et familiaris rei curam tractare atque florentes odore vineas conspicere,[a] frugalitatem eciam uberum aristarum demetere te expediret. Hec tue cure[b] erat, sollercie hec tue, placuitque nobis et mox votis tuis annuimus, quamvis intencionem tuam sepe obtrectaremus dicentes magis expedire ad communem te statum consulere quam particulari labore impediri, potissime in conventu tuo confratres nostri filii tui viri prudentissimi cum habeantur, qui in absencia tua statum monasterii idonee regere tunc valerent.[c] Ideo iterata vice nobis licet pennam repetere non obiurgando, sed more caritatis consueto tibi aliquid presentibus intimare. Plura scriberemus, sed inter curarum scopulos positi vix mentis oculos recolligimus, ut modica quidem caritati tue presenti cartula nunciemus, quid porro de contemplacionis et accionis officio senciamus. Scire te licet, quod in presenti tempore expediret vitam activam bene regere,[d] ut vita contemplativa valeat conservari.[2] | .... In hiis propter que magis expedire videtur tibi activam vitam ducere utiliter, quam hec tam utilia contemplacione negligere ociosus. Preterea caritatem tuam scire volumus, quod per dei graciam secundum nostram voluntatem cum illustri principe marchione Moravie Procopio concordavimus.[3] Eciam sicut proposueramus ire Ratisponam legacionis volentes nostre exercere officium,[e] a reverendo fratre episcopo, decano et capitulo Ratisponensis ecclesie literas habuimus, ubi supplicant, | quod ad tempus supersedeamus fol. 2[a] fol. 2[b]

---

[a] Ausgestr.: seu. [b] Urspr. cura. [c] Tunc valerent unterstrichen, was mitunter, aber nicht immer, auf eine Correctur deutet; eine Note am Rande ist wegen Verletzung des Blattes nur noch theilweise leserlich: non tamen ist .... tempore. [d] Ausgestr. agere. [e] Urspr. tamquam legatus. Ex tunc.

[1] Příbram s. w. von Prag. [2] Der Brief verbreitet sich nun des Weiteren über die Nachtheile des beschaulichen Lebens; da die diesbezüglichen umfangreichen Erörterungen kein historisches Interesse bieten, sind sie hier hinweggelassen worden. [3] Der Markgraf Procopius von Mähren hatte sich, wie aus den unten folgenden Briefen Nr. 24. 25 zu ersehen ist, des Wissehrader Dechanten Konrad angenommen, welcher wegen seiner Anhänglichkeit an den Gegenpapst Clemens VII. von dem Prager Erzbischof gebannt und seiner Stelle entsetzt wurde.

propter guerras[a] Bavarorum[1] et propter tempus messis quod imminet, et breve tempus infra quod propter discordias[b] prelatos suos congregare non possunt. Fatentur tamen nos velle suscipere tamquam sedis[c] apostolice legatum legittimum, sicut eciam fecerunt sancte memorie domino cardinali predecessori nostro.[2] Et propter humilem supplicacionem[d] eorundem ad presens supersedere intendimus, sed interim adiuvante domino visitare monasteria et alia spiritualia proponimus[e] ordinare, ad que oportunitatem tuam nobis necessariam adesse requirimus per literas subsequentes.

Datum in P. die x. a.[f]

3.

Missa pape Urbano sexto.[g]

Sanctissime pater metuendissimeque domine[h] mi singularis. Suadet laboris gravitas, stimulat iurgiorum perversitas, et innumere negociorum cure ex officio debiti pastoralis sicut onus grave super me aggravate sollicitant, et diu tacentem loqui atque aures vestras iustis compellunt querimoniis fatigare; quare supplex rogo, quatenus clementis gracia pietatis aures vestras ad verba oris mei applicare velitis. Est enim beatissime pater et subest causa, quod cogor ita ferventer scribere, iusticiaque pro me loquitur, est et bone intencionis propositum, pro me eciam facit utilitatis communis commodum. Quod hoc autem verum appareat,[i] ideo modica ex multis vestre delegi scribere pietati patefaciendo seriem breviter veritatis et ne loquatur os meum opera mea, qualiter presenti seviente scismate contra fortissimos emulos ecclesie et vestros et falsos simulatores veritatis non sine vite et bonorum omnium dispendio obicem me reddiderim, unde multa odia, detracciones,

---

[a] Ueber Bavarorum noch eine Abbrev. [b] Urspr. guerras. [c] Wiederholt. [d] In cod.: supplicacione. [e] Darüber undeutlich eine Abbr.: proposuimus(?). [f] Undeutlich (Augusti?). [g] Vor diesem Briefe findet sich der Anfang von Nr. 5.: Accepimus — gravidam. [h] Creator et ausgestr. [i] Verbessert, urspr. sit.

[1] Ueber die Regensburger Verhältnisse vgl. Lindner, Gesch. d. d. Reiches unter Wenzel, pag. 144 f. Darnach scheint der Brief in den August des Jahres 1381 zu fallen. [2] Ueber Johann Očko v. Wlassim vgl. unten Nr. 32.

persecuciones, tradiciones et quam plura alia mala sustinui et maxime a familia propria seu canonicis, qui edebant panes meos, qui tunc a me maioris persecucionis tempore fugierunt volentes affliccionem addere afflicto, conventicula, coniuraciones et conspiraciones secrete in invicem facientes,[a] et ut contra me occassionem malignandi et litigandi haberent, plures pervertissimos articulos confinxerunt[1] non solum ecclesie mee verum eciam vobis | et universali ecclesie plerumque nocivos, quos fol. 3[a] presentibus interclusos eidem beatitudini vestre transmitto. Ad quem autem finem, qua intencione seu cuius intuitu hec fecerint, vehemens presumpcionis suspicio manifestat, videlicet ut non solum ab aliis, sed eciam a propriis vexatus et tribulatus in defensione sancte matris ecclesie et vestra similiter status[b] et honoris mei sic impeditus succumberem. Que omnia tunc[c] pro commodo pacis et tranquillitatis sustinui et dissimulavi, ne nimis sectando iusticiam plus deficerem quam proficerem in eisdem, sed per dei graciam successu temporis, cum contra me prevalere nequirent, sedatis rumoribus atque cessantibus perpendebam, quod predicti canonici iura et iurisdiccionem meam multimode usurparent ac perturbarent. Ne autem in detrimentum anime mee hoc cederet et dilapidatoris pocius, quam procuratoris nomen haberem, advertens ulteriorem moram iuribus meis plerumque nocivam existere, colligere volui per ministros meos offertorium seu oblaciones, quas de iure communi et ex statutis atque antiqua consuetudine inprescriptibiliter predecessores mei et ego recepimus, in quorum eciam possessione a tempore, cuius memoria non existit, fuissemus subnixi; quoque si simpliciter vellent in sanctitatem vestram compromittere, ut quidquid S. V. inde faceret, utra parcium contenta maneret. Quod primo ipsis displicuit;[d] quibus rursum nolentibus dixi, utrum vellent in unam personam honestam compromittere et ego in equivalentem aliam, et quidquid illi duo servato iuris ordine decernerent, utrisque inconcusse placeret, quod nec facere voluerunt. Ultimo, motus semper zelo caritatis sincere, proposui, utrum in venerabilem virum dominum P(etrum) de R(osenberg)[2] compromittere vellent, eo quod ipsorum esset

[a] Urspr. faciebant. [b] Urspr. et status. [c] Darüber eine Abbrev. [d] Man sollte mit Rücksicht auf das Folgende eher placuit erwarten.

[1] Vgl. Nr. 4. 21, wo die einzelnen Vorwürfe von ihm widerlegt werden.

[2] Ueber Peter von Rosenberg vgl. unten Nr. 40.

concanonicus, ut probacionibus hinc inde receptis servato iuris ordine hec sopiretur materia questionis, quod omnino renuerunt, sed ut iniustam causam per lites protraherent, se iudicem velle impetrare responderunt michi per hoc minas incucientes, quod me apud V. B. denigrare et infamare vellent. Sicque per personas exemptas et non exemptas nec non quascunque alias querunt, laborant et cogitant, qualiter in conspectu vestro famam meam macularent. Cum autem sacratissime papa sim opus manuum vestrarum, et hec omnia michi prout firmiter teneo, ideo eveniant, quia vester et sancte matris ecclesie sum zelator, ut merito inferre possem illud psalmi: *Quoniam propter te sustinui obprobrium* etc.[1] Supplico igitur eidem B. V., quatenus, si qui tales sunt, qui vitam meam inquinamento detraccionis accusare vellent,. nequaquam eis fidem velitis credulam adhibere, quia hec causa est canonicorum et litis imminentis,
fol. 3[b] sed modicum sustinere dignemini, ut | utrobique possitis veritatis indicium reperire. Nec michi rogo parcatis, si subsit culpa, sed districcione canonica pocius percellatis. Ceterum beatissime pater omni reverencia qua debeo supplico, quatenus predictas oblaciones seu offertorium, prout eciam serenissimus princeps dominus Wenzeslaus Romanorum et Boemie rex supplicat, velitis fabrice ecclesie Pragensis in perpetuum applicare, ne tam[a] insignis et nobilis structura per tantam negligenciam desoletur. Aut si hoc non placuerit, ex tunc causam, que inter partes vertitur, sine strepitu et figura iudicii decidi faciatis, quia tam in factis vestris quam meis sum deo teste exhaustus. Sicque providere dignemini, quod membra non insultent et non superbiant contra caput. Expedit enim ecclesie suos consolari et defendere zelatores, ut adiutorio vestro suffulti confidencius contra ecclesie et vestros inimicos et emulos se valeant opponere, alias valde timerem, si vestro forem auxilio destitutus. Altissimus dirigat, regat et custodiat personam vestram sanctam incolumem regimini feliciter ecclesie sue sancte. Datum etc.[2]

[a] Urspr. tamen.

[1] Ps. 68. 8. [2] Vgl. unten Nr. 21. Da der Streit der Kanoniker nach der ausdrücklichen Bemerkung: per personas exemptas etc. . mit dem der Cistercienser zusammenhängt, so dürfte das Datum des Briefes vor October 1382 zu setzen sein.

4.

Petro priori Rudnicensi.

Grate michi tuam epistolam venustam stilo et materie gravitate fecundam care frater Petre caritate solita transmisisti, in qua devocio tua passionis socium et consolacionis in secundis rebus et adversis te ipsum esse ostendis;[a] in ea sic quidem solaris mestum et becillem[b] in Christo roboras, vanum foris pellis timorem et obedire magis iubes deo quam hominibus. Etenim secundum multitudinem dolorum meorum in corde meo consolaciones tue letificaverunt animam meam; repetitis namque eam legi vicibus, magis magisque placuit, quanto frequencius lecta fuit, sed ingens[c] sollicitudinis cura et adversitatibus quam plurimis interceptus ut volui non valui tibi responsivam et reversalem[d] mittere epistolam. Est tamen singularis amice, quod in tua michi litera displicuit: epistola namque tua laudare me voluit quin pocius increpare debueras. Quid rogo prodest laudare hominem in vita sua, qui arguendus pocius esset? Infecta est enim caro nostra, laudari appetit omnis homo, sed beatus est ille, quem maledixerint et persecuti fuerint homines, quia sepius laudatur peccator in desideriis anime sue, ut in ore hominum videantur iusticie nostre laudari sicut pannus menstruate, et revera nec iustus quisque laudandus est, si cuiuspiam[e] eciam fulserit sanctitate, ne xenodoxo spiritu rapiatur et per inanis glorie iactanciam ipse sibi sagena et preda fiat. | Rogo igitur te ac iterum instantissime rogito, ut fol. 4[a]
amplius in tuis michi epistolis nil laudis tribuas, sed pocius increpaciones tuas posco, ut sanare sic me valeas. Pro meis namque vulneribus[f] melius vinum valet, quam oleum, melius increpaciones in populis, quam laudes in seculis, quoniam ob oliditatem iniquitatum mearum antiquarum laudari non merui. Ast vero dum ulterius et propensius[g] tuam seriatim epistolam legerem, apparuit te id egisse, quod arguo, cum de me dicis

---

[a] So in cod., richtiger: ostendit. [b] In cod., richtiger: imbecillem. [c] In cod., richtiger: ingentis mit Rücksicht auf das Folgende, oder ingenti mit Rücksicht auf cura. [d] In cod. tibi wiederholt. [e] Ita cod., sc. sancti. [f] Der Schreiber setzt statt vul regelmässig vol; wir behalten die erstere Schreibweise bei; wegen der Orthographie vgl. oben pag. 271. [g] In cod. propensus.

domesticos inimicos nec non insidiatores meos michi iugiter[a] insultare et post tergum meum crocitare dicentes: *et quare dominus meus non observat claustra oris, cur palam prodit secreta cordis?* Vere dixisti, quia inimici domestici hec dicunt, qui tanto priores quanto familiariores sunt. Magis enim exurit ignis in sinu et serpens in gremio noxius vomit virus. Quid enim inimicus[b] quam inimica ampullato[c] profert ore dicente propheta: *Inimici mei dixerunt mala michi*[1] et veritate *malus homo de thesauro suo profert mala?*[2] En solus ego sum huiuscemodi detraccionibus lacessitus. En innocenter criminor, cum in execracione et mendacio meus me sic affligit inimicus; verum sincerissime socie perpendendum quippe est, quam perperam et iniuste sic laceror quamque proditorie mecum agitur, cum hii quidem, qui dulces mecum capiunt cibos, super mel et favum dulciora michi fundunt eloquia, venustis fucati moribus et exhileratis faciebus iocundi in conspectu meo consistunt, et mala in corde suo clanculo celent[d] et que facie ad faciem nota michi facere deberent, post tergum congestis digitis acuto pugno ictitant, ut vere sic inprecem[e] cum propheta: *Supra dorsum manibus suis fabricaverunt peccatores prolongaverunt iniquitatem suam,*[3] ut et obtrectacione sua claustra velint mei oris obstruere et ut *sepulchrum patens*[4] *guttur*[f] eorum in execracione et mendacio aperire. Ipsis semper locus conviciandi et obmurmurandi sit de me. Ego vero non factus sum sicut homo non audiens et non habens in ore suo redarguciones, et ut fatear veritatem, nescio cur sic ceci sint aut dicam letargici, quod non ingentem videant trabem propriis obstare palpebris et atomum in meis obiurgant, vident me domestici inimici archana cordis vulgare palam et in se minime perpendunt, quod proditorie ea que secreta esse volo, regiis sepius auribus iniciunt. Existimant me pastorem, cuius sunt oves proprie, inter tot lupos degentem propter metum persecucionis debere silere vel fingere seu simulare, que ille sanctus Eleazarus facere noluit, cum ad suillas carnes manducandas urgeretur.[5] Ego inter lupos missus sum, ipsi non sunt missi. Ad me pertinet de ovibus, illi vero ut mercenarii michi assunt, sed nescit mer-

---

[a] In cod. wiederholt. [b] Sc. aliud. [c] In cod. ampullata. [d] Ita in cod. [e] Ita cod. [f] In cod.: guttus.

[1] Psalm 40. 6. [2] Math. 12. 35. [3] Psalm 128. 3. [4] Ib. 5. 11.
[5] Mach. II. 6. 18.

cenarius, quid faciat pastor proprius, quia servus nescit, quid faciat dominus suus. In celis est arbiter meus, scrutator renum et cordium, sed homo iudicat servum alienum secundum faciem, sed non rectum iudicium. Si ego pastoralis curam officii inmeritus suscepi, non annunciabo populo meo scelera eorum? Non virga pastorali arcebo edos ab agnis, cum habeam insignia pastoris? Debeone metuere veritatem loqui, qui et animam meam pro ovibus traditurus essem, cum salvator noster Iudeis dicat: *Ego palam locutus et sine vobis locutus sum nichil?* [1] Iam revera vinctus erat, iam Crucifige geminatum resonabat, aliqua enim huius seculi hominibus reticere poterat, ut non traditus esset Iudeis, qui tamen volebat, ut sic bonus pastor mori dignaretur pro grege. Et isti domestici inimici propter temporale meum malum et propter temporale eorum bonum volunt, ut taceam veritatem, ne temporalia perderem. Unde et dicunt *me ideo cordis mei secreta prodere,* cum sciant, quod officium michi semper exhortacionis et correccionis incumbat; vel forsitan: *non vult intelligere curis immersus mundialibus pocius volens placere hominibus nolens sapere ea, que sursum sunt, sed que super terram,* nec illud, quod dicit dominus, perpendunt: *Ea que in aure auditis, super tecta predicate,* et iterum: *Nichil secretum quin reveletur.* Terrenus econtra suadet homo contrarium, mala tempora allegabit, imminere mortem dicet, iacturam rerum et spolia pertimescet, ipse vellet silere metu temporalium; ideo procaci et torvo sermone congreditur; me secreta cordis vulgare dicit et imprudentem ideo me dicunt, quia non simulate et dolose hominibus loquor, mallentque me interdum mentiri, sed non advertunt, quia *sapiencia huius mundi stulticia est apud deum,* [2] cum teste sapiente *simulator decipiat ore.* [3] Sane sunt quedam que palam, quedam que domesticis, cetera que michi tantum scienda sunt; nec credat inimica rabies, quod ea que cordi meo sepelienda committo, palam velim pandere, sed que palam palam, que consilio consilio, que michi mea reservare. Sic faciebat dominus et magister noster, cum dicebat: *Ego palam locutus sum vobis, et in occulto locutus sum nichil.* Qui rursum domesticis suis dixit: *Vobis datum est nosse misterium, ceteris autem in parabolis.* [4] Qui iterum alibi

fol. 4b

---

[1] Joh. 18. 20. [2] I. Cor. 3. 19. [3] Prov. 11. 9. [4] Luc. 8. 10.

de secretis[a] suis dicit: *Et nemo novit patrem, nisi filius aut cui voluerit filius revelare.*[1] Ille bene solus novit tempus loquendi et tempus tacendi, sed vix reperitur, et beatus est ille, qui in humana degens carne non fuerit lapsus verbo. Liquet ergo perperam et subdole hec et talia de me concionare,[b] cum ipsi servi nequam iudicentur ex ore suo. Proh pudor o quociens abhominati sunt me et a me fugierunt valde velociter domestici consiliarii et secretarii mei, qui in officiis meis erant prepositi, de quorum consilio et libertate ecclesie mee contra scismaticos stabam, tempore vero persecucionis fugientes dis-
fol. 5[a] persi sunt et quia timuerunt perdere res magis quam | animam, in contrarium consulebant dies pretendentes malos et obiurgabant me dicentes non sequi consilia, diffamabant me viri in se ipsis divisi, quod non obedivi malis eorum et formidolosis consiliis, qui cum in se ipsis divisi sint, non minus michi contraria suadere potuerunt metu sic perculsi. Sumebam igitur extraneorum alienigenarumque consilia ex omni gente, qui faciebant iusticiam, presertim amicos animarum deumque timencium, sicque michi alienigene amici facti sunt. Horum fruitus consiliis faciebam, que consulebant, ut intrepide cepta consummarem et pro iusticia et libertate ecclesie eciam usque ad mortem decertarem; quid demum voluit postremum meorum mendax secretariorum consilium? Aut enim in principio vera liberi fassi sunt, aut timore coacti mentiti; sicque sepe solus eram, aut paucissimos constantis fidei reperiebam, qui me saltem *sequebantur a longe, ut viderent finem;*[2] hinc denique cum michi spirituales iam sepius defecissent prelati, magistri et doctores, ad milites et clientes in facto scismatis vel libertatis ecclesie concurrebam et ut michi suum darent consilium sive ut nuncii essent ad regiam maiestatem, expostulavi. Sic plura eorum consilia orsus sum spiritualia, que terminavi; non tamen ideo puduerunt et erubuerunt consiliarii domestici mei nec putaverunt se npharie egisse, sed qui me ante ad constanciam animabant, ipsi inconstantes facti sunt et adversum me loquebantur, et quod omnibus est detestabilius, non erubuerunt ultro se offerre et adversum me appropinquantes stare et pre aliis inimicis meis iracundis me forcius affligere.

[a] In cod: secretus. [b] Ita cod.

[1] Math. 11. 27. [2] Math. 26. 58.

Sic quoque factum est, ut nosti et palam est omnibus, eum quem maxime diligebam, qui recumbens erat super pectus meum et secreta cordis mei dum hausisset, hic proditorie principis aures et adulatorie pulsavit odiumque seminavit pro dileccione mea. Et nonnumquam tamen videbam et confundebantur et consternebantur subtus pedes meos inimici mei. Et dicebam ex tunc: *Ecce deus auxiliator meus, fiducialiter agam et non timebo.* [1] Sic sicque in voce exultacionis et confessionis et ad graciarum munia resolvebatur spiritus meus. Quod autem postremo me arguis me singula queque audire negocia, sed verius consilio Getro [2] honore partito in plures levius ferre onus, siquidem fateor bene me perperam agere, si presumendo de me aut ex concupiscencia mala hec facio. Sane quomodo equo me libet ferre animo egenorum clamorem, fletum viduarum, querimonias orphanorum de meis prepositis querulancium, et numquid dedignabor ego ponere racionem cum conservis meis, qui ulterius redditurus sum racionem villicacionis, cum sapiens dicat: *Non despiciet preces pupilli nec viduam, si effundet loquelam gemitus,* [3] | et iterum sapiens precipiat: *Aperi* [4] *os* fol. 5[b]
tuum muto et causis omnium filiorum, qui pertranseunt? [a] Quid ergo amplius dispendioso scismate [b] fastidio aures tuas? En et libet amputare superflua, unum tamen te scire cupio, plura me conscientia urgente facere oportere. Ast deo hec universa expedit ut committam tuisque frater oracionibus adiuvari, ut in exequendis mandatis domini fidelis inveniri merear procurator; hanc recenter presentatam, dudum tamen consummatam epistolam dilecte velis frater suscipere pociusque sensum ex sensu, quam verbum ex verbo colligere, cum revera multiplicibus curis aliis prepeditus redimitam eloquencieque venustate conspicuam epistolam ut volui non valui fraternitati tue ad presens dirigere.[5] |

---

[a] In cod.: pertransent. [b] In cod.: sumate; corr. nach Nr. 5: aures deliciosas fastidiret . . .

[1] Is. 12. 2. [2] Exod. 18. 22. [3] Eccl. 35. 17. [4] Prov. 31. 8. [5] Für die Bestimmung des Datums fehlen sichere Anhaltspunkte, indess geht aus der Bemerkung, dass er kämpfe: in facto scismatis vel libertatis ecclesie, und dass er Leute brauche: ut nuncii essent ad regiam potestatem, die also die Vermittlung bei dem Königе suchen sollen, hervor, dass er in dieselbe Zeit gehört, wie der vorige. Damit stimmt auch der ganze Inhalt überein.

5.

fol. 6a **Missa magistro ordinis Predicatorum de recommendacione et laudacione sui status spiritualis.**

Accepimus epistolam tuam reverende magister singularisque amice carissime, quam sicut nobilitate materie gravidam, ita et rethoricis vidimus monilibus redimitam, tantoque gracius illam recepimus,[a] quanto non dubitabamus eam e vena puriore sincerissimi cordis prodivisse, quam intuiti semel, iterum ac iterum, et[b] quanto frequencius, tanto magis ac magis delectabatur animus. Perpendebamus namque in ea plurimum pregnantem materiam, redolenciamque verborum lepore tanti oratoris preditam; nempe stilus vernans cupidas invitabat aures et materie gravitas quadam mulcebritate auditoris animum demulcebat, unde nescivimus, quid nostra rescriberet parvitas magnitudini tanti professoris[1] . . . . . . Sed ne hec videamur curiosi declinare, et si licet ut amicus tamquam amico loquamur, ad aliquas invecciones tuas nitimur respondere. Fatemur coram deo, in cuius conspectu secreta cordium nuda manent, quod erant tempora quibus viximus tam sordida quam iniqua. Nuncquid non septem demoniis pleni preteritam vitam in spurciciis tulimus? Sicut Salomon deliciis affluebamus et omne quod desiderabat anima nostra non ei negavimus. Mundum girabamus ad quadrum et gimnasia diversorum studiorum, ubi diversos mores, diversa ingenia, diversorum rituum modos invenimus, ubi omnium desiderabilium bona omniumque bonorum erant disideria. Cur igitur nos beatos dicas, qui tot huius
fol. 6b mundi | oblectamentis pellecti, tot illecebris inquinati, tot deli-
fol. 7a ciis suffarcinati ita tempora nostra perdidimus . . . | . . .[2] Sed

[a] In marg. eine Bemerkung ohne allen Werth. Auch in der Folge werden nur jene Randbemerkungen, welche Erhebliches bieten und unverletzt sind, angeführt. [b] Sed in cod. unterstrichen; et darüber geschrieben.

[1] Der Gedanke wird nun in weitschweifiger Weise ausgeführt, die betreffenden Bemerkungen können demnach hier hinwegfallen. [2] Die folgenden ziemlich umfangreichen Ausführungen bewegen sich gleichfalls in diesen Gedankenkreisen, sie können hier um so eher hinweggelassen werden, als sie sich auch an anderen Orten finden. Vgl. Höfler, Gesch. der hus. Bewegung, II. 12, u. vita Joh. de Jenzenstein: Ommissis igitur annis iuventutis, quos heu perditos lugebat.

digne clemens magister et dominus immersos huius mundi dampnosis scopulis virga virtutis sue correxit. Namque febre ingenti adeo[a] seviente infelix vita nutabat, salutis spes aberat, nos phisici morituros acclamabant. Sic longis attriti[b] febribus macieque consumpti diutina gravissimi paracismi dominarunt omnia ossa nostra, nunc estus excoquebat[c] ineffabilis, qui in nobis torrebat frigidam caritatem, nunc statim ingens algor exangues artus quaciebat extinguebatque renes concupiscenciarum carnalium. Soli eramus et domino fortissimi bellatores contrariis preliis oppugnabant, et nisi misericordia domini, que est super omnia eius opera, nos respexisset, absorbti fuissemus in peccatis et quasi de utero translati ad tumulum. Ideo expediebat sequi apostolum, *expoliare veterem hominem et induere novum.*[1] Itaque conversi sumus in erumpna nostra, dum configeretur spina, vovimusque votum cum beato Ieronimo pestiferas ulterius dimittere furias unumque deum colere celestium, terrestrium et inferorum, et pro mendosis meretriculis anima nostra sacratissimam feminam matrem et virginem Mariam gloriosam preelegit, et pro innumeris diis millia millium beatorum agminum et multitudinem, quam nemo dinumerare poterat, preelegimus angelorum, quibus laudum preconia, quibus devotas effundere lacrimas et oracionum continuas adiuvante domino libet excubias celebrare. Ad quas te odarum epistolas invitamus, ut una nobiscum mense celestis efficiaris particeps et perspicere valeas matrem Mariam cum filio domino nostro Iesu Christo chorosque sanctorum omnium, quod nobis et tibi ille tribuat, qui trinus et unus vivit et regnat in secula seculorum.[2] Virtus vera dei nos crimine purget ab omni.[d]

6.

Missa magistro Borssoni.

fol. 7[b]

Urget te frater et amice carissime emulorum tuorum pariterque meorum iniqua loquacitas, qui a retroacto tempore

[a] Adhuc (?). [b] In cod.: atriti. [c] Ita cod.; recte excoquebatur. [d] Der letzte Satz ist mit rother Tinte geschrieben.

[1] Coloss. 3. 9. [2] Für die genauere Datirung fehlen die Anhaltspunkte. Nach dem Gesammteindruck möchte man ihn in dieselbe Zeit setzen, wie den vorigen.

prolongantes iniquitatem suam singula obtrectant opera, que deo volente iustorum fecit mentis conscia puritas, dicentes *euge, euge;* malum in bonum et bonum in malum, lucem in tenebras et tenebras in lucem converterunt et hec viderunt oculi nostri, hiique sermonibus odii circumdederunt et expugnaverunt te gratis, prout ex tua epistola hoc didicimus manifeste. Sed quid amantissime socie, nuncquid[a] ideo exacerbabitur constans tuus atque perfectus animus? Nuncquid et turbacionis materia tui cordis sinceritatem ideo sauciabit? aut innocenciam venerande senectutis tue angelaris susurro concuciet? Nosti enim, quanta tulerit David verborum obprobria, qualia Christus, qui cum malediceretur non remaledixit. Non licet nos sanctorum patrum exempla adducere, que nobis melius nosti, sed sinceris[b] amice supplico, ut ignoscas eis, quia nesciunt, quid faciunt. Nam ut quondam navicula Petri procellosis agitabatur fluctibus, vento perturbabatur contrario, ubi eciam ipsi apostoli, quamvis iusti, ipsum Christum phantasma putabant, sic nunc navicula Petri pene non minoribus turbacionum fluctibus et contrarietatum dissensionibus commovetur, prout hoc ipsum presens scisma indicat; sed veniet tempus cito adiuvante domino, ubi Christus cum Petro ascendet in naviculam et cessabit ventus tribulacionis et procelle[c] scismatice pravitatis. Tunc dominus vinee malos male perdet et vineam suam aliis locabit agricolis. Sed ut adhuc tecum aliquo consolacionis invicem verbo loquamur, nuncquid non hii sunt catelli, qui de micis nostre mense decidentibus saturati sunt? Nonne, qui edebant panes nostros, magnificant super nos supplantacionem, nonne hii sunt, qui marsubiis nostris superbiunt et nostris sarcinulis adimpleti linguam suam contra nos exacuerunt, numquid non illi calicem consolacionis verterunt in calicem Babilonis, quando[d] de vinea nostra expectabamus uvas meracissimas et protulit labruscas amarissimas, quando domestici facti sunt nobis inimici. Quare sustineas pacienter, quia inimici tui inimici facti sunt nobis et nunc inimici tui nos non eo minus persecuntur. Quod autem in fine scribis non grate suscepimus, sed volumus vos in eodem statu permanere ut

---

[a] Für numquid. [b] Ita cod. [c] Recte procella. [d] In cod.: q̄uō, quomodo ist unzulässig; im zweiten Falle gibt quoniam besseren Sinn.

prius adiuvante domino nostro Iesu Christo, qui nos et te conservet, cui est honor.[a] Amen.[1]

7.

Magistro Borssoni.

fol. 8[a]

Singularis amice carissime. Quomodo in huius mundi mari magno et spacioso navicula Petri ymo verius Christi et per multiplicacionem Christi fidelium navis magna sancta mater ecclesia validis ventis atque contrariis impeditur, fluctuosis procellis illiditur, voraci scilla vertitur, periculosa caribdi impugnatur et diversimodis scopulis undique molestatur, prout hoc patet in perdito bello regis Karoli dicti de pace,[2] quod non credimus tuam caritatem latere. Quamobrem exaltatum est regnum Nabuchodonosor hoc est regis Francie, qui moderni scismatis est causa precipua et origo. Quantum autem considerare valeo, quis fuerit huius sevissimi scismatis efficiens et causa, apparet nobis illa fore precipua, quia piscator ille Petrus, qui iubente domino ut in altum conscenderet et recia sua in capturam laxaret, qui tandem tantam copiam piscium attraxit, ut pre nimia multitudine recia scinderentur et qui sic piscium erat venator, tandem meruit hominum esse piscator; dicente sibi domino et ceteris: *Venite ad me, faciam vos fieri piscatores hominum.*[3] Eiusdem condicionis, eiusdem auctoritatis et potestatis Urbanus divina providentia papa sextus verus et legittimus successor Petri officium volens debitum exercere recia sua ad capturam hominum laxaverat, ut eosdem in sinu sancte matris ecclesie confoveret, sed heu recia scissa sunt pre multitudine hominum, et qui in ecclesia katholica dedignabantur manere, iam pelago oberrantes scisma in ecclesia sancta dei exagitant, ita ut cogamur dicere cum propheta: *Multiplicasti gentem non leticiam.*[4] Unde carissime socie et amice, si nos et tua sollercia inter tot tempestates fluctuamus et non modicas persecuciones, odia et tribulaciones suscipimus, non ideo desperacione concuciamur, sed illi, qui non noverunt dominum,

[a] Ausgestr. et gloria in secula.

[1] Borsso erscheint 1366 als Archidiakon von Bechin, 1372 als Generalvicar. [2] Der Beiname Karls von Durazzo: dalla pace, im Deutschen ‚der bas‘, vgl. Städtechron. IV. 73. [3] Math. 4. 19. [4] Is. 9. 3.

qui temporalia ne perderent delegerunt pocius eternam et sine fine mansuram relinquere vitam. Habemus consolatorem Christum dominum, qui dicebat discipulis: *Nolite curare, si odit vos mundus. Scitote quia priorem me odio habuit.* [1] Habes epistolam Chrysostomi multum consolatoriam, exspectemus eciam deo adiuvante in brevi edictum regis eterni, qui mandabit ventis, ne spirent amplius, et procellas suo iussu mitigabit. Plura tue dileccioni scripsissemus, que non sumus ausi presenti carthe commendare. In P(r)ibramo intendimus manere usque ad festum beate Marie virginis; multa habemus cogitare, plura facere, plurima consummare. [a] Plura scripsissemus, sed nuncius festinus ad viam nos prohibuit. [2]

8.

fol. 8b **Domino Przibiconi archidiacono Horssoviensi.**

Amice carissime. Credo auribus tuis fama esse deductum, qualiter Ser^mi principis domini nostri Romanorum et Boemie regis feliciter dirigantur opera, per que eciam ecclesie sancte dei et sanctissimi in Christo patris domini Urbani pape sexti deo propicio prospere expedientur negocia, de quibus ad presens scribo; sed divina volente misericordia cum celer Pragam noster adventus fuerit, queque dicibilia tibi proprio ore clarius enodabo. Est eciam, quod cum eodem domino nostro versus Aquisgranum proficiscimur, non tamen ibidem causa demorandi, sed quantocius in patriam remeandi; tediose enim imus, nam maximis debitis ad presens involuti sumus, cum de cancellaria modici fructus eveniant, nec inter iudeos in pluribus civitatibus pecunie inveniri possunt, quapropter, si grave dispendium, quod nobis inde evenire posset, vultis evitare, de summatis [b] quantocius poteritis per certos nunccios huc nobis destinetis, familiamque istam recommendamus tibi, quibus

---

[a] In cod. stehen noch einige Wörter in sinnloser Weise neben einander: unde cogitaciones vestre di. s. cor cor nostrum. [b] In cod.: de summa etc. Summare Du Cange: pecuniae summas exigere.

[1] Joh. 15. 8. [2] In dem Briefe wiederholen sich einzelne Wendungen aus Nr. 3. Auch der Inhalt stimmt zu diesem; er dürfte daher sowie der vorige in derselben Zeit abgefasst sein.

interim providere debes, donec deo dante propria veniemus in persona.[1]

9.

Magistro Adalberto scolastico (contra iniurias et mendacia eiusdem).[2]

10.

Alia scripta magistro Adalberto scolastico (ne amplius ad archiepiscopum suas blasphemas litteras dirigat).[3]

11.

Missa episcopo Olomucensi.

fol. 9[a] Mitte

Reverende pater consanguinee et amice carissime. Quia presentis sollempnitatis sabbata requirunt, quod si erga aliquos grave cor gerimus, exemplo Christi, qui de summis celi habitaculis pro venia nostrorum criminum descendit, similiter faciamus. Est siquidem, prout veraciter intelleximus, qualiter probatus ab antiquo noster et vester fidus servitor Meyslinus suorum persecutorum ancipiti lingua coram P. V. depravatus[a] existit, qui tamen fide digno testimonio paratus est in con-

[a] In cod.: deprevatus.

[1] Přibislaus erscheint als Archidiakon von Horssov (Bischof-Teinitz) in einer Urkunde vom 8. März 1368. Vgl. Borový, libr. erect. I. 68. Im Jahre 1380 wurde er an Stelle Hinko Kluks von Klučow Dechant am Prager Domstift. Ueber ihn vgl. unten Nr. 41 u. 71. Der Brief gehört in das Jahr 1380, Mitte Mai, denn am 24. Mai urkundet Wenzel schon in Aachen. Aus der Bemerkung: huc destinetis ergibt sich als Ausstellungsort Frankfurt. Ueber seine Auslagen daselbst vgl. des Erzbischofs Acta in curia Romana, Art. XVI., abg. in Pubitschka, Chronol. Gesch. Böhmens, und Pelzel, Gesch. Wenceslaus' (Urkundenb.) 149. Ueber die allg. Verhältnisse Lindner, Gesch. des deutschen R. unter Wenzel, I. 105.

[2] Gedruckt bei Höfler, Magister Johannes Hus. pag. 134. Höfler liest leviti virga; dafür bietet die Handschrift keinen Anhaltspunkt; daselbst steht leuci oder lenti virga, ich vermuthe einen Schreibfehler statt levi, was mit Rücksicht auf das unmittelbar vorhergehende levi castigacione sehr gut in den Sinn passt. [3] Der Brief ist gleichfalls von Höfler a. a. O. abgedruckt, pag. 134; doch hat es zu lauten: nec ad unius vocem; recedemus si eciam; semper salva. Für eine genaue Datirung fehlt es an sicheren Anhaltspunkten.

spectu vestro se purgare. Quapropter humillime P. V. supplicamus, ut ad instar Christi et precum nostrarum ob intuitum eundem familiarem vestrum et nostrum benignius audiatis eumque sicut prius consueta gracia foveatis, sicut erga V. P. gerimus confidencie animum singularem. Valete etc. Datum etc.[1]

12.

Missa sanctissimo patri Urbano pape VI.

Sanctissime pater et domine metuendissime. Dolenter audita pridem S. V. gravi infirmitate obstupui ultra quam credi potest et ideo pro scienda eiusdem sospitate similiterque in negociis arduis tangentibus me et ecclesiam meam pauperem honorabilem W. archidiaconum secretarium meum et familiarem domesticum[2] cum serenissimi principis domini mei Romanorum et Boemie regis litteris super hiis supplicatoriis ad
fol. 9b pedes S. V. dirigo, supplici prece postulans, quatenus in hiis que dixerit eidem velitis fidem credulam adhibere et supplicaciones meas clementer exaudire, cum eas eciam propter felicem statum V. S. et ecclesie exaudibiles credo esse et necessarias. Altissimus construet beatitudinem vestram incolumem pro felici regimine ecclesie sue sancte. Datum manu propria Prage etc.

13.

Magistro Nicolao artiste Pragensi.

Devote dilecte. Cogit me non modicus dolor elegiacum tibi scriptum dirigere, videlicet reverendi in Christo patris

---

[1] Nach dem Tone des Briefes und nach der Anspielung auf das alte Verhältniss des Meyslinus zu dem Bischof, besonders aber mit Rücksicht auf Nr 13 kann es kaum zweifelhaft sein, dass derselbe noch an Johann von Neumarkt gerichtet ist. Unter der Festfeier, an welcher man zu verzeihen geneigt ist, sind wohl die Ostern gemeint. Der Brief ist der letzte unter den an Johann von Neumarkt adressirten. Sein Tod wird bereits in Nr. 13 in rührender Weise beklagt. [2] Der Name des Boten ergibt sich aus dem Schluss von Nr. 14. Es ist der Archidiakon von Bunzlau, Wenzel Radec. Das Datum lässt sich kaum genau bestimmen, vielleicht fällt es zwischen dem des vorhergehenden und nachfolgenden Briefes. Dazu stimmt Nr. 14. Vgl. Nr. 75.

Iohannis quondam episcopi Olomucensis rethoris et poete eximii flebilem transitum, qui iratis diis in vigilia Natalis 1380
domini preterita ultimum fatum mortis persolvit.[1] Rebar enim, Dec. 24.
quod musis propiciis immortalis existeret, quibus sic suis serviebat carminibus, quas tantis laudum intollebat preconiis, qui eciam secundum quod earundem dignitas requirebat in suis epistolis eas debitis sedibus collocabat, ita quod nullius culpandus iniurie habebatur, fueritque dignissimus ipsarum cancellarius. Sed an digne mercedem tulerit, qui iam per eas extinctus esse cognoscitur,[a] tibi relinquimus. Ubi tunc latitabat divorum deorum medicus Esculapius? Ubi unguentorum eius pigmenta salubria? Ubi ex Heliconeis collibus camenis propiciis cassia, mirtus et aliorum[b] thymiamatum redolencia in sue vite presidium decerpta fuerunt? Cui oblivioni[c] datus est tantus preco earum? Sed ecce, quem iste mendose manes dimiserunt, superne dee gratanter tulerunt, principaliter tamen illa dearum dea, que deum deorum meruit in sui sacrarii utero continere, cui ipse sepius carminis odas formabat, cui canticum laudis precinebat, cui oracionum suarum supplices preces tribuebat, cui metra scandere[d] parabat,[2] hec enim pro temporali varietate vitam sibi stabilem tribuit et eternam. Quapropter tibi sinceriter consulimus, ut istis ammodo nugosis meretriculis fidem non adhibeas, que tam preclaro viro iniuriate sunt, sed oculos tuos ad illam intemeratam deam virginem matrem Iesu Christi gloriosam Mariam convertas, quam ille perfide furie contremiscunt, eique doxam cane, eius eciam asseclam te per bonorum operum varietatem ostende. Cui eciam et nos vernare libet, quam insuper sanctorum agmina laudare non sufficiunt. Sed utinam sic ab intestato variarum scienciarum vir redimitus non decessisset, quod, si forsan possibile esset, in extrema mortis hora prout res ceteras disertam eius eloquii[e] suavitatem alicui delegasset. Sed unum est in quo consolor, quod libros suos hinc inde legatos quam plura habent monasteria, quos tu
cum summa scrutari velis diligencia, | ut si qui venales forent, fol. 10ª
eos libenter persolvam aliosque adiuvante domino copiabo.[3]

[a] In cod: congnoscitur. [b] In cod.: aliarum. [c] Urspr. qua oblivione. [d] In cod.: scandire. [e] In cod.: eloquiu.

[1] Ueber Joh. von Neumarkt vgl. Frind II. 189. [2] Vgl. darüber Nr. 64.
[3] Der Brief ist seinem ganzen Inhalte zufolge bald nach dem Tode Johanns, etwa Anfangs Jänner 1381, abgefasst Vgl. Friedjung, Karl IV.

14.

Missa domino W. fratri domini[a] studenti in Padua.

Frater carissime. Eo tibi diligencius consulimus, quo condicione equali utriusque parentis extas nobis glutino sociatus. Est enim, quod tibi consulendum gliscimus, quatenus acumen tui ingenii sic dirigas, ut non tantum scienciam quantum eciam mores sectare velis, cum per se sciencia admodum talpe ceca appareat[b] . . . . . . Et quod tibi scribo, hoc consocium tuum Wolbramum[1] facere desidero. Per dei graciam sani sumus ac hilares una cum fratribus et ceteris amicis post mortalitatem restantibus; pecuniam eciam tibi misi per archidiaconum Boleslaviensem.[2] Datum . .

15.

Scripta episcopo Parisiensi.[3]

Reverende pater amice carissime. Eo confidencius V. P. audeo scribere, quo quondam, cum Parisius degerem, noverim sincerissimum vos meum fore amicum et fautorem. Est autem quo vobis cogor scribere illud vinculum amoris, quod in me congeritur ex beneficiis serenissimi principis pie memorie domini Karoli regis Francie, que michi tunc ibidem commoranti multipliciter exhibuit, est et ille consanguinitatis proximus gradus, quo serenissimo principi domino Wenczeslao Romanorum et Boemie regi illustrissimo serenissimus princeps dominus rex Francie presens proximo modo consanguinitatis glutinatur. Est et maximum presentis scismatis

---

[a] Sc. archiepiscopi. [b] Derselbe Gedanke wird nun noch durch einige folgende Vergleiche weitergeführt.

und sein Antheil am geist. Leben seiner Zeit, pag. 326. Das Schreiben, daselbst abgedruckt, ist wegen Bedeutung für die Charakteristik Johanns hier aufgenommen.

[1] Sein Schwestersohn, dem er mit Hilfe Wenzels und Johanns von Görlitz die Nachfolge im Prager Erzbisthum verschafft hat. [2] Vgl. o. Nr. 12. Ausstellungsort Prag (?). Für das genauere Datum fehlen die Anhaltspunkte. Die grosse Pest endete Anfangs October 1380. Hier sind aber die Todesfälle Očkos und Sternbergs gemeint. [3] Aimericus, vgl. Reichstagsacten I., pag. 234.

divisio, que non solum humano corpori temporalem mortem administrat, verum eciam animabus eternum precipicium et dampnacionem procurat. Grave est enim huius presentis scismatis pondus et inportabile, quod minatur animarum interitum propriis[a] salutis spolium, per quod inferni saciatur ingluvies et superne quondam ruine[b] retardatur beatorum congeries. Et quamvis sacrosancta mater ecclesia, que in se manet individua, duplicitate fidei nunc sit perculsa, tamen per dei omnipotenciam in universis mundi partibus ad caulas eius cottidie oves redemit oberrantes; ita quod modica pars christianitatis adhuc restat ambigua, | que tamen, si veraci informaretur iudicio, non fol. 10[b] declinaret a veritatis proposito. Quapropter V. R. P. confidentissime scribo, vos[c] serenissimum principem dominum Karolum regem Francie ad hoc tenere velitis, ut propinquos consanguineos suos non ita frustra ponderet, sed verius et firmius eorum utatur consiliis, qui ob antiqui federis nexum et consanguinitatis gradum propinquum statui sue caritative indubie consulent; et si qua in ista materia et aliis servire possem, fiducialiter mihi intimetis, qui paratus sum in istis et aliis vobis in omnibus complacere. Nova presens vobis ambasiator domini regis Romanorum plenius indicabit etc.

16.

Rescripta ad hanc domino nostro per episcopum Parisiensem.

Reverende pater domine carissime. Nuper vestras recepi litteras, quarum series V. P. sospitem statum insinuat et ad certa pro ecclesie facto agenda mei operis studium interpellat. Sane P. R. de vestre continencie[d] prosperitate, qua cunctipotens vos concedat optato desiderio iuge frui, non mediocri sumpto plausu ad ulteriorem lecturam littere vestre progrediens comperi serenissimos dominos reges Romanorum et Ungarie vosque cum illis in ecclesie scismatice contenciones[e] involutos — quod tamen pre nimio dolore refero — obfuscatos, et utinam R. P. serenissimus Romanorum rex, cui, si posse permitteret, vellem obsequia grata prebere, quemque veritatis

[a] Ita cod. [b] Ita cod., vielleicht liesse sich et ergänzen. [c] In cod: v.
[d] continenti? [e] In cod.: contencionis.

ignaritas videtur in tante subversionis perniciem dimersisse, multis ceca fermentantibus factum istud non adeo faciliter credidisset. Scitis namque pater et domine, quod domini mei regis Francie generosa posteritas nunquam indiget vestis scissura, cum alias lapsis temporibus dicitur contigisse, ne dum obliquitate(?)[a] tenuit, quin immo summum legitur antistitem crebre in sede propria revisisse.[b] Et est dolendum non modice, si ipse et dictus dominus rex Romanorum, qui adeo ut scitis ex propinquitate generis invicem se attingunt debentque utriusque affeccionis zelum mutuum gestitare, in huiusmodi professione veritatis videantur varietatis caligine discrepare. Sileo quippe pater et domine ad presens ulteriora scribere, quoniam ambasiatores, quos dominus meus rex Francie prefatus ad sepedictum Romanorum regem brevissime destinare[c] quorumque oraculis super hec perpensiora et ut opinor sibi et vobis grata pandentur, intimabo[d] circa subiectam materiam ampliora; attamen, si pro sedando et extirpando tam atroci piaculo mea operacio quidquam possit aut vobis vel vestris facere que sint grata, me promptissimum offero, nullatenus renuens subdere me labori. Conservet P. V. altissimus feliciter et longeve. Scriptum Parisius die x. Marcii[1] etc. |

17.

fol. 11[a]

Scripta episcopo Magdeburgensi.

Reverende pater amice carissime. De expedicione vestra ingrata, quam in absencia mea habuistis, condoleo et compacior multum, quod non usque ad effectum tractatus illi perducti sunt, prout per electores et alios principes determinatum erat, tamen quidquid est, quia isto tempore alius sic, alius sic incedit, supplicamus ut non advertatis, quia in presenti alia contraria audimus et potissime quia perpendimus anime vestre fore utilius iam contemplacioni et quieti insistere, qui quondam accionum multis displicenciis manus vestras didicistis fatigare, bursas evacuare et sompni vestri dulcedinem curis variis

---

[a] In cod.: obliquitatem. [b] In cod.: remisisse; in sedem propriam remisisse? [c] Scil. vult. [d] intimabunt?

[1] 1381.

impedire. Quapropter supplicamus, quatenus non velitis accelerare ad redeundum in ecclesiam quondam vestram [1] Magdeburgensem, nec eciam ulterius inhabitare Cedar thabernacula, quibus multum incola fuit anima vestra. Nam quomodo cantabitis canticum domini in terra aliena? Sed consulimus pocius, ut ad native glebe originem vos ipsum referatis, ubi dulcedine amicorum suffulti et pacem iam vergente senectute acquirere et dimissis curis possitis sincerius domino famulari. Nova alia non occurrunt nisi vulgaria et quod certificamur de parentela inter dominum regem Romanorum ex parte sororis et regis Anglie ex alia prout bene scitis, que littera data est in Brugis, unde ambasiator domini nostri regis ulterius vadit Angliam, et si plura occurrent, vobis scribam. Valete in domino. Scriptum etc.

18.

Litera missa rectoribus ac magistris collegii Karoli (ut universitas Parisiensis Pragam transferatur). [2]

19.

Missa episcopo Olomucensi quondam [a] Magdeburgensi. fol. 11 [b] Mitte

Reverende pater et amantissime amice. Quid est hoc, quod vestram dileccionem impedivit, [b] ut nuper in Praga nobis existentibus affectantibus vos videre propter repentinum et celerem vestrum recessum vestra personali caruimus visione.

[a] In cod. ausgestrichen. [b] In cod.: impediverit.

[1] Peter Gelyto schien eine Zeit hindurch unschlüssig, den Tausch des Magdeburger mit dem Olmützer Bisthum vorzunehmen. Dass dies Schwanken nur Schein war und demselben egoistische Motive zu Grunde lagen, siehe bei Lindner, Gesch. d. d. Reiches unter Wenzel, I. p. 121 f. Am 20. August 1381 hielt Peters Nachfolger in Magdeburg seinen Einzug. Die Zustimmung zu dem Tausche scheint er im März desselben Jahres bei seiner Anwesenheit in Prag gegeben zu haben. Vgl. Lindner a. a. O. pag. 121. In diese Zeit wird daher der obige Brief zu versetzen sein. Dazu stimmt auch, was über die Verlobung Annas mit Richard von England gesagt ist; über die Gesandtschaft und die einzelnen Gesandten vgl. ib. pag. 118 u. Palacky III. 1. 24. [2] Gedruckt bei Höfler a. a. O. pag. 121.

Quare non immerito Pragensis presulis adiuvatur sinceritas, sed suspicatur ibi prevalere questum temporalis lucri pocius, quam amoris vinculum, quod inter nos glutino consanguinitatis[a] et federe nectimur sociali. Miramur insuper, quod illud vile elementum auri videlicet et argenti tante sit virtutis, ut ad amorem sui eciam beatos pontifices alliciat, ut aliorum immemores in solis delectentur mineris, que diverso fato acquiruntur et labuntur ad exterminium; cum etate deberet deficere, tandem plus in vobis videtur iuvenescere. Quare consulimus vobis fida mente cum evangelio,[b] ut immarcescibiles thesauros regni celestis de cetero acquirere studeatis, quos nec erugo consumit vel fur absumit vel tinea demolitur. Est eciam quod adicio, quia omnipotentis gracia favente vel sanius permittente non
fol. 12a solum monogamus,[c] | bigamus et trigamus quondam fuistis, sed eciam et modo quartam habetis uxorem, ecclesiam videlicet Olomucensem, et adhuc de huius mundi contemptibilibus mulieribus fabulas recitatis, quod veneranda canicies facere non deberet, utpote cum ruge et pallor vultus similia detestentur maxime propter diversos languores, qui in senibus variis cruciatibus seviunt, quos admonent vigilare, *quia nemo scit qua hora dominus venturus sit*[1] et iam vite dies ad vesperam inclinatur. Dimittite rogo deinceps deformes mulierum disputaciones, et quod ad vos non pertinet, nullo tractetis alloquio, non eciam meditacione ruminetis; nec eas similiter loqui audiamus adinstar prudentissimi Ythacii, qui ratem strictissimis nexibus arbori alligavit, ne sirenarum armoniis pellectus miserabiliter cum aliis scopulos subintrasset.[d] Similiter vestra veneranda prudencia faciat, aures scilicet[e] eciam piccis nodis obturetis ad blanda eloquia, quod si quandoque caro spiritui[f] et econtra spiritus adversus carnem repugnet, consulerem in hac parte, quod assueta caro vestra deliciis paulisper abstrahatur potissime a poculentis et esculentis, ut stomachus vester, qui pridem multis deliciis affluebat, iam ieiuniis et castigacionibus corrigatur, ut per consequens crassitudo corporis deficiat; nam pinguia forcius incenduntur et vicium inde timetur, unde plenior supervenerit replecionis opilacio; qualiter in Levitico[2]

---

[a] In cod.: consanguineitatis. [b] consulimus wiederholt. [c] In cod.: mogamus. [d] Urspr. subintraret. [e] In cod.: silicet. [f] In cod.: spur: zu spiritum wäre contra zu ergänzen.

[1] Math. 24. 42. [2] Lev. 3. 5.

pinguedo et renunculi adolebantur et hoc in sinagoga nisi quia apice(?)[a] et in figura in presenti ecclesia oramus: *Ure igne spiritus sancti quesumus domine renes nostros.*[1] Ideo reciproca vice vobis consulimus, ut ultima vite vestre tempora iam in penitenciis, oracionibus, ieiuniis, elemosinis et bonis operibus deducatis atque preterita et presencia mala compunccione cordis et lacrimarum profluvio defleatis, quia quacumque hora peccator ingemuerit, ut dicit dominus per Ezechielem: *Omnium iniquitatum suarum*[b] *non memorabor amplius.*[2] et hoc in presenti examinetis adventu; nec me ypocritam ideo iudicetis, quia reprehensivam ad vos dirigo epistolam; hec non facimus prout consueverunt ypocrite, ut a vobis lucrum temporale expeteremus vel laudis famam appeteremus, quia presentem cupio lacerari(?) epistolam et malediccionem vestram, quam feceritis nobis, in benediccionem revocare; hec ad solacium et consolacionem P. V. scribimus more consueto, ut eciam in ioco Olomucensis possit antistes veritatem invenire. Recommendo me amande P. V., quam conservet altissimus, supplicantes, ut per reversalem epistolam peiora de me scribatis et ubi faciei ad faciem colloquio caremus, ibi lingue[c] calamo colloquamur. Valete in sancto Cristino. Datum Rudnycz XXII. die mensis Octobris.[3] |

20.

Missa Petro clarificatori canonico regulari in Rudnicz. fol. 12[b]

Singularis zelus, quem ad tuam devocionem gerimus, nos cogit tibi pauca scribere, quatenus quid de vita activa et contemplativa senseris, tua velit nobis sollercia indicare. Meminimus venerabili N(icolao) preposito Rudnicensi supplicasse, ut inbutum regularis discipline monasterii sui monachum nobis traderet in capellanatus officium, qui, cum te nobis in consorcium tribuisset, animo dolenti recepisti, quod te iam professum et contemplacioni plurimum inhyantem extra monasterii

[a] Ita cod. [b] In cod.: suorum. [c] In cod.: ligue.

[1] Nach Psalm 25. 2. [2] Ezech. 18. 22. [3] 1381 oder 1382; in dem letzteren Jahre steht er im heftigen Widerstreit zu Peter, den der Papst zum Schiedsrichter in dem Streit zwischen Johann und den Cisterciensern gemacht hatte. Der Brief scheint daher noch eher in das erstgenannte Jahr zu gehören.

tui septa vaga huius mundi spacia voluit pergirare. Sed quod laceris huius mundi voluptatibus animum non dederis, que plurimum ad virtutem protendunt spolia et mundanis illecebris voluptuosam pascunt lasciviam, ob hoc tuam in domino conscienciam commendamus; sed unum est, quod conscienciam tuam latere non volumus, quamvis enim per infinita prius librorum volumina hec videantur esse digesta, tamen pauca sumemus de multis et de vita contemplativa et activa aliquid tue devocioni presentibus perstringemus, quod breviter patebit
fol. 13b per exempla veteris et novi testamenti.[1] . . . | . . . Quapropter tibi consulimus, ut, qui in huius mundi fluctibus salvari non poteris, consuete contemplacioni ardencius insistas et pro me vago et profugo interdum saltim ad dominum oraciones tuas suspiriosas perstringas etc.

21.

Epistola missa pape Urbano sexto.

Sanctissime pater et domine metuendissime. Cogit me internus amaritudinis dolor et ingens necessitudinis mee instancia aliqua B. V. presentibus intimare; et ideo ego sancte matris ecclesie factura et vestra suppliciter peto, quatenus aures ad verba oris mei solita pietatis dignacione inclinare velitis atque graciose recipere, qui innocenciam meam et ecclesie mee nitor quantum extat possibile defensare; emulorum meorum beneficiorum omnimode ingratorum et vere que sua sunt non que Iesu Christi et vestra querencium, prout clerus meus pauper et humilis bene sentit, detracciones consuetas et in occulto michi paratas insidias nichil penitus formidando, fugiens tenebras in luce proponam mee iusticie qualitatem. Est enim P. S., quod a felicis recordacionis sancte memorie domino Urbano papa quinto predecessore vestro divine memorie Karolus quondam Romanorum imperator et Boemie rex illustris legacionis officium tercii generis ecclesie mee Pragensis impetravit,[2] idemque dominus Urbanus privilegia largiora, quam alii legati similes habeant, et ultra iuris communis disposicio-

[1] Der Brief enthält dasselbe, was oben Nr. 2 ausgeführt ist. Die Abfassung des Briefes fällt in oder kurz vor 1383, denn in diesem Jahre stirbt der obenerwähnte Propst. [2] Urk. v. 28. Mai 1365 bei Pelzel Urk. pag. 305.

nem tantarum precum instancia uberiori gracia predictam ecclesiam respicere est dignatus, ita ut in hac parte suas vices in futurum committeret legatis ecclesie memorate. Ego vero indignus ad pretactam ecclesiam vocacione divina ministerio vestro prefectus, quomodo absque consciencie scru|pulo indulti fol. 14[a] officii curam potui dimittere, ut per torporem negligencie deum offenderem et sanctam matrem ecclesiam in talento michi credito defraudarem, quod non fecissem nisi sufficienter prius edoctus fuissem ab excellencioribus mundi doctoribus et magistris, an privilegia mea se extenderent ad exemptos; sed quia dolenter recepi, quod abbates Cisterciensis ordinis diocesis mee se rebelles adeo reddiderunt, ut adiutorio aliorum ad pedes vestros queruli concurrerent multasque de me querimonias cum suis complicibus per interpositas personas post tergum deferrent et coram vobis famam meam, quam per dei graciam spero laudabilem, fetere fecerunt atque in tantum animum vestrum exacerbarunt, ut pietas vestra contra me iracundiam non modicam fulminaret sanxitque me iurisdiccionem in eos non habere et processus meos anullaret atque restitueret predictos monachos in statum pristine libertatis seu privacione legacionis mee si secus facerem nichilominus minitaret. Quod cum in corde meo revolverem, meditor, unde vel quare indignaciones huiusmodi prosilirent, non metuebam eo quod conscius michi forem fidei, quam ad sanctam matrem ecclesiam et vestram beatitudinem preterito atque eciam presenti tempore atque adiuvante domino in futurum haberem, audacter enim presumerem dicere: Ego indignus episcopus, quod statum sancte matris ecclesie et vestrum presenti scismate seviente malignos et ecclesie unitatem scindentes famamque vestram lacerantes talem obicem me posuerim, quod neminem eciam maioris gradus ecclesiasticorum prelatorum sciam tantum in talibus profecisse; dominus meus rex et eius consilium ac tota Almannia immo facti evidencia testimonium perhibeant veritatis, et tamen S. V. cicius de me mala presumpsit, quam bona, ut videatur quasi verum, quod iam communiter affirmatur, quod plus obedientes rebellibus, plus humiles quam superbi et bilinguibus dolosis plus multo fideles tribulantur. Nescio vel scio, quorum accusatorum delatus lingue gladio bis acuto, de quibus plura dicere possem, si non erubescerem vile detractoris nômen habere, sed facta deo duce probabunt, urgebat me consciencia

sedis apostolice privilegia exacta diligencia servare, sed increpuit me in conspectu B. V. inimicus, ut quod Urbanus quintus largiretur, hoc sextus revocare ut scribitur conaretur. Getro cognatus Moysi suadebat, ut onus, quod baiulare nequi-
fol. 14b verat, ceteris ut levis ferret | distribueret; sanctitatem vero vestram aliqui ad oppositum inducere moliuntur, quasi in hac particula sollicitudinis fidelis non essem, qui tamen eosdem cum ceteris diocesis mee religiosis ad fidem et obedienciam verbo, scriptis et comminacionibus ac variis processibus, monitis atque modis — hoc est experiencia publica manifestum — principaliter ordinavi; insuper me V. S. compescuit, ut vestros fideles Cistercienses in iuribus eorum stare permitterem, alioquin inminentem[a] vestram penam formidarem,[1] et declaracione pro ipsis ut dicitur privilegiis meis non visis facta huiusmodi negocium exequendum cuidam episcopo satis emulo ecclesie sancte dei commisit. Qui Conradum decanum quondam Wissegradensem in castris suis et plures alios per me ex commissione vestra bannitos tenet pariter et defendit, qui omnino michi clarus non existit, quod de manibus suis scismaticos sepius extrahere volui V. B. inimicos, ut turbatus dicere possim: *Et inimici nostri sunt iudices* propheta scribente. Et quamvis multis aliis verbis per V. S. obrutus fuerim, hec tamen prout obediens filius vester et ecclesie sancte dei alumpnus gaudiosus tuli sperans post malediccionem benediccionem consequi paternalem. Quod autem S. V. fertur dixisse me nuncios sedis apostolice indecenter curare, deo committo; credo enim et scio, quod non est episcopus in orbe terrarum, qui cum clero suo tantas reverencias et honores nunciis S. V. et non inmerito exhibeat tota die; et ymmo quamvis mea diocesis sit dictorum nunciorum continua pluralitate[b] gravata, tamen attenta qualitate et necessitate presentis temporis clerus meus hec onera dulciter sustinet atque portat. Illi eciam fratri minori[c] episcopo Croacensi,[2] cuius procuracione clerus meus, cum se ad Boemiam non extenderet, me deo teste in remotis agente me inscio appellavit, iniuriam nullam feci, quare B. V. humillimis quantum

[a] In cod.: inmientem. [b] presencialitate (?). [c] iuniori (?).

[1] Päpstl. Bulle vom 2. October 1382. Vgl. Goldenkroner Urkdb. pag. 609. Nr. 15. [2] Ob es jener Heinrich Bischof von Croatien ist, den Frind a. a. O. II. 114 erwähnt, muss dahingestellt bleiben. Jener erscheint schon 1366 als Bischof von Croatien und der Obige wird als iunior bezeichnet.

possum precibus obnixe flagito, quatenus omnipotentis iudicis ob respectum meam ecclesiam pauperem pensatis graciis et privilegiis eidem ecclesie per predecessorem vestrum largiflue prestitis et si uberiores gracias fortassis iudicio S. V. non merui, saltem circa obtenta dignemini me graciosius conservare. Nam vestram iram tolerare et privilegia ecclesie mee cassari erubescerem ac cruciarer tante indignacionis vestre sustinere flagella. Supplico metuendissime S. V. vos[a] illa, que in dolore anime mee scribo presentibus, non animo egro feratis, cum sim opus manuum vestrarum, qui cottidie | cogito, quomodo S. V. fol. 15[a]
in omnibus fideliter complacerem. Omnipotens auctor pacis, celi et terre princeps S. V. incolumem feliciter et longeve conservare dignetur regimini ecclesie sue sancte.[1]

22.

Litera missa Paduam Johanni[2] et Wlachinkoni fratribus.

Fratres devoti dilecti. Disparitas hec, que in capillorum discrecione in vobis differt, non ideo vos separat, quin vicissitudine caritatis sitis invicem glutinati; est enim, quod tu comata cesarie flavo capillo in capitis pubertate precellis, alius vero nudata fronte pullis crinibus incedat sincipute decalvato.[b] Hec diversitas dictarum personarum ostendit,[c] nequaquam tamen animi vestri stabilitatem immutat. In utroque est misterium: nam et capillorum pubertas plurimum commendatur nec non et calvicium licet pulchritudine defraudatum patres veteres habuere; hii enim, qui crine nitidi sunt, a Sampsone sumunt honoris decus, qui robur virium habebat in crinibus, ex adverso non modicum calvi sumunt honoris iudicium ab Heliseo propheta, qui cum in Bethel ascendisset, quaterdenis et duobus pueris clamantibus ac eum irridentibus *ascende calve, ascende calve*, duo ursi de saltu progredientes stolidos pueros

[a] In cod.: v; ut(?). [b] Urspr. spoliato; decalvato am Rande. [c] Urspr. seiungit; undeutlich darüber geschrieben.

[1] Der Brief ist nach dem 2. October 1382, von welchem Tage die oben angeführte päpstl. Bulle datirt, abgefasst. [2] Johann von Wlašim, Frind III. 216(?), in Bezug auf das Alter nicht unmöglich. Nach obigem Briefe ist der eine der Brüder sehr jung; von einem Bruder Wlachinko erwähnt die Stiftungsurkunde vom 14. Juni nichts (Cod. dipl. Sax. II. 160).

laceraruut;[a] quare[b] nec in calamistratis crinibus debes habere gloriam nec tu despoliato crine deiciaris ignominia, nempe illa peccatrix mulier veniam per crines promeruit peccatorum et calvus ille Eliseus dupplici spiritu a domino extitit premiatus, retorque igitur[c] in hoc sacro ieiunio crines, quibus gloriaris, ad expiandam tuorum facinorum culpam nec et tu de tua deformitate pudorem habeas, sed equanimiter uterque ferte, iam animo solo studio vacantes deo servientes pacienciam habeatis memores, quod ambo pastoris fungimini officio et oves vestras, quorum sanguis de manibus vestris procul dubio, cum dominus ad iudicandum venerit, strictissime requiretur, unusquisque mercenario pastori commisit, cum testante sacro evangelio *mercenarius ille sit, cuius non sunt oves proprie, qui videns lupum venientem aufugit et oves lupinis dentibus lacerandas dimittit.*[1] Videte igitur, quid boni fieri poterit per mercenarium, si greges pascentes non habebunt pastorem dominum proprium. Quare
fol. 15[b] taliter studeatis, ut non in uno proficientes in alio de|ficiatis;[d] nam prout sacri testantur canones, ars arcium est regimen animarum; in hoc vestram constanciam[e] honorantes scribatis michi sepius de ibi occurentibus et salutetis michi intime dominum Angelum doctorem meum. Sic valete in domino, ut simplicitatem columbinam habentes astuciam serpentinam nichilo minus teneatis habituri graciam spiritus domini, qui replevit orbem terrarum universum etc.

23.

Missa Paduam domino Wenczeslao[2] fratri domini archiepiscopi Pragensis.

Frater carissime. Non convenit tue venerande iuventuti gimnasiis velle insistere simul et avaricie famulari, cum avaricia sit quidam morbus contagiosus,[f] qui si in pectore iuvenili ad

---

[a] Die drei Worte sollten ursprünglich am Rande geändert werden in: dei iudicio exstiterant necis causa, vor duo steht quibus, das jedoch keinen Sinn gibt; auch sonst ist der Schreiber aus der Construction gefallen. [b] In cod.: Qr; qualiter gibt keinen Sinn. [c] In marg. zum Theile verwischte unwesentliche Bemerkung. Desgleichen unten [d] [f] [e] Geschrieben wie conscienciam.

[1] Joh. 10. 12. [2] Vgl. Frind III. 212. 216.

instar scintillule consederit, ignem[a] estuabit et in flammas validas exardescet; hec denique scolares a studio et disciplina potenter avertere nititur et scolis suis rapacibus destinat imbuendos. Hoc Thebanus Crathes non fecit, qui magnum pondus auri abiecit, ut liberius studio zophie vacaret. Intelleximus quidem, quod tu certos census ante tempus receperis nobis nescientibus, cum tamen laute a nobis extiteris expeditus. Ob quam rem miramur non modicum quali intencione hoc feceris, nam aut credebas prudenter te egisse, vel gaudebas nos sic velle pellicere, quod utrumque malum est, unde intencionis nostre est hoc tibi in aliis pecuniis defalcare, quod utramque[b] sortem videris recepisse et videtur nobis melius expedire, si tibi ita placuerit, quod tuas prebendas committeres cui velles et patrimonii tui porcione recepta ad erogandum et expendendum posses libero frui arbitrio secundum tue libitum voluntatis. Meminimus nos etate provectum doctrine causa diversa studia peragrasse videlicet Pragense, Paduanum, Bononiense, Montispessulani, viginti quinque eciam annorum existentes Parisius[c] sub magistri iugo in disciplina servili more fuimus obversati, ubi magistri nostri per se pecunias dispensabant et rarissime contingebat,[d] quod de magistri licentia certos possideremus nummulos, ut per nulla possemus tragemata comparare. Quapropter mirari non debes, si animum nostrum racionabilis causa moneat tibi similia imputare. Valete in domino omnipotente etc. |[1]

24.

Magistro Borssoni officiali Pragensi. fol. 16[a]

Honorabilis vir sincere dilecte. Quis fuit ille timor, que persecucio, qualis metus, qui constanciam tuam exasperare potuerunt in tantum, ut, qui secundum apostolum iusticie lorica

[a] In marg. durchstrichene Note. [b] In cod.: utraque. [c] Die im M. A. gebräuchliche Form. [d] In cod.: contingebant.

[1] Das genaue Datum dieser beiden Briefe lässt sich nicht bestimmen; der Erzbischof hatte Ende 1380 oder Anfang des nächsten Jahres einen Brief an seinen Bruder Wenzel abgesendet.

fulcitus, fidei clipeo munitus, calceatus pedes in veritate evangelii, galea salutis insignitus et gladio verbi dei accinctus existeres,[a] formidine modice persecucionis perculsus aufugisti eciam a nobis minime licencia habita et obtenta, licet sepius a nobis requisitus te oportere mori nobiscum affirmasses; non consideras, quod senio gravatus cotidie expectas tibi imminere aut estus febrium aut podagre molem vel lapidis torsionem aut cuiuscunque morbi alterius lesionem, quibus humana facile vita dissolvitur, et tamen gladio occumbere metuis, quo plerumque martyres coronas eternas meruere. Duplex enim est mors, una, que diversis languoribus animam excruciat, alia est tormento occumbere, que si voluntaria mediante iusticia est, martyrem efficit, prout duo filii Zebedei concupierunt, quibus dixit dominus: *Potestis bibere calicem, quem ego bibiturus suum?*[1] Qui dixerunt *possumus*. Et hec mors meritoria est. Hec tibi scribimus ideo, quia non solus es, qui fugisti, sed eciam omnes nostri officiales tuam fugam videntes recesserunt a nobis, ita quod non erat, qui adiuvaret. Bene audacter scribimus, festucam obtrectando in aliis, in nobis vero trabem inherentem minime perpendentes; hoc ideo dicimus, quia nondum ad radicem posita est securis. Nam si quis nos gladio confodere vellet, celerius forsitan absconderemur ab eo. Quidquid tamen est, non solus computaris inter illos, qui mortis truculenciam evaserunt: hoc faciebat Christus, qui manus Iudeorum declinabat, quia nondum venerat hora eius; hoc ille discipulus dilectus, qui super domini pectus, ut archana hauriret celestia, dignus fuit recumbere,[b] qui relicta[c] syndone persequentibus dominum Iudeis nudus aufugit; hoc vas electum Paulus doctor gencium fugiens Damasci prepositum faciebat; hoc idem de plerisque sanctis legitur et sic Christus cum ceteris electis faciebat. Idcirco non mirum, quod si nos fragiles et labe peccatorum obnoxii homines hec eadem facimus, cum propter persecucionem fugimus, nempe si infirmitatis humane condicio ad presens
fol. 16b consideratur, apparet sic homines in presenti tempore avaricie deservire, ita ut pene ipsis nulla memoria sit de deo, sed tantum de principe principatuque seculi, nulla iusticie exequucio,

[a] Ausgestr. eo quod. [b] Ausgestr. supra cuius pectus divina maiestas recubuit. [c] In cod.: relicto.

[1] Math. 20. 22.

sed iniquitatum adinvencio, cleri persecucio, viduarum, orphanorum ac miserabilium personarum oppressio miserabiliter audiatur. Nos autem post recessum tuum, prout ille novit, qui verbo suo condidit omnia, tantis angustiis vexati atque rubore verecundie perfusi fuimus, quod fere omni auxilio destituti oportebat nos necessitate compellente a domino nostro rege Romanorum et Boemie recedendi licenciam postulare atque defectis nostris, quantum deo docente[a] conceperamus, providere et ut breviter concludamus, cum psalmista bene nobis convenit dicere: *Quoniam propter te sustinui obprobrium, opperuit confusio faciem meam.*[1] Sic itaque deiecti in omnibus in tribulacione nostra invocavimus dominum et exaudivit nos. Nam cum intra nos revolveremus, quidnam expediret amplius, licencia iam recepta subito providencia divine maiestatis corda principum immutavit atque invicem consilio adunato duos ex consiliariis dederunt, qui inter nos et dominum marchionem vias concordie quererent; hodie autem hora undecima inter predictum dominum marchionem et nos termino habito dispositum est tantummodo, quod Cunsso scismaticus quondam Wyssegradensis decanus sine impedimento libere hic stare posset infra duos menses, quod nequaquam facere presumpsimus eo quod non haberemus a domino nostro Urbano summo pontifice in mandatis; adiunximus tamen, quod hoc facere vellemus, salvo semper nostro honore, quod ille scismaticus tamdiu hic stare posset non prohibitus, quamdiu ipsum salvo semper nostro honore tollerare valeremus, et hoc propter diversa scandala vel pericula, que ex impedimento eius seu capcione oriri possent toti clero. Cumque eundem ulterius salva consciencia et honore sustinere non possemus, hoc idem marchioni deberemus intimare. De te autem sic est tractatum et dispositum, quatenus visis presentibus iter huc arripiens possessionem ville tue capias et infra quatuordecim dies ius tuum cum abbate de Insula declares, de rege autem et de marchione nullam timoris curam habeas. In persona vero propria cum veneris de reliquis oretenus conferemus etc.[2] |

---

[a] Recte: volente.

[1] Psalm 68. 8. [2] Dieser und der folgende Brief stehen in unmittelbarem Zusammenhang mit Nr. 2. Er geht (nach der Bemerkung ib.: cum illustri principe marchione Moravie Procopio concordavimus) in der Datirung

25.

fol. 17[a] **Missa marchioni Moravie Procopio etc.**

Illustris princeps et domine graciose. Bene novit vestra clemencia, qualiter ob respectum vestrum pluries Cunssoni[1] scismatico quondam Wyssegradensi decano terminos dederimus, infra quos a pravitate — scilicet tenet Gebenesem antipapam — ad veritatem et unionem sancte matris[a] ecclesie et recognicionem sanctissimi patris domini nostri Urbani pape sexti rediret. Nunc autem non licebat nobis absque detrimentis honoris nostri eidem qualemcunque alium terminum prefinire, potissime cum a prefato summo pontifice non habuerimus in mandatis, sed in sufferencia eundem hereticum quamvis inviti et renitentes cum amaritudine tamen cordis ad preces vestras toleravimus. Nam cum intra consciencie nostre claustra volveremus sepius et desuper episcoporum, prelatorum, magistrorum in sacra pagina, in decretis doctorum ac aliorum prudentum plurima ac repetita consilia haberemus, perpendimus hunc nequaquam heresiarcham posse ulterius tollerare, cum[b] propter sancte matris ecclesie quod ad presens imminet naufragium, tum propter domini nostri regis honorem, tum propter consciencie nostre scrupulum atque fidei unionem; quapropter clemencie vestre humiliter supplicamus, quatenus eundem scismaticum e patrie finibus propellatis, ne fidelem populum toxico sue pravitatis inficiat, confidentes de vobis, quod ille iniquitatis filius nobis non nocebit in conspectu vestre benignitatis, cum sit magna differencia inter servientes, presertim cum ille sit spurius utpote filius cuiusdam sacerdotis, qui in tante vilitatis evidenciam voluit pocius pravitate insistere quam virtutibus inherere.

---

[a] In cod.: undeutlich (quia?). [b] In cod.: tum.

demselben voran. Abt von Ostrow (Insula) war damals Johannes. Ueber seine Stellung zu den obigen Streitigkeiten ist nichts Näheres erwähnt.

[1] Ueber Cunsso oder Konrad von Wessel (Wesel?) vgl. vita Joh. de Jenzenstein, cap. XVI; erwähnt wird er in Nr. 2. 24. 25. 45.

26.

Avaricia deorum favente clemencia inclita mundi imperatrix regina et princeps . . . | . . . [1] fol. 17 b

27.

(Missa Urbano pape sexto.) [2] fol. 18 a

. . . . ut sicut ipse celestibus, ita S. V. terrestribus voluit preesse creaturis, verum quia B. V. nullis meis exigentibus meritis, sed sola dignacione vestra de episcopatu Missnensi in metropolim Pragensis ecclesie me graciose transtulistis et me immeritum eadem S. V.[a] alciori voluit gradu sublimare, et cum hec processerint ex motu proprio animi liberalioris, idcirco qualiter ad graciarum acciones assurgam quidque pro tantis donis retribuam penitus ignoro. Et quia indignus sum et modicus ad tam uberes assurgere graciarum acciones, ideo precor altissimum, qui est retributor omnium bonorum magnificus, ut B. V. pro temporalibus donis premia augeat sempiterna. Ego vero S. V. humilis creatura pro felicibus successibus vestris et sacrosancte matris ecclesie orabo sincerius et aliis indefessis serviciis diligencius laborabo. Et ut S. V. non lateat serenissimi principis domini Wenczeslai regis Romanorum et Boemie successus, quanto amore zelat vestrum et sancte matris ecclesie honorem, ecce quinta die mensis Aprilis reverendis in Christo patribus P(ileo) [3] Ravennacensi et I(ohanni) [4] Pragensi cardinalibus secun-

---

[a] Undeutlich darüber geschrieben.

[1] Schon diese wenigen Worte bezeugen, dass wir es hier mit einer Stilübung zu thun haben, die im Uebrigen nicht einmal ein literarisches Interesse darbietet. Sie ist auch nicht vollständig, denn es ist (vgl. die folgende Note) ein Blatt aus der Handschrift ausgerissen. [2] Die Adresse und vollständige Arenga dieses Briefes fehlt. Mit der vorausgehenden, gleichfalls nicht vollständigen Stilübung hat der obige Brief keine Verwandtschaft. Derselbe stammt aus der ersten Zeit von Johanns erzbischöflicher Würde, wahrscheinlich noch aus der ersten Hälfte April. [3] Pileus de Prata, Erzbischof von Ravenna. [4] Johann Očko von Wlassim, Jenzensteins Oheim u. Vorgänger; wegen der Verhältnisse vgl. Lindner a. a. O. Beil. VII. pag. 398.

dum formam iuramenti bulle insertam prestitit iuramentum,[1] de quo et aliis successibus honorabilis vir Conradus decretorum doctor plenius[a] informabit, quem in agendis suis graciosius dignemini habere commendatum.

28.

Littera missa cardinalibus rebellibus, ut ad dominum Urbanum redirent.

Reverende pater amice carissime. Cum Christus in evangelio presertim illis, per quos sacrosancte matris ecclesie regimen regeretur, inquiens dixerat: *Vos estis sal terre, vos estis lux mundi,* hoc innuere voluit, ut qui altis erant sublimandi[b] fastigiis, per virtutum eorum exempla et opera totus orbis conderetur et claritate persisteret veritatis. Cum igitur vos sitis columpne et dudum vestra bona opera claruerunt, et fama hominum ad nostram serenitatem perduceret vel[c] perduxerit,
fol. 18[b] qualiter in quodam prefixo loco | dispendiosam moram trahitis et ecclesie sancte dampnosam et nocuam, nec ad sanctissimum in Christo patrem et dominum dominum nostrum Urbanum sextum tanto tempore iam efluxo venire voluistis, et cum hec tante reverencie et tam probate virtutis et doctrine fulgidis viris non expediat, vos per ineffabilis divine maiestatis timendum iudicium caritate nobis innata in domino exhortamur, omnino seriose requirentes, quatenus ad eundem dominum nostrum Urbanum papam sextum redire velitis sibique tamquam summo vero pontifici obedire, in hoc deo, ecclesie sancte sue obsequium et nobis verum sinceritatem et amiciciam ostendentes; nos vero paternis vestigiis inherendo studebimus uberioribus vos fovere beneficiis et favoribus. Preterea, quod si non dei omnipotentis intuitu orthodoxeque Romane ecclesie et nostro feceritis, sciatis, quod conniventibus oculis sine dissimulacione aliqua non transibimus, sed dei auxilio suffragante pro statu universalis ecclesie remediis de hoc providebimus opportunis.[2]

---

[a] In cod.: plenis. [b] Corr. darunter sublimati. [c] In cod.: al, was ein Schreibfehler sein dürfte, da weder alias noch aliter einen Sinn gibt.

[1] Die letzte Urkunde des Pileus aus Prag datirt vom 10. Mai; am 12. Juni urkundet er bereits in Nürnberg. [2] Der Brief ist offenbar noch zu Karls

29.

(Missa pape Urbano sexto.)[1]

Sanctissime pater et domine metuendissime. Quia reverendissimus in Christo pater dominus P(ileus) tituli sancte Braxedis presbiter cardinalis in ecclesie sancte dei et vestre sanctitatis legacione hic consistens in sue commissionis officio taliter laboravit, quod utique sacrosancta mater ecclesia et S. V. inde commodum, honorem et robur consequitur firmitatis, nam serenissimus princeps dominus rex Romanorum vera fiducia ad sancte matris ecclesie et vestrum honorem anhelans ad omnia[a] V. S. beneplacita inclinatur et se scutum inexpugnabilem adversus malignantes et ecclesiam dei livoris vomere sulcantes opponit et remediis super his invigilat oportunis. Et est scribere, ut super dicti domini regis transitu in sancte matris ecclesie et[b] vestrum subsidium (!) et aliis ei utilibus laborarem, quod eidem S. V. de me non est ambigere, quin pocius pro honore vestro et sancte dei ecclesie sudore et laboribus semper perficiam indefessis. Me humilem creaturam vestram humiliter recommendo, quem mandatis apostolicis iugiter onerare dignetur V. S., quam conservet altissimus in commo(dis)[c].

---

[a] In cod.: omnibus. [b] Ausgestr. vestrum subsidium et, der Strich rührt jedoch von der anderen Seite her. [c] Vom folgenden Blatt ist mehr als die Hälfte weggeschnitten. Der übrig gebliebene Theil ist in die Paginirung nicht einbezogen. Es finden sich auf demselben zwei Brieffragmente; in dem ersten wird ein Freund zu Besuch geladen: . . . . . si dominum meum cardinalem Pragensem contigerit huc venire, secum eciam veniatis, quod si forsan renuerit, quod absit, vos cum aliquibus sociis venire non pretermittatis, ubi de carnibus sallitis melioribus quam antea et de plurimo genere lactis vos pascam. Datum . . . . Das zweite ist die Arenga eines päpstlichen Schreibens: Fabricator universorum deus ipse . . . . .

Lebzeiten abgefasst, da des Gegenpapstes mit keinem Worte gedacht wird. Der Ausdruck paternis vestigiis stünde dem nicht entgegen. Nach Anagni gehen die Cardinäle Ende Mai 1378. Der Ausbruch des Schisma erfolgt am 9. August. In die Zwischenzeit fiele dann der obige Brief.

[1] Der Brief ist in der Handschrift durchgestrichen und als ungültig mit dem Zeichen O a versehen. Derselbe stammt aus der Zeit, in welcher sich der Cardinal Pileus in Prag aufhielt, also aus den Monaten März, April oder Mai 1379. Vgl. Nr. 27.

30.

(Missa fratri . . . .?)

Sincere devocionis affectus, quem ad te gerimus, nos admonet, ut tue iuventuti regulam demus regiminis, quatenus post tua felicia exercicia, que in hoc mundo laudabiliter inchoaveris, extremo senectutis inmarcescibilem sumas coronam, per quam eternam beatitudinem assequi merearis. Est enim, quod fraterne intencionis zelus te admonet, ut frequenti studio impiger[a] invigiles; nec tantum studio, quantum et morum gravitate prospice, qualiter colonus ingenti studio, animo sollerti, indefessa opera terram elaborat, quam cum in minutos cineres verberaverit, semen spargit, quod cum mortuum fuerit, primum ex se culmum producit, is cum alcius succreverit, florescit, floreque deiecto fructum parturit, quem cum falce decerpit et in horreum studiose componit, tempore optimo triturat paleaque depulsa grana rigido molari minuenda committit, adipemque frumenti per cribri emingit meatus furfure sequestrato, quem doctus pistor cum furno coquendum tribuerit, coctum refert et in
fol. 19[a] hominum utilitatem committit. Sic tali figura tue iuventutis florem vellem instruere, ut ad instar terreni coloni terram studiose sulcantis colonus anime esse prospicias, et ut is sementum terre tribuit, sic tu anime virtutum semina inseras verusque anime efficiaris agricola, et sicut ille minutis cineribus grana sepelit, sic tu in tenere etatis tue evo granum virtutis occulta, quod cum in consciencie tue trutina mortuum fuerit, pullulabit et deo vivet, quod si in calami proceritatem in te excreverint virtutum flores, fragrantis odoris suavitatem bone fame emittent a teque ariste procedent uberes, quas cum messueris et tua fuerint depopulate sollercia, in horreum cordis tui summa diligencia compones, trituratas palea levitatis depulsa tui cordis mole vi racionis comminues per flabraque emittes exterius superfluis resecatis, et ad instar pistoris cum tui cordis fornace decoxeris, coctum aliis destribues et ad animarum utilitatem denique deduces. Hiis igitur monitis meis obtempera et scolaris discipline tue rudimenta non ad humanos honores et ambiciones retorque, sed in timore divine maiestatis respira,

[a] impigre (?).

ut quidquid feceris, in sui honoris et laudis comparacionem tui laboris ostentes. Hoc ideo magis tue fraternitati consulimus, quo quondam reverendissimi in Christo patris domini[a] cardinalis Pragensis — eius nocivam mortem inesse sentimus — . . . . .[b] Quapropter ita tuam rege iuventutem, ut que facias in dei timore perficias expensarumque moderacione te per omnia modifices. Scriptum etc.[1]

31.

Illustri duci Gorlicensi.

Illustrissime princeps[2] et domine mi graciosissime. Licet[c] brutum et humana voce quamvis mutum, ad humane tamen formacionis effigiem quodammodo dispositum, moribus hominum satis amicum cathum marinum, quod e monstris ultramarinis grate michi prestitum, V. M. in ludibrium et spectaculum presentibus transmitto, vestram supplex excellenciam rogitando, ut modici xenii[d] munus fastidio non sumatis, qui V. M. in omnibus quibus quiverim indefessa mente, sincera fide servire sum paratus. Vestram personam conservet altissimus rex regum et dominus. Datum etc. |

32.

P(ileo) tituli sancte Braxedis alias Ravennacensi cardinali. fol. 19b

Reverendissime pater et domine mi metuendissime. Lugubrem reverendissimi in Christo patris et domini domini Iohannis cardinalis Pragensis occasum non sine amaritudine cordis presenti serie innotesco, qui XIV. die mensis Ianuarii una cum reverendo in Christo patre Luthomislensi episcopo terre corpus commendantes spiritum suo reddiderunt creatori.

---

[a] In cod.: dominis. [b] Hier fehlt offenbar der Nachsatz. [c] In cod.: Al licet; doch weder alias noch aliter passt in den Sinn. [d] In cod.: exennii.

[1] Das Datum ergibt sich aus den letzten Zeilen. Darnach scheint der Brief noch aus der zweiten Hälfte des Monates Januar 1380 herzustammen. Vgl. Nr. 32. [2] Der Brief gehört wie die vorangehenden und nachfolgenden in die Zeit um 1380. Der Herzog Johann von Görlitz, Karls IV. jüngster Sohn, war damals gerade noch so jung, um an einer Meerkatze ein rechtes Vergnügen zu finden.

Et sicut reverendissime pater predicti cardinalis vita sacrosancte Romane ecclesie dum in terris militaret multum profuit, sic morte[a] sua videtur esse dampnosa, et quia reverendissime pater predicti cardinalis viduatus presencia ignoro ad quem fugiam nisi ad vestram reverendissimam paternitatem, quem loco mortui vivum eligo, supplicans eidem, quatenus dignemini me habere propicius commendatum me in capellanum et clericum V. P. assumentes.[1] Et quia super quibusdam negociis vobiscum tractandis Adam familiarem meum presencium exhibitorem ad V. P. mitto, cui fidem credulam in hiis, que pro parte mea dixerit, dignemini adhibere, vestram reverendissimam P. conservet trinus et unus etc.

33.

Item eidem.

Reverendissime pater et domine mi metuendissime. Adam familiaris meus, qui ad P. V. missus, ad me rediit atque V. P. que innotuerunt et consilium luculencius demonstravit; nescio R. P., quorum tam iniquorum, qui caudas habent invicem colligatas, prava machinacione et occulto susurro inopinate infamor, qui dilataverunt super me os suum et frenduerunt super me dentibus suis, quatenus sugillacione posterga me sic maculent et oculatim dulcia michi verba propinent; precor altissimum, ut, quique sint illi proditores iniqui, temporalem saltem a domino recipiant ulcionem, ut me[b] ecclesie sancte dei, domino nostro Urbano pape sexto tam fidum vernam subdola fraude tamque innocentem[c] viperina lingua lacerarent et me veste sua scismatica conantur[d] induere et labores meos fidelissimos exquisitam et mordacem vindictam querentes vellent facere sine fructu. Quibus tamen ad talionem me essem obli-
fol. 20[a] gare paratus et vellem notorie gloriosum reportare triumphum; reverendissime pater supplico vestre pietati prece multa, qua-

[a] Ita cod.; recte mors. [b] In cod.: me qui. [c] In cod.: innocenter. [d] Recte: conarentur.

[1] Das Datum des Briefes ergibt sich aus den in demselben erwähnten Todesfällen. Man darf annehmen, dass Pileus, der sich damals in Franken aufhielt, von denselben sofort verständigt worden. Ueber Albert von Sternberg vgl. Frind a. a. O. II. 116.

tenus eosdem occultos et iniquos traditores, ut lux in tenebris et veritas a malicia discernatur, patefacere velitis inimicos; nec eciam vestra reverendissima paternitas tam constans et prudens talibus frivolis ac caducis delacionibus credere deberet, cum non sit verisimile, quod scismatici katholicis et veris Christi fidelibus preponantur et fides credula eorum latratibus cicius concedatur auresque vestre sint tam faciliter ad eorum obtrectaciones pestiferas inclinate, presertim cum notoria probacione non indigent iuxta canonicas sancciones. Preterea reverendissime pater sicut dominus meus rex vobis scribit, quatenus eum in Nuremberga prestolari velitis, cum idem dominus meus votis electorum inclinatus ad quatuordecim dies in Nuremberga erit constitutus, sicut eciam burgravio Nurembergensi et lanthgravio ut ad eum venirent ibidem suis litteris intimavit. Cetera P. V. presertim de infamia mea et aliis negociis ore proprio dante domino indicabo. Valete etc. Datum etc. [1]

34.

Item magistro Borsoni (ne suam dudum probatam eloquenciam tacendo supprimat). [2]

35.

Item epistola cuidam poete. [3] fol. 20b 21a

[1] Aus den Beziehungen zum voranstehenden Briefe ergibt sich das Datum des obigen. Der Bote, den der Erzbischof an den Cardinal Mitte oder Ende Jänner abgesandt hatte, ist zurückgekehrt. In vierzehn Tagen vom Datum des obigen Briefes werde Wenzel in Nürnberg sein. Dort urkundet derselbe am 8. März 1380. Demnach ergibt sich als Datum des obigen Schreibens ungefähr der 20. Februar. Zu den Verhältnissen vgl. Lindner a. a. O. pag. 103 u. Beil. 22. [2] Der Brief steht im Zusammenhange mit Nr. 24 und bietet kein neues Material. [3] Ohne Bedeutung; abgedruckt bei Friedjung, Kaiser Karl IV. und sein Antheil am geist. Leben seiner Zeit. Doch sind folgende Stellen hiebei zu corrigiren: grata conseries; decoreque colorant; diversi viroris; Eliconios; sorte rapuerunt; mellita; propria prestiterint largitate; parcitate verba; quod ineptitudine; atthonitu; collibus nominatis; in cod: dign(us); impartire.

36.

Wenczeslao Romanorum et Boemie regi.

Execrandi sceleris presumptuosa audacia et ambicio livorosis toxicis sauciata quantum (in) immaculatam candidamque sponsam Christi sanctam matrem ecclesiam tam nefandi operis sceleste[a] dispendiosumque attulerit incommodum et adulterina manu[b] volencium lacerare et findere ecclesie katholice insolubilem unitatem, que stabilitate eterna in domino iugiter perseverat, nescit lingua hominis explicare. Verum ob tanti facinoris et auctoris maleficium quamvis nomen eius de libro vivencium iuste deleretur, tamen ut vix loquar, Gebennensis illius maliciam, qui se angelum — videlicet sathane — transfigurare nititur in angelum lucis et veluti in Isaya legitur: *Ascendam in celum et ero similis altissimo*,[1] equali iudicio sanctissimo in Christo patri et domino domino Urbano pape sexto sic propria temeritate ausus in contumeliam nostri creatoris, Christi vicario se equalem reddere, ut iusto libramine velut sathanas lucifer tunc nomen habuerat, ex ambicione demum presumpta luciper immo lutifer merito nuncupatur. Sic similiter illius Gebenensis malicia, qui contra dei potenciam orthodoxeque matris ecclesie innocenciam et fidei christiane noxiam pestilenciam seminavit et ut de periculis corporis taceamus, verum eciam animabus ipsis interitum et afflicciouem preparavit eternam et summum pontificem se nominans, meruit habere nomen ydoli per maleficos adorandum et ut inmerito huic dictum apostoli equaretur: *Non erit heres filius ancille (cum)*[c] *filio libere*,[2] non verus papa cum antipapa[d], non vicarius Christi cum vicario antichristi, non iustus apostolicus cum apostatico, non angelus lucis et sathanas, hoc enim chaos magnum dividit, ut nullo modo ecclesia dei fiat tabernaculum peccatorum cum testante ipso dei verbo, qui ecclesiam sanctam fundavit san-
fol. 21[b] guine | suo dicens: *Et super hanc petram* id est in semet ipso *edificabo ecclesiam meam et porte inferi non prevalebunt adversus eam.*[3] De ecclesia autem filiorum Belial dicit psalmista:

---

[a] Statt des Adverbs wäre scelestum zu erwarten. [b] Richtiger ist manus. [c] In cod. fehlt. [d] In cod.: antipapatur.

[1] Is. 14. 14. [2] Gen. 21. 10. [3] Math. 16. 18.

Odivi ecclesiam malignancium et cum impiis non sedebo.[1] Ymo veluti Petro tradite sunt claves regni celorum, sic iste patefecit ianuas Achirontis et contempnando superna meruit et infima possidere. Ha precipitata rabies, unde tibi talis contra stimulum recalcitracio! Ha eiusdem invidie contagiosum stibium, ut viperinis astuciis sic decipias orbem universum! Exaltavit enim maximus humiles[a] et deposuit tumidos et potentes, ut solus sit ille acceptus, quem deus velut Aaron sacerdotem elegit ad divine propiciacionis sacrificium offerendum. Te autem invictissimum ac serenissimum principem W(enceslaum) dei gracia Romanorum et Boemie regem illustrem, qui militantis ecclesie in terris defensor et advocatus iure existitis(!), sub divine gracie obtentu inmarcescibilisque corone premium supplici prece flagitanter exhortor, quatenus Israel populo Christi roseo sanguine redempto morteque eius emancipato pia vestra celsitudo assurgat et ab hostium depravata zizania procul pulsis iaculis iniquorum super candelabrum pateat lumen veritatis, sollicitudinum curas et laborum indefessam velitis operam adhibere, ut sancta mater ecclesia una cum sacro Romano imperio oscula vere pacis sibi vicissim accommodet et tocius orbis climata feliciter equitatis in iure conquiescant[b] etc.[2]

37.

Item Olomucensi episcopo (Petro).

Reverende pater amice sincere dilecte. Super materiis vestre Olomucensis ecclesie et vestra vestrique capituli, sicut plenius ex vestro scripto recepi, non minoris mesticie sensi dolorem, immo equalem michi quadam vicissitudine amoris dolor vester et meus materiam intulit lesionis, prout plenius consanguineus vester vive vocis oraculo P. V. poterit informare, quali animo et fidelitate huiusmodi[c] tractavi negocium, cui fidem credulam in hiis et in aliis adhibere velitis. Et si

[a] In cod.: humilis. [b] In cod.: conquiescat. [c] In cod.: huiusmode.

[1] Ps. 25. 5. [2] Dieser höchst uncorrecte Brief ist eine blosse Stilübung, denn Johann findet bei seinem Amtsantritte den deutschen König ohnehin schon in voller Thätigkeit, dem Papste Urban allgemeine Obedienz zu verschaffen, in dem obigen Briefe fehlt jeder Hinweis auf dieselbe.

quid P. V. placuerit, quod per me fieri expediat, michi dignemini intimare. P. V. conservet altissimus per tempora longeva etc.[1] |

38.

fol. 22a **Item Elizabeth Romanorum imperatrici et Boemie regine.**

Serenissima princeps et domina graciosa. De vestra sollicitudine, consilio et amore, quem erga me gerit vestre clemencie bonitas, non sufficio grates referre; rogo tamen obnixe, ut ille vobis retribuat, qui est omnium bonorum copiosissimus retributor. Sicut autem alias michi vestra scripsit benignitas, quatenus Luthomislensem episcopum non denunciarem propter imminencia tempora mala, que sunt modo, scire ergo dignemini, quod idem episcopus a tercio iam circa[a] anno semper michi extitit contumax et rebellis, quamvis omni caritate et fraternitate eum fuerim prosecutus, voluique semper atque quesivi,[2] quatenus ipse voluisset vicissitudine eadem fraternali et debito mecum vivere ordine. Sed quia semper ab eodem episcopo in sua contumacia, pertinacia atque duricia permanente nec per interpositas personas nec per quascunque alias vias debitam obedienciam et reverenciam habere potui, amplius non valens divinam offendere maiestatem, beatam Mariam matrem et virginem, sanctos patronos et omnes sanctos, nec non sacrosanctam matrem ecclesiam, dominum nostrum Urbanum papam sextum animeque mee pre-

---

[a] In cod.: citra.

[1] Ueber die Verhältnisse der Olmützer Kirche in jener Zeit s. Wolny, Excommunication des Markgrafen Procop, Arch. f. ö. G. VIII. Bd. I. Hälfte. Der Brief wird in die erste Zeit der Wirksamkeit Peters in der Olmützer Diöcese gehören. [2] Nach dem am 14. Jänner 1380 erfolgten Tode des Leitomischler Bischofes Albert von Sternberg erhielt das Bisthum zwei Bischöfe. Der eine, Hinko Kluk von Klučow, wurde von Clemens VII., der andere, Johann Sobieslaw von Luxemburg, von Urban VI. ernannt. Der letztere ist es, über welchen der obige Brief handelt. Im Jahre 1381 war der Streit zwischen den beiden Bischöfen so weit gekommen, dass sie sich gegenseitig mit dem Banne belegten. Da diese Strafe dem Leitomischler Bischofe in dem obigen Schreiben schon angedroht wird, so scheint der Brief in dieses, wahrscheinlicher aber in das vorhergehende Jahr zu gehören. Er ist an die Witwe Karls IV., welche im Jahre 1393 starb, gerichtet; über Johann Soběslaw vgl. Goldenkroner Urkundenbuch pag. 160.

iudicium facere, consciencia urgente eundem episcopum sine divine maiestatis offensa et periculo anime mee in tantis periculis sustinere non valui perpendens[a], quod ille, qui facit contra conscienciam, edificat in gehennam, non obstante gravi et periculoso tempore, eciamsi proprii corporis iacturam habeam, nequeo tamen iusticiam pretermittere divina michi gracia suffragante. Supplico igitur, ut in hiis intuitu maiestatis divine atque iusticie ob respectum non velitis animadvertere immo pocius adiuvare et assistere, quod idem episcopus secundum sua demerita pena canonica puniatur michique indulgere, qui semper sum ad vestra et filiorum vestrorum paratus mandata. Dirigat vos omnipotens, consoletur et conservet per tempora diuturna. Datum . .

39.

Item magistro Borsoni.

Quid tibi amice carissime scribentis sollercia vicissitudinis referat, quidve graciarum accionis? Scripsisti itaque, recto corde, compassionis vinculo,[b] constanti fide, caritate[c] sincera consolando tristem, consulendo dolori, compaciendo amori michi epistolam tuam multum caram, ubi | compaciens tribulacionibus et per- fol. 22[b]
secucionibus meis sanctis suffragia tua reddidisti,[d] ut in auxilium meum intenderent adessentque presidio necessitatibus succurrentes. Scripsisti insuper, ut pacienter constanterque ferrem persecuciones, grata et notabilia sanctorum[e] ad hec exempla proponens. Itaque secundum multitudinem dolorum meorum consolaciones tue letificaverunt animam meam. O utinam in hiis dei omnipotentis obtemperarem mandatis tuisque acquiescerem sanis consiliis, qui irruentibus ac inundantibus repente persecucionibus et tribulacionibus equanimiter ferre non valeo. Quidquid tamen est, me supplico tuis obnixe precibus adiuvari, sanctorum pro me ac beatorum agmen interpellare velis, ut quod infirmus, fragilis et caducus nequeo meis viribus comprehendere, eorum intercessionibus merear adipisci. De sanitate et successibus meis adversis variis nequeo eciam velociter scribentis calamo presenti carta tue innotescere caritati, sed

[a] In cod.: prependens. [b] In cod.: vincula. [c] In cod.: caritati. [d] In cod.: reddisti. [e] que ausgestr.

uti prius pluries intimavi, peto intime, quatenus ad me ubicunque locorum fuerim, velis dirigere gressus tuos, ubi ore ad os quidquid scivero caritate tue propallabo. Datum . . . . [1]

40.

Item nobilibus viris[a] Iohanni et Ulrico de Rosenberk.

Nobilis domine et amice confidentissime. De venerabilis domini Petri fratris vestri ac nostri carissimi et singularissimi amici occasu et morte, qui de hoc seculo nequam ad celestes cuneos soluto carnis debito feliciter transmeavit, cordi nostro amaritudinem, oculis vero copiosam lacrimarum procellas prebuit, quas nequimus condigne velociter scribentis calamo stili officio exarare. Est tamen amice, quo noster animus consoletur; et quo respectu cor merens refocilletur, decet iamque a lacrimis continere. Hec antiquorum exempla nos admonent, scripture monimenta docent, suadet racio dei, precipue timor precipit mortuos non plangere, sed pocius grates summo creatori referre, elemosinis et oracionibus peregrinanti anime subvenire. Hanc
fol. 23[a] enim divina prouidencia universe creature legem indidit, ut, cuiuscunque fastigio dignitatis preemineat,[b] cuiuscunque claritatis virtute refulgeat, cuiuscunque potencie robore quis existat, hac carnis solucione necesse est semper ut eat. Constituit enim terminum dominus, qui preteriri non potest, qui et mari terminos posuit, dicens hucusque transibis, et ibi confringes fluctus[c] tuos, omnis enim consummacionis vidi finem. Si igitur venerabilis frater vester divina vocacione de hac mundi miseria ad superna provectus est gaudia, cur dolere debeamus et sic divinam offendere maiestatem? Non aliter contigit amico nostro, quam universe carni diurnis videtur temporibus crebro contingere. Omnes enim, prout ait Abigail, consumimur et quasi aqua dilabimur. Vivit enim frater vester, sublatus est, translatus

[a] Corrigirt in nobili viro; im Uebrigen sind jedoch beide Namen stehen geblieben. [b] In cod.: premineat. [c] In cod.: fluctuos.

[1] Dieser Brief scheint in das Jahr 1384 zu gehören. Denn der streitbare Erzbischof kämpfte in diesem Jahre nicht bloss mit dem Bischofe von Leitomischl, sondern auch mit seinem eigenen Capitel, mit seinen Archidiakonen, mit dem Wissehrader Collegiatstifte und mit der Prager Universität. Vgl. Frind, Kirchengeschichte III. 167.

est de morte ad vitam, ne malicia adimpleret intellectum eius aut ficcio animum eius immutaret. Suscepit pro caducis permanencia, bonam dedit commutacionem pro anima sua, qui ab infancia innocens manibus et mundo corde perambulabat in medio domus sue et ad usque senectam et senium viam domini mandatorum in exultacione ut gigas cucurrit, ut bravium mereretur accipere, qui et tulit; melior est igitur sibi finis mortis, quam principium, exivit enim de tenebris, venit in lucem, dimisit tristiciam, acquisivit leticiam, sprevit marcida, adipiscitur eterna, commutavit transitoria pro vita superna. Quante vero sanctitatis et vite vir ille fuerit, ut non videamur oculis vestris aliquid blandiri, silencio preterimus; fama hominum manifestat et vos ipse[a] verius cognovistis; comprobavit enim vita, | ostentavit moribus et innocencia confirmavit ac veluti fol. 23[b]
ungentum[b] offensum nomen suum odore bone fame undique spargitur, ut dicere valeat cum apostolo: *Bonum certamen certavi, cursum consummavi, fidem servavi, de reliquo reposita est michi corona iusticie, quam reddet mihi dominus in illa die iustus iudex.*[1] Nolite igitur flere, abstergite lacrimas, claudite cataractas, deponite mesticiam, sumite in domino gaudium et sustinete dominum, quia frater vester non mortuus est, sed vivit, recessit a seculo, intravit celum, desiit esse mortalis et immortalitatem assumpsit, vivit in Christo gemma sacerdotum; mortuus est enim ut Abraham pater multarum gencium in etate bona et plenus dierum, dilectus deo et hominibus, cuius memoria in benedictione est, cuius felicem animam celestis pater in sinum Abrahe suscipiat et cum sanctis suis in eterna collocet patria in secula seculorum. Amen.[2]

---

[a] Rect. ipsi. [b] Ita cod.

[1] 2 Thim. 4. 7. [2] Die obgenannten Brüder sind Söhne Peters I. von Rosenberg (vgl. Pangerl, Goldenkroner Urkundenbuch pag. 162). Peter, dessen Tod oben erwähnt wird, war Propst der Allerheiligencapelle auf der Prager Burg und starb am 16. November 1384. In die unmittelbar darauffolgende Zeit wird demnach auch das Datum des Briefes zu setzen sein. Vgl. Frind a. a. O. III. 211, Note 2. Johann von Rosenberg starb 1389, Ulrich im Jahre 1390. Zu dem Briefe vgl. oben Nr. 3.

41.

(Missa Urbano pape sexto de festo visitacionis Marie.)

Sanctissimo in Christo patri ac domino domino Urbano digna dei providencia pape sexto ac universalis ecclesie summo pontifici eterne adipiscende vite premium, obediencie debitum et quidquid fuerit devocionis, reverencie et honoris. Si is, qui offert calicem aque frigide in[a] nomine discipuli, mercedem non perdit et si id, quod pusillis fit et minimis, ipsi domino fieri perhibetur, si denique gloriosus est deus in sanctorum veneracione, quanto magis ac magis gloriosior est in laude sue matris, in cuius reverencia et ipse filius honoratur, presertim cum ipsius matris laus et gloria sit a filio, quod bene confirmat veritas cum dicit: *Qui honorificat filium, honorificat et patrem*[1] ac quod de patre dicitur, hoc et similiter de matre precipitur, quia divina lege sanxitur, ut et patri et matri debitus honor deferatur. Ast que mater meruit esse domini nostri, nostra desiit
fol. 24[a] esse mater? | Annon pocius per filium suum ipsa nos genuit et in filios proprios adoptavit? Revera enim prevaricatricis Eve hec nomen abstulit et restauratricis matris titulum reportavit ac pro mortifera matre vivificam ipsa se nobis genitricem exhibuit, ut mater omnium vivencium fieret et de filiis ire filios dei faceret et filios tenebrarum in filios lucis commutaret, hec est vere vera mater nostra, in quam oculi tocius Israel respiciunt, ut unusquisque quod expostulat recipiat et consoletur ab uberibus consolacionis eius. Hac revera matre veteres caruerunt et ideo dei visione in lymbo positi privati sunt; quam profecto matrem posteri habuerunt, idcirco visione dei freti sunt; cuius laudes, si linguis hominum loquar et angelorum, putas eloqui sufficiam? Ymmo vix aliquid laudare incipiam, sed minime perficiam; ineffabilem enim eius virtutum magnitudinem quis sufficit enarrare? Hoc autem cur pretulerim rectissima causa subest, ut iam cognoscere valeas, quantam matrem habeamus in celis, que filium suum oret pro filiis; annon licencius fideliusque nostram penuriam cum eius indiderimus auribus, ipsa suscipiet dicetque filio, filius rursum et

---

[a] in ausgestr.

[1] Nach Eccl. 3. 5. Der ganze Satz besteht aus Bibelstellen.

mater dicent patri suo, quam si Philippus dicat Andree, Andreas iterum et Philippus dicant Iesu, cum ipsa sit potens exhortari pro nobis, presertim cum filius eciam maternis precibus inclinetur et in celis obediat reverenter. At nunc prochdolor execrabili et pestifero scismate urgente ac tortuoso et livido serpente Ruperto Avinionensi scismatico nonnullam partem Christi fidelium venenosa hereseos contagione inficientem[a] numquid expetenda est mater Iesu? numquid intima prece flagitanda, ut mediatrix ipsa filii dei et hominum mediatorem exposcat, ut insimul dei patris consistorio[b] impetrare valeant; considerans, ut sic sedato scismate pestifero tranquillitas sit in terra, ut tandem agnoscas insidias esse inter mulierem et serpentem ipsamque conterere caput suum. Numquid non tua precipue interest Petri naviculam orthodoxam videlicet matrem ecclesiam, que procellosis illuditur fluctibus, contrariis oppugnatur ventis et pene valida tempestate mergitur, toto virium conamine adiuvare? Prospicisne, qualiter simul iam venisti cum eadem in altitudinem maris, sensisti discrimina, scillas, scopulos, caribdes et dulcis amaritudinis letales in tua dampna iubilare syrenas, pacis commoda | licium amphractibus pre- fol. 24[b]
pediri, sanctuarium domini canina conculcari rabie, amorem dei et proximi prophanari, animarum salutem ad internicionem vergi, ut nil aliud iam expediat quam soporantem in navicula dominum suscitare, dicere et clamare: *Domine salva nos, perimus.*[1] Quo clamore excitatus imperet mari et ventis, sedetque impetum procellarum et ad optatum quietis portum perturbatam naviculam perducat. Nonne similiter incumbit tibi, ut eciam mittas te in mare, conculces undarum vortices? Solus eciam mergi incipias, ut totam tecum salves navigancium congregacionem fidelium, ymmo animam tuam ponas pro amicis tuis, volveret cor tuum hoc scisma sevum. Recogita, si quidpiam poteris obtendere huic malo noxio, ut fiat in terra pax hominibus bone voluntatis. Memento insuper beneficiorum a domino que tulisti, qui sepius sepiusque te eripuit ab inimicis tuis[c] fortissimis, cum in signis et portentis pro te fortissime dimicaret, Sicilie reginam consortemque eius L u d o v i c u m[2] B r u n s w i d c e n s e m ducem tuis carceribus presentaret, qualiter inmitis-

---

[a] Recte inficiente. [b] consistorium (?). [c] In cod.: eius.

[1] Math. 8. 25. [2] Recte Ottonem.

simum hostem Andegavie ducem, qualiter complices suos cum Sabaudie comite ac successive Mediolanensem tyrannum novissimeque Leupoldum Austrie ducem bello prostratum miserabiliter necaverit et ad nichilum tuos disperdiderit inimicos, nec tuis puto meritis, sed indubie prece intemerate eius matris, quam pene omni auxilio destitutus, circumdatus ab inimicis in vicaria[a] (?) Christianorum iam ut matrem, iam ut dominam ut te erueret sepius invocabas et ut tuis verbis sepius repetita voce utar, dicere solebas: *Confido in matre mea, ymmo domina mea et verius domina mea et matre mea sancta Maria, quod me eripiet ab inimicis meis hiis pauperibus hominibus.* Meminisne eciam, sed necdum forte considerasti, qualiter inimicus tuus Karolus per te Siculorum quondam rex effectus proterviens tamen tibi domino te ab obsidione liberante nocere non posset, se reputans victum ut profugus fugit Ungariam ibique contra dei iudicium sub astu vulpino regio dyademate insignitus divina te ulcione vindicante turpiter occiditur. Ubi mox insultus et validus fit clamor populi, victoriam dans Marie, *vivat,* inquiunt, *Maria, vivat Maria,* et quamvis sub illo nomine Ungarie quondam regis filie id fieret, misterium tamen erat. Non enim terrena Maria, sed indubie celestis id
fol. 25[a] effecerat, et licet | ut prefatus sum hoc perniciosum scisma ecclesiam dei vastavisset, tibique hec et multa alia beneficia a domino prestita fuissent, nulla tamen in tanta necessitate scismatis; pro graciarum quoque accione per te fuit retribucio facta, que et iram districti posset placare iudicis et matris illibate humani generis tueque fidissime adiutricis conciliare clemenciam, que nonnullos fideles obmissio causat[b] et in non modicam admiracionem deducit, porro alia quidem prece, alia labore et plurima muneribus impetrantur. Nosti siquidem, quantum valeat deprecacio iusti assidua, quantum opera circa curam proximi, quantum munera, quando de sua dominum quis honorat substancia, vel verius de domini, que ipse tribuit elargitur,[b] et quia non paucis te curis undique distractum divisumque conspicimus, ut ad singula mentem convertere non valeas, debitum tuum pro te ipsi ut possumus debemus rependere. Sane inter ceteros, cum sim pulvis et cinis, vehementer angor spurcissimis et indignis labiis tam inmensa tamque sublimia deposcere, ne

---

[a] victoriam (?); in cod.: in vicia. [b] Ita cod.

de me quod propheta inprecando ait dicatur; peccatori autem dixit deus: *Quare tu enarras iusticias meas?*[1] Coartor eciam nimis, ne B. T. vel quispiam aliorum presumpciones et suspiciones sinistras de me forte concipiat, dentibus me aliorum mordacibus ruminandum lacerandumve exponat, hoc humana laude xenodoxoque spiritu fieri autumancium, de quibus nichil mihi conscius sum, ex hoc tamen non iustificatus, solum tamen deum habens pre oculis ad laudem et gloriam alme et individue trinitatis Iesu Christi Marieque virginis eiusdem matris nec laudem hominum ambiens, nec vituperium formidans, nec quidpiam aliud existimans vel pretendens, quam ut laudetur nomen domini in id ipsum, quia hec est gloria nostra, testimonium Iesu Christi domini nostri; non ut incredulus Achas dicam, non petam et non temptabo dominum, sed cum Ezechia interpellare non desinam, ut exaudiri merear. Ipsa nempe me impellit veritas, *petite* inquit *et accipietis, querite et invenietis, pulsate et aperietur vobis.*[2] Instigat similiter zelus domus tue, fidei orthodoxe veritas, amorque tuus animat, quem animose inter tot periculosa discrimina tota ecclesia conspicit divinitus roborari robore cunctipotentis. Nempe cum tuam S. B. singularissime devotam experiar matri Christi relatu veridico edoctus, de cuius virginis strenuitate strenue confisus, ideo ardua inconveniencia | declinasti, quam pluries quam pluribus sit visum te fol. 25[b]
congruencius inimicis reddendum quam spe quoquo modo renitendum; et ecce sicut spes sancta usque in presens non confundit, sic subducto omnis diffidencie scrupulo matris Christi devocionem continuando de tantis periculis inimicorum gloriose triumphabis, cum ille solus laudes virginis tacere debeat, qui ipsam feliciter invocatam in suis necessitatibus senserit defuisse. Et quia caput ecclesie universalis legitime es constitutus, dignum arbitror per universa membra tibi compaciendum et hoc per generalem devocionem ipsius ecclesie in festo visitacionis Marie perpetue celebrandum, in quo non propriis innitor consiliis, verum eciam devocio quorundam episcoporum, prelatorum in sacra pagina et iure canonico magistrorum nec non utriusque sexus Christi fidelium devota instancia tue ut beatitudini scriptitarem nichilominus cooperatur et adiuvat iusta et possibilis peticio, evangelica veritate, fide orthodoxa, excellencie prerogativa

[1] Ps. 49. 16. [2] Math. 7. 7.

fulcita. Sane ut non fastidiat aures tuas protelati sermonis indebita vagacio, tue S[ti] innotescat me mea in diocesi festum novum ymmo vetus ad memoriam reduxisse novam, quod Marie visitacionis dicitur, qua Elizabeth visitavit, quod iam per dei graciam per quam plurimos episcopos de prope ac longe a diocesi mea constitutos in eorum diocesibus receptum est et cottidie recipitur per nonnullus. Cum autem hoc festum non tantum in certis diocesibus sed haud dubium per universum orbem celebrandum dignum esset, prout aliqualiter superiores raciones et cause nituntur ostendere, et aliis demum arduis persuasionibus clarius ostendetur; quod festum cur Marie visitacionis dicatur, racione non modica fulcitur: et quia brevius generaliusque sic dicitur, quam si dicatur specifice festum Marie, quando montes adiit, vel festum Marie salutacionis, quando Elizabeth salutavit, vel festum contemplacionis Marie, quando cecinit Magnificat, vel festum humilitatis Marie, quia in sola nominacione cum dicitur festum visitacionis Marie cetera plenius includuntur, magis ergo congrue festum visitacionis Marie dicitur; conveniencius autem hoc festum visum est post Pascha debere institui quam alio tempore, non enim in quadragesima ita conveniens fuerat seu in octava Annunciacio-
fol. 26[a] nis Marie, ut quibusdam placuit, | quia frequenter incideret in dominicam sanctam, ubi minime celebritatem obtineret, festum autem eius in die Vitalis melius ponitur, quia nec festum Pasche illa die cadere potest, nec similiter dies rogacionum illud festum impedire, quia et loco et metro aptissime convenit. commemoracione itaque sancti Vitalis habita predictum festum die eius celebrari potest, ut sic dicatur Marcique Maria ubi iam dicitur Marcique Vitalis. Raciones autem, quare premissum festum sit celebrandum, occurentes sunt, hee videlicet, quia principaliter festum tam Iesu Christi est, quam Marie, item quia preter festa evangelica et que sacrosancta ecclesia iam instituit in toto evangelio beate Marie virginis tam celebre festum minime reperitur, quia in isto Marie visitacionis festo concurrunt plurime eius virtutes videlicet eius humilitatis, qua Elizabeth visitavit, eius virtutis, qua eam salutavit, Christi humilitatis, qua Iohanni innotuit, Iohannis exultacionis, qui in utero prophetavit. In hoc festo cernitur utriusque parentis mirifica impregnacio, utriusque baiulacio, utriusque contemplacio prophecie Elizabeth ad Mariam, contemplacio Marie ad deum;

ceterum alia racio, nam festum beate Marie Annunciacionis tam solempne uno tantum die in ieiunio celebratur sine octava, consonum ergo racioni, ut pro octava illius hoc festum computetur et quod ibi inexplete celebravimus, presenti festo suppleamus. Preterea inter festum Annunciacionis Marie et festum Assumpcionis eiusdem nimis magnum intervallum est, ubi nullum festum Marie celebratur preter festum beate Marie Nivis. Expedire ergo videtur aliquod festum esse intermedium et precipue tali tempore, quando leticie cantus scilicet Alleluja tociens replicatur, quod in nullo eiusdem virginis contingit festo. Ceterum decuit aliquo festo eciam meminisse temporis intervallum, quo ipsa novem mensibus infantulum in utero sancto gestavit. Preterea celebratur a Romana curia et a plerisque festum Marie Nivis, quod est ex miraculis et historiis; quanto forcius sit hoc festum celebrandum sacra leccione evangelii approbatum; denique quia nunquam legimus beatam virginem tam longa oracione et sermone tanta misteria cecinisse ut in hoc festo presenti, | ita ut fere fol. 26[b]
ex cantico Marie et evangelii huius festi tota quasi historia huius festi in antiphonis et responsoriis per verba eius videatur esse contexta. Est et alia magis urgens et ingens racio, quia in hoc festo ipsamet virgo gloriosa prophetando cecinit, ut hoc festum celebraretur, quando dixit: *Ecce enim ex hoc beatam me dicent omnes generaciones;* utique quid faciendum est iam ostendit et quod hoc fiat iam predixit, et quamquam omnes generaciones ab Adam usque ad Christum et deinceps a Christo usque in eternum in celis ipsam beatificant, omnes tamen generaciones expedit eciam eam beatam dicere in terris, ut sic beatam eam dicant omnes generaciones. Has autem raciones idcirco posui, ut circumstancias aliqualiter explicarem et clarius liquere possit excellentis festivitatis huius veritas, et B. T. animum ad huius solempnitatis celebritatem inclinare facilius. Igitur B. P. Urbane memor esto huius perniciosi scismatis, discute eciam tecum, quid retribuas domino pro omnibus, que retribuit tibi visitationisque Marie festa fac per universi orbis climata venerari, ut beatam eam dicant omnes generaciones. Suscipe igitur eam cum Elizabeth in gaudio leticie et exultacionis, sicut in tuis necessitatibus gliscis eam adesse presentem, ut tandem merearis dicere: *Unde michi hoc, ut veniat mater domini mei ad me?* Hec siquidem vota fidelium requirunt, hec devotarum mentium deposcit affectus, hec denique gestit im-

mortalis caritatis animus, nec reprehendi timeas, si divinum cultum augeas, historiamque de huiusmodi festo gratanter accipe et una cum predictis circumstanciis festi ad libitum corrige, immuta, reseca, adauge; que secundum rubricam mee diocesis tantum tres lecciones ut tempore pascali habet, quam per venerabilem fratrem Wenceslaum Nicopolensem episcopum S. T. transmitto, cui eciam dignemini graciam celerem et toti orbi acceptam in prefati festi exaltacione expedicionem facere. Eya ergo prudentissime virorum P. B. exulta, gaude et letare, quod hec tibi faciendi potestas est, quod antecessores tuos prevenisti in benediccione ac quod per te toti mundo innotescere debet hoc; indubie spem firmam habeas, quod ex hac re pestiferum cadet scisma et pro tribulacione tua gaudia reportabis eterna feliciterque migrabis ad dominum sempiterni gaudii bravium reportando, ut beatissima Maria per omnes generaciones sit beatificata, tui memor, mei minime obliviscatur,
fol. 27 a sed participes nos efficiat gaudiorum perennium Marie | meritis Iesus Christus dominus noster, qui interminabiliter sine fine vivit et regnat cum patre et spiritu sancto deus per infinita secula seculorum. Amen. [1]

[1] Das Fest der Heimsuchung Mariae wurde von dem Erzbischof Johann im Jahre 1383 eingeführt. Ein Hauptgegner desselben erstand in dem oft genannten Albertus Ranconis de Ericino. Die vita Johannis de Jenzenstein spricht im 18. Cap. über die Einführung dieses Festes: De quo primum . . . tempore paschali in die S. Vitalis in diocesi sua tenendum decreverat cum tribus lectionibus. Pro quo festo ipsemet hymnos, oraciones, officium missae composuit et dictavit. Et quamvis tunc magister reputatissimus Albertus impugnare festum conaretur, scripsit tamen contra eum et multis ut potuit suas rationes rationibus elidebat. Vgl. dazu die Bemerkung des Herausgebers: Defendit se magister Adalbertus speciali libro, quem Apologiam inscripsit. Hic liber tribus quaestionibus: prima de purgatorio, secunda de festi novitate, utrum archiepiscopus Pragensis novum festum . . . absque scitu et indulto sedis apost. introducere queat? tertia de devolutionibus propositis et docte solutis absolvitur. Von dem Tractate liegen nach einer Bemerkung des Herausgebers mehrere Exemplare (A. 66, C. 91, O. 6, D. 120) in der Bibliothek des Metropolitancapitels. Die Apologie mit der Erwiderung des Bischofs findet sich auch in dem Cod. F. F. 13 der Breslauer Univ.-Bibliothek. Ein allgemein gültiges Fest wurde es erst im Jahre 1390. Das Datum des Briefes ergibt sich aus der Angabe des Todes Leopolds: novissime prostratum; Leopold fiel am 9. Juli 1386, in diesen oder den folgenden Monat wird daher das Datum zu setzen sein. Ueber den oben genannten Bischof von Nicopolis, Wenzel Albert, vgl. Frind III. 48.

42.

(Missa Urbano pape de quodam somnio consolatorio.)

Sanctissimo in Christo patri ac domino metuendissimo Urbano dei providencia pape sexto obediencie et reverencie debitum, amoris et sinceritatis affectum cum oracionum instancia antemissis. Sane quia T. S. per Nicopolensem episcopum requisivit, quatenus sompnium quoddam ymmo verius visionis cuiusdam qualitatem et formam figuraliter depictam et geste rei factum prout se habuit stili serie exaratum conspectui T. B. pervidendum transmitterem,[1] siquidem B. T. libet quidem parere et expedit presertim ideo, quia, quod a tanta auctoritate exposcitur, sub precepti lege censetur. Hinc etenim licencius fit magisque licitum perhibetur, cum precepto obeditur, quam si propria temeritate id quod non requiritur offeratur; denique huius miraculose visionis prodigium ut existimo in execrabili moderno scismate abscondere periculosum forte esset et dampnabile, in qua revera fidelis quisque intelligere poterit eliciereque te vere verum et legittimum sacrosancte matris ecclesie fuisse et esse summum pontificem necne Rupertum Avinionensem pravum ac perversissimum catholice fidei ac orthodoxe ecclesie inimicum, antipapam et scismaticum. Et quamquam veritas tua limpiditate fidedignorum toto orbe fuerit elucidata magistrorum, tu quoque tibi domino a dextris tuis confringente reges potenter et mirifice protegaris, ac tamen, ut perspicacius nota sit in populis veritas tua, interest clarius, ut potestas eciam videlicet ex signorum prodigiis;[a] non ergo quovis modo talia dissimulanda sunt, ut lateant, *quippe cum sacramentum regis abscondere bonum sit, opera autem dei revelare et confiteri sit honorificum.*[2] Nec idcirco lacessantes michi obiciant emuli, imprecantes inferant sompniis nec ullam adhibere curam, digitoque cernant: *Ecce sompniator venit.* Quibus utique itidem primo fatebor obiectu, vana sompnia spernere astruam. Ast tamen quedam reperiri vera diffidere[b] minime

---

[a] Zu ergänzen: nota fiat. [b] In cod.: diffideri.

[1] Der päpstlichen Aufforderung gedenkt des Erzbischofs Biograph cap. 16: Huius scismatis futuri habuit revelatam visionem et predixit futurum et ad instanciam pape Urbani VI. scripto tradidit. [2] Tob. 12. 7.

valeo aut quomodo extunc patriarcha Iacob frustratus sursum deorsumque scala gradiencium angelorum visione fuisset, quomodo uterque utriusque testamenti Ioseph Marie videlicet et Egipti prepositi archanorum sompniorum misteria et revelaciones novissent sive qualiter disertus interpres Daniel, quod nequivit propheta (?)[a] dominii, arioli et sapientes, sompniorum
fol. 27[b] implicita explicaverit, cum itaque et in | sompniis Salomon sapiencia imbuitur et magi didicere declinare heredem et aliud iter carpere in regionem suam; et ut de singulis taceam, constat plerosque sanctorum varia per revelacionem sompniorum dona percepisse. Suffultus igitur omnipotentis dei adiutorio tuoque avisatus precepto, fidedignorum (ad) id ipsum adhuc vivencium fatenciumque prelatorum accedente testimonio, huius stupende visionis factum libet pandere; sed ut evadamus mala cicius, prius adversa ponam, bona demum et quia nimirum sepe post tenebrosas aquas in nubibus aëris sol radiat ac suo radio nubilosa queque serenat, sic post tristia phata nonnunquam grata veniunt tempora et iocunda. Igitur anno dominice incarnacionis 1377, hoc est eodem anno, quo tu iam in summum pontificem electus eras ac pacifice ecclesiam ante fere per medium annum
Oct. 15/16 gubernabas, precedenti nocte festi sancti Galli indignus tunc ecclesie Misnensis existens episcopus domo mea, quam ut archiepiscopus Pragensis modo Prage inhabito, confessione prehabita, cubiculo super me iam clauso, cum dedissem sompnum oculis meis, intempeste noctis silencio, pene iam media nocte transacta ego Johannes particeps in tribulacione, regno et paciencia fui in Christo Iesu in horrore visionis nocturne; quando solet sopor occupare homines, pavor tenuit me et tremor et omnia ossa mea perterrita fuerunt. Sopore igitur quondam leni detentus, cum sompniando venissem ad unam pulchram capellam, in ingressu eius a latere sinistro vidi hanc picturam videlicet sathanam squalide et horride turpitudinis, inenarrabilis ire, ambicionis et livoris, cuius nequicie et malicie typum nequeo quovismodo ad plenum depromere, qui eciam dispositus erat in facie instar hominis, niger tamen corpore et membris totaliter indecentibus, incompositis et ineptis; oculum habebat modicum instar porcorum et pre malicia trementem more luscorum et invidorum, magis post tergum, quam pre se respicientem,

[a] In cod. phō.

ac adeo turpis erat, quod nullus pictorum ultro eius turpitudinem depingere vel imaginari quispiam valeat. Hic infulam habebat in capite more episcoporum, in qua rubea circum quamque marginem habebatur pretexta, et per transversum alia cappa circumdatus erat crocea et palida atque polimita, ubi aperte sinistra ad scapulas in humeris appensa fuit faretra multiplicibus sagittis repleta; in corpore denique aperte anteriori erant arma lesiva diversi generis dependencia, et duas magnas claves manibus proferebat. Ex opposito quoque sathane erat papalibus rubeis seu coccineis indutus vestibus, tyaram habens in capite, avide expectans ut claves susciperet; porro retro sathanam Christus erat | ineffabilis pulchritudinis, nobilissime fol. 28[a] complexionis, hilari et iocundo aspectu, decora nimis facie, speciosus forma pre filiis hominum ad instar etatis virilis plus ad iuventutem quam ad senium se habentis, de cuius pulchritudine dum reminiscor leticia cordi meo semper magna infunditur, nempe quia in eius maiestate confisus puto eum quod viderim, prout in humana phizonomia quondam fuit. Erat quoque vestis eius coloris iacinctini sive sicut nobis apparet celum melioris serenitatis, quippe indutus erat lumine sicut vestimento, incessus eius et actus valde decens et placibilis; qualiterque enarrare singula non michi suppetunt vires, non industria, plus meditacione capitur, quam si singula stili serie promerentur. Seorsum vero in modica distancia post Christum in quodam pulcherrimo et amenissimo prato, eiusdem coloris vestibus cum Christo induta, se ad residendum collocabat virgo Maria tota speciosa atque pulcherrima cum pulcherrimo puerulo, sed, quod dolenter refero, considerare ulterius singula non curavi eo quod michi apparebat notorium quidnam faceret. Talis igitur ut prelibatum est in pariete pictura primo intuitu[a] michi apparebat, ac tamen omnes ille ymagines movebantur ac si essent vive; ceterum Christus post sathanam stabat et[b] manibus eum cogebat, ut claves tyara decorato traderet, qui paratus[c] erat easdem suscipere, ipse autem adeo remissus erat et timidus et tradere retardabat, ac Christus paululum retrocedens et iterum statim rediens quasi truderet palma sathanam coegit et ultra humeros diaboli prospiciebat, nam demon Christo alcior capite eminebat, eo quod sit caput super omnes filios superbie, sic concito

[a] In cod.: intuitui. [b] In cod.: e. [c] In cod.: patus.

claves tradidit ac ille in tyara confestim claves de sathane manibus suscepit, quibus susceptis tronum palidum, qui post[a] tergum eius erat, conscendit et licet in capite tyaram habuisset et cappam coccineam, non minus tamen postea niger et fuscus teterrimo demone apparuit, cuius oculi albi, labia quoque rubea fuerunt. Assistebant quoque ei anticardinales sui et alii, qui supplicaciones offerebant. Hec autem quasi in instanti et in ictu oculi et in brevissima morula vidi ac subvidendo dicere cepi: *O quam admirabiles huius sunt mundi homines, qui non pretermittunt omnia describere, ecce quam velociter has scismaticas novitates depinxerunt;* et cum hec dixissem, evigilavi repente apparebatque in me aliqualis debilitas, sed reversus ad cor ipse mecum cogitare anxius cepi, quidnam sibi sompnium vellet,
fol. 28[b] interpretabarque illud ut valui. Mane autem | diluculo consurgens hoc sompnium plurimis enarravi et successive aliquot diebus postmodum dicens: *Scitote carissimi hanc visionem in ecclesia futurum designare scisma et intrusionem antipape contra dominum Urbanum papam,* et pro dictorum confirmacione in parabola vertens semper illud evangelii dictum: *Hec dixi vobis, ut cum factum fuerit, credatis.*[1] Sic itaque affuturum scisma enarravi, de quo nondum quisquam aliquod verbum audiverat, nec quod hec mala evenirent credebant, sed post narracionem multum erubui, me quoque penituit presumptuosa narracio, cum verisimile esset ex futuris annunciandis ac sompniis me posse mentiri. Tandem duodecim elapsis diebus velox quidam portitor litterarum advenit et scisma in ecclesia exortum affirmavit, addidit quoque Rupertum olim basilice duodecim apostolorum presbiterum cardinalem in antipapam fuisse electum. Hec beatissime pater sicut mea meminit fragilitas gesta atque facta sunt, sed quia anno dominice incarnacionis 1377 totum fere orbem maximeque partes Boemie permaxima vastavit mortalitas, igitur huius testes multi fuerunt, ex quibus quidam vivunt, quidam autem dormierunt. Viventes vero sunt Hinko episcopus Ladmiriensis,[2] Mathias[b] prepositus Olomucensis,

[a] In cod.: pt. [b] In cod.: Mathas.

[1] Joh. 10. 24. [2] Mehrere der genannten Persönlichkeiten erscheinen in den vorausgehenden und nachfolgenden Briefen. Ueber Hinko von Hasenburg vgl. Frind III. 24. Ueber Kunes von Třebowel Chlumecky, Karl von Zierotin, pag. 8; Höfler, Gesch. d. hus. Bewegung, II. 48. 129. 132. Vgl. unten Nr. 47.

Cunso custos Pragensis decretorum doctor, Wenceslaus decanus sancti Apollinaris, Wenceslaus prepositus Misnensis, Przibislaus archidiaconus Horsoviensis, Benesius et Druso canonici Pragenses et quam plures alii prelati clerici et laici, quos si placuerit pro confirmanda melius veritate in testimonium adducere sum paratus. Ast quod non te tedeat aliquid pretacti interpretacionem sompnii attendere, ac tamen excusari circa te cupiens, si forte aliqua inepte, minus proprie atque incerte dixerim, subdens hec omnia correccioni tue. Siquidem pensandum quippe est totam picture figuram futuri scismatis prenunciasse malum, demptis tantum Marie virginis cum puero imaginibus, que venturi boni presagia neque dubium preferebant. Convenit igitur eorum quedam discutere ac infulam, quam satanas gestabat in capite, indagare; sane putem quidem cardinalium ac pontificum quoddam gestare signum, qui ob superbie ambicionisque fastum collegerunt consilium in unum atque diabolica persuasione fidem findentes ecclesie elegerunt legislatorem super eos. Recte ergo, qui est caput super filios superbie, infulam gerit in capite, ut superborum insignia quemadmodum vexillum vel arma in galea deferat, ut luculenter | appareat, quod quorum insignia preferebat fol. 29[a]
eorum eciam auctoritate id malum faciebat; in circumferencia eciam et per transversum episcopalis mitre pretexta rubea conspicitur, que haud dubium magnitudinem designat delictorum ex huius scismatis malo prodeuncium, quod bene per Ysaiam prophetam ostenditur: *Si fuerint* inquit *peccata vestra sicut coccinum, sicut nix dealbabuntur, si fuerint rubra sicut vermiculus, quasi lana alba erunt.* [1] Cappa quoque, qua accingitur fornicacionis spiritus, cuius virtus in lumbis eius et fortitudo in umbilico ventris eius, erat crocea atque polimita, principes et magnates significat sicut scriptum est: *Qui nutriebantur in croceis, amplexati sunt stercora.* [2] Hic recte amplexari dicuntur stercora, quia in adinvencionibus suis luxuriantes, quod lamentabile est valdeque plangendum, naturalem usum commutaverunt in eum, qui est contra naturam, et ut fetidissime sues eciam [a] a stercoribus et ipsi quoque amplexantur. Prospice Sodomam absorbtam quondam emergere iterum atque priscis temporibus

[a] Hier fehlt offenbar ein Wort: sunt (?).

[1] Is. 1. 18. [2] Thren. 4. 5.

vasto orbe dampnabilius iam vigere. A parte vero sinistri lateris, quid per pharetram scapulis dependentem dyaboli coniecturandum ac quid iterum per sagittas inibi delitentes accipiendum sit? Nempe si pharetra reservacionis locus est ad spicula recondenda, erit et cor pravum utique pharetra, de quo exeunt bona et mala opera. Annon quidem pravi cordis machinamenta sagitte sunt in pharetra? Annon tunc cum fraude clam pelliciunt? Ipsi[a] sagitte sunt et iacula, quibus sagittent in occulto rectos corde. Num non totum cernis mundum versare perfidia? Prospice, si non tunc iecit sua spicula sathanas, quando ad libitum percellendo miserum[b] iecur traiecit antipape, quando comenta fraudis in renibus suis misit filias pharetre sue et astucia et dolo armavit. Sed extat amplius inquirendum, quidnam palam dependencia diversi generis arma figurent? Quin imo quis dubitet, quia armatum fortem, venatorem robustum, siccarium truculentum? En diversimodo ledere venit, mactare et perdere manifeste nocere gestat; en omnes prevenit multitudine armorum, ut non sint alia quibus ledi possit; nam cum apprehenderit eum gladius, subsistere non poterit neque hasta neque torax, *reputabit enim quasi paleas ferrum et quasi putridum lignum es. Non fugabit eum vir sagittarius, in stipulam versi sunt ei lapides funde, quasi stipulam estimabit malleum et deridebit vibrantem hastam,*[1] donec forcior armatus adveniat eumque alliget, arcum eius conterat, confringat arma et scuta comburat igni. Ceterum quidem denuo, quid per claves claviumque signetur[c] tradicionem, aliud nil existimo, quam quod sub forma
fol. 29[b] celestis regni clavium | claves abissi susceperit et sicut illi ligandi solvendique in celo et in terra potestatem habent, sic et in contrarium isti, ut ligata solverent soluta quoque reciproca contrarietate ligarent. Bene aperte hoc Zacharias meminit: *Ecce* inquit *ego suscitabo pastorem in terra, qui derelicta non visitabit et dispersum non queret et contritum non sanabit et id quod stat non enutriet et carnes pinguium comedet et ungulas equorum dissolvet.*[2] Potuerit idcirco merito sibi sathanas dicere: *Pasce oves meas,* sed quas rogo oves? Profecto non quidem illas, que sunt de grege pastoris boni, ast verius mercenarii,

---

[a] Recte ipsa mit Bezug auf das vorhergehende machinamenta. [b] Kann auch miseris heissen. [c] In cod.: singnetur.

[1] Joh. 41. 18—20. [2] Zach. 11. 16.

non que pascuntur in montibus pinguibus et pascuis uberrimis, sed revera, que in profundo[a] lacu iugum declinantes proprii pastoris, qui sicut oves in inferno positi sunt et mors depascit eos. Ecce ergo breviter et festine sathanam cum diversis dependentibus armis, instrumentis et signis descripsi, qui profecto more heroldorum sive ioculatorum ea gestavit, qui diversa arma ferunt, que diversorum sunt insignia dominorum. Restat denuo minime eciam pretermittere pestiferi antipape factum, qui cum de sathane manibus claves receperit, mox ad palidum post tergum stantem tronum se contulit atque in cathedra pestilencie resedit, etenim quis esitat perpalidum, non vividum, ymmo quod mortuum designari,[b] quia palidus ceruleusque color proprius est mortuorum; sed numquid hii non palidi mortui quoque sunt, qui eternis cruciatibus deputantur? Recte igitur is super tronum palidum sedet, qui dampnaturis hominibus presidet, unde et apte subiungitur: *et qui sedebat super tronum, nomen illi Mors et infernus sequebatur eum;*[1] vere quidem mors non tantum corporis ceu pocius animarum, quem idcirco infernus subsequitur, quia hereticorum et scismaticorum non modica eum caterva comitatur. Sedet igitur super tronum palidum induviis indutus rubeis, rubeum vero similitudinem sanguinis effigurat; hoc profecto veritas scripture indicat, cum elephantis sanguis uve et mori ostendi precipitur, ut ex rubore eorum belue humanum sanguinem intelligant atque avidius ad preliandi[c] certamina se acuant. Vir ergo sanguinum sanguine induitur, ut de cruore occisorum sacietur, ut sanguinibus peccatorum rubricetur, et sanguis eius sit super eum et super filios eius. Denique et tyaram gerit in capite, quam de facto furtim usurpando rapuit, quia revera sic et papatum rapere voluit et antipapatum obtinuit, antichristus perfidie, seminator zizanie, comenta (?) fraudis et claviger Achirontis. Adiciendo prelibatis inquirendum opido est demum, cur sathanam ad tradendas claves Christus coegerit, ut scisma concitaret perniciosique mali causa fieret; sed huic quidem iusta causa subest, quia repleta erat terra universis malis et facta velut | polluta menstruis; sacer- fol. 30[a]
dotes non dixerunt, ubi est dominus, et populus stultus et insipiens erat, eratque sicut populus sic sacerdos; idcirco repulit

[a] In cod.: profunda. [b] Fehlt ein Wort: videtur. [c] Ita cod.

[1] Apoc. 6. 8.

dominus altare suum, maledixit sanctificacioni sue, suscitavit ergo in terra malum, ut ecclesiam velut argentum in septuplum emundaret et expurgaret filios Levi et populum restitueret sicut a principio; commovit igitur mare, ut intumesceret et naviculam fluctibus operiret et ut naufraga turba clamaret: *Domine salva nos, perimus,*[1] *domine commovisti terram et conturbasti eam, sana contriciones eius, quia commota est* et extunc clamor vociferancium in conspectu domini introiret, ipseque quod suscitaverat mitigaret et imperaret vento et mari, ut cessaret tempestas et fieret tranquillitas magna in terra. Iam de malis quid denotent, satis ante scrutati sumus. Consequitur eciam, ut de bonis venturis paululum disseramus, presertim ne videar amputare quod restat et iocunditatem pretermittere utilissime visionis. Hic igitur tuas aures necesse (est) ut adhibeas, hic profecto requiritur accuracius ut attendas. Prefatus siquidem ante sum post Christum illibatam virginem cum puero amenissimo et virenti prato vernancium florum varietate distincto se ad residendum contulisse, quam circumdabant flores rosarum et lilia convallium et grata tymiamatum redolencia herbarumque aromaticarum suaviter fragrancia. Hec igitur tam letabunda apparicio post nubila serena, post tristia gaudiosa, post mortifera salutifera ventura haud dubium gaudia nunciabat, cum presertim ibi fuerit Christi et Marie familiaris et mutua conversacio, ubi tenerrima mater parvulum genibus confovebat puerulum et ut quietam[a] futuram pretenderet, cum rege pacifico se ad requiem collocabat. Nec mirum B. P., si id destruccionem scismatis pacemque terris preferebat misterium, rimari et ipse velis verius, ut aliquis fiat honor infantulo matrique; nescio si perpendis, puto enim placandi quod sint expedit. Ast non tibi alias scripsisse memini, ut sic scismatis mala perirent, ut placetur Christus, ut Maria, recolis puto; en gratissimis verbis, vultu hilari, devocionis ardore id ipsum explere, id ipsum optime consummare promisisti. Hec neque dubium verba a spiritu sancto hausisti, ymmo spiritus sanctus per os tuum decernenda predixit, nondum tamen hucusque non dubito iustis te prepedientibus causis explere valuisti. Sed cum sis Christi id est veritatis vicarius et cum verbum tuum verum sit in ore tuo, perduc igitur ad

[a] Recte quietem.

[1] Math. 8. 25.

effectum, quod dixisti, nec trutinandum tibi, | quasi in magnis fol. 30[b] hoc idem rebus non sit agendum; precipite ymmo verius, ubi Christi fidelium salus est, ubi gaudium in celo et in terra accrescere potest, celerius festinandum, celerius extat currendum. Si igitur vis ab angelis gloria in excelsis deo canticum celicum audire et pacem bone voluntatis hominibus in proximo invenire, si vis cum Christo et Maria gaudere, fac toto orbe visitacionis festum festinare, ut secundum gaudium Marie veneretur in terris, ut te una mecum gaudere faciant in celis, quod eius filius precibus pie matris efficiat, qui sine fine vivit et regnat in secula seculorum. Amen.[1]

43.

(Missa Urbano pape contra iniurias inimicorum.)

Sanctissime pater et domine metuendissime. B.[2] familiarem meum dominica qua cantatur Reminiscere primo a pedibus S. V. venientem recepi, qui verba et voluntatem vestra[a] michi plenius explicavit; quod autem contrarium ac repulsam contra spem et datum vestrum habui nimirum si dolui; quod vero veritatem meam falsitas inimicorum prepedierit et S. V. contra me prenotata[b] plura de me dixerit, haud dubium incomparabiliter magis me vulneravit et hec qualia sint cogitabo pro peccato meo. Vestra igitur dignetur parcere presentibus ut loquar clemencia, ymmo ad finem perlegere presentem S. V. et michi necessariam eamque vestre pietatis inviscerare visceribus acceptareque, ac si propria ipsa vobis vestro conclusus penetrali loquerer in persona, et si possibile esset, eciam reservare, quia iam ignoro post plurima prius scripta, quomodo explicare possem magis qualesque in posterum dirigere valeam excusacionis litteras meliores. Non sit ergo vobis audire honerosum. Et ideo, quod frequentibus nunciis et importunis peticionibus aures vestras fastidio, peto suppliciter, ut id ipsum michi nunc parcere et donare velitis, quia ultra tanta loqui non

[a] In cod.: vestras. [b] In cod.: pronotata.

[1] Der Brief scheint in dieselbe Zeit zu gehören wie der vorige, mit welchem er in den letzten Zeilen übereinstimmt. Als die äusserste Gränze der Abfassung ist das Jahr 1388 zu nennen, in welchem Hinko v. Hasenburg stirbt. [2] Borssonem? Benessium?

adiciam. Quod vero de episcopatu ad archiepiscopatum me transtulistis, deo regracior et vobis; fuit enim procul dubio hec voluntas dei, forte enim inimicus vester et ecclesie sacrosancte fuisset eidem prefectus. Addidistis honorem, addidistis et laborem; testis est enim michi deus, quod ecclesiam meam non teneo, ut divicias congregarem, nepotes et amicos ditarem, aut ut de fastigio dignitatis gloriam et honorem haberem, sed tantummodo, ut de dei munere gratus essem et in isto crudeli scismate non derelictis ovibus instar mercenarii pastoris ob metus causam sive potenciam fugerem vel inficere gregem scismate
fol. 31[a] sinerem; testis est enim michi idem | dominus deus, quod nisi propter prelibatas causas fuisset et propter immensos sicut onus super me gravatos labores et propter tribulaciones et dolores, quos invenio cottidie, totum mundum sive mundos non sumerem. Quid enim aliud sum, quam sicut granum inter duos molares conterendum? Non sufficit michi mola, qua ut frequenter conteror a principe, nisi ut duplici contricione conterar a mole et mola S. V. Sit dominus deus mecum, qui formavit terram et affixit sidera, qui nisi me sua gracia sepius ab inimicis meis iracundis[a] eripuisset, forsitan me vivum absorbuissent; numquid ego ferreus et caro mea enea est? Enimvero et iuventutem meam cum viribus in S. V. serviciis et ecclesie evacuavi et si fas est dicere magis omnibus laboravi. O deus quam solicitissime fidelissimeque pre participibus meis in principio scismatis pro sanctitate vestra tenenda propriis et maximis sumptibus laboravi, et nisi ego pluries, qui tunc fui regis cancellarius, fuissem, qui solus advocabam pro vobis maximasque inimicicias intrepide, que hodie adhuc humeris meis herent, contraxissem — secreta sunt hec et ideo non scribenda — deus novit, ego et hii qui adhuc vivunt, quam prave et perverse facta inissent; possum ergo secure dicere gracia vestra michi semper indulgente et S. V. respondere: domine quinque talenta tradidisti michi, ecce alia quinque superlucratus sum, aut pocius mnam(!) quam dedistis alias decem mnas fecit, et adhuc michi non creditis, sed magis pocius inimicis. Numquid non ideo rebelles et inobedientes in maxima copia crescunt cottidie, qui videntes nil apud S. V. me proficere despiciunt et prout veraciter scribo contra S. V. et me se multipliciter

---

[a] In cod.: iracudis.

colligarunt, sicut in futurum per experienciam timeo, ut videbitis quod absit et dudum vidissetis, si prout ipsi volebant me cum eis univissem. Nescitis eciam B. P., quantos ex nunc adversarios hic et in multis locis Alemannie habeatis, aliquos flexibiles et suspectos, quos eciam promovistis, et precipue archiepiscopos, episcopos, doctores, magistros, quorum aliqua scripta retineo, et non paucos alios, quorum inductu electores imperii prout veraciter intellexi Romanorum regem ob scismatis precipuam causam Herbipolim evocarunt petentes concilium[a] fieri et id ipsum regibus Francie et Hispanie supplicantibus, et ut pace tua loquar, cum sitis caput mundi, non ideo membra parvipendere,[b] nam quamvis in corpore unum de modicis membris sit pollex, tamen | amputato pollice manus est invalida fol. 31[b]
ad pugnandum ensemque regendum. Non loquor enim hec deo teste propter me, qui semper adiuvante domino deo usque ad mortem ero fidelis, sed vobis pocius et ecclesie sancte det in profectum; notum est et deus scit, quod omnes turbaciones et persecutiones, quas usque nunc habeo, propter personam vestram et ecclesiam contraxi, aut non pocius et caucius dissimulare et tacere aliquamdiu potui vel possem et per digitos aliqua cernere, ut sic captarem favores principum et magnatum; cum post Iesum Christum, Mariam et sanctos nullum in terra auxilium habeam frustraque ventum seminem et turbinem metam, contra stimulum calcitrando. Quid igitur sic utrobique lacessitus faciam, nisi quod demissis manibus ociosus stabo et attonitus, si quid negligetur et incertabitur, ex hoc non culpandus, lavaboque inter innocentes manus meas; hec B. P. ex magna necessitate tam vestra, quam mea compellor fideliter scribere, ut sciatis, quid cottidie gero qualiterque cottidie pugno cum modico humano auxilio, qualiterque se rei veritas habeat. Nam quod auxilium a domino Maphiollo Ragusino archiepiscopo habeam, qui veracius michi impedimenti fuerat, qui contra me scisma concitabat in clero, iacturam bonorum ecclesie Pragensis disposuerat, occulteque de me quedam, que adhuc non expediunt, ut loquar, confingebat. Hic voluit enim omnes invasores bonorum ecclesie, quos excommunicassem, absolvere et loca interdicta similiter relaxare, nec curabat, si tantam porcionem prout media pars decime fuit occupare, sed eciam omnia

[a] In cod.: consilium. [b] Sc. debetis.

bona ecclesie diripienda aliis tradere, cum culpa persone in dampnum ecclesie minime redundare deberet. Porro non sufficio ammirari quosdam affirmare ymmo verius sompniare me habere thesauros. Ast hii aut sciunt aut prophetant; si sciunt dicant et ego carere volo eis necne ut reus mendacii in tantam camere vestre obligare summam; si prophetant cum non fuit, forte fieri potest aut ut pseudoprophete nugis condempnabuntur; nam quid est magis temerarium, quam ea que non sunt asserere et ambigua pro certis recitare? Nunquam fui ita miser, ita ydolatrianarius,[a] ut coacervatis thesauris imaginem concupiscencia complecterer et dei faciem non pocius mamone febribus prerogarem aut non pocius mallem et non immarcescibiles appetere me thesauros, quos nec tinea demolitur nec fures effodiunt et
fol. 32[a] furantur. Denique ut adhuc loquar ad dominum meum | compellit necessitas, suadet animus, nam si intra memetipsum redeo menteque singula pertracto, admirari non sufficit animus racioque brutatur hec simul discurrens, cur amantissima S. V. immutaret, que fecerat, cur maior quam recepta est summa requiritur, cur expense racionabiliter non defalcentur, cur sumptibus id explere debeam meis, cur terminus michi legittimus recusetur; si ex indignacione hec fiant gravis ad me animi, si animadvertere debeam occasionem contra me queri, vel horum quidpiam talium, ceu forte ut moris nuncciorum est carnalium studiose et ingeniose ut tuum captarent favorem, et legalis baiuli nomen acquirerent,[b] futura inde bona hec et alia quecunque venire, que tamen si omnia veritate nitantur, videbitis, palpabitis, scietis; et quanto magis prelibata cur sic fiant recogito, confractus interiori fantasia delabor, nam quam gratum priscis temporibus habuerim dominum reminiscor; credidissem pocius iterum rubrum mare dividi et Iordanem suspensis laticibus retrorsum labi. Plurimis igitur brevitatis causa resecatis ut ad propositum vestrum veniam, scire dignetur S. V. me secundum voluntatem vestram paratum per omnia predictam summam quam requiritis acquirere sub dampnis, usuris et incommodis quibuscunque, eciamsi pontificalia mea vendere deberem et sicut cornicula deplumari, vel eciam si census affuturi anni debeam modo colligere cum pauperum alias spoliatorum meorum gravi iactura et meo irrecuperabili dampno, sed

[a] In cod.: ydolatraanarius. [b] In cod.: acquireret.

impossibile michi est in tam brevi tempore, unde humiliter et totis affectibus rogito, ut michi terminum longiorem assignetis possibilem et absolucionis beneficium prestare de benignitatis vestre velitis clemencia. Ego vero interim sacratissimo dominice passionis tempore excommunicacionis compede nexus, frustratus pane vite ero ut canis mortuus, crismatis consecracione privatus, inabilis ad actus vestra primo, mea demum facta oportet negligere, ostentui esse hominibus, in admiracionem principibus tamquam prodigium, multis inimicis in portentum et despeccio superbis, qui non minus S. V. sicut me lividis lacerabunt dentibus, scandala concitantes. Heccine inquient: *Urbanistam ecce, qui cottidie nos excriminabat, num digna factis hic recipit, quid sibi obediencia sua profuit? Expediebat* | *magis* fol. 32[b] *ululare cum lupis, nostris colligare caudam caudis. En cecidit, qui nobiscum stare potuit, et unde remedium sumere debuit, confusionis notam et dampni reportavit.* Ut gravem animum idcirco bonitas vestra erga me velit uspiam gerere, quia veritatem scribo vobis; fortissime nempe dolores me impellunt et elegiaci carminis verba emungunt. Numquid non ut Iob licet querulari michi ymmo magis in immensum; de substancia namque, quam alias pluries ex rapinis sive eciam quam nunc solvo, tamen non rapui, minima causa querimonie est, cura adeo parva respectu presertim, quod cutis et caro mea tangitur, et hoc quamvis affligat non nocet in tantum. Ast magis stupendum reor ferum quoque, cum caro et anima simul affligitur, anathematis mucrone feritur et velut in sterquilinio peccatorum ab hominibus relegatur, et quam rogo dabit homo commutacionem pro anima sua, numquid *non pellem pro pelle et cuncta que habet homo dabit*, ut animam salvam faciat. Videte modo, si non maior quam parturientis sit dolor meus, quam inflicta sanie ulcere Iob sterquilinio sedentis et sicut aquam subsanacionis bibentis; prospicite, si est dolor similis sicut dolor meus malediccionem pro benediccione sumere, privari cottidiano vite pane, cultu carere divino propter temporalia et caduca, que obedienter solvere sum paratus, fugient me homines et ego elongatus fugiam ab eis. Quis scit, quo a facie vestra fugiam, si in preruptis petris, altis cacuminibus demorabor, si in concavis vallium aut certe in speluncis et cavernis terre abscondar? Unum est quod timeo, ne forte vocatus a domino viam universe carnis ingrediar, sepultura sicque caream fidelium, sicut similiter ob huiuscemodi

causam felicis memorie Petro Olomucensi episcopo novissime contigit, qui aliquamdiu inhumatus iacuit et adhuc dubito, si iam sit sepultus; hec quamquam magna sint, nequaquam tamen desperabit anima mea. Credo enim, quod redemptor meus vivit, habeo enim fidelem dominum Iesum Christum, ipsa quoque genitrix virgo Maria fidelis est, qui, etsi propter peccatorum in me expiandam labem talia permiserunt, advocabit mater, miserebitur filius, protegarque sub umbra alarum eorum.[1] |

44.

fol. 33a bis 35b Epistola magistri generalis ordinis Predicatorum Raymundi in theologia professoris (scripta ad novi festi visitacionis Marie novarumque domini laudum recommendacionem).[2]

Quid magni si magnus dominus — ut ipsa pro nobis intercedat ad dominum Iesum Christum, qui cum patre et spiritu sancto vivit et regnat per omnia secula seculorum. Amen.

45.

(Missa Petro episcopo Olomucensi, ut vitam emendet.)

Soliti amoris constancia et sinceritatis affectu antelatis reverende pater et amice carissime vult amor, impellit dolor, suadet iusticia scribere tue caritati, ut agnita veritate luculencius appareat veritas; sed pudet loqui tantillo episcopo ad te pater, tum propter venerande senectutis tue experienciam, tum eciam quia ante me circiter quadraginta annos presul existas quartumque successive possideas presulatum, ubi laudabiliter,

---

[1] Das Datum des Briefes ergibt sich aus dem, was über die Würzburger Versammlung, welche Anfangs März 1387 stattfand, gesagt wurde; in dieses Jahr fällt auch der Tod des Olmützer Bischofs Peter; daher wird auch die Datirung in dieses Jahr zu setzen sein, was sich übrigens noch deutlicher aus dem Berichte der vita cap. XV. ergibt: demum circa annum domini 1387 post peracta officia in die Annunciacionis in monasterio Rudnicensi ob excommunicationis sentencias propter decimas clam recessit. Aus demselben Grunde ist, wie oben angegeben wird, auch der Bischof Peter von Olmütz gebannt worden. [2] Der Brief enthält keine für die Charakteristik der beiden Persönlichkeiten irgendwie bedeutende Ausführung. Die Inhaltsangabe findet sich oben zwischen den Klammern.

mature et provide prout adhuc fama vulgat gubernasti. Sed illum[a] quem nunc habes non est tuus, unde libet vinculum lingue resolvere et caritati tue omni procul mota malicia aliquid scriptitare. Volo igitur, ut dignanter audias pacienterque feras, si satirico me tibi convenit[b] scribere stilo. Quid est quod audio de te, quod uxore tua quam et quartam habes dimissa lupis rapacibus dimisisti et solus trahis ocia pacis, cum tamen nequeat pax dici, ubi corporis pars discordia ventilatur et pars requiescit; dicis igitur prout Ysaias[1] dicit: *Pax, pax et non erat pax;* nonne legisti dominum dixisse ad prothoplastum, propter quod *relinquet homo patrem et matrem suam et adherebit uxori sue*[2] *et erunt duo in carne una;* quomodo ergo prospice in corde tuo — vales dicere *pax pax,* cum tamen non sit pax, scis enim, quod totum corpus non potest esse sanum, si reliqua egrotat pars corporis. Quomodo igitur cum vir et uxor sint unum, valent invicem separari, ut non simul aut doleant | aut fol. 36[a] gaudiorum vicem ferant; quomodo verus sponsus divino glutino copulatus gaudere poterit sponsa sua[c] in tristicia permanente, nonne aut ambo fletibus exuberare licet aut letari, utrisque dicit enim apostolus: *Quos deus coniunxit, homo non separet.*[3] Intelleximus quidem, qualiter amicorum tuorum spretis consiliis tui ipsius consultor et arbiter, ipse tibi inimicus es factus. Itaque potes cum Iob dicere: *Et factus sum michimet ipsi gravis.*[4] Audivi enim, qualiter Olomucensis ecclesia diversis rapinis et spoliis molestatur, cuius tu utique sponsus credo adhuc esse debeas. Hec enim luget, tu gaudes, inquietatur et quiescis, molestatur et letaris, et cum tu et ipsa sit unum corpus, ymmo pocius tu eidem invisceratus, quamvis[d] et prefectus atque et prepositus, et tamen non sentis dolorem cum doles[e] nec in tristicia eius tristaris. An letargum pateris, nequaquam credo, an pocius apopleticus iudicaris, quod utique credo, si hec eadem, que de te fama sparsit, vera fuerint. Non sunt hec veri sponsi insignia, cum vir non habeat potestatem sui corporis, sed mulier,[f] et e converso audi, quid sponsa sponso suo dicat in canticis; dicit enim: *Osculetur me osculo oris sui,* dicit ei sponsus: *Quia meliora sunt ubera tua vino, flagrancia unguentis*

---

[a] Ita cod. [b] In cod.: conveniet. [c] In cod.: sim. [d] In cod: quavis. [e] Recte: dolet. [f] In cod.: muleris.

[1] Recte: Jeremias 6. 14. [2] Gen. 2. 24. [3] Marc. 10. 9. [4] Job 7. 20.

optimis, dicit rursum subsequenter ipsa sponsa: *Dilectus meus michi et ego illi.* Prospice quanta caritas, quanti amoris glutinium, ut iam sponsa sponsum petat osculis, foveat caritatis amplexibus, una vicissim caritate nectantur, sponsusque sponse uberibus delectetur et commoretur, ubi super unguenta unguentis[a] optimis vaporat olfactui odor suavitatis super omnia aromata preciosus, ubi ergo est caritas tua, si eam prostituas, si de ea pacificaris, si eam obliges aut litteris venum dari aut dirimencium distrahi luporum feritati devorandas exponis ac fugiendo oviculas tuas mercenario tradas committendas pastori, qui sit noverca privingnis. Preterea scire debes, quod ab inicio illi, qui Israel populum regebant, plerumque pastores erant, unde et Moyses pastor erat, qui pascebat oves Getro soceri[b] sui. Hic eciam Abraham, Isaac et Iacob preficiebantur armentis gregum; denique et hii duodecim filii Iacob in Egipto in terra Iessen nutriendorum gregum curam gerebant, a quibus tribubus et universus disseminatus est orbis. Novissime vero et filius Ysai David de pascuis[c] receptus in thronum regni preficitur et ferme omnes veteris testamenti patres, qui omnes animalium didicere minare greges sicque ut populos regerent pastores hominum facti sunt. Sed superveniens pastor pastorum bonus dominus Iesus Christus de stirpe David pastoris utroque parente progenitus in medio annorum notificavit se ipsum, ut nec veteres pastores abiceret et in figura novos pastores militanti ecclesie preferret, unde in novo testamento dicit Petro: *Pasce agnos meos sive oves meas.*[1] Haud dubium per oves intelligere voluit homines prout consequenter dicit: *Quodcunque ligaveris super terram, erit ligatum et in celis, et quodcunque solveris super terram, erit solutum et in celis.*[2] De hominibus intellexit, non de pecudibus, unde et pastoribus angeli in splendore apparuerunt, ut
fol. 36b de pecorum pastoribus hominum fierent | pastores, unde et dixerunt ipsi: *Transeamus in Bethleem et videamus hoc verbum, quod dominus ostendit nobis.*[3] Quod viderant, creduli erant et mox verbum videre desiderabant per angeli verbum; factique iam sunt divini verbi predicatores, qui olym erant gregum pastores, unde regressi de Bethleem glorificantes et laudantes

---

[a] In cod.: ungenta ungentis. [b] In cod.: soceris. [c] In cod.: de postfetantes, corr. nach Reg. II. 7. 8.

[1] Joh. 21. 17. [2] Math. 16. 19. [3] Luc. 2. 15.

deum erant in omnibus, que audierant et viderant. Nec verebatur dominus pastoris nomen habere, qui se et bonum pastorem esse dicit, qui animam suam posuit pro grege suo. Prout igitur Petro, sic et tibi Christus loquitur, cum de pastoribus loquitur. Non enim ambigis te pastoris fungi officio, cum et tibi similiter dixerit dominus, alteri licet Petro: *Pasce oves meas, pasce verbo, pasce in anima, pasce exemplo, pasce in virtute;* pasce dixit laborem designans non torporem, labor etenim plurimum fructum affert; et per pastores prelatos intelligens, per oves vero homines. Absurdum quippe videtur et inpertinens, ut vocatus a domino pastor efficiaris bestiarum; dominus enim non ab hominibus ad bestias, sed a bestiis pocius ad homines quosdam deduxit pastores, ut alii reges essent, alii vaticinio futura predicerent, alii populum gubernarent, non tantum corporali cibo, sed verius spirituali animam cuiusque hominis enutrirent; audio enim, quomodo tu pacem queras et iam senectutem pregravatum te asseris, oves tuas regere non valere peregrinosque inquiras pastores, qui labores tuos preveniant, ut tu in tranquillitate leteris nichilque, quod tuum exasperaret animum, habere vel audire quires. Et non perpendis, quia tu ipse tibi insidias preparas, quibus post modici curriculum temporis et plures labores in hoc mundo et perpetuos habere possis in futuro. Aut enim nos ipsos pascimus? Et tunc non proprie dicimur pastores idemque esset, quodque pecus. Scire eciam debes, quod, sicut in veteri testamento de pastoribus reges, prophetas et pontifices constituit, sic eciam in novo testamento piscatores elegit prefecitque ecclesie sacrosancte. Cum itaque Petrus et Andreas mitterent recia in mari,[a] ad unius vocem domini relictis reciaculis secuti sunt eum. Similiter et duo filii Zebedei relicto patre et omnibus sequebantur Christum multum facientes, prout namque dicit veritas: *Omnis, qui reliquerit*[b] *patrem et matrem et sorores et fratres, centuplum accipiet et vitam eternam possidebit,*[1] nec inepte pastores, alios de mundo, alios de mari elegit, nam mundus mare est et mare mundus Isaia dicente: *Populi multi, aque multe.* Hic enim instar maris in huius mundi periculis tantis naufragamur insidiis. Nam cum aliquid boni facimus propter fortunam malorum, iam inimicorum procelle insurgunt, iam potentum

---

[a] Recte: mare. [b] In cod.: relinquerit.

[1] Math. 19. 29.

vento terremur, iam beluarum marinarum insidiis percellimur; et quandoque adulancium sirenas pestiferas audimus, hinc fluctibus contundimur, hinc invidorum scilla voramur, caribdi scopulisque periclitantis maris abducimur. Sic itaque in huius mundi pelago navigamus incerti, portum procul spectantes; sepe vela per ventos solvuntur, prora nostre racionis a scandali
fol. 37ᵃ petra colliditur, ut illud inprecabile prophete | dicam verbum: *Ascendit usque ad celos et descendit usque ad inferos.*[1] Anima ipsorum in malis tabescebat, turbati sunt et moti sunt sicut ebrius et omnis sapiencia eorum devorata est. In hoc similiter mundo mari magno et spacioso sunt reptilia, que rapiunt ad instar piscium maris. Sicut enim et Ionas a cete rapitur, sic eciam a malorum hominum cottidianis spoliis molestamur, unde et ille preclarus apostolus Petrus non inmerito dixit domino: *Domine si tu es, iube me venire ad te super aquas.*[2] Quia princeps apostolorum erat, super aquas ergo tribulacionis ibat, id est huius mundi temptaciones quasi quadam procella calcabat. Ecce quomodo et piscatores prefecti sunt ecclesie; dictum namque est eis: *Venite post me, faciam vos fieri piscatores hominum.*[3] Denique haud dubium, quod in hoc mari magno vispiliones et pirate sunt fidei, prout nec mirum intuenti oculo ad oculum in presenti scismate liquet, ubi hec omnia monstra et hec[a] belue insurrexere, que vineam dei Sabaoth scismate hereseorum et calliditate vulpecularum presenti demoliuntur. Hinc enim dignum duxi super huiuscemodi aperire oculos tuos. Molestatur eciam ecclesia sacrosancta nec non et membrum eius ecclesia tua videlicet Olomucensis, que proch pudor et scismaticorum et hereticorum videtur scaturire nequiciis; en manifeste palamque eorum quidam et scisma suscitant, sacrosanctam matrem ecclesiam lacessunt predicantes, et Baldensium heresiarcharum superseminata zysania adeo crevit, ut iam difficultas sit extirpare tanta mala et magnus timor evellendi eosdem. Ibi eciam ille antichristi discipulus Conradus auctor presentis scismatis, seminator malicie et nequicie per nepharias predicaciones in Christi populo superseminat zyzania tritico simplicium corda subvertendo; et hec omnia tuis incumbunt humeris, tibi finaliter hoc venenum aspidum preparatur; huius aconiti toxico cave ne

---

[a] Recte: hee.

[1] Baruch 3. 29. [2] Math. 14. 28. [3] Ib. 4. 19.

frauderis, et quomodo silere possum qui te diligo veritatem;[a] cave valde et timeas, ne forte immemor tot beneficiorum dei tibi infligat hec mala ipse; tu iam in senectute tua aliis bonis operibus et sanctis oracionibus vacare debeas. Non deberem te quidem corrigere tamquam non subditum michi, sed summo subiectum pontifici. Non ideo dedigneris audire monita amici, que tue caritati eciam exprobrando tribuerem, cum dolor sit medicina doloris. Sed utinam hec exempcio tibi bona esset! Sepe enim cum quis a debito se eximit iudice, subicitur tiranno indebite; putas namque te melius subici sub potenti manu seculari, quam sub metropolitani manibus iugum ferre suave et onus leve. Numquid non apparet te tuo metropolitano non subesse et sub alieno et non tuo iudice pertimescere?[b] Elegisti coadiutorem, sub cuius ferula ymmo virga tu pontifex obedis. Hic regere debet populum, sed utinam tibi castra tenere, ecclesie procurare pacem, clerum regere; ille debet armis pro te contendere, tu pace frui, ille proventus tuos colligere, pauperes tuos iudicare, tu vero quiescere a labore. Sed rogo, an tempus nunc quietis est an laboris? Num non vides versipellem mundum tot perversis toxicatum maliciis? annon et divina maiestas offenditur? Ipsa tamen sacrosancta offenditur mater ecclesia et universus mundus in fidei nutat constancia. O quanti lupi rapaces! Iam pastores, iam greges truci dente consumuntur. O quante vulpecule tot fucis mentes fidelium pelliciunt! Taceam et de ceteris feris | et bestiis, quibus et homines pares sunt fol. 37[b]
eorum feritatem sequentes: et tu cupis pacem habere, dicis te iam fore decrepitum, iam viribus debilem. An ignoras, quod melior sit finis quam principium? Si igitur iuvenis ad usque hec tempora in hac via peregrinacionis certavisti et in agone huius mundi certaminis summa cum diligencia ad bravium cucurristi, cur iam infra metas conaris deficere et bravium, quod expectas, perdere senex? Sicne deduces tuos canos ad inferos bone vite consummacione? Audi quid dicat propheta David. Ait enim ad dominum: *In via mandatorum tuorum cucurri, cum dilatasti cor meum.*[1] Credo, quod summa cum diligencia ille currebat propheta, dilataverat enim cor suum dominus et ideo in vacuum non cucurrit, ymmo pravium repor-

---

[a] Recte: veritate. [b] Recte: pertumescere.

[1] Psalm 118. 32.

tabat. Crede michi, si pacem queris in hoc mundo, nec hic eam habere potueris, et valde metuendum est et illam deperdere eternam requiem. Pono, iam totus mundus dicioni tue subesset, ut nullus tibi similis retroactis priscis futurisque post te temporibus in omni gloria adesset, summaque cum diligencia pacem et turbacionis offensam quacumque industria et sapiencia provideres et universi reges terre tibi sub assecle condicione servirent aurique et argenti tibi fuerit copia preimmensa; nequivis tamen perficere, ut pacem habeas hic in terris. Vult enim divina providencia quosque suos fideles per multas tribulaciones et erumpnas huius mundi coronare in regno celesti; dicit enim ad Adam: *In labore vultus tui vesceris pane tuo*[1]; hoc sanxit in patre, ut filios et nepotes tali lege constringeret. Oportet igitur et hic laborare ad tempus, ut eternam mereamur requiem. Audi, quid dicat Ieremias propheta ad Baroch: *Dixisti Ve misero michi, quoniam addidit dominus dolorem dolori meo; laboravi in*[a] *genitu meo et requiem non inveni.*[2] Hec dicit dominus. *Sic dices ad eum: Ecce quos edificavi ego destruo, et quos plantavi ego evello, et universam terram hanc, et tu queris tibi grandia,*[b] *noli querere, quia ecce ego adducam malum super omnem carnem.*[c] *Ait dominus: et dabo tibi animam tuam in salutem in omnibus locis, ad quecunque perrexeris;*[3] ecce vides, quomodo, quos dominus diligit, in hoc mundo tribulacionibus diversis affligit, nec dubito tibi sanctorum patere exempla plurimorum, qui ut regna pacis acquirerent per fidem vicerunt regna etc. *Quis enim speravit in domino et derelictus est?* Nonne ille prefatus propheta dicit: *Si ambulem in medio umbre mortis, non timebo*[4] mala, quoniam et Goliam spurium de castris Philisteorum talibus allocutus est verbis: *Tu venio ad me in gladio et hasta et clipeo, ego autem ad te venio in nomine Domini exercituum dei agminum Israel;*[5] sicque de pera pastorali proferens limpidissimum lapidem de torrente quem sumpserat, funda iecit infixitque fronti eius. Iudas quoque Machabaeus et Iudeorum populus, cum dominum deum in proteccionem habuissent, qui eorum bella gerebat atque castra eorum protegebat, cumque autem famam Romanorum audirent, amiciciam et obedienciam eis promiserunt, moxque cum homines in presidium suum

[a] In cod.: cum. [b] In cod.: gaudia. [c] In cod.: terram.

[1] Genes. 3. 19. [2] Jer. 45. 3. [3] Ib. 4. 5. [4] Psalm 22. 2. [5] I Reg. 17. 45.

quesissent, non tanta potiti sunt tandem victoria. Similiter cum populus Israel clamaret ad Samuel | ac diceret: *Constitue nobis regem, ut nos sicut universe habent naciones,* dixitque dominus Samueli: *Audi vocem populi in omnibus, que locuntur tibi, non enim te abiecerunt, sed me, ne regnem super eos.*[1] Et quis velit tot exemplis effluere, que si eciam supprimantur, adhuc apparent cottidie divine maiestatis graciam in extenso brachio suum populum defensare. Quare tue consulimus in domino caritati, quatenus deum habendo pre oculis tuam sponsam nec velis relinquere nec te sic vulgo expositum in parabolam tradere, velisque consummare, quod cepisti, nec obsistat debilitas virium, sufficiat prudencia consiliorum; dicere enim audacter possum, quod, si spem tuam in deum posueris, tibi nil deficiet, sed ad nutum tue proficient voluntati; si accepisti uxorem, noli querere solucionem, noli tepescere et desperare noli, sed in omnibus spem tuam pone, firmiterque confide in eum, qui est consolator omnium, quacunque fuerint tribulacione perculsi. Cave illud verbum terribile, quod Iohannes angelo Ephesi scribit dicens: *Scio opera tua et laborem et pacienciam tuam*[2] etc. Demum sed habeo adversus te pauca, quod caritatem tuam primam reliquisti; memor esto itaque, unde excideris et age penitenciam et prima opera fac. Sin autem, cito venio tibi et movebo candelabrum de loco suo, nisi penitenciam egeris. Audi, perpende, considera totoque mentis conamine scrutare, recogites dies antiquos, si spirituales an temporales fuerint, si tuis oculis temporalis placuit vanitas, si diviciis cor apposueras, si bellis palma victrix tibi viribus iuventutis super petentibus affuit. Iam accinge[a] spirituali gladio galeam salutis, scutum fidei, sume pro torace iusticiam, ut senectutem tuam valeas eterne vite beatitudine consummare, ad quam nos pariter dirigat et deducat divine maiestatis clemencia, que vivens est in secula seculorum. Amen.[b] [3] fol. 38[a]

---

[a] In cod.: accingere. [b] Der zweite Theil der vorderen und die rückwärtige Seite von fol. 38 ist leer; nach fol. 38 ist ein Blatt ausgerissen, es fehlt daher der Anfang des nächsten Briefes. Die Paginirung ist nichtsdestoweniger eine fortlaufende.

[1] Ib. 8. 7. [2] Apoc. 2. 2. [3] Vgl. oben Nr. 19. Es ist sehr wahrscheinlich, dass der Brief in dasselbe Jahr gehört.

46.

fol. 39[a] **(Petro priori Rudnicensi?)**

. . . . . .[a] Ipse autem carneus nullis blandiciis nec precibus poterat emmoliri, nisi manu forti cussus et compulsus. Hec ideo vobis scribimus, ut sciatis fidem exulasse de patria et forte ipsam habitare in extremis maris, cum circa barbaros aut gentiles plus nutriatur, quam circa redemptos Christi sanguine Christianos. Rogo consulatis in hac materia, ut iterum nostros penates posset repetere, quia videtur nobis expedire, et si vobis placet, certos ad hec mercatores acquirere, qui vasta Indie regna seu ultimos Tile fines[b] vel forte divisos orbe Britannos pertranseant atque velut aurum electum eandem afferant e converso; quidquid autem in hac materia vobis videbitur esse consonum, nos informetis, quia necessarium est omni diligencia desuper laborare, ut fides iterum circa Christicolas valeat affirmari. Vestris nos eciam fratribus habete recommissum. Datum in Przibram.[1]

47.

Item magistro Cunsoni custodi Pragensi.

Honorabilis devote dilecte. Quod nobis insinuas singula, que in urbe[c] adveniunt, grati sumus valde, quia in rure nonnisi de villicacione et circa silvas morantes solum carmina rusticorum audimus. Quapropter petimus, ut crebrius nobis scribas. Preterea prout scribis plures pro malo percipere, quod nunc in Praga non sumus presentes, eo quod concilium domini nostri regis ad presens sit aliquibus tractatibus occupatum, te volumus non latere, quod illi, qui sunt in consilio, nullam nobis miserunt litteram, prout aliis mittere consueverunt. O utinam bene consulerent precamur altissimum et novissima previderent pro statu sancte matris ecclesie et domini nostri regis tociusque Israhel. Sed quia sepius ideo tedium habuimus,

---

[a] Am Eingang des unvollständigen Briefes noch einige Worte: quantumlibet calibe indurata molli coreo acuitur. [b] In cod.: fures. [c] In cod.: urbem.

[1] Für eine genauere Datirung ergeben sich zu wenig Anhaltspunkte. Unter dem Verbannten dürfte Borsso gemeint sein.

quod alius iam sic et alius sic ambulat, idcirco imprecabile dictum psalmi possumus inferre dicentes: *Quamdiu ponam consilia in anima mea, dolores in corde meo per diem.*[1] De Cisterciensibus facias sicut scribis; multumque gaudemus, quod dominus noster papa[a] scit nos esse suum et ecclesie firmum zelatorem etc.[2] |

48.

Item M. archidiacono Gayetano in Apulia. fol. 39[b]

Intime socie et amice. Recepimus epistolam tuam multum alacriter et inclusas oraciones, quas devocio tua pro salute tua[b] nobis transmisit, de quibus tibi multas referimus graciarum acciones. Sed non modicam sumpsimus admiracionem, eo quod florida iuventute, cum Bononie tecum degeremus, tuam societatem, ut salva pace loquamur, in mundano luxu et solacio vidimus tanto mentis excessu exarsisse, ut quandoque cantibus, quandoque corearum abusu, quandoque docto plausu manum luderes et interiuncto[c] cachinno auras resonare faciebas, et quod magis est per salivam vultibus hominum rastas faciebas, ut tocius studii Bononiensis in te oculi verterentur. Nunc autem, ut famatur, velut Iordanis retrorsum et ut Basan conversus es in profundum maris, ita scilicet, quod de te tot invenisti holocausta, quot[d] in te habuisti oblectamenta convertistique numerum criminum ad numerum virtutum[3] . . . | . . . fol. 40[a]
Eciam scias, quod fratres nostros . . remitteremus Bononiam, si mortalitas ibi non vigeret. Recommendetis me insuper reverendissimo in Christo patri domino Philippo cardinali Bononiensi, cuius ego sum servus semper. Vale igitur in eo, qui Cananeam per fidem salvavit, vale iterum in eo, qui latronem in spe confirmavit et vale ultimo in eo, qui in caritate dilectum sibi discipulum Iohannem copulavit.[4] |

---

[a] In cod.: papatur. [b] Recte: nostra. [c] interminato? [d] In cod.: quod.

[1] Ps. 12. 2. [2] Vgl. oben Nr. 42. Der Brief fällt vor die Beendigung des Streites mit den Cisterciensern, vielleicht noch in das Jahr 1381. [3] Die folgenden Ausführungen bewegen sich in dem zuletzt ausgesprochenen Gedankenkreise. [4] Für die genauere Datirung ergeben sich zu wenig Anhaltspunkte, doch dürfte der Brief in das Jahr 1381 gehören, in welchem die Pest in Florenz wüthete und ein Jahr hindurch anhielt. Der Cardinal ist Filippo Caraffi, † 22. Mai 1389. Vgl. Muratori XVIII. 524 u. 533.

49.

fol. 40[b] **(Cuidam preposite, ut soriris mores corrigeret.)**[1]

Audimus, qualiter soror nostra adeo inobediens facta sit, ut eciam ad cancellos seu portam non habita tua licencia ire presumat ibique aliquas levitates et frequencias plurimorum adire pecuniasque inutiliter proicere, quod valde dolenter recepimus et miramur, quod, cum tu sis non dicimus sorori nostre, sed eciam toti conventui preposita, quod similia conniventibus oculis sic pertransis; nec obstat si dicas hoc in favorem nostrum agi debere eo, quod soror nostra plus exorbitare debeat ceteris monialibus, cum pocius e converso soror nostra plus corrigi deberet, quia in hiis, que religionem tangunt et obedienciam ceterasque virtutes, plus vellemus eam, quam ceteras moniales astringi et compelli. Maius enim est nobis solacium disciplinam servari in proximis quam in alienis, eo quod vinculum caritatis plus circa[a] domesticos quam alienos congeritur. Quapropter tuam requirimus devocionem atque omnino precipiendo mandamus, quatenus eandem nostram sororem ita teneas obedientem et humilem, sicut aliquam minimam claustri tui monialem, quod si non feceris de remediis providebimus opportunis.

50.

(Missa sorori archiepiscopi.)

Triste recepimus, quod tu, que sororem nostram esse te asseris, monasterio iam dudum professa levitates mundiales atque solacia[b] atemptare presumis, quod religioni omnino non convenit. Quare scias, quod te sicut aliam monialem minimam in regulari disciplina stare volumus, quod et strictissime priorisse et conventui mandamus, quod si forte pecuniarum copia

---

[a] Urspr.: circa sanguinem proprium; circa ist ausgestr. [b] Urspr.: cum presbyteris et secularibus non recepta licencia tue priorisse ad portas musicas audes decantaciones audire, quod tamen racioni omnino non convenit, ut monialis et maxime tu, que eciam quoad mundum inutilis es, pede utpote claudo et despecta eciam te deo inutilem reddis, ut sic nec in hoc seculo valeas nec in futuro.

[1] Der Brief, mit der Note O c bezeichnet, ist wie der folgende (O d) ausgestrichen.

te faciat tantum excedere, ut neque obediens esse velis et per exempla tua prava coneris alias destruere consorores, ex tunc mandavimus[a] eciam pecuniam residuam removeri,[b] | ut sine proprio prout tua docet regula humilis et obediens eciam te nolente ancilla domini perseveres.[c] fol. 41[a]

51.

Item cuidam volenti exire monasterium religioso.[1]

52.

Littera missa preposito Rudnicensi.

Domine preposite sinceris amice. De successibus nostris non vos lateat, cum per graciam omnipotentis dominus noster rex Romanorum et Boemie una nobiscum incolumi fruitur sospitate, solum quia aliquam invidiam habemus de quiete vestra et cum hoc dolerem[d] de commodo nostro, et prout Martha obiurgabat Mariam dicens: *Ecce soror mea reliquit me solam ministrare,* sic de te dicimus, qui peiore porcione laboris mundialis nobis relicta optimam partem quietis monastice cum Maria delegisti. De novitatibus tamen parcium istarum scire debes, quod ille malignus homo Littoldus dux Austrie Columbariam civitatem in Elzacia spoliavit, eo quod quidam antipapiste clerici mandato domini nostri regis per eos sint detenti, quare zelavimus super iniquos pacem peccatorum videntes; et quia ille cum suis complicibus permissione divina multa mala in Christi fidelibus iam dudum se | inviavit nullo se sibi obicem fol. 42[a]
reddente, idcirco omnipotens deus, qui misericordie sue non

---

[a] Urspr.: intendimus eciam et pecuniam, quam colligere consueveras, a te penitus removere. [b] Undeutlich. [c] Urspr.: et persistas. [d] In cod.: dolorem.

[1] Der Brief, in welchem der Erzbischof einem Kleriker, der in ein Karthäuserkloster gehen will, räth, in seinem Kloster zu bleiben, ist an ein Mitglied der Familie Pflug von Rabstein gerichtet, wie aus der Bemerkung hervorgeht: labora, ut cum agnomine tuo aratrum vere nomen habeas. Der Brief enthält im Uebrigen nichts Interessantes. Er ist aus Frankfurt datirt und stammt wie der folgende aus der zweiten Hälfte September 1381.

obliviscitur post tanta flagella, quin in fine superbos humiliet copiose eo quod contra ictum fulminis deique maiestatem nituntur,[a] serenissimum principem dominum nostrum regem Romanorum predictum et Boemie principem katholicum et sancte matris ecclesie defensorem, ut sibi et civibus supradictis satisfaciat, tamquam David propugnatorem strenuum ex adverso suscitavit, qui ipsum per dominum episcopum Olomucensem et alium nobilem virum diffidari mandavit. Ora igitur cum tuis fratribus altissimum pro hiis, que ad pacem sunt Ierusalem, vobis itaque orantibus et manus alcius extendentibus Amalech vincetur, nobis autem orantibus[b] pugnantibus et vobis orare desinentibus belli aciem timebimus subintrare. Ora idcirco semper pro nobis, nosque fratrum tuorum oracionibus diligencius recommendes. Datum Frankenfurth.[1]

53.

Item magistro Borsoni.

Multa sunt sinceris socie et amice carissime, que oris ad os, faciei ad faciem, persone ad personam tecum conferre nite(re)mur[c] (et) mutuam requirunt presenciam, revera enim archana que rescimus, nequimus carthe committere, que secreciori cordis pagine inscribi pocius deberentur; sed obstat tua absencia, quam ob detractorum et persequencium emulorum insidias diutino metu trahis in locis tucioribus, unde propter oblatraciones quorundam ac minas exulare cupis; queris latibula mavisque detrahencium linguas, superborum palpebras, invidorum stridores, persecutorum malignitates effugere et panem tuum in ocio et sine metu ac perturbacione curarum manducare, *cum tamen in sudore vultus tui* divina sancciente sentencia *homo quisque suo vesci pane deberet*. Porro sic reputas animam tuam salvam facere et perdis eam, nec modica quidem sustinere vis

[a] Ausgestr. id est ipsam divinam maiestatem. [b] Ita cod.: orantibus ist überflüssig. [c] Das Blatt ist am Rande beschädigt; dann fehlt die genaue Bezeichnung, wohin die Worte am Rande gehören: tecum conferre nite(re)mur.

[1] Der Streit zwischen Kolmar und dem Herzoge Leopold wurde am 9. October 1381 von dem Olmützer Erzbischof Peter beigelegt. Vgl. dar. Lindner pag. 147 f.

opprobria, que tamen ipse Christus sustinuit suique discipuli perpessi sunt, cum in huius mundi pelago et maxime in presenti tam sevo scismate necesse est, ut veniant scandala; et cum diligende sodes te diuturnitas temporis prope decrepitam etatem deduxerit, ut iam effeto corpore, crine candido et rugis exaratis incedas, cur metuis mortem, cur inimicos formidas, cum cominus mortem spectes, quidnam ad vitam vales ultro abdicere vel auferre, cum potestatis tue non sit unum crinem iam te posse album facere iamque nigrum; mori debes, quo nil cercius est, sed an gladio | an grabato decumbens, fol. 42[b] penitus hec ignoras. Sin una earum[a] moriaris, terminus tuus est, quem preterire non poteris. Cur igitur fugis mortem, que te semper insequitur atque fugat? An forsitan et de prope cursitat metam? Senex es, constans esto atque magnanimis, non te deterreat hostis quantumcunque crudelis, non mendax lingua et subdola; hec omnia in caritate Christi effugabis, qui eripit pauperem de manu forciorum eius. Nam in consistorio divine maiestatis pro te tua innocencia advocabit, induesque pro thorace iusticiam et non timebis mala. Veni igitur iamque veni amice carissime, tempus quidem est, nam undique invenis susurrones, undique fucatos amicos, blasphemias concitatas invidorum, turbulentas facies, blasphemorum rictus, et pro expiandis tuis sceleribus linguas hominum detrahencium bis acutas, et si tibi prosperari voluerit beneficencie divine benignitas, similiter invenies inimicorum nudatos enses, qui penetralia cordis tui facili possunt ictu consecare. Hii omnes te suscipient sicut leo paratus ad predam et sicut catulus leonis habitans in abditis. Nos eciam multa habemus facere, que utinam bonum finem habeant ipse rex regum efficiat, qui modo(?)[b] *non veni pacem mittere in terram, sed gladium.*[1] Tu tamen non timeas, nam prout veraciter intelleximus, quod dominus noster rex Romanorum et Boemie nullum adversum te habet rancorem teque reddit securum, ut inhabites terram et pascaris in diviciis eius neque eciam eundem metuas, si regem regum times, quia *dominus a dextris tuis confregit in die ire sue reges;*[2] unum tamen te latere nolumus, quod hii, qui te terrent et conturbant tam ingentibus minis, sunt nostri pariterque tui

---

[a] Ita cod. [b] Sc.: dicit.

[1] Math. 10. 34. [2] Ps. 109. 5.

inimici, qui sustinere nequeunt presenciam tuam, eo quod speciali sis nobis amoris vinculo glutinatus.[a 1] |

54.

fol. 43[b] fol. 44[a] **De begardis.**

Iohannes dei gracia archiepiscopus Pragensis apostolice sedis legatus universis, ad quos presentes pervenerint, salutem in domino. Diebus istis noviter . . . . . . audeant prosilire.[b]

Datum in castro nostro Helfenburgensi, anno domino 1388, die decimo mensis Iunii, sigillo nostro currenti tergotenus impresso.[c 2]

55.

fol. 45[a] **Wenceslao preposito Missnensi.**

Cum crebrius me tibi consanguinee carissime insultasse meminerim, ut expoliato veteri homine novum et secundum deum creatum indueres, ut sic in virtutum propagine fidelis assecla domino militares, sed lenis correccionis mollicies ibi

[a] Fol. 43[a] enthält den Brief Nr. 45, von Soliti amoris — plerumque pastores erant, nochmals; der Rest des Briefes fehlt. [b] Das Schriftstück ist abgedruckt bei Friedjung, Karl IV. etc., pag. 328, Nr. VII. Doch sind daselbst folgende Correcturen zu machen: presentes pervenerint; nostram pervenit; in cod. steht preconia beghardorum, was natürlich falsch ist; dampnabiliter inficiunt . . . . abducunt; penitus abolere; ex adipe iniquitatis; exquisita fraudulenter; huiusmodi labe hereseos; inimicus homo bono; sancteque conversacionis; et condicionis fuerint; accusare voluerint; probent et deducant; probatum fuerit; et alias; ich lese statt prodeatur puniantur, wornach natürlich das vorangehende in quos corrigirt werden muss; obiecerint et infra; non potuerint; sentenciam ferivimus in hiis scriptis; ceterum culpe delatorum famam innocentum lacerare volencium, si se in tantum extenderint et persone si tales fuerint secundum; de cetero; Helfemburgensi (oder Helfemburg; doch steht dahinter noch ein Strich, der als Abbreviatur gedeutet werden kann). [c] Nach fol. 44 ist ein beschrieben gewesenes Blatt aus dem Codex herausgerissen. Fol. 44[b] ist unbeschrieben.

[1] Für die Datirung vgl. Nr. 3. 6. 7. Der obige Brief dürfte in dieselbe Zeit gehören. [2] Ueber Helfenburg (im alten Prachinerkreis bei Netolitz) vgl. Borový, Libri erectionum 103, und vita Johannis de Jenzenstein, cap. VI.

non potuit proficere, ubi obstinate mentis duricia satagit repugnare. Libet ergo me tibi epistolari serie acrius scribere, ut saltem amici fida increpacione perculsus lubricos vageque mentis reffrenes conatus; scito quoque amici verbera dulcia fore, inimici vero melliflua superque absynthum amariora blandimenta, prout ait propheta: *Corripiet me iustus in misericordia et increpabit me, oleum autem peccatoris non inpinguabit*[a] *caput meum.*[1] Sed qui prius paternis piisque monitibus elinguis pene fueram, nunc laxare cogor linguam in verba, pro supplicacione imprecacione, pro paciencia displicencia uti; iam itaque satirico utar stilo et invectiva aures tuas pulsare intendo. Est enim sinceris amice, quod in te displicet, quod meis apparet obtutibus execrabile, disordo vite tue, qua ut valde suspicor et dolenter aspicio, sorte societate traheris suspecta; est enim indecens vestimentorum cultus nimium in te causandus, est et plurimum huius mundi oblectacionis vanitas admodum dulcis, que gaudiosis sepe fallit leticiis et invisibile interius celat virus, quod haud dubium post huius incolatus finem celebrato divorcio corporis et anime tibi eternum parat interitum; et cum sis iam sacris ordinibus preditus ecclesieque Misnensis prelatus, habeas eciam talentum, quod domino post modicum duplicato fenore reddere debeas, non licet caritati tue itidem humo infodere, ne dominus a te repetitum tribuat decem mnas habenti infructuosumque te reperiens indigentem faciat et egentem.[b] Audio etenim plurima de te dici, que fama vulgat valida, qualiter laicorum societatibus, feminarum familiaritati, conviviorum conventiculis et huius mundi perniciosis flagiciis te inseras, quibus si quis se spiritualium implicuerit, profecto, qualicunque dignitate prefulgeat, non iam prelatus, immo postlatus nomen necesse est ut obtineat; vide qualiter hec tria sint suspecta; merito debes perpendere diligenciusque tuos restringere motus. En qualis societas lupi cum agno? quomodo ignis confovebitur sinu? aut conviva frequens qua moderabitur vita? Quod autem dixi in luxu te peccare vestium, scire volo, quod ille secularis habitus, qui in te cernitur, meis displicet oculis, qui aut curtus aut longus, artus vel superfluus in te cernitur.

[a] In marg.: inpinguet. [b] egentem undeutlich; in marg. eine zum Theil zerstörte Stelle: Sed unde michi vi(te) tue tam indecent(is) fluxusque veniat status forsitan q . . . .

[1] Ps. 140. 5.

fol. 45[b] Balteo militari lumbos tuos accingis, | quos utinam precingeres per abstinenciam carnis, sed utinam ardentes manibus lucernas teneres; ceterum et ut tuam plus explere valeas voluptatem, equum fallacem et rapidum saltibus celeritateque edoctum tuum habet stabulum, cuius spumancia frena, sella nitida, antele postelevc depicte nitent bestiam vestis cinctoriis fulgidis, et pauperem spernis indutum laciniis, sic falleris faleris, sic effrenis ipse animalis bruti frena regis et nimirum si bucca durum equum loro et habena mediantibus dirigis et racionalis eidem insidens sessor effrenis non te refrenas; tunc enim in chamo et freno maxillas bene equi constringis, si ante omnia ipse te componis, vagam mentem cohibes, si lascivos reprimis motus atque illecebris aditum propellis; sin autem calcaribus urges ilia, si laxas frena, si celeri gaudes cursu, si agilitate, si saltibus, nonne hec prophana sunt, nonne mentem dissolvunt et licencia viciis datur et aditus? Hec utique superno displicent creatori, qui timoratos dirigit, cui non in fortitudine equi neque in tibiis viri beneplacitum est. Suadeo igitur multumque obnixe tuam dileccionem in domino flagito, ut amplius hiis dimissis noxiis desideriis maturitati deservias; si nempe cucurristi desiste, si extra metam vago excessisti cursu, te ipsum cohibe, non in caducis huius mundi fige gradum miseriis, sed verius prospice ad futura, ut ita gressus tui feliciter dirigantur et nostro placeant opifici, quatenus merearis hec superna adipisci, que dominus preparavit diligentibus se, ut una tecum merear deliciis eternis perfrui, quas ipse cultor tribuat paradisi Iesus Christus dominus noster. Amen.[1] |

56.

fol. 46[a]

Missa magistro Nicolao de Padua.

Instructor precipue. Viribus corporis sensusque mei sollicitudine me posse satisfacere non estimo, que diligencia tandem tui officii in primordio mee etatis tenere michi tribuit lactea primo, demum et ardua sciencie elementa. Gauderem indubie, si qua potencia tibi mea parvitas vicissitudinis posset reddere talionem, utique mens mea leta foret et spiritus leticie in me

[1] Wenzel wird noch oben Nr. 42 angeführt.

merito exultaret. De premissis igitur immensas graciarum reddo acciones et si magna non valeo, mee tamen potencie possibiliora promitto.[a] Preterea rogo, ut epistolas Pharaonis michi mittatis, ut hec saltem dona et earum virtutes intrinsecas vester discipulus speculetur.[1]

57.

Domino Benessio Horssoviensi de Montepessulano.

Domine B. amice carissime. Nulla alia pro nunc michi occurrunt, nisi quod dei summa operante virtute sanus sum ac hilaris, prout terrena motibus supernorum reguntur siderum . . . . . .[2]

58.

Ad patrem de Parisius missa.

Pater mi metuende. Corporis sana dei gracia fruor sospitate et in omnibus votis grate me deus respiceret . . . . . .[3]

59.

Ad matrem de Parisius missa. fol. 46[b]

Mater amantissima. Cum turbacionis materia pridie michi sedulo augeretur, eo quod nulla nova nostrarum parcium dudum habuissem, cum itaque in me ipso meditacionibus angerer et inde mestus michi existerem, omnipotentis divina gracia, que corda mencium post tristicie tenebras sepius insperato novit solacio perfundere, me deiectum animo sua pietate suaque respexit clemencia in adventu nuncii regis Francie Hevilemi, qui michi vos et omnes amicos meos sanos ac incolumes nunciavit et de aliis novitatibus ibidem occurrentibus plenius infor-

[a] In cod.: permitto.

[1] Der Aufenthalt Johanns in Padua und Bologna dürfte zwischen 1370—1373 fallen; 1376 wurde er Bischof von Meissen; zwei Jahre weilte er in Paris, 1374—1376, und vordem hielt er sich noch in Montpellier auf. [2] Die weiteren Ausführungen bieten nichts Bemerkenswerthes. In diesem Briefe (sowie in Nr. 57. 64. 65. 66) scheint ein Irrthum in der Adresse vorzuliegen, denn Archidiakon von Horssow ist Pribislaus. Vgl. Nr. 8. 70. [3] Der Brief enthält im Weiteren nur Ergüsse der kindlichen Dankbarkeit.

mavit, qui eciam inter alia, que michi dici mandastis, et pro confirmacione dicendorum attulit anulum preciosum, anulum quidem aureum, qui puritate auri donantis mentem puriorem designabat, nam ex auro mentis vestre aurum eciam materiale prosiliit, quod mentis idemptitatem testabatur. Gemma eciam in predicto anulo nobilis erat viridis, que auro videbatur esse sepulta in figuram vestre mentis auree, cui gemma nobilis semper immergitur et perseveranti virore in yeme velut in vere virens, que nec bruma leditur, nec gelu algore infirmatur. Hoc igitur magno et precioso munere recepto mirabar, cur scolari talia mitterentur, cui humilitati licet insistere et non manus auro nitentes habere. Sed cum mater carissima munus illud latentis videatur esse energie, ut eum cui datur in amorem alliciat fervidum, ut se diligentes noscat diligere — nam ille plus diligendus est, a quo plura quis noscitur stipendia recepisse — non sic tamen de filio iudicatur, cuius amor e naturali videtur radice procedere erga matrem; nec eciam huic dandum est, cuius omnia sunt donantis; fateor quidem, quod omnes honores et alia bona terrestria que habeo, post dominum a parentibus habui incidenter. Omnia namque que habent filii, naturali debito et reciproca fide parentibus sunt debita. Non fuit aliquod donum ex eo michi mittendum, sed omnibus illis cordis mei penetralibus redactis comperi hoc munus ex amoris vinculo nature ad hoc auxilio suffragante procedere. De predicto igitur munere precioso sicut de ceteris donis immensas graciarum acciones reddo vicibus pluries repetitis, et si parvitas mea non sufficit ad referendas graciarum acciones, nec equivalentis vicissitudinis repensam ille pro me retribuat, qui est retributor omnium bonorum, qui eciam personam vestram sanam ac incolumem conservet pro meo votivo solacio et gaudio speciali.

60.

Ad fratrem de[a] Bononia ad parentes.[b]

Frater carissime. Concepi indubie apostatare[c] te velle a scolastica disciplina et de logica ad lagicam[d] migrare[e] versu-

[a] In cod.: in; aus den vorhergehenden und nachfolgenden Ueberschriften ersieht man, dass es wie oben lauten muss. [b] In cod.: partes. [c] In cod.: apostare. [d] Id est laicam. [e] In cod.: migrare te.

ciam. Quamvis hec non ita grate feram, tamen conceptui tuo minime resisto, | dummodo in statu tuo debita ostendas regi- fol. 47[a]
mina . . . . . .[1]

61.

Ad sororem de Bononia, quod misit sibi paternoster cum bursa.

Soror mea carissima. Nescio cur bursam purpureo rubore nitentem[a] nec non et quoddam instrumentum leuco filo intextum, paribus[b] articulis divisum . . . . transmisistis, cum . . . . non equale esse credo hec dona scolari dirigere, qui vestem lana linoque contextam . . . . supra corpus suum defert continue et deportat . . | . . fol. 47[b]

62.

Tamquam episcopus Missnenis magistro Borssoni.

Venerabilis socie et amice. Sumpta vestra . . . . . . Si ulterius ad epistole vestre prosecucionem descendo, non alia invenio nisi obiectatam michi latentem reprehensionem, et primo violencie, quod deo teste et homini nulli me fecisse memoror[2] . . . . | . . . Mallem, . . . ut vestra ad me veniret fol. 48[a]
cara societas devocioneque vestra . . . . a diocesi mea latrunculos et lupos rapaces repelleret, tunc enim amodo arma non sumerem et secundum vestre consultacionis propositum vellem pacificus remanere.[c] Valete etc.

---

[a] Darunter: ignitam. [b] In cod.: puribus, mit einem undeutlichen Zeichen darüber. [c] In cod.: remanerem.

[1] Nur wegen der persönlichen Verhältnisse des Schreibers ist aus diesem und den folgenden Briefen, die nahezu kein historisches Material liefern, mit Hinweglassung der formellen Bestandtheile das Wichtigste aufgenommen worden. [2] Der Bischof vertheidigt sich in weitläufigster Weise gegen den Vorwurf allzu grosser Strenge. Die Ausführungen, die meist aus Bibelstellen bestehen, bieten kein weiteres Interesse.

63.

Episcopo Olomucensi.

Reverendissime pater domine et amice carissime. Privatus hactenus vive vestre vocis oraculo pre dolore in me spiritus meus attenuatus existit, nam vivaci nutrimento vestri expoliti sermonis carens fere in me subsistit animus desideriis epistolarum vestrarum avarus. Non igitur valens ferre huiuscemodi passiones, quamvis pocius deputanda sint cachinno, rictumque valeant subsannacionis incurrere . . . . .[1] Supplico igitur eidem V. P. obnixe, ut beate Marie metra michi vestra di-
fol. 48[b] rigat paternitas, | per que pro vestre sanitatis et vite longitudine crebro matrem domini placabo ad honorem Iesu Christi et gloriam, qui vestram paternitatem conservet per tempora felicia et longeva etc. sequitur.

64.

Domino Benessio de Horssow canonico Pragensi de Montepessulano.

Socie et amice carissime. Quanta premor mesticia, qualibusque huius ville opprimor mesticiis, nescit racio diffinire, sic quod si esset possibile, utique foret appellandum. Nam video tempus ita gravamen grave inferre hominibus, ut difficile sit verbis disserere. Quamvis inter cetera viror camporum, bladi quam plurima[a] congeries vinique habundancia solo deo adiuvante copiosa existat, temporis tamen qualitas furiosa sui incongruitate versetur[b] in tantum, quod in admiracionem non modicos impellit. Nam inter cetera calores vivificos suo fervore Phebus in tantum propinat, quod humore interius dilatato sudores foris largiflue propellantur,[c] sic quod faciem crebro sudore

---

[a] In cod.: plura. [b] Darunter versatur. [c] Am Rande ist eine Bemerkung ohne genauere Angabe, wohin sie gehört: Nox vero rores irriguos alit (in cod.: alitis) terre.

[1] Die weiteren Ausführungen sind ganz in dem schwulstigen Tone Johanns von Neumarkt, von welchem schon oben Einiges bemerkt wurde, gehalten und haben kein weiteres Interesse. Wichtiger ist dagegen der Schluss dieses Briefes, in welchem Johann von Neumarkt als Dichter von Marienliedern erscheint. Vgl. über d. letzt. bes. Höfler, Aus Avignon; vgl. auch Friedjung a. a. O. pag. 113.

perfusam frequenter manu detergam.[1] . . . . . . Hiis itaque molitis nescio quid faciam, nec siti consulere, nec calorem eicere, nec egrotantis burse valeo vires repetere, et sic undique circumseptus instanciis quasi in laqueo positus nescio quid eligere et in quibus constanciam mentis indubitanter valeam consulere; et sic ex his multa mala resultant, nam mens vaga girat in desideriis plurimum occupata, tediumque corpus conmacerat, ita ut nec studio possim iuste intendere nec quasi in plura divisus parti cui debeam adherere etc.

65.

De Parisius domino Benessio Horssoviensi.

Domine B. socie et amice carissime. Si gesta recencia Parisiaca vos lateant, si deliciarum fecunditas, si cunctarum copia edulium, si mores hominum, si omnium habundancia scienciarum, eciam plurimorum operum materialium subtile magisterium omnium solum umbram speculari possitis, | utique eorum fol. 49a argumentis devictus torpore deposito, late adires sollacia antedicta et oculi antiquati in senibus mox iuvenescerent in novellis; novitates namque Parisienses sunt tante, quod ebetate mentis cellula deficiente memoria folioque defluente calamus deficeret cum scriptore; nam cum Parisius intrassem, oculi fatigati diversis obiectibus fuerant operum plurimorum. Sunt ibi namque plurium facultatum doctores eximii, alii qui anime, alii qui corporis amencie, alii vero, qui vulneribus sauciatis, ceteri quoque, qui iurgiis prebent solacia valde grata, sunt et alii magistri septem artibus liberalibus subtiliter insigniti, quorum exemplo et doctrina universus orbis ut celum sideribus decoratur et hii[a] tribus trivialibus, illi[b] quatuor quadruvialibus, quidam omnibus simul sunt illustrati. Tres namque triviales sunt grammatica, que congruitatem oracionis edocet[c] et abinde iuvenis prime sue doctrine tenax sumit exordium, per quod et aliarum scienciarum profunditates degustat profundius; alia rethorica, que venustate colorum tamquam margaritis exornat materiam grammaticamque nobilitat et auribus hominum gratum instillat auditum; alia tercia loyca, per quam modus illacionis

[a] Darunter primo. [b] Urspr. secundo. [c] Urspr. prebet.

[1] Im weiterem Verlaufe sind die Folgen der grossen Hitze geschildert.

arguendi subtiliter singulis tribuitur scienciis, sine qua omnium scienciarum silent vires et ea adiuncta omnes sciencie solempniter ordinantur. Alie sunt autem quadruviales, videlicet arismetrica,[a] musica, geometrica et astronomia; arismetrica considerat de numeris absolute et de variis passionibus numerorum; que subalternat sibi musicam, nam musica considerat de numero considerato ad sonum, nunc dissono, nunc semitono, nunc falseto, nunc vero bemollem cantum exornat et quomodo secundum gravitatem numerorum et mensuraciones accentuum quis decantet, quod peroptime novit Parisiensium[b] turba quam plurima; igitur[c] subalternat sibi musicam, quia arismetrica subalternat sibi tam proporciones arismetricas quam armonicas, musica vero solum armonicas; geometria est que considerat lineam absolute videlicet rectum, curvum, longum latumque, profundum et sic de aliis, que subalternant sibi astronomiam. Quia astronomia vero[d] perspectiva considerat lineam hic circularem ut figuram tocius oculi vel solis vel lune et sic de aliis; perspectiva autem considerat lineam visualem rectam et refractam; et sic geometria subalternat sibi tam astronomiam, quam perspectivam, et cedat eciam aliarum scienciarum fetiditas, que velud spine inter rosas et velud lolium inter spicas sunt collocate, cum earum non usus sed pocius abusus habeatur.[1]

66.

Domino Benessio de Parisius.

Domine B. domine et amice carissime. Sciatis quod sicut fol. 49[b] michi iniunxistis,[e] | qualiter domum vestre nobilis prepositure solido fundamento, altis muris et structura solempni mirabiliter laboretis, super quo multum vobis congratulor, quod in pia opera aurum vestrum dirigitis et labori non modico ad presens inpendatis; et ut firmius hec domus et forcius laboretur, deprecor non sit tenax dextra, non clausum marsubium, non eraria

[a] So auch unten. [b] Nach Parisiensium ein Wort ausradirt, wahrscheinlich musicorum. [c] Daneben ergo ausgestr. [d] non(?). [e] In marg.: nunciastis.

[1] Das Blatt war früher in der Mitte zerrissen, einzelne Theile sind nun auf einander geklebt, ein Umstand, welcher die Lectüre dieses und der folgenden drei Briefe erschwert.

fatigentur,[a] ut incepta feliciter consummentur; detur precor ibi de cimenti bitumine copiose, ut murus impregnatus non arescat post paululum, sint ibi precor saxa nobilia, sit grande lumen fenestrarum, sint larga palacia et penates intrinsecus non coartes. Timeo tamen, quod parvum sit opus et modicum, prout ex vestris scriptis intellexi. Nam ut scripsistis, quod mense iam transacto ad ultimum finem incepta domus vestra debuit consummari; non enim inde michi bona fuit presumpcio, cum magna non possint brevi temporis articulo consummari. Edificetis igitur muros et alia largis parietibus et ceteris munimentis, ut non in vobis parcitatis ymmo verius radix largitatis effulgeat et inde dominus meus prepositus comodum et honorem comparet.

67.

Antonio Neapolitano, qui transmisit tractatum de amicicia.

Domine socie et amice carissime. Nescio dulcius nec eciam gracius michi fore munus, quam amicus amico de amicicia tractatum misisset, ut per exteriorem muneris predicti missionem interne amicicie fidam amici fiduciam legeret amicus. Ideo nolens multiplicare sermones, sed breviter grates refero vobis de tractatu premisso michi misso, et si tantum verbaliter regracietur, prepositus regraciabitur tamen Wetphariensis deo propicio in futurum operis in effectum. Valete in filio virginis gloriose.

68.

Ad peticionem cuiusdam cuidam missa.

Frater carissime. Audivi et conturbatus sum et dolor meus paternus(!),[b] qui morte sua quodam modo videbatur fuisse sopitus, iterum per te renovatus est michi ita, quod fraterno amoris officio debite fungi non valeo. Nam ut veraciter michi innotuit, quod tu spretis maternis monitis, consiliis et mandatis, que natura docente ex visceribus videntur procedere caritatis, in rebellionem et proterviam aspirare iam nitaris (!), nec iam humilitati sancti Leonis, in cuius nomine religionem sumpsisti

[a] Ausgestr. eciam precor heretici si qui sunt. [b] Schmerz um den Vater.

fidei christiane, sed gressus dirigis leonis bruti racione carentis,
fol. 50[a] qui semper fremit et nulla | mortalium potest vinci audacia. Estne precor in te hoc laudabile aut furor laudandus erga matrem, quem iugiter rabie fervescente exerces, estne hec scolaris disciplina, quam sub ferula didicisti? Consulistine tuo commodo et honori? Veraciter te inter fratres vocare non audeo, cum fraternis contradicas operibus, sed et eorum dedecus affectare pocius videaris. Quapropter tibi consulo, deprecor et hortor fraterno adhuc annuente affectu, ut sic vias tuas dirigas, ut ex hoc non sit nobis aliqua tristandi matęria nec amodo querimonia de predictis, sed virtutibus et sciencia animum tuum rege obediensque sis parenti tue et curam rei familiaris domestice continuo opere exhibeas diligenter et ad voces matris tue, quod si non feceris et aliqua nobis noticia super hiis facta fuerit, scias pro certo nos talibus remediis sic tibi occurrere, que forsan ex aliquibus causis modo dimittimus, quod ex hiis in posterum verearis unquam talia atemptasse.

69.

Domino Bonczoni preposito sancti Egidii.

Letatus sum in hiis devote dilecte, que de te dicta sunt michi, quod post sudores varios privilegiatorum studiorum, quibus tui laboris indefessam tribuisti operam, de quo ego Io(hannes)[a] testimonium perhibeo, quia vidi et verum est testimonium meum, qualiter noctem quandoque in diem ex assiduitate tui studii vertisti, et nunc auribus nostris dulciter extat esse relatum, qualiter magistrali debeas apice sublimari, unde gaudiorum consolaciones ex intimis cordis visceribus plurimum prosiliunt, cum magistri mei, a quo pucricie evo imbutus fueram elementis, digna laurea video frontem decorari, sed quia sinceritati tue plus extat cognitum, quibus beatorum agmina, quibus pontificum dignitates, quibus regum maiestates, quibus senatorum et ducum magnificencie qualitates, quibus philosophancium eloquentissimorumve rethorum ac magistrorum limpiditates debeant adornari; aliis nempe virgines candidate sertis cinguntur, aliis martyres pro Christi nomine cruentati.

[a] In cod.: Io.

aliis confessores et continentes ceterique beatorum ordinis coronis premiantur, sed . . | . . | . .[1] Miror insuper, quod sincerissimo amico vestro domino P(ribislao) archidiacono Horssoviensi, prout ab eo recepi, nullas litteras dirigatis, nec nobis eciam sepe scribitis. Recommendetis me insuper reverendissimo in Christo patri domino Philippo cardinali Bononiensi, cuius me estimo creaturam, et specialissimo amico meo domino Iohanni de Lignano, quibus in omnibus servire sum paratus. Per dei graciam sanus sum. De novitatibus peregrini Romam transeuntes,[a] qui pro avaricie cupidine vel ambicionis honore ob mortalitatis maxime plagam cotidie menia pertranseunt Bononiensis civitatis et a summo pontifice domino nostro Urbano eciam per mendacia cupiunt attrahere plures prebendas et prelaturas, vos plenius informabunt; et spero in domino, quod cicius veniemus Bononiam, quam tu reverteris in Pragam. Datum . . . .[2] fol. 50[b] fol. 51[a]

70.

Episcopo Olomucensi.

Reverendissime pater consanguinee et amice carissime. Qui prius sauciato corpore menbrisque adeo debilibus ad desperacionem usque medicorum perveneram, divina gracia disponente, quod phisicorum negabat collirium, hoc grate omnipotentis sanavit ungentum, | ita quod[b] in sanitate bona corporis et robore a Colonia gressus meos direxi usque in Nuremberg civitatem, ubi ob contagionem epidimie non ausus sum intrare Boemiam, de P. V. sanitate anhelans scire, nec inmerito, cum singularissimus domus nostre fautor ab antiquo igneque probatus existatis. Quapropter michi velitis rescribere, ut de sanitate vestra sim gavisus et de littere vestre odore con- fol. 51[b]

---

[a] In cod.: transeuntis. [b] Ausgestr. ipsius gracia.

[1] Er geht nun auf die verschiedenen Auszeichnungen ein, welche in alten Zeiten den Kriegern, Dichtern etc. zu Theil wurden. Die Ausführungen können hier übergangen werden. [2] Vgl. unten Nr. 75. Odolerius Petrus Bonczo war früher Kaplan und Secretär Karls IV. Vgl. Reichstagsacten 106. 19 ff. Das Datum lässt sich nur im Allgemeinen bestimmen. Přibislaus ist Archidiakon bis zum Jahre 1380. In diese Zeit wird die Abfassung des Briefes zu setzen sein. Zu Johannes von Lignano s. unten Nr. 76.

solatus nepotemque vestrum michi similiter transmittentes. Valete in Christo Iesu domino nostro.[1]

71.

Domino P(ribislao) archidiacono Horssoviensi.

Honorabilis vir sincere dilecte. Pro singulari gaudio, quod te delectare credo, presenti scripto tibi innotesco, quod nuper die sabbati omnipotentis dei gratia beateque matris eius Marie febris nos dereliquit. Nam si sinceritati tue scriberemus, quo tempore et quos dolores perpessi fuerimus in nostro corpore, sine dubio compassione tua viscera moveremus; octo enim integris septimanis febris nos agitabat prenimia et duplici contricione conterebat videlicet duplici terciana, quam singulis diebus habuimus, que iam algore nimio corpus nostrum impie perturbabat, ita ut nos valido tremore frigus quateret, iam fervidissimo torrebat incendio, ut crederemur rapacibus ignibus consumi, ita quippe, quod vigore exhausti, consueto robore privati atque macie consumpti nervi nostri numerum suum aspicientibus ostentabant. Sed tamen matris gloriose presidio, cuius tunc dies erat, omnipotentisque misericordia adiuti, qui post virgam coreccionis baculum porrigit sue clementis pietatis, dimissa febre corpus debile paulisper iterum ignem naturalis caloris resumpsit artusque nostri forcius de die in diem solidantur, cutis vacua molem videtur carneam assumere, nervi quoque resumpto[a] vitalium spirituum robore sub carnis crassitudine delitescunt, ita quod ex dei munere aliud non restat quam sanitas. Et pro tanto munere ut grates reddamus salvatori matrique eius gloriose Marie, feria sexta proxima adiuvante domino iter nostrum versus Aquisgranum dirigemus, inde Boemiam directo tramite proficiscentes; ibimus enim per aquam usque in Herbipolim vel Ricznik, inde per terram, quocunque modo poterimus progressuri. Datum . . . .[2]

---

[a] In cod.: resumptis.

[1] Vgl. Nr. 71. [2] Dieser und der vorhergehende Brief gehören in das Jahr 1380 (Mai?). Vgl. Lindner a. a. O. Beilage XXII, Itinerarium des Königs Wenzel. Ricznik wahrscheinlich das jetzige Rienek.

72.

Magistro Borssoni archidiacono Bechinensi.

Venerabilis amice carissime. Acceptis pridem litteris nobilis Petri de | Rosenberg amici nostri cordialissimi, qualiter te renitentem induxerit, ut officium officialatus nostri consistorii assumeres. Habet enim talis renitencia in se quam plurimas virtutes tacitas, cum per hanc in te cupiditatis[a] flamma extincta appareat; sed solum te sitire et esurire pateat iusticiam. Beatus papa Gregorius prece populi devictus iugum domini suscepit, sanctusque Augustinus a beato Ambrosio eciam invitus Yponensi ecclesie preficitur, quod de multis sanctis hoc idem scribitur. Bonus enim finis quam plurimum sequitur, ubi difficile manet principium. *Quapropter conforteris et esto robustus*[1] *et omnia tua in caritate* fiant. Est tamen, quod ex multis pauca me tibi delectat scribere et quod modico atramento parce conscribitur, hoc in tui cordis latibulo lacius poteris meditari. Quamvis enim una sit sacrosancta ecclesia mater nostra, tamen alia est triumphans ecclesia, alia militans, una tamen est ecclesia; quod patet, *quidquid enim in militante ecclesia per summum pontificem deique officialem*[b] *in sui palacii consistorio ligatum vel solutum fuerit, hoc in illa celesti triumphanti similiter est ligatum vel solutum ecclesia.*[2] Et ideo inter eas nulla est differencia, cum quodam glutino potestatis invicem viderentur copulari. Sic eciam episcopus et officialis quadam societate unum faciunt consistorium, ita quod de uno ad alium appellare non licet. Quapropter sequitur, quod cum te consciencia urget, et nos urget, et ubi nos urget et te urget presertim in iusticia consequenda. Sed quia triumphans ecclesia est, cui presidet sacerdos in eternum secundum ordinem Melchisedech Christus dominus, que non habet maculam neque rugam, cuius pontifex est cognitor secretorum et cordium indagator, que[c] nec fallit nec fallitur stabilisque manens unicuique reddit secundum opera sua, nec labore indiget, sed in contemplacione in quietis requie faciem domini intuetur; sed militans ecclesia est, cui princeps apostolorum Petrus et successores eius preficiuntur, quibus

fol. 52a

[a] In cod.: capiditatis. [b] In cod.: officilialem. [c] Darüber geschr.: qua.

[1] Jos. 10. 25. [2] Nach Math. 16. 15.

claves regni celorum tradite[a] sunt, que vite active similatur et de occultis non iudicat, sed tantum, que fama vulgavit manifesta vel notorie patuerunt, seu quod legittimo testimonio comprobatum fuerit vel presumpcione compertum. In his enim plurimum fallimur et plurimi eciam a nobis falluntur et ideo in se recipit plures maculas. Nam propter crebra iurgia examina[b] cum committuntur, eque[c] bene quedam falsa vulgi vulgat opinio, et quando notoria dicuntur, que nulla nota contaminata existunt, testium quandoque apparet corruptum mendacium presumpcionis, multociens fallitur augurium, et cum nos recte facere credimus, iustum quandoque inopinate contempnimus, criminosum iustificamus et legittimum matrimonium repudiamus.
fol. 52[b] Et ideo caucius in hiis tua debet sagacitas | operari. Est enim loquax advocatorum coaxacio ob avaricie nervum — nam ubi avaricia incipit, ibi naufragatur iusticia — qui serioso vultu ita docte linguam volutant et per sui dissercionem sermonis prava veris occulto meatu mentis nectunt, et per stibium falsitatis malum quandoque sic delinitum apparet ac si veritatis facie resplendeat, et ubi credimus iusticiam incolam, ibi exulat, cum simplicium corda sic excecant, innocenciam cause allegant, quam tamen in fine non probant, ita quod nimirum prudentissimi eciam iudicis immutatur animus, veritas delitescit, iniquitas iuvenescit et tam faciliter iniquitas et veritas statera iusti iudicis deluditur. Hii non sunt pauperum advocati, sed locupletum, quorum didicerunt causas inungere, si eorum viceversa munera[d] voluerint loculo saginare, quod si quandoque ob carenciam aliorum inopum dignantur causas perstringere, sic eorum excribrant marsubia, ut infecta causa eciam vacua redeant cum crumena. Heu quod scrupulo consciencie non urgentur, cum eorum natura plus in litibus gaudeat, quam in pace. Hii igitur in labore hominum non sunt et ideo cum iustis non flagellabuntur, sed cum megerea Alecto(!), Thesiphone etc. eternaliter vapulabunt. Notariorum actorum hic tuus est precipuus oculus, quatenus iuramenta[1] iuste recipias et attestaciones debita forma conscribas procuratorum, cui secte[e] non minus insunt advocatis ydropica, cum eodem morbo avaricie estuant nec ob hoc causas

---

[a] In cod.: traditi. [b] In cod.: exami. [c] Recte que. [d] In cod.: mna.
[e] In cod.: quid secta.

[1] Die Form des Eides s. in Borový, Lib. erect. I. Nr. 33, pag. 21.

fideliter procurant. Notariorum vulgus importabile, quorum importunitate pauperes spoliantur priusquam lis inter partes contestetur. Sed taceo de aliis tui officii officiatis, quibus omnibus tua velit sagacitas moderamen inferre. Quapropter devote carissime non te doceo, sed moneo, cum tua cana cesaries ita docta et dudum probata inventuti mee in omnibus preferatur, ut trutina tua equali lance pateat tam rustico quam regali. Orphanorum sis adiutor, pupillorum legittimus defensator, pauperum et miserabilium personarum miserator, malignorum dissipator, bonorum conservator, hos anathematis mucrone percellas, aliis veniam communices. Nec te gravet labor assumptus, qui magnum habet meritum testante veritate, que dicit: *Beati, qui esuriunt et siciunt iusticiam, quoniam ipsi saturabuntur.*[1] Sed labora in vinea domini Sabaoth, ut fructifices proferat uvas et destruas in eadem labruscas, nam mercenarius tunc mercede sua dignus est, cum continue insudaverit opere laborando. Per omnipotentis graciam sanus sum, solum quia compassione mortuorum amicorum | ac prelatorum fol. 53ª meorum seu fidelium me cruciat intima cordis amaritudo. Tribulaciones tamen et angustias simul cum exultacione et leticia omnia in manibus suis pono et me supplicem eiusdem misericordie poplice flexo humiliter recommendo. Datum Nuremberg.[2]

73.

Magistro Nicolao artiste Pragensi.

Sinceritatis affectus, quem ad te firmiter gerimus, nos admonet, ut quandoque tibi nostras epistolas dirigamus. Fidelis dilecte, mercenariorum huius seculi diversa manet condicio. Sunt enim, qui lucri causa in periculum et iacturam corporis et anime terrarum spacia peragrarunt; sunt et alii, qui discrimini se committunt, bella et homicidia perpetrantes seu aliis militaribus officiis se applicantes, plerique diversimoda cogitantes, alii ad honoris coronam, alii ad vituperii turpitudinem plurima operantes. De te autem quid aliud referam, qui

[1] Math. 5. 6. [2] Der Brief gehört nach den obigen Andeutungen wie die vorausgehenden in das Jahr 1380 (März?), denn in den folgenden Jahren ist Borsso schon in die Kämpfe des Bischofs verflochten.

septenario arcium imbutus misterio lactee grammatice mamillas tenacitatis tue primordia suxisti, inde in rethorica ad instar apium, que thimiamatum favum depascentes ad sua videntur alvearia referre, pari racione tua magistralis operatur prudencia, cum[a] diversorum doctorum et librorum carpis hinc inde doctrinam et in memoriales cellulas tui capitis velut in alvearium deportata recondis. Est enim, quo ulterius commendaris, cum loyce vis per te taliter pertractatur, ut quidquid ambigui fuerit, ostentacione tua ad veritatis stateram deducas; musice armonia tantum in te congeritur, quod quamvis voce rancida decantare non possis, tamen in cordis tui grabato firmius experitur. Astronomie eciam motus tanta in te virtute colligitur, prout fama hominum plurimum effigurat, geometrique mensuras secundum quod hominibus indagare est possibile, scire te credimus; preterquam inferna profundi et altitudinem celi, que nulla valent linea mensurari, arismetrice quoque numeros pari doctrina tu scisti, cum sub brevitatis calculo maxima queque dinumeres, preter quod numerus dierum tuorum a te manet absconditus, ita quod non sit quidquam absconditum, quod oculus tuus non viderit, seu auris audiverit, quod in cor tuum ascendit. Quapropter cum tui oris ianuam patefeceris ad loquendum, cuiuslibet sciencie sic elugubras tenebras, ut claritatis luce refulgeant, et facundie lepor ab ore tuo videatur dulciter distillare et iam audiencium delectare auditum, iam doctrina tua erudire ignoranciam plurimorum; est enim scribentis intencio singularis, ut aures ieiunas, quas per absenciam tuam maceravimus, iterum verborum nectare rescribendo valeas dulcorare. Et sicut dolenter accepimus, quod per epidemie morbum
fol. 53[b] heu peccatis hominum exigentibus plurimum partes Boemie et precipue Praga vastatur, de te timorem non immerito gerimus singularem. Sed unum est, quod mentem dubiam spes certitudinis refocillat, cum tu in Parnassi montis pinaculo divarum pieridum noticiam dudum contraxeris, cumque vota tua devoto oracionum studio ad eas protraxeris, que in tuam firmiter astabunt salutem; sed precipue illarum musarum solliciti[b] cura aures placare velis videlicet vivarum[c] Cloto, que colum baiulat, quatenus in pubertate lane[d] non deficiat, et operose Lachesis, que in simili teneritate digitorum velocitate in

[a] In cod.: cum de. [b] Recte sollicita. [c] Recte divarum [d] Recte lana.

penso in longum non lassetur protrahere, sed vite tue fila velit prolongare, ardueque Antropos (!), ut non tue vite aliarum propiciacione dearum occet licium; sed propicia celestis Lachesis in longum faciat nere filum. Sed si saniori pocius velis uti consilio, tibi utique consulo, quatenus crebro suspirio oculorumque lacrimabili profluvio cum oracionum adiutorio omnipotentis illius divini iudicis iram places, ut quod hominum prona in malum condicio dereliquit, consueta propiciacione misericorditer deleat et ignoscat. Datum etc. [1]

74.

Magistro Borssoni archidiacono Bechinensi, [2] cur tempore pestilencie auffugit ad partes alienas.

75.

Cardinali Bononiensi, ut non credat verbis mendosis, et regraciatur de correccione. fol. 54 a

Reverendissime pater et graciosissime mi domine. Graciarum refero acciones, quod me vestram creaturam sic paterno affectu corrigitis et a malignancium insidiis premunitis; nec V. R. P. amplius talibus susurronibus credat, quorum os amaritudine plenum est et insidiantur in abscondito, quod tamen non ausi sunt patulo nunciare. Iam enim eorum funiculus disruptus est, quia alii eorum peste epidimie corruerunt, alii infamie nota elegi, [3] parcium nostrarum non audent ulterius limina visitare, paucis adhuc remanentibus, quorum spero in domino malicia in me non proficiet, quia in luce iam plene apparet veritas; et sic me V. R. P. humiliter recommendo omnino affectans, ut si qua vicissitudine parvitas mea poterit vestre magnitudini servire, non labor, sed gaudiosa michi videretur requies esse. Dominus rex Romanorum per dei graciam stabilis manet et firmus laboratque pro ecclesia sancta dei et statu sanctissimi in Christo patris domini nostri Urbani pape sexti, cui me a vestra paternitate peto humilis commendari. [4] Et quia

[1] Auch dieser und der nächste Brief gehören in das Jahr 1380. [2] In cod.: Horssoviensi. Der Brief enthält keine weiteren historischen Daten. [3] elegus = miser (Du Cange). [4] Zu dem Brief vgl. Nr. 33. In dasselbe Jahr, vielleicht in den nächsten Monat 1380, wird der Brief gehören.

aliquas supplicaciones ad sanctitatem suam transmitto,[1] V. P. supplico, quatenus promotivas velitis vestras litteras super hoc domino nostro destinare. Nam deo teste sanctitati sue et ecclesie sancte dei taliter servivi, quod non est necesse scribere, sed facie ad faciem V. P. cum tempus affuerit perstringere, sed eciam id ipsum fama multorum clarius potest attestari.

76.

fol. 54b **Domino Iohanni de Lignano utriusque iuris professori.**

Reverende magister amice precarissime. Pridie multum gratanter litteram vestram recepi, in qua et caritatem vestram quam ad me geritis et amiciciam plenius collegi, de quibus quantas grates magistro meo reddere debeam penitus ignoro, cum parva magnis compensari non possint; sed unum a vobis posco suppliciter, ut si quid tale vobis occurrat, quod per me fieri debeat, michi velitis intimare, qui paratus sum ad vestra beneplacita cotidie. Me vobis sinceriter recommendo.[2]

77.

Magistro Adalberto scolastico ecclesie Pragensis, quod vitam suam emendet et non menciatur plus deo et ordines sacros suscipiat.[3]

[1] Vgl. oben Nr. 12. [2] Ueber Johannes de Lignano vgl. Muratori XVIII. 524 und Gregorovius VI. 491. 495. Nach der Chronica di Bologna starb Johannes im Jahre 1382, der Brief dürfte also wie die vorhergehenden in das Jahr 1381 gehören. [3] Gedruckt bei Höfler a. a. O. pag. 135. Doch ist daselbst zu corrigiren: volumus depingere; pro suis demeritis incurrerunt; volumus admonere; plurima felicitatis; nobis prestare dignetur. Wahrscheinlich gehört auch dieser Brief in das Jahr 1381. Adalbertus starb im Jahre 1388. Er steht im Rufe der Heiligkeit, womit sich freilich die Stelle aus Johanns Biographie, cap. 18, schlecht verträgt: Finaliter sibi infirmanti per prepositum Rudnicensem intimavit, ut a virginis Marie derogacione quiesceret, alioquin eiusdem virginis erga se indignacionem pertimescere oporteret, quod factum fuisse asseritur, nam die Assumpcionis Marie de hac luce subtractus lingue sue eieccione horridum videntibus spectaculum preferebat.

INHALT.

BEITRÄGE ZUR GESCHICHTE

DES

FELDZUGES BETHLEN GABORS

GEGEN

KAISER FERDINAND II.

IM JAHRE 1623.

NEBST ORIGINAL-BRIEFEN ALBRECHTS VON WALDSTEIN.

MITGETHEILT VON

FERDINAND TADRA,

SCRIPTOR AN DER K. K. UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK ZU PRAG.

Eine der Hauptursachen, dass der böhmische Aufstand im Jahre 1620 einen so kläglichen Ausgang nahm, war die, dass die böhmischen Wortführer in so hohem Masse auf fremde Hilfe angewiesen waren. Namentlich hatte man zu viel Hoffnung auf die Hilfe von Seite des siebenbürgischen Fürsten Bethlen Gabor gesetzt. Auch dann, als die Hoffnung auf eine erspriessliche Hilfe Bethlens sich erfolglos zeigte — denken wir nur an das Verhalten der ungarischen Reiterei in der Schlacht auf dem Weissen Berge, wo das frühe Ausreissen derselben das Signal zur allgemeinen Flucht wurde — gab man auf Seite Friedrichs von der Pfalz das Bestreben nicht auf, Bethlen von Neuem und abermals zum Kriege gegen den Kaiser aufzureizen, da man dadurch, wenn Ferdinand in seinen Erbländern beschäftigt würde, leichter in Deutschland das Feld zu behaupten hoffen konnte. So war denn auch der Kaiser keinen Augenblick vor einem neuen Ueberfall Bethlens sicher, denn Friedensschlüsse und Verträge galten dem in Ränken unerschöpflichen Siebenbürger nur als Behelfe und Mittel, aus augenblicklicher ungünstiger Lage sich zu befreien, um bei besseren Aussichten auf Erfolg die Feindseligkeiten wieder zu erneuern. So hatte er auch im Jahre 1622, gedrängt durch die Erfolge der kaiserlichen Waffen in Mähren unter Waldstein, den Nikolsburger Frieden geschlossen, in welchem nebst anderen Bedingungen Bethlen auf den Königstitel und die Verwaltung von Ungarn verzichtete und nie mehr gegen den Kaiser und dessen Haus die Waffen zu ergreifen versprach, wogegen ihn der Kaiser in den Stand eines Reichsfürsten mit dem Besitz der Herzogthümer Oppeln und Ratibor erhob und ihm auf Lebensdauer sieben Gespannschaften mit allen Einkünften nebst anderen Rechten überliess.

Dass es Bethlen mit seinen Friedensversicherungen nicht Ernst war, sollte sich bald zeigen, auch war seine Unthätigkeit den Anhängern Friedrichs von der Pfalz besonders in diesem Augenblicke äusserst unlieb und sie suchten ihn daher je früher desto besser zur neuen Action zu drängen. Einer der rührigsten war der alte Graf Mathias Thurn, der sich gleich nach Abschluss des Nikolsburger Friedens nach Constantinopel begeben hatte, um von hier aus mit desto grösserem Erfolge für seine Zwecke wirken zu können. Dass die türkische Regierung den Unternehmungen Bethlens gegen den Kaiser nicht unhold war, ersehen wir aus der thatsächlichen Unterstützung Bethlens durch türkische Truppen und noch mehr daraus, dass Bethlen es für nöthig erachtet hatte, wegen Abschluss des Nikolsburger Friedens sich durch den Grafen Thurn in Constantinopel zu entschuldigen und zu versichern, sobald der Pascha von Ofen mit 30.000 Mann zu ihm stosse, werde er den Krieg wieder beginnen.[1] Es war daher dem Grafen von Thurn nicht schwer, mit Zuhilfenahme von Geschenken, die er zu diesem Zwecke von Bethlen mitführte, den Grossvezier zu bewegen, dass Bethlen neben der nöthigen Erlaubniss zu einem neuen Kriegszuge gegen Ferdinand auch stillschweigend die Unterstützung durch ein türkisches Heer unter den beiden Paschas von Ofen und Bosnien zugestanden wurde.

Von den Verhandlungen zu Constantinopel berichtete Thurn fleissig seinem Herrn und König Friedrich von der Pfalz; er theilte ihm ebenfalls mit, dass auch mit dem Könige von Polen tractirt werde, was Friedrich ‚besonders gern vernommen', da sich derselbe wird nicht mehr ausreden können, dass er der Kosaken nicht mächtig und sie aus ihrem Willen dem Kaiser zuziehen. ‚Von Bethlen wolle er (Friedrich) einen guten Succurs hoffen, Thurn möge bei Bethlen bleiben, indem seine Gegenwart, sonderlich da es zum Fortzug kommen sollte, nirgends besser dann bei den Ländern, denen derselbe zum Besten geschehen solle, indem seine Authorität daselbst viel vermag und also merklich an seiner Person bei dieser Impressa gelegen ist.'[2] Am 12. April berichtete Thurn an Friedrich,

---

[1] Hurter, Ferdinand II. Bd. IX. S. 235.

[2] Friedrich an Thurn ddo. 7. April 1623 im Münch. St.-A.

‚dass er in allem nach Herzenswunsch expedirt sei', er warte noch allein auf Geld, wolle dann von Constantinopel aufbrechen und sich zum Könige von Ungarn begeben. Ebenso berichtet er am 21. April, dass der polnische Gesandte ‚mit dem Frieden von Constantinopel abgereist sei, das Königreich Polen sei also verbunden, dass sie dem Könige Ferdinand keine Hilfe können geben'.[1]

Nebst Thurn war auch der Markgraf von Jägerndorf thätig, um Bethlen zum baldigen Bruche des Friedens zu bewegen, und versprach ihm thätige Hilfe mit seinem Heere, das er wieder zu sammeln anfing.

Unter den Bedingungen, unter welchen sich Bethlen zum Aufbruche und zu einem Einfall in Mähren bereit erklärte, war auch die, dass der Herzog Christian von Braunschweig — der Halberstädter — mit einigen Tausend Mann deutschen Volks in Schlesien und Mähren einfallen solle, um sich da mit Bethlen zu vereinigen, und zwar ‚wo nicht Ende Juni, so doch gewiss Anfangs Juli'; Bethlen selbst konnte nämlich mit seiner grösstentheils aus leichter Reiterei bestehenden Armee keinen dauernden Erfolg in diesen Ländern erreichen, viel weniger sich daselbst behaupten.[2] Wegen Durchzugs durch Sachsen wurde auch bereits mit dem Kurfürsten verhandelt, aber eine empfindliche Niederlage, die Herzog Christian durch Tilly erlitten, vereitelte diesen Plan, der gewiss nachhaltige Folgen gehabt hätte.

Dem Kaiser blieben alle diese Verhandlungen nicht verborgen, ebenso nicht dem Kurfürsten von Baiern, der auf dieselben aufmerksam machte; desto unbegreiflicher ist die Sorglosigkeit des Kaisers, der sich erst spät, als Bethlen mit seiner ganzen Macht bereits in Ober-Ungarn stand, um die Verstärkung seiner Truppen zu kümmern anfing.[3] Diese bestanden aus

---

[1] Schreiben Thurns an Friedrich vom 12. April im Münch. St.-A.

[2] Schreiben des Markgrafen von Jägerndorf an Friedrich ddo. 19. Sept. im Münch. St.-A.

[3] Als Waldstein später im J. 1626 auf die Rüstungen Bethlens und auf den Zug Mannsfelds nach Ungarn behufs Vereinigung mit Bethlen aufmerksam machte und zu Gegenrüstungen rieth, schreibt er in einem Briefe an Karl v. Harrach: ‚Ich vermeine, dass man dem alten Brauch nach wird gehen und nachdem der Feind in Ihr Mtt. Ländern sein wird, alsdann umbs Volk schicken, wies vor drei Jahren geschehen ist; aber ich raths nicht' etc.

einigen (sechs) Regimentern Infanterie und Cavallerie, die jedoch grossentheils als Besatzung in den Städten und Festungen verwendet wurden; so war das Waldsteinische Regiment in Mähren, Don Balthasar de Marradas in Böhmen, Tieffenbach, Breuner und Merode in Ungarn, theilweise in Wien und Oesterreich, dann war noch das Regiment des Collalto, welches später als kaiserliches Hilfscorps zum Heere Tilly's nach Deutschland abgeschickt wurde, endlich etwas ungarisches Volk in den Festungen und etwa 2000 Kroaten. Dies waren die sämmtlichen verfügbaren Truppen des Kaisers; zudem waren die Regimenter schwach, die Besoldung und Verpflegung eine mangelhafte, so dass man sich auf die Treue mancher Abtheilungen nicht verlassen konnte. Es ergingen zwar bereits im Monate März unterschiedliche Befehle des Kaisers an die Hofkammer, für Proviant, Munition, richtige Löhnung für die Soldaten zu sorgen und die Grenzen und Festungen Ungarns wohl in Acht zu nehmen; beim Ausbruch der Feindseligkeiten war aber Alles in einem Zustande, als ob dieser Befehl gar nicht ergangen wäre: die Städte und Festungen in Ungarn waren theils schlecht, theils gar nicht befestigt und besetzt, so dass es Bethlen ein Leichtes war, viele von denselben ohne grosse Opfer in seine Hände zu bekommen. Von der Liga, resp. vom Kurfürsten von Baiern konnte der Kaiser wenig Hilfe erwarten, da Tilly in Niederdeutschland vollauf beschäftigt war; auf diesen Beweggrund können wir auch nur den Rath des Kurfürsten zurückführen, der Kaiser möge sich nach dem Vorschlage des Grafen von Oldenburg mit Mannsfeld aussöhnen und so diesen gefährlichen Feind unschädlich machen.[1] Welche Folgen endlich der beabsichtigte Einfall des Herzogs Christian von Braunschweig gehabt hätte, lässt sich nicht ermessen, besonders wenn es ihm gelungen wäre, in Mähren mit Bethlen sich zu vereinigen und die Bevölkerung zu neuem Aufstande zu bewegen. Dass bei dieser Gelegenheit sowohl Böhmen als Mähren im Ganzen ruhig blieb, beweist, dass die ganze Bewegung — der böhmische Aufstand genannt – nicht im Volke

[1] Es mochten auch in dieser Angelegenheit Verhandlungen stattgefunden haben, von denen uns leider nichts bekannt ist, auf die sich jedoch ein Schreiben Mannsfelds an Thurn ddo. 7./17. September 1623 (im Münch. St.-A.) beziehen dürfte, worin er diesem betheuert, ‚dass er nach wie vor resolvirt ist, bei ihrem allgemeinen Wesen steif und fest zu halten'.

wurzelte, sondern von einzelnen Persönlichkeiten hervorgerufen und erhalten wurde und dass die grosse Masse des böhmischen Volkes später, als diese leitenden Persönlichkeiten entfernt wurden, in Apathie dem weiteren Schicksale entgegensah. Dagegen zeigten sich die schlesischen Stände, die ein kleines Heer beisammen hatten, widerspenstig, indem sie mit demselben nicht ausser Landes ziehen wollten, und es bedurfte nur eines wirklichen Erfolges der feindlichen Waffen, sie hätten sich gewiss diesen angeschlossen. Im Ganzen glauben wir nicht zu irren, wenn wir behaupten, dass sich die Verhältnisse im Jahre 1623 für den Kaiser gefährlich gestalteten.

Eine andere Frage, die wahrscheinlich Anlass zu mehrfachen Unterhandlungen gab, war die Besetzung des Obercommandos über die kaiserlichen Truppen. Dampierre und Bucquoy waren todt, Tilly, der in Diensten der Liga stand, wäre schwer zu gewinnen gewesen, auch war dessen Anwesenheit in Deutschland, um Mannsfeld und Christian von Braunschweig im Schach zu halten, äusserst nothwendig; der einzige unter den kaiserlichen Anführern, der (neben Marradas) auf seine in kaiserlichen Diensten vollbrachten Waffenthaten und erlangten Siege und die ihm dafür erfolgten Auszeichnungen hinweisen konnte, war Albrecht von Waldstein, der in Folge seiner Vermählung mit Isabella Katharina von Harrach auch viele mächtige Gönner am kaiserlichen Hofe hatte. Dass sich die öffentliche Aufmerksamkeit Waldstein zuwandte und er bereits jetzt als der Einzige bezeichnet wurde, der nach Bucquoy das kaiserliche Heer commandiren sollte, lässt sich nach Allem nicht bezweifeln, wenn auch die Behauptung, dass Waldstein bereits in diesem Jahre ein ganzes Heer auf eigene Kosten aufzustellen dem Kaiser sich erbot, nicht stichhältig ist.[1] Dass Waldstein nicht bereits im Jahre 1623 Oberbefehlshaber der kaiserlichen Armee geworden ist und noch in dem Feldzuge gegen Bethlen sich dem Commando eines andern unterordnen musste, ist uns um so mehr unerklärlich, als

[1] V. A. Czerwenka in seinem handschriftlichen Werke: De vita rebusque gestis Alberti V. E. ducis Friedlandiae libri IV sagt, Waldstein habe sich zu Anfang des J. 1623 dem Kaiser erboten, ein Heer von 40.000 Mann auf eigene Kosten aufzustellen; der Kaiser habe dies aber nicht angenommen, sondern Waldstein nach Ungarn geschickt, wo Bethlen bereits eingebrochen war.

der neue Commandirende ein bis jetzt in fremden Diensten stehender, bisher beinahe unbekannter General war, nämlich Hieronymus Carafa Marchese de Montenegro, ein Neapolitaner von Geburt, der in spanischen Diensten gestanden und dem Kaiser Ferdinand wahrscheinlich von Spanien aus anempfohlen wurde.[1] Es scheint auch, dass diese Ernennung Waldstein selbst unangenehm war und dass seine Mitwirkung in dem Feldzuge durch Verleihung des Fürstenstandes (welche am 7. September erfolgte) gewonnen werden musste; dies war wahrscheinlich erst die Ursache, dass Waldstein mit dem ganzen Eifer der Sache sich annahm, dass er sich nicht darauf beschränkte, als untergeordneter Befehlshaber die Anordnungen seines Vorgesetzten auszuführen, sondern dass er selbständige Ansichten entwickelte, Verhaltungsmassregeln anrieth, die, wenn befolgt und ausgeführt, gewiss wesentlich zur Verbesserung der Lage des kaiserlichen Heeres beigetragen hätten.

Der Aufbruch Bethlens verzögerte sich bis zur Mitte August. Wiederholt fand sich Friedrich von der Pfalz veranlasst, an Bethlen Mahnungsschreiben abgehen zu lassen des Inhalts, dieser möge sich durch nichts abhalten lassen, sondern nur geschwind nach Ober-Ungarn und folgends in Mähren und noch weiter einfallen, denn es sei jetzt die beste Gelegenheit und er könne bedeutende Erfolge erringen.[2] Mitte August brach also Bethlen mit seinem Heere von etlichen und 20.000 Mann nebst der über 30.000 Mann starken türkischen Armee[3] nach Ober-Ungarn auf; den Vortrab seines Zuges bildete eine aus 5—6000 Reitern bestehende Abtheilung und Cornis und

[1] Wir können uns diese Ernennung anders nicht erklären; soviel uns bekannt ist, kommt nur in den Briefen Leukers an Maximilian von Baiern vom J. 1620 eine öftere Erwähnung des Generals Carafa, unter anderen im Briefe vom 12. Juni, vor, wo es heisst: ‚Dieser Marchese ist durchaus nicht der Meinung, dass man Ihr Kay. Mtt. mit Geld beispringen soll‘ etc. — Pešina in seinem handschriftlichen Werke: Protelum plagarum (Prager Metropol.-Archiv) sagt von ihm: ‚vir tam vetustate natalium quam rei militaris scientia clarus‘.

[2] Schreiben Friedrichs an Bethlen vom 3. Juli und 11. August im Münch. St.-A.

[3] Wir folgen der eigenen Angabe Bethlens; auch andere Berichte stimmen überein. Bellus sagt, dass die türkische Armee doppelt so stark war als die ungarische.

Horvath Istvan. Durch Verrath ungarischer Soldaten fiel Szendrö in seine Gewalt, hernach Putnok, Fülek; die Versammlung der Adeligen des Liptauer Comitats beschwor den Kaiser, rasche Hilfe zu schicken,[1] wenn er nicht wolle, dass alle Städte Ober-Ungarns in die Hände des Feindes fallen sollen. Unter anderen galt es Tyrnau zu schützen; diese Aufgabe erhielt ein Theil des Tiefenbachischen Regiments, von dem 500 Mann zu Fuss nebst 200 Reitern unter dem Commando des Obristlieutenants Wangler dahin abgeschickt wurden. Die Bürgerschaft von Tyrnau, welche vor zwei Jahren Bethlen freiwillig die Thore geöffnet hatte, zeigte sich auch diesmal der kaiserlichen Sache feindlich. Wangler fand nicht Einlass in die Stadt und da ihm zugleich von dem bereits herangerückten Feinde der Rückzug abgeschnitten wurde, schloss er sich mit seinen Leuten in dem unweit liegenden Dorfe Bogdanecz, und zwar auf dem Friedhofe und in der Kirche ein und vertheidigte sich gegen die Uebermacht des Feindes so heldenmüthig, dass Bethlen, der sich nicht länger aufhalten wollte, das Häuflein zur Uebergabe aufforderte und ihnen freien Abzug mit allen militärischen Ehren gewähren wollte. Auf diese Bedingung hin ergab sich Wangler, wurde aber dem Vertrage zuwider mit seinem Sohne und den Officieren in Ketten geworfen und in Tyrnau eingekerkert, während seine Soldaten gezwungen wurden, in den Sold Bethlens zu treten.[2]

Von Szendrö aus erliess Bethlen am 21. September an die Städte in Ober-Ungarn die Aufforderung zum Abfall vom Kaiser[3] und gab gleichzeitig als Ursache, weshalb er selbst den Feldzug eröffnet habe, an: dass der Kaiser weder den Bestimmungen des Nikolsburger Friedens, noch den Beschlüssen des Oedenburger Landtages Genüge gethan habe. Nur in dem Falle, wenn die vertriebenen Böhmen wieder in ihre Güter und Stellen eingesetzt und sämmtlichen Ländern Religionsfreiheit gewährt würde, wolle er wieder Frieden schliessen und heimkehren.

---

[1] Schreiben derselben vom 19. Sept. 1623 in Monum. Hung. IV.

[2] Pešina, Protelum plagarum (Manuscript des Prager Metropol.-Archivs). — Bellus, Oesterr. Lorbeerkranz (Frankfurt a. M. 1626) 781.

[3] Abgedruckt in Monum. Hung. IV.

Nun trat eine Pause in dem weiteren Vordringen Bethlens ein, deren Grund darin lag, dass er von den Bewegungen des Halberstädters keine Kunde bekam, vielmehr das Gerücht sich verbreitete, derselbe sei von Tilly gänzlich geschlagen worden. Sowohl Thurn als der Jägerndorfer fürchteten bereits, dass Bethlen diese Ursache benützen möchte, um wieder einen billigen Frieden mit dem Kaiser zu schliessen, daher beschwört der Markgraf von Jägerndorf den Pfalzgrafen, dass er eilends dem Bethlen schreibe, wie die Sachen in Deutschland stehen, ob deutsches Volk nach Böhmen oder Mähren kommen werde, denn im Fall dies nicht geschieht, würde Bethlen mit seinen Ungarn weiters etwas auszurichten sich nicht unterstehen, sondern einen guten Frieden mit dem Kaiser für sich zu schliessen bedacht sein müssen, auch die Türken seien leicht zum Frieden zu bewegen und es wäre also später schwer, den Bethlen wieder in Harnisch zu bringen.[1]

Inzwischen hatte der Kaiser, nachdem er eingesehen, dass es Bethlen mit dem Kriege ernst sei, angefangen, Anstalten zur Vertheidigung zu treffen. Die kaiserlichen Truppen, denen Hieronymus Carafa Marchese de Montenegro unter dem Titel General-Feld-Obrister-Lieutenant zum Oberbefehlshaber bestimmt wurde, sollten sich durch Mähren nach Ungarn begeben, um das weitere Vordringen Bethlens aufzuhalten, womöglich ihm den Uebergang über die Waag zu verwehren. Zu Skalitz in Ober-Ungarn sollten sie sich versammeln.[2] Zugleich rief der Kaiser das zur Armee Tilly's nach Deutschland abgeschickte Collaltische Regiment (etwa 2000 Mann) zurück, was bereits im Monate August geschehen sein dürfte, denn am 12. September ist ein anderes kaiserliches Schreiben an Collalto abgegangen,[3] worin der Kaiser seinem Befremden Ausdruck gibt, dass dieser dem erhaltenen Befehle gemäss nicht zurückkehre, sondern noch weiter ins Reich ziehe; Collalto möge unverweilt zurückziehen und fernerhin den Anordnungen des Marchese von Montenegro unweigerlich nach-

---

[1] Schreiben des Jägerndorfers vom 19. Sept. — Orig. im Münch. St.-A.

[2] ‚Unterschiedliche Zeitungen von 1620—1627‘ aus dem k. u. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv, mitgetheilt von d'Elvert in den ‚Schriften der histor. Sect. der mähr. Gesellschaft‘ Bd. XXII. 118.

[3] Bei Chlumecky, Regesten I. 262.

kommen. Collalto war unterdessen bereits zum Heere Tilly's gestossen, denn es erfolgte eine Aufforderung von Seite des Kaisers an den Herzog von Baiern, dieses zur Unterstützung Tilly's abgeschickte Volk wieder zurückzuschicken, ‚da diese anscheinende Gefahr (Bethlens Anzug) allen anderen Considerationen, welche zu Hinabordnung obberührten Succurs Ursach gegeben, fürzuziehen'.[1]

Gleichzeitig ergingen — vom 18. September an beinahe täglich — strenge Weisungen an die Rent- und Verpflegsbeamten in Mähren, Proviant und Geld von der bewilligten Contribution an die Grenze und nach Skalitz zu bringen, damit das Volk nothdürftig verpflegt und bezahlt werden könnte; Fuhren sollten in Bereitschaft gehalten werden, die Proviantbeamten an die Grenze und zum Kriegsvolk sich begeben. Trotz alledem herrschte Mangel an Proviant und besonders an Geld. Anfangs October erging daher ein kaiserlicher Auftrag an den Grafen Berka, später an den Statthalter Cardinal Dietrichstein, in aller Eile ein Anlehen von 25—30.000 Reichsthaler auf die jüngste mährische Verwilligung zu bewerkstelligen und das Geld sogleich nach Hradisch zu bringen; zugleich wurde anbefohlen, die Contribution, die zur Unterhaltung von 8000 Mann zu Fuss und 2000 Reitern von den mährischen Ständen bewilligt wurde, ‚unverschont einiges einzufordern, so dass, wer dieselbe bis S. Martini nicht erlegt haben würde, dieselbe dann doppelt zu entrichten schuldig sein sollte'.[2] Zu all' dem fehlte es beim Heere an den nöthigsten Beförderungsmitteln, ein schlechtes, regnerisches Wetter liess es doppelt schwer empfinden, und obwohl viel daran lag, dass das kaiserliche Heer sich sobald als möglich in Skalitz ansammle, da Bethlen bereits herannahte, so konnte es doch nur langsam vorwärts und Carafa, der die in Böhmen gelegenen Truppen bei Königgrätz versammelt hatte und mit diesen durch Mähren der ungarischen Grenze zueilte, musste längere Zeit in Hradisch warten, bevor über die March eine Brücke geschlagen und er

---

[1] Schreiben des Kaisers an die Infantin ddo. 3. October 1623, abgedruckt in Monum. Hung. IV.

[2] Aus den Registratursbüchern des k. k. Hofkammerarchivs. Auszüge bei d'Elvert in den ‚Schriften der histor. Sect. der mähr. Gesellschaft' Bd. XXII, 333.

mit den Truppen und dem Geschütz seinen Weitermarsch gegen Skalitz antreten konnte.[1]

Das Heer, welches sich hier versammelt hatte, war aber zu schwach, um mit Hoffnung auf Erfolg Bethlen entgegentreten zu können, und dürfte (mit Ausschluss der Besatzungen in Neuhäusel, Comorn, Pressburg u. a.) kaum mehr als 9000 Mann zu Fuss und zu Ross betragen haben; es war auch bereits zu spät, Bethlen den Uebergang über die Waag streitig zu machen. Diese ungenügende Streitmacht war auch wahrscheinlich die Hauptursache, die Bethlen nach dem Ausbleiben der gehofften Verstärkung durch den Herzog von Braunschweig bestimmte, weiter vorzugehen, denn er glaubte dieselbe bald niederzuwerfen und den Frieden dictiren zu können; dass ihm aber dieses nicht gelang, müssen wir den kaiserlichen Befehlshabern zu nicht geringem Verdienst anrechnen. Der Kaiser erkannte nun die Gefahr seiner Lage und fing an, um seine Erblande besorgt zu werden. In einem Schreiben an die Infantin[2] sagt er selbst, ‚dass die Gefahr von Tag zu Tag sich mehren und zuwachsen will, indem der Bethlehem in seinen friedbrüchigen Attentaten stetigs fortfahrt, auch sich albereit soweit ausgesprochen, dass er die Bergstädte mit Macht unter sich zu bringen, seinen Fuss weiter zu setzen, die Türken in das Spiel zu ziehen und zum Friedbruch zu bewegen und alsdann sein boshaftig lang verdecktes betrügliches Gemüth mit mehrern seinem Vortheil gegen unsern Erblanden in dem Werk fortzusetzen Willens‘ etc. Einzelne Abtheilungen des

[1] ‚Unterschiedliche Zeitungen von 1620—1627‘ in ‚Schriften der histor. Sect. der mähr. Gesellschaft‘ Bd. XXII. 118 ff. Pešina, Prot. plag. — Ausserdem finden wir in einem späteren Briefe Waldsteins eine Bemerkung, die noch auf eine andere Ursache des späten Eintreffens der kaiserlichen Truppen in Ungarn schliessen lässt; er schreibt nämlich am 10. August 1626 an Karl v. Harrach: ‚. . . . denn der Bethlehem, mein Herr weiss gar wohl wie plötzlich er uns pflegt zu überfallen, denn vor 3 Jahren wären wir an die mährische Granitz avanziert so hätten wir dem Bethlehem in Ungarn können festa machen, aber man hat uns in Böhmen halten wollen und also seind wir so spät kommen‘. Daraus, sowie auch aus anderen Berichten, die sich im k. u. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv (‚Unterschiedliche Zeitungen von 1620—1627‘, mitgetheilt von d'Elvert) befinden, lässt sich entnehmen, dass der Kaiser durch längere Zeit unentschlossen war, wohin er sein Heer wenden solle, ob gegen Bethlen oder zur Unterstützung Tilly's.

[2] ddo. 9. October, abgedruckt in Monum. Hung. IV.

ungarischen Heeres, meist Türken und Tartaren, streiften bereits plündernd und brennend in Mähren, ein anderer Haufen bemächtigte sich der Insel Schütt, drang gegen Pressburg und kam sogar nach Oesterreich wenige Meilen von Wien. Dies war wahrscheinlich auch die Ursache, dass man am kaiserlichen Hofe vermuthete, Bethlen werde — wie er es auch in den früheren Jahren gethan — mit seiner Hauptmacht diese Richtung einschlagen und Wien bedrohen, und es erging daher an den Marchese von Montenegro nach Skalitz der Befehl, mit seinen Truppen gegen Pressburg zu ziehen, um sowohl dieses als auch die Hauptstadt zu schützen.[1]

Unterdessen war bereits Bethlens Vortrab unter Cornis und Horvath mit den Kaiserlichen handgemein geworden, am 19. und 20. October fanden bei Skalitz starke Scharmützel statt und es gelang auch der leichten Reiterei des Feindes, zahlreiche Proviantzüge den Kaiserlichen abzuschneiden und auch auf andere Art grossen Schaden zuzufügen. Es war daher viel daran gelegen, dass die kaiserliche Armee, deren Ausrüstung — wenigstens von den Befehlshabern selbst — keineswegs als vollendet, am wenigsten als hinreichend betrachtet wurde, so viel als möglich leichte Cavallerie bekomme, denn das Fussvolk war der grösstentheils aus Cavallerie bestehenden Armee Bethlens hinreichend gewachsen, und scheint Waldstein, dessen einflussreiche Verbindungen am Hofe dem Obergeneral bekannt waren, von diesem beauftragt worden zu sein, bei dem Fürsten von Eggenberg und bei Harrach dahin zu wirken, dass mit dem Könige von Polen unterhandelt werde, er möge, wo er nicht selbst zur Hilfeleistung zu bewegen wäre, wenigstens erlauben, dass polnische Reiterei in kaiserlichen Sold geworben und dem kaiserlichen Heere zugeschickt werden dürfte. Auf die Hilfe der Ungarn setzte man wenig Hoffnung, Waldstein schreibt mit der grössten Bestimmtheit, dass man sich auf sie nicht verlassen könne und die Thatsachen haben es auch bewiesen; überhaupt macht sich in den Vorschlägen Waldsteins sein Scharfblick und sein

[1] Vom 20. October an haben wir eine Reihe eigenhändiger chiffrirter Briefe Waldsteins an den Freiherrn Karl v. Harrach, denen die meisten der folgenden Daten entnommen sind. (Die Originale dieser Briefe befinden sich in dem gräfl. Harrachischen Archiv in Wien unter der Signatur Lit. I. i. Nr. 74.)

ausserordentliches organisatorisches Talent bemerkbar, die Ausführung derselben setzte aber eine Energie voraus, an der es am kaiserlichen Hofe gänzlich gebrach.

Der kaiserliche Befehl, dass sich das gesammte Heer gegen Pressburg wenden solle, fand bei den Commandanten selbst wenig Billigung; die Hauptmacht des Feindes hatte ihre Richtung gegen Mähren genommen, gegen Pressburg und weiter gegen Wien war nur eine kleine Abtheilung abgeordnet worden. Waldstein spricht es offen aus, fügt aber hinzu, dass sie wohl dem kaiserlichen Befehle werden gehorchen müssen: ‚Böhmen, Mähren und Schlesien geht aber gewiss drauf'. [1] Da das Land am linken Ufer der March von dem Feinde grösstentheils besetzt, verheert und aller Lebensmittel beraubt war, konnte Carafa an einen Vormarsch von dieser Seite nicht denken und entschied sich daher, die March bei Rohatecz zu übersetzen und auf dem rechten Ufer derselben gegen Pressburg zu marschiren; zugleich stellte er das Ansuchen, von Wien aus bei Marchegg und den benachbarten Orten Proviant zusammenzuführen, damit das Heer versorgt werden könnte.[2] Am 20. October schickte also der General eine Abtheilung von Skalitz voraus, um bei Rohatecz eine Brücke über die March zu schlagen; am 22. October brach die gesammte Armee von Skalitz auf und ging am 24. October über den Fluss, zuerst die Bagage, dann zwei Regimenter zu Fuss und 25 Compagnien Reiter; Waldstein blieb in der Nachhut; Don Balthasar war bereits mit einer Abtheilung seines Volkes in Göding, um diesen wichtigen Ort zu vertheidigen und sollte sich hier der Armee anschliessen. Zwar streiften bereits einzelne Haufen der feindlichen Reiterei auch auf dieser Seite der March, eine Abtheilung verbrannte sogar die Vorstadt von Göding, diese konnten aber der kaiserlichen Armee nichts anthun, ausser dass sie ihr Proviantzuzüge abfingen. Wie unzuverlässig manche Abtheilungen des kaiserlichen Heeres waren, zeigt folgende Episode,[3] die wir zum Beweise dieser Behauptung anführen wollen: Als das Heer von Skalitz aufgebrochen war, hatte der General zur Sicherung des Abzuges

[1] Waldsteins Schreiben vom 20. und 24. October 1623.

[2] Waldsteins Schreiben vom 24. October.

[3] Ebendas.

in eine Schanze nahe am Walde zweihundert Musketiere unter einem Hauptmann aus dem Regiment des Merode gelegt, um dieselbe zu vertheidigen und in der Nacht durch den Wald der Armee nachzuziehen, nöthigenfalls sollte ihnen noch eine Verstärkung zugeschickt werden. Sobald sich nun der Feind vor der Schanze gezeigt hatte, fing der Hauptmann an, mit ihm zu unterhandeln und ergab sich gegen Gewährung sicheren Abzuges; trotzdem wurden die Soldaten später gezwungen, in den Sold Bethlens zu treten. Als bei Anbruch der Nacht Merode mit dreihundert Musketieren auszog, um diese Besatzung wieder zurückzuführen, ‚ist albereit Hauptmann und die Knecht zu Schelmen worden, an denen man, wann sie zurückkommen sollten, ein Demonstration statuiren sollte'.

In Göding erreichte der Vormarsch der kaiserlichen Truppen sein Ende;[1] ob vielleicht deshalb, dass der Kaiser seinen früheren Befehl widerrufen hatte, oder ob die Nähe des Feindes es nicht erlaubte, sich weiter vorzuwagen, können wir nicht bestimmen; höchst wahrscheinlich aber war das letztere der Fall, denn unmöglich konnte man mit dem kaiserlichen Heere dem Feinde mehr entgehen. Göding war aber für dasselbe durch die natürliche Beschaffenheit seiner Lage äusserst vortheilhaft: auf der einen Seite geschützt durch den Marchfluss, im Süden durch einen grossen tiefen Teich und morastartige Erweiterungen desselben, die dritte Seite gedeckt durch einen weiten Wald, nur von einer Seite ein offenes Terrain, welches durch Erdwälle geschützt den einzigen Angriffspunkt für den Feind bildete.[2] Am 28. October ist bereits das kaiserliche Heer bei Göding festgebannt, umschwärmt von der leicht beweglichen Cavallerie des Feindes, mit welcher es häufige Scharmützel zu bestehen hatte. Die schlechte Verproviantirung zeigte schon jetzt ihre schlimmen Folgen; die Mannschaft hatte zwar noch etwas Proviant, aber für die Pferde gab es absolut nichts, das Dachstroh und das wenige Schilfrohr (‚Geröhrig') in dem Teich und Sumpf vielleicht ausgenommen, welches aber zuletzt auch vom Feinde in Brand gesteckt wurde.[3] Es handelte sich nun hauptsächlich darum,

[1] Waldsteins Schreiben vom 28. October.
[2] Bellus, Oesterr. Lorbeerkranz 783.
[3] Waldsteins Schreiben vom 7. November.

so lange als möglich sich zu halten, bis inzwischen das aus dem Reich ankommende und das neu zu werbende Volk sich ansammeln, die so sehnlich erwarteten Polen und Kroaten ankommen würden, um dann vereint einen Angriff gegen den Feind unternehmen zu können. Demzufolge beschränkte sich das kaiserliche Heer ausschliesslich auf die Vertheidigung der eingenommenen Stellung, jedes Scharmützeln mit dem Feinde wurde vom General streng untersagt, da dadurch nur Leute verloren gingen, ohne einen Erfolg zu erzielen. Zu diesem Behufe wollte man auch die Cavallerie wegführen und am 28. October beschloss man, dass General Carafa und Don Balthasar mit der Cavallerie ausziehen und sich nach Kremsier begeben, Waldstein mit dem Fussvolk aber in Göding bleiben, nöthigenfalls das Volk in die befestigte Stadt und das Schloss zusammenziehen und sich so lang als möglich vertheidigen solle.[1] Da kam ein Schreiben vom Obristen Tiefenbach an, worin dieser vermeldete, dass 52.000 Polen unter Anführung des Sohnes König Sigmunds in Siebenbürgen eingefallen und andere 6000 Polen zur Unterstützung des kaiserlichen Heeres im Anzuge seien. Diese Nachricht verursachte beim ganzen Heere grosse Freude, die Befehlshaber beschlossen zu bleiben, lieber Noth zu leiden und die Ankunft der Polen, die in acht oder zehn Tagen erfolgen sollte, abzuwarten. Um mit dem vorhandenen Proviant so lang als möglich auszukommen, wurden die täglichen Portionen für den Mann auf das kleinste Mass reducirt; man hatte nach der Berechnung höchstens bis zum 20. November nothdürftig zu leben, würde das Heer bis zu dieser Zeit aus seiner Lage nicht befreit, so war es gänzlich verloren.[2]

Bis jetzt war die Hauptarmee Bethlens noch immer auf dem jenseitigen (linken) Ufer der March; jetzt liess Bethlen eine Brücke über den Fluss herstellen, um auf derselben mit seinem Heere den Fluss zu überschreiten. Während die Vorbereitungen zum Brückenschlag geschahen, setzten einige grössere Reiterabtheilungen an verschiedenen Orten über den Fluss und errichteten unweit Rohatecz ein Lager, von wo aus sie Streifzüge ins Land unternahmen und dem kaiserlichen

[1] Waldstein's Schreiben vom 28. October.

[2] Waldstein's Schreiben vom 28. October u. f

Heere alle Zufuhr von Lebensmitteln abschnitten. Am 3. November war die Brücke bei Rohatecz fertig und nun zog Bethlen mit dem übrigen Heere sammt den Türken und den Geschützen allen übereinstimmenden Nachrichten [1] nach über 40.000 Mann stark über die March und überfluthete Mähren. Am schrecklichsten hausten die Türken, die an ihren Räubereien so viel Gefallen fanden, dass sie, obwohl der Demetriustag bereits vorüber war, an eine Rückkehr gar nicht dachten. Nun wurde auch das kaiserliche Heer noch enger eingeschlossen, Wälle wurden aufgeworfen und darauf das Geschütz aufgestellt, auch auf dem Teichdamme wurde eine Batterie postirt und das kaiserliche Lager zeitweise beschossen. Bethlen hatte nicht die Absicht, durch einen Angriff sich der Stellung bei Göding zu bemächtigen, dazu fehlte es ihm an dem nöthigen Fussvolk und genügender Artillerie, er glaubte durch gänzliche Abschneidung der Zufuhr das kaiserliche Heer bald auszuhungern und zur Uebergabe zu zwingen; mitunter versuchte er auch, indem er sein Heer im Angesichte der Kaiserlichen in Schlachtordnung aufstellte, dieselben zu einer Schlacht gleichsam herauszufordern, welche diese jedoch in Ansehung der feindlichen Uebermacht nicht annahmen.

Nach den Schilderungen, die uns Waldstein in seinen Briefen an Harrach über den Zustand des kaiserlichen Heeres gibt, ist es wirklich zu verwundern, dass sich dasselbe so lange gehalten hat, und es ist nur den grössten Anstrengungen der Befehlshaber, namentlich Waldsteins, und den immerwährenden Vertröstungen auf baldige Entsetzung zuzuschreiben, dass nicht das ganze Heer zum Feinde überlief. Die Disciplin war bei den Soldaten stark gelockert, trotz ausdrücklichen strengen Verbots liefen ganze Abtheilungen aus dem Lager, um womöglich etwas Proviant zu erhaschen, der Feind verfolgte sie und es entspannen sich mitunter blutige Scharmützel; [2] die kaiserlichen Soldaten liessen sich ausdrücklich vernehmen, dass sie lieber von des Feindes Hand als vor

[1] Waldsteins Schreiben vom 4. November. Pešina, Prot. plag.

[2] Pešina, Prot. plag., berichtet von einem solchen Kampfe am 2. November, welchen er als eine förmliche Schlacht — wohl übertrieben — darstellt, in der gegen 1000 Ungarn gefallen sein sollen, darunter der Kriegsschreiber Bethlens; Waldstein spricht nur von einem grösseren Scharmützel, das an diesem Tage stattfand.

Hunger sterben wollten. Am schlimmsten war die Reiterei daran, und da keine Aussicht auf eine baldige Besserung der Lage vorhanden war, entschloss man sich auf Veranlassung Waldsteins, der seinen Reitern hinreichende Entschädigung versprach, die Pferde lieber zu schlachten und zu essen. Zuletzt lief das Volk haufenweise zum Feind über, Drohungen gegen die Befehlshaber wurden im Lager laut, so dass dieselben täglich einer mehr oder weniger allgemeinen Meuterei gewärtig waren und fürchteten, dass sich das Volk ihrer bemächtigen, sie dem Feinde ausliefern und selbst in dessen Dienste treten könnte.[1] Die Noth wäre wohl noch grösser gewesen und gewiss hätte sich das Volk nicht so lange halten können, wenn nicht vom Besitzer der Herrschaft Göding, Zdenko von Žampach, vor der Einschliessung der Stadt eine grosse Menge Getreide im Schloss und in der Stadt wäre angesammelt worden, das dem kaiserlichen Volke zu Statten kam.[2]

Neben der Noth an Lebensmitteln fing auch bereits zu Anfang des Monats November Mangel an Pulver sich geltend zu machen an. Um Beidem wenigstens theilweise abzuhelfen, rieth Waldstein,[3] man möge zu Rabensburg etliche Schiffe mit Proviant beladen und zur Nachtzeit versuchen, dieselben nach Göding zu bringen; Pulver solle man in Säcke packen und durch kroatische Reiter dahinschaffen lassen. Die Hauptsache war aber die baldige Befreiung des kaiserlichen Heeres aus seiner Lage in Göding. Zu diesem Behufe sollte nach dem Plane, den Waldstein durch seinen Schwiegervater dem Kaiser vorbringen liess und dem auch Montenegro zustimmte, Folgendes angeordnet und durchgeführt werden: Es sollte so viel Volk als nur immer möglich geworben werden, und zwar hauptsächlich Reiterei, bestehend aus Polen und Kroaten; Zdenko von Žampach, der nach Wien ging, um sich dann mit kaiserlicher Vollmacht nach Polen zu begeben, sollte nebst anderen Boten die Ankunft der Polen beschleunigen, das Collaltische Regiment, welches aus Deutschland heranzog, sollte sobald als möglich, am besten und schnellsten an der Donau, nach Mähren gebracht werden, das Tiefenbachische

---

[1] Waldsteins Schreiben.
[2] Pešina, Prot. plag.
[3] Waldsteins Schreiben vom 8. und 10. November.

Volk aus Ungarn und die Reiterei aus Pressburg sollten ebenfalls aufgeboten werden. Dieses Volk solle in verschiedene Städte in Mähren und Oesterreich, namentlich in Lundenburg, Nikolsburg, Zistersdorf u. a. gelegt, nebstdem auch eine hinreichende Menge Proviant angesammelt werden,[1] und erst bis Alles in Ordnung wäre und das Volk in hinreichender Anzahl, dass etwas gegen den Feind vorgenommen werden könnte, solle es in Lundenburg zusammenstossen und im Vereine mit dem Heere von Göding gegen den Feind ziehen. Diesen Plan empfahl Waldstein schon aus dem Grunde, weil der Kaiser, wenn seine Armee bei Göding dem Feind sich ergeben müsste, nicht gänzlich ohne Kriegsvolk dastehen würde. Nebstdem solle man nicht unterlassen, durch öfters zu wiederholende Befehle anzuordnen, dass das schlesische Kriegsvolk sich in Bewegung setze und nicht ‚ihrem langsamen Brauch nach', sondern alsogleich an die mährische Grenze rücke und auch einige Städte in Mähren, namentlich Sternberg, Littau, Neutitschein und Weisskirchen besetze.[2]

Was geschah jedoch von diesem Allen? Am 6. November erhielt Waldstein ein Schreiben von Harrach, das wenig tröstlich lautete, denn an demselben Tage antwortet er ihm unter Anderem: ‚Dass wir uns so wenig Hilf zu getrösten haben, ist nicht gut, denn der Kaiser steht in grösserer Gefahr die Länder zu verlieren als nie zuvor'; — und am 10. November antwortet er auf ein Schreiben Harrachs vom 7. November Folgendes: ‚Bedank mich, dass er mich avisirt, was sie vor praeparationes machen, aber meines Erachtens sind die einen so schlecht und die anderen so langsam, dass uns schwerlich wird geholfen werden, denn die neuen und weiten Werbungen werden nicht zu rechter Zeit ankommen können. Mein Herr schreibt mir auch, dass sie noch auf zweitausend Pferd Anrittgeld geben wollen, mein Gott, hat mans schon vor 14 Tagen nicht than können, denn man hat wol gewusst, in was vor Labyrinth sich der Kaiser befindt'. — Es war den kaiser-

[1] Dabei solle man sich auf die Proviantbeamten nicht verlassen, ‚denn diese lügen den Kaiser an, sagen dass vorhanden ist, wenn es auch nicht wahr ist; er (Waldstein) kenne sie gut, drohe ihnen bisweilen mit Hängen oder verspreche ihnen Geschenke, und wann er etwas will, so müsse er es selbst thun'. (Waldstein's Schreiben vom 8. November.)

[2] Waldstein's Schreiben vom 20. October u. f.

lichen Befehlshabern bei Göding klar geworden, dass sie sich wenig Hoffnung auf eine Befreiung aus ihrer Lage machen können, es wurde ihnen vielmehr angedeutet, dass sie eine Schlacht wagen sollten, was sie jedoch in Anbetracht der Uebermacht des Feindes und weil die kaiserliche Cavallerie zu einer Action vollkommen unfähig und daher nicht die geringste Hoffnung auf Erfolg vorhanden war, einmüthig ablehnten.[1] Am 8. November schrieb Waldstein nach Wien: ‚der Herr General und sie alle meinen, man solle mit Bethlen einen Waffenstillstand schliessen'.

Bevor wir nun mit der Schilderung der weiteren Begebenheiten vor Göding fortfahren, wird es nothwendig sein, über die Verhältnisse und den Zustand der Länder der böhmischen Krone, wie diese in Folge des Einfalls Bethlen Gabors sich gestalteten, und inwiefern die an den Zug des Siebenbürger Fürsten geknüpften Erwartungen in Erfüllung gingen, sowie auch über die diesbezüglichen Anordnungen des Kaisers etwas Näheres zu berichten.

Wir haben schon früher angeführt, dass Friedrich von der Pfalz dem alten Grafen Thurn ausdrücklich aufgetragen hatte, in der Nähe Bethlens zu bleiben, um auf die Länder einwirken zu können. Man hatte für gewiss angesehen, dass es dem persönlichen Eingreifen Thurns gelingen werde, Mähren und Böhmen, dem Jägerndorfer aber Schlesien zum neuerlichen Aufstande und zur thatkräftigen Unterstützung Bethlens zu bewegen. Dieser Gedanke war natürlich und nahe gelegen, zu diesem Zwecke fingen auch bereits manche von den Exulanten an zurückzukehren, und man konnte sich einen Erfolg um so mehr versprechen, als die Gegenreformation noch nicht so weit vorgeschritten war und der kurze Zeitraum von kaum drei Jahren die Erinnerung an die Erhebung gegen den Kaiser und an die gehegten Hoffnungen sehr rege erhalten hatte, die Anzahl der Protestanten noch immer sehr gross, zudem eine grosse Erbitterung unter ihnen durch die ungeheuren Güterconfiscationen hervorgerufen worden war. Kaiser Ferdinand trat bis jetzt nicht so sehr gegen die Religion als gegen die Politik der Protestanten auf, die bisher erfolgten Verurtheilungen

[1] Waldstein sagt, ‚sie müssten sich nun resolviren in diesem posto zu crepiren und selbst einer den andern essen'.

und Ausweisungen betrafen zumeist die Theilnehmer an der Erhebung gegen das Königshaus. Es erfolgte zwar ein Edict, welches alle Prediger und Lehrer, die calvinische oder picardische Irrthümer öffentlich gelehrt und der Theilnahme an den Unruhen sich mit Wort und That schuldig gemacht, aus Böhmen und dessen einverleibten Ländern verbannte, worauf der Administrator Georg Dicastus mit sechzehn böhmischen Predigern Prag verliess; aber vier lutherische Prediger deutscher Zunge fuhren fort, in zwei Kirchen Prags den protestantischen Gottesdienst zu halten, und auch auf dem Lande und in den kleineren Städten blieben die Protestanten und ihre Prediger beinahe unbehelligt. Ende October 1622 erfolgte die Ausweisung sämmtlicher lutherischen Prediger aus Böhmen, aber die Ausführung dieses Befehles wurde aus verschiedenen Ursachen, namentlich aus Rücksicht auf den Kurfürsten von Sachsen, verschoben, so dass diese Massregel bis zum Frühjahre des Jahres 1623 nur zum geringsten Theile durchgeführt war. Erst als der Kaiser vom Regensburger Reichstage nach Prag kam (11. April 1623), begann die Gegenreformation in ausgedehnterem Masse, wurde aber bald wieder — zwar nur auf kurze Zeit — unterbrochen, da der erfolgte Aufbruch Bethlens und die daraus erwachsende Gefahr andere Vorsichtsmassregeln geboten, man auch durch Fortsetzung der strengen Massnahmen gegen die Protestanten die Erregung der Gemüther nicht steigern wollte.

Der Kaiser hielt sich nicht lange in Prag auf; die Nachrichten aus Ungarn lauteten beunruhigend und es mussten Anstalten zur Vertheidigung getroffen werden. Mit Ausschluss der unumgänglich nothwendigsten Besatzungen in Prag und in einigen Städten wurde alles Kriegsvolk aus Böhmen[1] und Mähren gezogen und nach der ungarischen Grenze abgeschickt, die Länder waren also beinahe ohne Schutz sich selbst überlassen. Auch verlautete allgemein, Bethlen habe sich in Gegenwart des Paschas von Bosnien, des Jägerndorfers, Thurns und anderer hervorragenden Anführer geäussert, er gedenke die Martinsgans in Prag zu verzehren,[2] und die nach Böhmen und Mähren zurückkehrenden Exulanten versicherten, Mannsfeld,

[1] Ausser einigen Waldsteinischen Compagnien unter Commando des Grafen Nagrelli blieb in Böhmen nur noch ein Theil der Marradas'schen Reiterei unter dem Obrist-Lieutenant Don Martin de Huerta.

[2] Bellus, Oesterr. Lorbeerkranz 782. Pešina, Prot. plag.

der Halberstädter und Bethlen werden sich vereinigen, um diese Länder wieder für König Friedrich in Besitz zu nehmen.[1] Dazu kamen viele, häufig sehr übertriebene Nachrichten von dem bereits erfolgten Einbruche der Ungarn und Türken in Mähren und deren Annäherung gegen Böhmen; sie bewirkten unter der Bevölkerung, namentlich unter den Katholiken, grosse Bestürzung, welche durch die kaiserlicherseits vorgenommenen Massregeln noch vermehrt wurde.

Es erfolgte nämlich eine kaiserliche Verordnung an den Statthalter Karl von Liechtenstein, Prag zu befestigen, vom bairischen Herzoge und wo nur möglich Hilfe zu begehren, überhaupt bedacht zu sein, einer möglichen Gefahr für Böhmen, namentlich Prag, vorzubeugen. Liechtenstein liess es an nichts ermangeln; die Stadtmauern Prags wurden verbessert, auf dem Hradschin und Wyssehrad Schanzen angelegt, um die Stadt her Blockhäuser errichtet, das Pořzitscher und das Schweinthor[2] verschüttet, die Besatzung vermehrt; man ging sogar so weit, dass selbst alle in der Nähe der Schanzmauer vor der Stadt befindlichen Häuser niedergerissen, die Weingärten zerstört und Baumpflanzungen vernichtet wurden, wodurch grosser Schaden umsonst angerichtet wurde;[3] die Unkatholischen mussten ihre Waffen an eine von Liechtenstein den 24. October eingesetzte Commission abliefern, kein Schwertfeger oder Waffenhändler durfte dergleichen ohne Vorwissen des Kaiserrichters an dieselben verkaufen. Zum Kurfürsten von Baiern schickte Liechtenstein einen eigenen Gesandten und ersuchte ihn um baldige Hilfe mit der Begründung (wie es nämlich später der Kurfürst an Tilly schreibt),[4] ‚dass bei der kaiserlichen Armada sowohl des Commandirens als Obedirens als auch fast in allen anderen Sachen solcher Mangel erscheinen thue, dass darbei nicht wenig zu besorgen und dass, da der Feind sich in Böhmen Beifalls zu getrösten, er im Winter nach Böhmen und folgends noch weiter (nach Bayern) vordringen könnte‘. — Am 24. October wurde zu Prag und dann im ganzen Lande ein Mandat publicirt, ‚alles Getraide vom Land in die Städte und andere sichere Orte zu führen, was aber

[1] Carafa, Germania sacra (Coloniae 1639) pag. 172.
[2] Das jetzige verbaute Blinde Thor.
[3] Skála, Hist. Česka V. 319.
[4] Dessen Schreiben ddo. 31. October im Münch. St.-A.

noch auf Schobern oder Haufen im Feld und in Scheuern ungedroschen liege, unsaumblich auszudreschen und ebenermassen zu salviren, damit dem Feind nicht allein der Proviant abgestrickt, sondern auch das Getraide vor des Feindes Brennen und dergleichen Gefahr gesichert sein und dem durchmarschierenden Volk aus dem Reich zum Geniess kommen möchte'.[1] Um die aufgeregten Gemüther der Protestanten zu beruhigen, wurde auf besonderen kaiserlichen Befehl die Inquisitions-Commission aufgehoben und ein wirklicher General-Pardon in Aussicht gestellt.[2]

Eingeschlossen in Göding, verlor Waldstein auch Böhmen nicht aus den Augen, denn er erkannte die ganze Grösse der Gefahr, und sei es nun aus Privatinteresse oder aus Sorge für den Kaiser, wahrscheinlich aus beiden Ursachen, ertheilte er dem Kaiser Rathschläge zur Sicherung Böhmens; unter Anderem sollte dem Statthalter aufgetragen werden, so viel Volk als möglich zu werben und unterdessen in die Städte zu legen, damit wenigstens diese erhalten werden und nicht freiwillig bei einem etwaigen Einfall des Feindes diesem sich ergeben.[3] Besonders auf Prag müsse man Achtung geben und die Besatzung verstärken; im Falle der Noth solle man alle verdächtigen und unnützen Leute von Prag abschaffen, damit sie nicht umsonst die Vorräthe verzehren.

An der Möglichkeit eines Einfalles der ungarischen und türkischen Schaaren in Böhmen hat man nach alledem gar nicht gezweifelt, ja es dürfte auch wenn nicht bereits nach Böhmen hinein, so doch gewiss bis an die Grenze eine oder die andere Abtheilung der Ungarn gekommen sein, so dass manche der vornehmsten Katholiken Anstalten trafen, Prag und Böhmen zu verlassen und die Ihrigen in Sicherheit zu bringen. Unter Anderen hatte auch Waldstein, nachdem er durch seinen Vetter Max Anstalten zur Vertheidigung seiner Güter getroffen hatte, seine Gemahlin von Prag nach den Gütern ihres Vaters in Oberösterreich bringen lassen. Obwohl er noch im October unschlüssig gewesen war, ob er dies thun

[1] Städt. Arch. zu Prag 744/a.

[2] Pešina, Prot. plag.

[3] Waldsteins Schreiben vom 20. October. In demselben sagt er, dass er auf diese Weise nach der Schlacht am Weissen Berge die Städte im Saazer Kreis gegen Mannsfeld versichert hatte.

solle oder nicht,[1] hielt er bald darauf die Gefahr für so gross, dass er seinem Vetter den Auftrag zukommen liess, sogleich den Weg über Pilsen und Bischofteinitz nach Straubing und von da auf der Donau ins Land ob der Enns anzutreten, und als ihm später gemeldet wurde, dass seine Gemahlin den Weg über Krumau nehmen wolle, war er ungehalten darüber, dass seinen Anordnungen entgegen gehandelt werde, denn ‚dorten sei es voller Rebellen und sie könnten dem Feind in die Hände kommen, ... man weiss wohl, dass die Ungarn im ganzen Land sicher streifen können'. Sollte Max übrigens vernehmen, dass auch der Weg über Pilsen nicht ganz sicher sei, so sollen sie den Weg über Lobositz nach Dresden auf der Elbe nehmen und von da nach Oberösterreich sich begeben.[2] Es muss also die Sicherheit auf dem Lande eine geringe gewesen sein, besonders aber hatte Waldstein Ursache, für seine Person und für seine Angehörigen besorgt zu sein. Dass aber auch bewaffnete Haufen von ‚Rebellen' in einzelnen Theilen Böhmens, namentlich im Süden auftauchten, und dass die Gährung unter der Bevölkerung schon einen bedenklichen Charakter angenommen hatte, beweist nebstdem auch Folgendes: Ein Herr von Řičan hatte sich mit einigen anderen protestantischen Adeligen, denen sämmtlich ihre Güter confiscirt wurden, verbunden und auch das Bauernvolk aufgereizt und wollte nun durch einen Ueberfall sich der nur schwach besetzten Burg Bürglitz bemächtigen und die darin verwahrten Gefangenen in Freiheit setzen. Das Unternehmen gelang jedoch nicht; der Hauptmann der Burg hatte den Plan in Erfahrung gebracht und durch zeitliche Verstärkung der Besatzung die Verschworenen von ihrem Vorhaben abgeschreckt.[3]

Ausser den bereits erwähnten Vorkehrungen wurden in Böhmen und in Prag insbesondere noch andere Vorsichtsmassregeln für nöthig erachtet und durchgeführt. Am 26. October erfolgte der strenge Auftrag für die Bewohner Prags, dass Niemand in der Nacht weder über die Brücke, noch in

[1] ‚. . . er fürchte zwei Sachen, eins dass ein erschrecklichs Geschrei daraus zu Prag sein möchte, dadurch dann die übel Intentionirten Herz nehmen, die Getreuen aber sich verlieren möchten, das andere, dass sie dem Feinde leicht in die Hände fallen könnte.' Schreiben vom 20. October.

[2] Waldsteins Schreiben vom 7. November.

[3] Pešina, Prot. plag.

den Gassen zwecklos herumgehen solle, und wer in der Nacht nothwendig einen Gang verrichten müsse, der solle nicht ohne eine Fackel oder Licht ausgehen, auch bei dem ‚Corporal di guardia' oder auf der Hauptwache das Ziel seines Weges angeben.[1] Am 13. November erschien (wahrscheinlich dem Rathe Waldsteins zufolge) ein anderes Patent für Prag, womit unter Hinweis auf den bevorstehenden Durchzug des ligistischen Volkes, wovon ein Theil als Besatzung Prags zurückbleiben solle, zur Verhütung etwaiger Noth an Lebensmitteln in Prag alle solchen Personen, die in Prag nicht angesessen, weder ein Handwerk ausüben, noch in kaiserlichen Diensten stehen, sondern ein müssiges Leben führen und weder den Prager Städten noch den Inwohnern zu irgend einem Nutzen sind, binnen drei Tagen aus der Stadt ausgewiesen wurden.[2]

Was das Land betrifft, so machte man sich auf den Durchzug des kaiserlichen und ligistischen Volkes bereit. Am 5. November hatte Fürst Liechtenstein ein Patent ergehen lassen, worin er die Ankunft des deutschen Volkes zur Sicherung Böhmens in nahe Aussicht stellt und aus dieser Ursache die Anordnung trifft, dass Niemand sein Getreide verkaufe, sondern dasselbe in Bereitschaft halte und gegen billige Bezahlung zur Verfügung dem durchziehenden Kriegsvolke, wohin von den betreffenden Commissären aufgetragen wird, herbeischaffe.[3] Zur Beschützung der Kreisstädte und des Landes gegen etwaige Einfälle der Ungarn und Türken erfolgte am 10. November ein Patent an die böhmischen Stände, dass ein jeder innerhalb sieben Tagen von der Publication dieses Patentes von allen seinen Unterthanen den zwanzigsten Mann gut ausgerüstet in seine Kreisstadt entsende, zugleich aber sich mit dem zehnten Manne für den Fall der Noth bereit mache; dasselbe wurde aber bald nach seiner Publication derart abgeändert (bereits am 15. November), dass die Stände die Mannschaft nicht in die Kreisstädte abschicken, sondern auf ihren Herrschaften in Bereitschaft halten und erst dann, wenn es durch ein anderes Patent oder durch die Kreishauptleute ihnen anbefohlen würde, dieselbe in die Kreisstadt zur Verwendung, wo es nöthig sein wird, zusammenführen

[1] Städt. Arch. zu Prag 744/a.

[2] Ebendas.

[3] Ebendas.

sollen.[1] Wir wissen nicht, inwieweit dieses Patent zur Ausführung kam, zweifeln auch sehr daran, dass es mit derselben ernst gemeint war, wie auch die bald nach der Publication erfolgte Abänderung nur der Furcht vor einer Ansammlung bewaffneten Landvolkes in den Kreisstädten entsprungen sein mochte. Man war überhaupt zu dieser Zeit sehr vorsichtig, denn es schien unmöglich zu glauben, dass die böhmische Bewegung gänzlich niedergeworfen sei, obwohl sie es in Wirklichkeit war. Aus des Kaisers eigener Initiative wurde eben zu jener Zeit wegen Errichtung eines Vereins in Böhmen zur Sammlung freiwilliger Geldbeiträge zum Zwecke der ‚Abwendung besorgenden noch mehrern Unheils' verhandelt, welcher Verein unter dem frommen Titel ‚Sodalitas Christianae defensionis' einen eifrigen Verfechter in dem neuen Prager Erzbischof Ernst von Harrach fand, wogegen sich der Statthalter Fürst Liechtenstein gegen dessen Gründung aussprach, und zwar aus dem Grunde, ‚es möchten die Widerwärtigen von diesem sonst rühmlichen Exempel einen Anlass nehmen zu einer neuen und stärkeren Defension ihrestheils zu gedenken'.[2]

So wie in Böhmen, so hatte man auch in Oesterreich und namentlich in Wien bereits Vorbereitungen zur Abwehr eines möglichen Ueberfalles gemacht, die Schanzen verbessert, Kanonen auf die Basteien gepflanzt und die Stände zur Anstellung von Werbungen aufgefordert. Nachdem man auch in Wien Anfangs den protestantischen Bürgern ihre Waffen abgenommen hatte aus Furcht, sie möchten sich Bethlen anschliessen, so hatte man sich doch bald die Ueberzeugung verschafft, dass man diese Furcht nicht hegen dürfe, denn die gesammte Bevölkerung zeigte sich in dem Wunsche, vor den plündernden Horden beschützt zu werden, einig. Bereits am 1. November wurden daher sämmtlichen Bürgern Wiens ihre Waffen zurückgegeben und dieselben zur Vertheidigung der Stadt aufgemuntert. Dasselbe geschah am 9. November auch in Prag.[3]

[1] Beide im städt. Arch. zu Prag 744/a.

[2] Die diesbezüglichen Acten befinden sich im Statthalterei-Archiv zu Prag. Copien derselben im böhm. Landesarchiv.

[3] Pešina, Prot. plag. — Skála V. 319 sagt, dass dies bereits am 28. October geschehen sei, an einer andern Stelle setzt er es aber auch erst zu Anfang November.

Was Mähren anbelangt, so konnte von Seite des Kaisers an eine Vertheidigung des Landes nicht gedacht werden; mit Ausnahme der befestigten und besetzten Städte war das ganze Land den Raubzügen der plündernden Banden offen und empfand es bald in schrecklicher Weise. Einerseits bis gegen Brünn, dessen Vorstädte geplündert wurden, andererseits gegen Znaim und weiter erstreckten sich diese Raubzüge, Kaunitz, Gaja und viele andere Städtchen und Dörfer wurden ausgeraubt und verbrannt, gegen 10.000 Gefangene in die Sclaverei abgeführt. Die plündernden Horden der Türken und Ungarn waren aber schlechte Verbündete des Grafen Thurn, der bei der Bevölkerung von Mähren, die ohne Unterschied der Religion von ihnen beraubt wurde, für seine Pläne sehr wenig Anklang fand. Einigermassen mehr Erfolg erzielte der Markgraf von Jägerndorf in Schlesien, der die schlesischen Fürsten und Stände zu gewinnen sich bemühte, umsomehr, als sie ihr Kriegsvolk beisammen hatten; er hatte auch bereits von einigen eine Zusage erhalten und schrieb an Bethlen, dass die Vornehmsten derselben ihm zufallen werden, wenn es ihm nur gelinge, die kaiserliche Armee zu zersprengen.[1]

Die Vortheile, die Bethlen in Mähren errungen hatte, verursachten bei den Exulanten, denen sie noch vielfach vergrössert zu Ohren kamen, grosse Freude und erweckten in ihnen weitgehende Hoffnungen. So hatte auch der frühere Landeshauptmann von Mähren, Ladislav Velen von Žerotín, der im Heere Mannsfelds eine Officiersstelle bekleidete, auf die Nachricht von den Erfolgen Bethlens aber auf seine Stelle resignirte und nach Berlin ging, von da an Friedrich von der Pfalz geschrieben und um Empfehlungsschreiben an Bethlen und den Jägerndorfer gebeten, da er Willens sei, sich zu ihnen zu begeben, um sein früheres Amt wieder anzutreten. Zugleich schickte er ihm einen Entwurf zu einer Instruction, die ihm als Landeshauptmann von Friedrich gegeben werden sollte.[2]

[1] Waldstein's Schreiben vom 4. November.

[2] In seinem Schreiben heisst es unter Anderem: ‚Demnach nun wie alle Zeitungen lauten Bethlen die ganze kaiserliche Armada gutestheils zerschlagen, das übrige aber von etlich Tausend Mann unter ihre Devotion bezwungen, der kaiserl. General gewichen, in Mähren keine Stadt oder Fleck mehr übrig, welche durch Bethlen nicht unter Eu. Kön. Mtt. Gehorsam gebracht .... will mich in mein Vaterland begeben und äusserster

Ladislav von Žerotín (gewöhnlich ‚der Lundenburger' genannt) hatte noch immer grossen Anhang in Mähren, wurde auch darum neben Thurn und dem Jägerndorfer am meisten gefürchtet; selbst im kaiserlichen Heere hatte er einzelne Anhänger und dies wäre bald Ursache gewesen, dass die Stadt Hradisch in die Gewalt der Ungarn gefallen wäre. Der Commandirende dieses wichtigen Platzes, der Obrist Merode, musste sich nämlich auf kurze Zeit nach Kremsier begeben und bestimmte zu seinem Stellvertreter einen mährischen Officier Namens Blekta.[1] Dieser hatte nun, sei es aus Hass gegen Merode, sei es, dass er dem ehemaligen Landeshauptmann, mit dem er befreundet war, einen Dienst damit erweisen wollte, den Entschluss gefasst, die Stadt den Ungarn zu übergeben und hatte auch bereits mit dem zu Kunowitz commandirenden ungarischen Anführer einen Plan verabredet, nach welchem sich eine grössere Schaar Ungarn in einer bestimmten Nacht vor Hradisch begeben und dieses überfallen sollte, Blekta wollte ihnen das Eindringen erleichtern. Bevor dies jedoch ausgeführt werden konnte, kehrte Merode zurück, der Plan wurde verrathen, die Ungarn mit blutigen Köpfen zurückgeschlagen und Blekta in Brünn verurtheilt und hingerichtet.

Der Kaiser hatte — wie bereits angedeutet — bei all' der ihm drohenden Gefahr zu seiner Vertheidigung wenig gethan; er stellte seine ganze Hoffnung wieder auf den Kurfürsten Maximilian von Baiern und ersuchte ihn wiederholt um Hilfe. Das kaiserliche Hilfscorps unter Collalto war bereits von der Armee Tilly's abgezogen, diese aber selbst nicht so stark, um ohne Nachtheil noch mehr geschwächt werden zu können; zudem erachtete der Kurfürst von Baiern, dass das

---

Möglichkeit nach alle Notturft anordnen, Eu. K. Mtt. Reputation und Nutzen verneuern u. befördern, sondern auch des bedrängten Landes Wolfahrt etlicher massen wiederumb aufrichten könnte u. sodann durch Gottes Gnad u. Beistand die allgemeine Prosperität continuiren und man sich der confoederirten Königreich u. Länder jemehr u. mehr ja auch gänzlichen bemächtigen würde'. Orig. ddo. 19./29. November 1623 im Münch. St.-A.

[1] Blekta von Autechovic. — Ein Bericht in den ‚Unterschiedlichen Zeitungen von 1620—1627' setzt diese oder eine ähnliche Begebenheit in das Jahr 1621, die Details aber, die Pešina (Prot. plag.) dabei anführt, sprechen für unsere Angabe.

kaiserliche Heer, dessen Stärke er auf 15.000 Mann ‚guten alten deutschen Volks‘ veranschlagte, hinreichend sei, um den Feind vom weitern Vordringen abzuhalten.[1] Von dem Abgesandten des böhmischen Statthalters wurde er aber, wie wir schon an einer anderen Stelle berichtet haben, eines Besseren belehrt. Auf dieses hin erfolgte am 31. October an Tilly der Befehl, die bereits anbefohlene Abdankung des Volkes einzustellen, etwa 2000 Reitern den geraden Weg nach Böhmen zu verordnen und dem Obristen Lidlo oder wen er dazu für tauglich hielte den Oberbefehl über dieselben zu übergeben, doch solle man Achtung geben, dass keine Kratzischen oder solche Reiter darunter Böhmen dazu verwendet werden. Ehe dieser Befehl ausgeführt wurde, traf ein eigener kaiserlicher Gesandter, der Reichshofrath Freiherr von der Recke in München ein, um im Namen des Kaisers zu verlangen: dass die Liga kein Volk mehr abdanke, sondern dasselbe in ihrem Sold dem Kaiser zusende, dass der Kurfürst aus dem Reich und aus Oberösterreich freie Zufuhr gewähre, mit Flinten und Pulver und auf den Frühling mit Getreide beistehe und Rath ertheile, wie aus dem Reich ergiebige Hilfe zu erlangen wäre, um die Erblande gegen die Türken und Tartaren zu schützen. Die Erklärung, die dem Abgesandten auf diese Forderungen des Kaisers zu Theil wurde, stellte dem Kaiser nicht viel mehr in Aussicht, als bereits angeordnet wurde. Was die Hilfe an Kriegsvolk betrifft, so berief sich der Kurfürst auf seine frühere Entschliessung, bei welcher er es verbleiben lassen wolle; belangend die Hilfe an Getreide, Flinten und Pulver, so versprach er, dieselbe nach Möglichkeit leisten zu wollen, ‚obwohl er nicht verhoffen will, dass sich diese des Bethlen zusammengerottete Armada so lange Zeit bis auf den Frühling beisammen erhalten liesse, dass einer so starken Traidthilf von nöthen wäre‘.[2]

Auf diese Weise war auf eine baldige erspriessliche Hilfe von Seite der Liga, wie es der Ernst der Lage erheischte, gar nicht zu denken; die Gefahr wuchs immer mehr, Mähren schien bereits verloren, die Rentamtscasse und andere wichtige

[1] Dessen Schreiben an Tilly vom 31. October im Münch. St.-A.

[2] Erklärung des Kurfürsten von Baiern auf das Anbringen des kaiserl. Gesandten ddo. 20. November im Münch. St.-A.

Schriften wurden nach Wien in Sicherheit gebracht,[1] ja der Kaiser dachte schon daran, Wien zu verlassen und sich nach Innsbruck zu begeben: bei unverkennbarer Unzulänglichkeit seiner Kriegsmacht und bei den geringen Aussichten auf eine erspriessliche Hilfe liess Kaiser Ferdinand Messen abhalten und Gebete veranstalten, um die höhere Hilfe zu erflehen.

Von dem bei Göding eingeschlossenen kaiserlichen Heere verlautete unterdessen nichts anderes als Klagen über grossen Mangel an Lebensmitteln und Munition und Rufe um baldige Schliessung eines Waffenstillstandes als des einzigen Rettungsmittels. Am kaiserlichen Hofe tröstete man sich zwar noch mit der Hoffnung, dass die Türken, die über den Demetriustag nicht im Felde zu bleiben pflegten, bald wegziehen und dadurch auch den Bethlen zum Aufgeben der Feindseligkeiten zwingen würden, diese Hoffnung wollte aber lange nicht in Erfüllung gehen; Waldstein versicherte öfters, dass die Türken nicht wegziehen werden, da ihnen das Rauben wohlgefalle, ‚zudem seien ihre Führer von Bethlen corrumpirt und wann man sie schon zurückfordert, so ist bei ihnen der Respect hin, dass sie nichts drauf geben, auch hätten sie bereits Winterquartiere bezogen und bereiten sich vor über den Winter im Felde zu bleiben‘.[2] Im Gegentheil lief das kaiserliche Volk aus Hunger haufenweise dem Feinde zu, die Cavallerie war ohne Rosse, die Infanterie, die noch vorhanden war und nicht über 4000 Mann kampffähige Streiter zählte, war äusserst ungeduldig und die Führer waren keinen Augenblick sicher, ‚denn in einer jeden Occasion könnte sie leicht ein Arkabusier hinnehmen‘,[3] und erwarteten alle Augenblicke, ‚dass sich das Volk sammentlich aufmachen und zum Feind hinüber werde‘. In Folge der immer abnehmenden Truppenstärke, sowie auch der Unlust unter dem Kriegsvolke waren die Befehlshaber gezwungen, das Lager und die von Anfang an vertheidigte Stellung bei Göding mehr zusammenzuziehen und sich nur auf die Vertheidigung der Stadt und der nächsten nothwendigsten Befestigungen zu beschränken.[4] Die einzige Rettung war

[1] Auszüge aus den Registratursbüchern des k. k. Hofkammerarchivs bei d'Elvert, ‚Schriften der histor. Sect. der mähr. Gesellschaft‘ Bd. XXII. 371.
[2] Waldsteins Schreiben vom 16. November.
[3] Waldsteins Schreiben vom 15. November.
[4] Waldsteins Schreiben vom 13. November.

ein Waffenstillstand, der sobald als möglich abgeschlossen würde, doch sollte darüber vom Oberbefehlshaber oder durch abgeschickte Commissäre im Lager selbst verhandelt werden, denn anders, so fürchtete man sich beim kaiserlichen Heere, würden die Verhandlungen von Bethlen in die Länge gezogen werden und müsste vielleicht unterdessen das kaiserliche Heer capituliren.[1] Bis zum 18. November war die Noth aufs höchste gestiegen, man hatte beinahe keine Lebensmittel mehr, auch die Munition war ausgegangen, die Hoffnung auf Entsetzung durch eine kaiserliche Armee gänzlich geschwunden; das Volk wollte sich nicht mehr durch Versprechungen und gute Worte vertrösten lassen und drohte öffentlich, zum Feinde übertreten zu wollen. An diesem Tage erhielt Carafa vom Kaiser die Ermächtigung, wenn Bethlen einen Waffenstillstand vorschlagen sollte, diesen auf kurze Zeit anzunehmen; Waldstein erhielt auch an demselben Tage von Harrach die wenig beruhigende Nachricht, dass das kaiserliche Volk aus dem Reich ‚bereits' im Anzuge sei, die so heiss ersehnten Polen jedoch nicht. Alles dies hatte die Hoffnung auf mögliche Rettung nur noch vermindert, denn die Nahrungsmittel reichten bei höchster Entbehrung nur noch für drei Tage hin; bis zu dieser Zeit war es nicht möglich, dass das ankommende kaiserliche Volk, dessen Stärke übrigens keinesfalls dazu hinreichend war, das eingeschlossene Heer entsetze, am wenigsten hoffte man aber, dass Bethlen selbst einen Waffenstillstand vorschlagen werde. Darum verlangte Waldstein noch in seinem Schreiben vom 18. November, man solle vom kaiserlichen Hofe aus an Bethlen das Ansuchen um einen Waffenstillstand stellen, aber sogleich, denn anders seien sie verloren. Da erschien am 19. November der ungarische Palatinus Stanislaus Thurzo im kaiserlichen Lager zu Göding und brachte die unvermuthete, aber höchst

[1] Was Waldstein anbelangt, so war dessen Absicht, wie sie sich in seinem Briefe vom 13. November kundgibt, durch Abschluss eines Waffenstillstandes mit Bethlen nur Zeit zu gewinnen, damit die von ihm vorgeschlagenen Vorbereitungen getroffen werden könnten; auf den Abschluss eines wirklichen Friedens hatte er es gar nicht abgesehen. Darum verlangte er, dass die Verhandlungen im Lager stattfinden sollten und versicherte, ‚sie wollen schon sehen, wie sie den Bethlen bei der Nasen ziehen und Ihr Mtt nichts vergeben'.

ersehnte Nachricht, er hätte mit Bethlen einen Waffenstillstand abgeschlossen. [1]

Nach den uns vorliegenden Quellen müssen wir als bestimmt annehmen, dass Bethlen selbst um Vermittlung des Waffenstillstandes sich an den ungarischen Palatinus gewendet hatte, denn im kaiserlichen Lager war man durch den bereits vollzogenen Abschluss überrascht. Bethlens Lage war aber auch nicht darnach, dass er noch längere Zeit hätte im Felde bleiben können. Er selbst erachtete es später für nothwendig, Friedrich wegen Abschluss des Waffenstillstandes eine Erklärung abzugeben des Inhalts: ‚In der Voraussetzung, dass ihm ein deutsches Hilfsheer unter dem Herzog von Braunschweig entgegenkommen werde, hätte er auf Betreiben des Grafen von Thurn eine ansehnliche Armee von etlichen und 20.000 Mann ungarischen Volks versammelt, ohne die starke türkische Armee, die er mit höchsten Unkosten erprakticirt und mit Geschenken wider ihre Eigenschaft und Natur über die Zeit aufgehalten in Hoffnung, der Sache aus dem Grund zu helfen, welches dann auch unzweifenlich geschehen wäre, wenn der Herzog von Braunschweig der schriftlichen Zusage und mündlichen Zuentbieten wäre nachgekommen; doch hätte er durch längere Zeit keine Nachrichten aus Deutschland erhalten, bis die Zeitung kommen ist, dass der Braunschweiger geschlagen sei. Trotzdem wäre er (Bethlen) in seinem proposito fortgefahren, das Vertrauen zu dem Braunschweiger nicht fallen lassen und geglaubt, weil nichts geschrieben wurde, dass alles beim alten Versprechen verbleibe; deshalb sei er nach Mähren gezogen, um zu erfahren, wo der Braunschweiger sei. Was darauf geschehen, wisse man, man wirds auch in allen Historien nicht finden, dass eines grossen Monarchen Armada in solche Ruina, Verderben und Untergang gesetzt wäre worden. Länger als ein Monat wäre er in Mähren verblieben, aber keine Nachrichtung erhalten. Alle, so den türkischen Kriegen beigewohnt, werden sagen und bekennen, dass weder der türkische Kaiser noch weniger der Serdar haben eine solche Armee über den Demetriustag im Feld aufhalten können, letzlich nahmen sie (die Türken) aber doch Resolution wegzuziehen. Nebstdem habe sich der Kaiser

[1] Waldstein's Briefe vom 18. und 19. November.

aus Polen, Schlesien, Oesterreich gestärkt, Mähren einzunehmen war zwar in seiner (Bethlens) Hand, aber es zu erhalten, dazu gehört ein deutsches Volk dazu, denn von dem ungarischen Volk alle Ort zu besetzen und ein Campo zur Bataglia zu haben und Herr im Feld zu sein, dazu wäre er nicht genugsam gewesen. Er wäre also bei solcher Beschaffenheit verursacht worden indutias einzugehen wider seinen Willen und Meinung; wenn aber die wenigste Armada wäre aus dem Reich oder anderwärts von deutscher Nation kommen, so hätte er die ganze kaiserliche Armee erlegt, auf kein Zurückziehen gedacht, die Türken abziehen lassen, ein Winterlager gemacht, Böhmen, Mähren und Schlesien in die vorige Devotion gebracht und ihm (Friedrich) und der Confoederation aufgeholfen. Dass aber solches nicht geschehen, wolle er vor Gott und der Welt entschuldiget sein, er betheuer es auch, dass ihn diese Kriegs-Expedition über die 1,300.000 gekostet, das hätte er aber alles mit Freuden aufgesetzt, um nur ihm (Friedrich) zu helfen'.[1]

Anderen Berichten, namentlich dem im ungarischen Heere anwesenden Kemény entnehmen wir, dass auch Bethlens zahlreiches Heer bereits Mangel an Lebensmitteln zu leiden anfing. Neben den Türken, die reich mit Beute beladen wegzuziehen drohten, fingen auch die Ungarn an über Kälte zu klagen und durch lautes Murren Rückkehr nach Hause zu verlangen;[2] zudem kam die wohl übertriebene Nachricht von dem Anzuge eines starken kaiserlichen Entsatzheeres; ein vom Kaiser nach Polen abgeschickter Bote, von den Ungarn gefangen und vor Bethlen gebracht, berichtete, dass auch der König von Polen Hilfe versprochen habe und dieselbe bereits im Anzuge sei. Dies Alles und Bethlens persönlicher Charakter, dessen Unentschlossenheit, die es nie zum Aeussersten kommen lassen wollte, bewirkten, dass er ebenfalls — wenn auch nicht so sehnlich wie die Kaiserlichen — den Waffenstillstand herbeiwünschte und eine Gelegenheit suchte, um mit Ehren den Feldzug abschliessen zu können. Er wandte sich zu diesem

[1] Bericht an Friedrich im Münch. St.-A. mit der Aufschrift: ‚Diese hernachfolgenden Punkten hat der erwählte König in Ungarn mir mündlich in Beiwesen des Grafen von Thurn anbefohlen, welches ich alsbalden auf das Papier gebracht'.

[2] Katona XXXI. 26.

Zweck an den ungarischen Palatinus Stanislaus Thurzo, der sich zu dieser Zeit wahrscheinlich noch zu Schinta aufhielt,[1] und ersuchte ihn, zwischen ihm und dem Kaiser den Friedensabschluss zu vermitteln. Der Palatin schickte seinen Vertrauten, den Stephan Pogiani, nach Wien und liess beim Kaiser anfragen, ob dieser geneigt wäre, mit Bethlen Frieden zu schliessen. Der Kaiser, durch die Berichte von Göding und durch die geringe Aussicht auf Hilfe gedrängt, zauderte nicht lange und ertheilte dem ungarischen Palatinus die Vollmacht, mit Bethlen sogleich einen Waffenstillstand abzuschliessen und inzwischen wegen Erneuerung des Friedens zu unterhandeln.[2]

Bevor jedoch diese kaiserliche Entschliessung an den Palatin gekommen war, wollte Bethlen noch einmal versuchen, ob er nicht die Kaiserlichen vor Göding zu einer Schlacht herauslocken oder mit Gewalt ihr Lager bekommen könnte. Er liess daher am 17. November zeitlich Früh seine gesammte Artillerie aufführen und das kaiserliche Lager beschiessen;[3] sein gesammtes Volk stellte er in Schlachtordnung auf und wollte einen Angriff gegen das kaiserliche Lager unternehmen. Da dieser aber von der Reiterei nicht ausgeführt werden konnte, stieg Bethlen selbst vom Pferde herab und forderte, dass auch die berittenen türkischen Schaaren dasselbe thun und zu Fuss stürmen sollten; die Befehlshaber aber weigerten sich, indem sie vorgaben, dass nicht einmal der Sultan ihnen solches anbefehlen könne, und so blieb Bethlen nichts anderes übrig, als von dem beabsichtigten Angriffe abzulassen, und da die Kaiserlichen ihr Lager nicht verlassen wollten und die angebotene Schlacht nicht annahmen, zog er sich wieder zurück.[4]

Den Tag darauf — es war Samstag den 18. November — kam der Palatin mit der kaiserlichen Vollmacht ins Lager zu Bethlen und bald einigte man sich über den Abschluss eines Waffenstillstandes: Bethlen sollte seine sämmtlichen Truppen

---

[1] Von hier hatte er wenigstens noch am 25. September über Bethlens Zug an den Kaiser berichtet.

[2] Pešina, Prot. plag.

[3] Bellus, Oesterr. Lorbeerkranz 783. — Aus 13 Stücken sollen 166 Schüsse abgefeuert worden sein.

[4] Bellus, Oesterr. Lorbeerkranz 783; Pešina, Prot. plag.; Waldsteins Schreiben vom 17. November.

nach Ungarn zurückführen und während der Dauer des Waffenstillstandes — bis zum Tage des h. Michael, das ist bis zum 29. September 1624 sollte er währen — sollte, wo immer es dem Kaiser belieben werde, wegen Abschlusses eines neuen Friedens verhandelt werden. Am nächsten Tage (19. November) kam der Palatinus mit der ersehnten Botschaft ins kaiserliche Lager [1] zu Göding und am 20. November wurde der Waffenstillstand unterschrieben. An diesem Tage hat auch wahrscheinlich die von Kemény und anderen Schriftstellern geschilderte Zusammenkunft Bethlens mit dem kaiserlichen General Carafa von Montenegro vor dem kaiserlichen Lager stattgefunden. Als Bethlen nämlich, prächtig gekleidet und mit glänzendem Gefolge, in die Nähe Carafa's kam, stellte er sich, als wenn er vom Pferde herabsteigen wollte; als dies aber Carafa sah, stieg er selbst eilig vom Pferde herab, während Bethlen sitzen blieb; Beide reichten sich die Hände und begaben sich so — Carafa zu Fuss, Bethlen zu Pferd — unter Musikklängen und Kanonendonner an den zur Unterredung bestimmten Ort. [2]

Das kaiserliche Heer durfte sich nun mit Proviant versehen, Bethlen sollte bis Mittwoch den 22. November mit seinen Truppen abziehen. Zuerst brachen die Türken auf in ungeordneten Haufen mit ihrer Beute, die Gefangenen vor sich treibend. Dies benützte Nikolaus Esterhazi, Commandant von Neuhäusel, der aus verschiedenen naheliegenden Orten die Besatzungen heranzog und unermüdlich durch drei Tage hindurch die einzelnen türkischen Haufen überfiel, dieselben zerstreute, die Beute ihnen abnahm und die Gefangenen befreite. Diese, sowie fünfunddreissig erbeutete Fahnen (darunter zwei grosse, mit Gold durchwirkt und mit arabischen Aufschriften versehen) schickte er dem Kaiser nach Wien, von dem er dafür ein lobendes Anerkennungsschreiben erhielt. [3] Bethlen selbst folgte mit seinem ungarischen Heere und nahm die Richtung über Tyrnau und Schinta auf Kaschau, wo er während der Friedensverhandlungen verweilte.

---

[1] Waldsteins Schreiben vom 19. November.

[2] Manche Schriftsteller nehmen dieses Benehmen Carafa's als für den Kaiser demüthigend zur Ursache seiner Absetzung.

[3] Pešina, Prot. plag.; Katona XXXI. 37.

Die Mehrzahl der kaiserlichen Truppen blieb bis zum Abschlusse des Friedens in Ungarn und an der mährischen Grenze, ein Theil unter Waldstein (den wir bereits im Jänner 1624 in Prag antreffen unter dem Titel ‚Obrister zu Prag und kaiserlicher General-Feld-Wachtmeister') ging nach Böhmen, wo auch bereits das Collaltische Regiment auf dem Marsche aus dem Reiche angelangt war und vom Fürsten Liechtenstein die Gegend zwischen Deutschbrod und Iglau zum Quartier angewiesen erhielt. Der kaiserliche General Carafa von Montenegro dürfte sich in seiner Eigenschaft als solcher noch einige Zeit (1624 und Anfangs 1625) beim Heere und in Wien aufgehalten haben (von Wien aus erliess er an die Truppen eine Verordnung[1] ddo. 20. Jänner 1624, was ein jeder Soldat vom General abwärts zu seiner Unterhaltung beanspruchen dürfe); später aber hören wir von ihm beinahe nichts mehr, so wie er erschienen, so verschwindet er wieder.[2]

Die Friedensverhandlungen mit Bethlen zogen sich in die Länge; einestheils stellte Bethlen Forderungen auf, die der Kaiser nicht annehmen wollte, anderentheils verlangte der Kaiser von Bethlen, was dieser in Anbetracht der über das kaiserliche Heer errungenen Vortheile für schmählich hielt. So verlangte der Kaiser, Bethlen solle den Markgrafen von Jägerndorf, den Grafen Thurn und den Lundenburger[3] ausliefern, Ungarn gänzlich räumen, Kriegskosten zahlen u. A. Es schien bereits, dass sich die Verhandlungen zerschlagen werden; der Kaiser widersprach auch der langen Dauer des Waffenstillstandes und wollte diesen nur bis zu Ende März gelten lassen, indem er ohne Zweifel vermeinte, dass Bethlen in so früher Jahreszeit nicht kriegsbereit sein werde. Dieser hingegen drohte mit neuem Kriege, zu welchem ihm bereits

[1] Bei Chlumecky, Regesten I. (Briefe S. 2.)

[2] Nur noch im J. 1625 finden wir einige Male Erwähnung von ihm, unter andern, als er beim Kaiser um Rückersetzung der von ihm vorgestreckten Kriegsgelder ansuchte; am 7. August 1625 befahl der Kaiser der Hofkammer, in dieser Angelegenheit den Cardinal Dietrichstein, den Kriegszahlmeister und Proviantmeister zu vernehmen.

[3] Ueber die weiteren Schicksale Ladislavs v. Žerotin (des Lundenburgers) finden wir noch bei Bellus (Oesterr. Lorbeerkranz) später eine Erwähnung; er wird nämlich unter den Gefangenen genannt, die Waldstein im J. 1627 in Schlesien gemacht hatte.

ein grosses Türken- und Tartarenheer versprochen sei, auch schien er wirklich nicht gesonnen, einen dauernden Frieden zu halten, denn während der Verhandlungen wandte er sich an Holland und England um Subsidien zur Fortsetzung des Krieges, auch an Friedrich von der Pfalz liess er die Aufforderung richten, ‚ein eigenes Heer von 15.000 Mann zu Fuss und 5000 Reitern zu werben und damit persönlich nach Schlesien zu ziehen, wo ihm das ganze Land zufallen werde; dem Tilly solle man eine Armee entgegenstellen und ihn aufhalten, mit dem Türken unterhandeln, dass er einen Einfall in Steyermark thue, dann wolle auch er mit etlichen und 20.000 Mann ausziehen und sich mit Friedrich vereinigen‘.[1] Als Bedingungen des Friedens seinerseits verlangte er die Zurückstellung der beiden schlesischen Fürstenthümer, erbliche Ueberlassung der ungarischen Bergstädte bis an die Grenze Siebenbürgens, seine Ernennung zum Palatin und Vicerex in Ungarn, Erstattung der Kriegskosten u. A., was ihm selbstverständlich vom Kaiser abgeschlagen wurde. Die kaiserlich gesinnten Ungarn theilten sich in zwei Parteien, deren eine mit dem Palatin an der Spitze für den Friedensschluss mit Bethlen thätig war und auf seine noch grosse Kriegsmacht, die türkische Hilfe und die in einem neuen Kriege wieder bevorstehende Verwüstung des Landes hinwies, während die andere Partei mit Nikolaus Esterhazi vor einem jeden Friedensschluss mit dem treulosen Siebenbürger warnte. Die ganze Zeit wurde hin und her gehadert, erst als der Kaiser mit dem neuen türkischen Sultan Amurat den Frieden erneuerte, zeigte sich auch Bethlen nachgiebiger; er sandte eine glänzende Gesandtschaft nach Wien und am 8. Mai wurde auf Grundlage des Nikolsburger Friedens ein neuer Friede geschlossen.

Die Bedingungen desselben waren in fünfunddreissig Punkten verfasst,[2] von denen die wichtigsten folgende sind: Bethlen entsagte dem Königstitel und der Verwaltung des Reiches, versprach, gegen das Haus Oesterreich weder selbst einen Krieg anzufangen, noch andere Feinde herbeizurufen und dieselben zu unterstützen, die Gefangenen freizulassen,

[1] Obiger Bericht an Friedrich im Münch. St.-A.

[2] Du Mont, V., II. 445, Bellus S. 809 und Khevenhiller X. 599 geben ihrer nur dreissig an.

die Bergstädte zu räumen, und wenn in der Folge etwas in diesem Friedensschluss zweifelhaft wäre, solches auf friedlichem Wege zum Austrag zu bringen; dagegen wurde ihm vom Kaiser der Titel Fürst des heiligen Römischen Reichs und in Siebenbürgen, Herr einzelner Theile von Ungarn, Herzog von Oppeln und Ratibor — dies jedoch nur für seine Person — zuerkannt, sieben Gespannschaften auf Lebensdauer und die Herrschaft Ecsed erblich abgetreten und für den Fall eines Krieges mit den Türken thätige Hilfe versprochen. Die siebenbürgische Gesandtschaft wurde vom Kaiser mit Geschenken bedacht und mit diesem Friedensabschluss entlassen.

BEILAGEN.

Eigenhändige Schreiben Waldsteins an seinen Schwiegervater, den Freiherrn Karl von Harrach, Geheimrath des Kaisers Ferdinand II.

Mit Ausnahme der zwei ersten (vom 20. und 24. October) sind dieselben chiffrirt, und zwar mit einer eigenen, zwischen beiden verabredeten Chiffre (z. B. *a* o, *b* τ, *c* θ, *z* ∞).

Die Originale befinden sich im gräfl. Harrachischen Archiv zu Wien, und zwar in dem Fascikel mit der Signatur ‚Lit. I. i. No. 74'.

Dechiffrirt von F. Tadra.

1.

Wolgeborner Freyherr!

Gestern und heut haben wir ein starken Scharmiczel mit dem Feindt gehabt, die Gefangenen sagen aus, dass der Cornitsch und der Chorwath Istwan da sein und haben ein Aussehen von der ganzen Armada, ich schätze sie auf 5 oder 6 Tausendt Pferdt, seindt ziemblich viel Türken unter ihnen, ich vermeine dass sie seindt vorangeschickt worden uns aufzuhalten und müd zu machen, wie sie dann täglich von unsern Forageri bekommen, in die Läng möchte also oder erger als vor Neuheusel gehen, dieweil wir keine leichte Reiterei nicht haben, an welcher alles consistirt, denn wann der Kayser schon ein Armada von hundert Tausendt Mann hette und wär nicht ein Anzahl leichter Cavallerie darbey so wirdt der Feind in kurzer Zeit consumirn. Drumb bitte ich meinen Herrn er wolle Ihr Mtt. vermügen, baldt wiederum Polacken heraus-

kommen zu lassen, denn auf die Ungern so man vermeint zu haben ist sich nichts zu verlassen, die Tausendt oder zwei Crabatten die man vermeint zu haben ist viel zu wenig gegen diesen Feindt, welcher so mächtig von der Cavallerie ist. Der General schickt diesen Augenblick auf Rohatez die Brücken im Fall das müglich ist zu richten, wird alsdann mit der Armada übersetzen, seinen Weg wie Ihr Mtt. Befehlich ausweist nach Pressburg nehmen. Gott gebe dass wohl gerath. auf diesem Land kann man nicht ziehen, denn der Feind hat alle die Foragi und Dörfer abgebrennt also dass weder Ross noch Mann zu leben hatte. Man wirdt von Wien aus müssen bey Macheck von Brott ein Vorsehung alsbalden thun, dann dahin haben wir ein grossen Mangel dessen. Die Gefangenen sagen aus, dass der Bethlehem noch zu Tirna ist und die Tiefenbachischen Fändel dass sie bey ihm seindt.

Dass mein Herr mir die Gnad than will und erlauben, dass mein Weib sambt der Frau Catele auf seine Güter ins Landt ob der Ennss ziehen mag, sag ich ihm dienstlichen Dank, fürchte aber zwei Sachen, eins dass ein erschrecklichs Geschrey draus zu Prag sein möchte, dardurch dann die übel intentionirten Herz nehmen, die Getreuen aber sich verliehren möchten, das andere wann sie ins Land ob der Enns sollten, dass sie ganz Böhmen traversiren müssten und also dem Feindt leicht in die Handt recapitiren; schreibe aber dem Maxen dass wann die Gefahr etwas grösser sein sollte er mit ihnen auf Lowositz und von dannen auf Dresen auf dem Wasser sich begeben solle, alsdann werden sie ihren Weg sicher wo sie hin wollen nehmen können. Bitt auch mein Herr wolle dem Fürsten selbst schreiben, dass er sollte werben und in die Städt legen, wann schon das Volk nicht bewehrt noch gemustert ist, denn leicht werden sich die Städt vor diesem Feindt erhalten können, wann nur die Verräther drin selbst nicht dem Feindt zufallen, drumb muss man in der Eil dies Mittel brauchen, denn also hab ich vor drey Jahren nach der Schlacht die Städt im Saazer Kreis vor dem von Mannsfeldt assecurirt. Auf Prag muss man Achtung geben, drumb schreibe ich dem Grafen von Nagrell (?) er solle lassen die Compagnien zu Prag stercken und in Zeit der Noth alle die Verdächtigen sowohl auch alle unnutze Meuler von Prag ausschaffen, denn die consumirten uns nur die viveri.

Ihr Durchl. Erzherzog Carl wird von nöten sein dass sie zwei oder drei unterschiedliche Schreiben, die das Schlesisch Volck sollicitiren, dass sie nicht ihrem alten langsamen Brauch nach an die Örter, welche der General assignirt hat, ziehen als nemblich in Schlesien Teschen und Gableinken, in Mähren aber Sternberg, Litta, Neu-Titschein und Weisskirchen, sondern dass sie den Augenblick alsbaldten fortmarchieren; ist auch von nöthen dass durch ihr mehr als einen diese Ordinanz zugeschickt wirdt, denn wir vermeinen dass der Feindt albereit dorten bei Trentschin übergesetzt hat und möchten die Schreiben verloren werden, so wirdt nicht das eine so wird doch das andere oder das dritte überantwort werden. Bitt auch mein Herr wolle mir die Gnad erzeigen und diese Schreiben mit der ersten Commodität dem Maxen auf Prag zuschicken, dann ich schreibe ihnen ein wenig wie sie sich verhalten sollen. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Sohn und Diener

A. F. z. Fd.

Skalitz den 20. October
A° 1623.

2.

Wolgeborner Freyherr!

Vorgestern seind wir zu Skalicz aufgebrochen und sich zwischen der Marck so ein Insel macht bei Rohatez gelegt. Gestern hat man angefangen ein Brucken zu machen, welche heut fertig ist und izt marchirt das bagagio voran, seindt 2 Regiment zu Fuss neben 25 Compagnien Reiter, ich bleibe in der Retroguardia. Der Feindt lässt sich auf einem und dem andern Landt sehen, unser Armada kann er wohl nichts than aber die Foragiri auffangen, und die viveri abschneiden, welches wir ihm aus Mangel der leichten Cavallerie nicht wehren können.

Wie wir zu Skalicz aufgebrochen so hat Herr General zurück in einer Schantz 200 Musketier nahendt am Waldt gelassen, welches unsern Abzug versichern sollen, dass der Feindt auf beiden Orten nicht ansetzen hette können und ein Schrecken unter bagagio zu bringen; sie seindt in der Schantz wol versichert gewest und bey der Nacht hetten sich ohne einige Gefahr zu uns durch den Waldt reteriren können; nun

wie etliche Pferdt vom Feindt umb die Schantz herumb gerennt, so hat der Hauptmann vom Nassauischen Regiment alsbalden mit ihnen zu parlamentiren angefangen und der Feindt ihme ein sicheren Abzueg zugesagt. Darnach wie sie ins Feindes Quartier kommen so seindt sie gezwungen worden zu schwören dass sie dem Feindt dienen wollen. Heut seindt zwei Knecht von ihnen ausgerissen und sagen dies aus. Ich vermeine man sollte am Hauptmann und ihnen ein Exempel statuiren, denn der Hauptmann ist auch ein Ursach davon, denn er ist gar ungern zuruckblieben, ich hab ihm im Namen des Herrn General befohlen, dass ich ihn hab reteriren wollen, der Herr General aber durchaus nicht gewollt, dieweil er durch den Wald ein sichere retirada haben wirdt und wanns vonnöten sein wirdt man ihn zu reteriren noch mehr Volcks durch den Waldt schicken wirdt, welches auch geschehen und der Merode sobaldt finster ist worden mit 300 Musketieren hingezogen, aber albereit ist Hauptmann und die Knecht zu Schelmen worden, drumb bitte ich man wolle wann er zuruck sollte kommen ein Demonstration statuiren, denn sonsten ist der Kayser nicht versichert, dass die so in ein Posto gelegt werden solches nicht den Augenblick so sich der Feindt darvor erzeigt tradiren.

Der Feindt streift auf allen Ortten gar stark, die Türken und Tartern führen mächtig viel Volks weg, drumb ist von nöten, dass Ihr Mtt. ein gute Anzahl leichter Cavallerie alsbalden auf den Fuss bringen und zu der Armada schicken, denn haben wir dieselbe nicht alsbalden und in guter Quantität so werden unsere Sachen vielleicht in ärgern terminis als zuvor stehen. Dass man auf Pressburg sollte, werden wohl Ihr Mtt. Befehlich obedirn müssen, aber Böhmen, Mähren und Schlesien gehet uns gewiss drauf. Bitt mein Herr lasse am Fürst Carl antreiben, dass er mehr werben soll, denn darmit unterdessen versichert man sich der Städt, darnach, werden Ihr Mtt. nicht wollen so wird das Volck gar nicht dürfen gemustert werden, sondern oder abgedankt oder andere Regimenter darmit gesterckt. Bitt auch mein Herr wolle mir die Gnadt erzeigen und das Paget dem Maxen zuschicken, ich schreibe auch dem Michna was ich vermeine was man thun solle. Die Schlesinger wann sie nur baldt an die Mährische Gränz kommen machet dem Feindt auch ein Nachdenkens so

weit ins Land zu ruckhen, aber sie wollen halt oft gemahnt werden, drumb müssen Ihr Durchl. ein Currier nach dem andern hinschicken, und ihren Fortzug zu fürdern befehlen. Der Don Balthasar ist auch gestern bey uns gewest, ist aber wieder auf Göding, welches doch nur die Vorstadt gestern der Feindt abgebrannt hat. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Sohn und Diener

A. F. z. Fd.

Rohatez den 24. Octobris
A° 1623.

3.

Wolgeborner Freyherr!

Ich berichte meinem Herrn dass heutiges Tages nichts sonderlichs mit dem Feindt ist furübergangen, allein dass sie zu unterschiedlichen mahlen bey der Nacht uns Lärm gemacht haben und beym Tag ein wenig sskarmuziert, doch will der Herr General nicht dass man sskarmuziren soll, denn man verliert nur gute leut fora de proposito darmit. Wies ein Stund auf den Tag ist worden so seind wir zusammenkommen Herr General, Don Balthasar und ich und haben[1] deliberirt wie sich die Cavallerie reteriren könnte, dieweil sie dahie kein forago haben kann, der Herr General und der Don Balthasar haben sollen mit der Cavallerie auf Kremsier ziehen, ich aber hab sollen bey dem Fussvolck bleiben, das ins Schloss und in den Mark reteriren und mich aldar fortificiren, indem ist Herrn von Tiefenbach Schreiben in welchem er avisirt, dass Künigs aus Polen Sohn mit zwey und funfzig Tausendt Mann in Siebenbürgen eingefallen ist und dass uns sechs Tausendt Polacken kommen, welches den ganzen Campo erfreut hat und alsbald sich resolvirt, Not die acht oder zehn Tag zu leiden und der Polacken Hilf erwarten, doch ich kann meinem Herrn schwören, dass wir nicht auf mehr zu leben haben und gar kein forago ist vorhanden, kommen die Polacken unterdessen so haben wirs gewonnen, wo nicht weiss nicht wies gehen wirdt, drumb bitt ich man feier nicht und wann Erz-

---

[1] Von da an chiffrirt.

bischof oder sonsten Jemandts was vorplodert dass man glaubt, denn bis dato stehen unsere Sachen gar nicht wol. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Sohn und Diener

A. F. z. Fd.

Göding den 28. Octobris
A° 1623.

4.

Wolgeborner Freyherr!

Leidt ist mir dass ich ihn mit bösen Zeitungen so oft betrüben muss, aber dieweils also die Zeit gibt kann ichs nicht endern, es wird denen zum wenigisten zur Nachrichtung dienen, was zur Conservation Ihr Mtt. und unser aller dient Präparationen zu machen.

Der Feindt verbleibt noch in seinem vorigen posto hat ein Brugen übers Wasser geschlagen, ich glaub nicht dass er so närrisch sein wirdt uns in unsern posti anzugreifen, sondern wird uns durch Hunger consumiren wies denn izunder albereit geschehen ist, die Knecht laufen uns mit Gewalt zum Feindt, die Reiter geben die schlimmesten Wort aus wann man durch ihre Quartier reiten thuet und wir können nicht anden denn es ist nicht Zeit und sie habens zum Teil ragon denn sie haben grosse Noth und ihre Ross wann sie zum Quartier hinaus wollen fallen vor Mattigkeit nieder, drum ist von nöten dass die Polacken bald kommen und die Crabaten auch zu uns stossen, sie können sich wol ins Land schlagen auf dass sie sicher zu uns kommen, geschiht das nicht so ist der Kayser in grösserer Gefahr als nie zuvor. Man thete nicht übel dass man ganz ein andern Campo formirt, auf dass wann wir schon drauf gehen der Kaiser nicht den statu verliert, die im Reich wegen welcher wir in diese intrigi kommen werden sehen ihren statu zu defendiren und den Kayser machen lassen wies das Glück wird schicken, zur Conclusion consistirt alles dass die Polacken und Crabatten alsbalden da sein. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Sohn und Diener

A. F. z. Fd.

Göding den 30. Octobris
A° 1623.

Bitt mein Herr befehle dem Maxen dass er mein Weib auf Dresen führe, denn ich weiss nicht wies weiter gehen wird, ist wol von nöten auf Böhmen Achtung zu geben.

5.

Wolgeborner Freyherr!

Was ich meinem Herrn gestern geschrieben hab überschicke ich hiemit denn der Bott hat nicht können durchkommen. Sider ist nichts anders fürübergelaufen allein dass die Noth von stund zu stund grösser wird und unser Volk sehr zum Feind laufen thut, die Herrn schauen wie man remedirt und ein eilende Hilf von leichter Cavallerie schickt und baldt. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Sohn und Diener

A. F. z. Fd.

Göding den 31. Octobris
A° 1623.

6.

Wolgeborner Freyherr!

Gestern wie ich schon meines Herrn Schreiben verpetschirt so haben wir noch ein zimblichen sarmiczel mit dem Feindt gehabt, die Ursach ist gewest dass Reiter und Knecht sein ausgeloffen ruben zu holen und der Feind ist ihnen auf dem Hals gewest, sie haben sich nichts irren lassen weder von den Befehlichshabern abwehren sagend dass sie wollen sich lieber vom Feind niederhauen lassen als vor Hunger sterben, ich fürchte dass nicht ein Sulevation geschiht, ist derowegen sehr von nöten die Crabaten und die Granizer bald zu uns schicken, oder da sie nicht zu uns wegen des Feindes stossen können dass sie zum wenigsten auf Lumpenburg [sic] sollten und den Feind von dannen travagliren, doch wäre es viel besser, dass sie zu uns hieher kommen, die Ungern werden zu Wien etwas vorlügen und unterdessen wird der Kayser diese Armada verlieren, wann das geschiht Gott weiss wies weiter gehen wird, denn dem Pfalzgrafen haben auch grosse

succursi kommen sollen, nach der Schlacht aber hat ein jeder auf sein Schanz achtung geben, unser Salvation consistirt in wenig Tagen die Polaken zu bekommen und das ander Volk das sich zu Lumpenburg legt und alsbaldt denn wir haben nicht mehr zu leben und das Volk ist über die Massen ungeduldig. Mein Herr versichere Ihr Mtt. dass wir Capi than werden was ehrlichen Leuten gebührt, aber wann das Volk nicht zu leben haben so werden sie wenig auf uns geben, drumb ists müglich dass die Polaken bald kommen und was immer müglich vom Volk ist dass man nach und nach auf Lumpenburg kompt, da sie anders wegen des Feindts zu uns nicht stossen können. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Diener und Sohn

A. F. z. Fd.

Göding den 2. Novembris
A° 1623.

7.

Wolgeborner Freyherr!

Gleich izt kompt uns aviso dass zwei Compagnien Reiter die aus Böhmen kommen seindt zu Stucken gehaut worden. Der Bethlehem Gabor ist izunder bei der Brucken so er zwischen Göding und Strassnits gebaut gewest, seine Stück will er gewiss morgen bringen und unser Leger beschiessen, bitt umb Gottes willen, die Herrn werben was nur immer müglich zu bekommen ist, denn all longo andar wird wenig fundament auf diese Armada zu machen sein, denn wo wir nicht geschlagen werden so wird sie doch dermassen destruirt dass sie nichts mehr taugen wird insonderheit die Cavallerie, die schon ihre Ross essen und weiss nicht ob sies länger werden than wollen, wäre besser dass man alls das Volk niederhauen thete als dass sie parte per desperation parte per utilita dem Feindt dienen sollten. Bitt nochmals mein Herr wolle dem Maxen befehlen mein Weib alsbald auf Dresen zu führen. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Knecht

A. F. z. Fd.

Göding den 3. Novembris
A° 1623.

(Ein anderes Schreiben von demselben Datum:)

Itzt gleich wie ich die andern beide Schreiben geschrieben hab kommbt Herr General und sagt mir, er wolle das Volk alles besser zusammen reteriren, ich sollte meinem Herrn schreiben dass er ihn bey Ihr Mtt. entschuldigen wolle dass er nicht selbst schreiben thuet, er hette gar zu viel zu than, er remittirt sich auf meine Schreiben, hette auch albereit geschrieben was er vermeint dass am besten in allem was man than solle, ich bitt umb Gottes willen die Herrn feiren nicht. Ich aber verbleibe etc.

8.

Wolgeborner Freyherr!

Ich berichte meinem Herrn, dass der Feind sein Brucken zwischen Straznitz und Göding bey Rohatez gestern verfertigt hat, heut seindt die Türken übergezogen und zugleich die Ungern aus ihrem Läger, so sie zwischen Göding und Straznitz gehabt 4 Stundt vor Tags aufgebrochen, neben unserm Läger fürüber marschiert und zu den Türken gestossen, wie alle unsere Kundtschaften lauten, auf welche ich gewiss viel Tausendt spendirt albereit hab, so sagen sie sammentlich dass sie sampt den Türken über die vierzig Tausendt stark seindt, man sagt dass sie unser Läger wollen attagiren, wollte Gott dass wahr wäre, denn in unsern forti werden sie uns gewiss nichts than, thut uns der Hunger nichts, wir haben uns aber resolvirt unsere Ross und alles zu essen, wollte Gott dass uns unsere Soldaten secundireten, ich hab den meinigen versprochen ihre Ross die sie verlieren werden zu bezahlen. Ich vermeine dass der Feind destwegen den Posto nimpt, dass er der Polaken Succurs impediren und uns fort belägert halten thete, ist derowegen von nöten unterschiedlich durch Ungern und auch durch Schlesien schicken, insonderheit aber durch Ungern dass sie vorsichtig gehen sollen, denn dieselben sein unser bester Succurs den wir zu gewarten haben, man sagt sonsten auch ins Feinds Läger, dass sie ihnen sechs Tausendt Türken entgegengeschickt haben, drumb ist wol Achtung zu geben. Was die Crabaten anlangt vermeine ich wann sie schon zum Läger stossen sollten dass man mit dem Feindt nichts hauptsachlichs vornehmen kondte, denn sie consumirten sich neben unser in

etlich wenig Tagen, dieweil die Cavallerie nichts zu leben hat. Ich vermeine aber dass man sie auf Lumpenburg neben allem Ungrischen und Teutschen Volk sampt den Granizern legen sollte, sie haben ein starken posto daselbst, schauen sie nur dass sies von des Herrn Cardinaln und den Lichtensteinischen Gütern profantiren und aldar kann man wie ein andere piaca de arme machen oder aber man lege ihr einstheils auf Lumpenburg, einstheils auf Nikelsburg, Feldsperg und Cicersdorf [sic] und schicke man ihnen täglich vom Volck was ankommen wird oder gemustert wird, nur umb Gotts willen man verliere kein Zeit darmit. — Gestern hab ich auch meinem Herrn geschrieben, dass Ihr Mtt. kein Datum mehr auf unser Cavallerie machen sollten, denn ich vermeine dass zum längsten innerhalb drey oder vier Tagen sie werden alle zu Fuss sein, denn sie haben doch im wenigsten kein forage viel weniger ein einzigs Kornle Habern, drum lassen die Herrn nur ein ander werben und alsbald. Izt gleich kompt mir mein Kundschafter, den ich zu einem meinen Correspondenten geschickt hab, der sagt mir dass der Jagerndorf zu Mezritsch ist und practicirt in Schlesien und schreibt dem Bethlehem dass die Vornehmsten zu ihm fallen wollen, wann er nur des Kaysers Armada trennt, also ist von nöten wol achtung auf sie zu geben, doch consistirt alles in Conservation dieser Armada. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Diener und Sohn

Göding den 4. Novembris A° 1623. A. F. z. Fd.

Es wäre gut dass man alle Tag ein Currier zu dem Graf Colalto schicket dass er bald fortziehen thete, man kondte das Volk zu Ulm imbargiren und des von Ladron Regiment auch und alsbaldt alles auf Lumpenburg schicken und nur mehr Cavallerie werben, denn auf diese muss man kein Datum mehr machen bis man sie wieder montirt, bitt die Herrn feiren nicht denn ists je von nöten gewest so ist es izunder, die Herrn nehmen nur die Cavallerie von Pressburg weg und glauben nicht wann ihnen schon etliche Ungern was vorlügen, denn sie seind schon so oft betrogen worden.

Die Herrn glauben nicht dass die Türken wegziehen, denn das rauben gefällt ihnen nicht übel und sie fragen nach dem Bassa von Ofen nichts.

9.

Wolgeborner Freyherr!

Heutigs Tags ist nichts anders mit dem Feind fürübergelauffen, er verbleibt in seinem Posto, in summa er ist witzig, will uns aushungern und wirds gewiss in etlich wenig Tagen than wird uns nicht ein Succurs kommen, die Soldatesca lauft haufenweis zum Feind, in Summa iderman sicht dass man sich mutwillig in diese Ruin präcipitirt hat indem man die Polaken wider aller unser vermahnen und bitten abgedankt und sich mit den Ungrischen Speranzen nutriren lassen, izunder werden dem Kayser seine Künigreich und Länder drauf gehen und dieweil nicht ein jeder die Ursachen wissen wird so werden wir noch neben dem dass wir die Haut im Stich lassen Schand und Spott als wann wir ein Ursach der perdita weren Schand und Spott haben müssen [sic]. Man sagt über und über dass die Polaken so uns haben kommen sollen ein schaden vom Feindt gelitten haben, umb Gotteswillen man schicke alsbalden wiederumb hinein dass man andere kommen lässt, denn wann wir uns schon verliehren sollten der Kayser das Land nicht ganz und gar verliert, bitt sie differiren nicht denn bei Gott ist kein Scherz. Die Crabaten die Ungern und das ander Volck so sie auf dem Fuss haben schicken auf Lumpenburg, Nikelspurg, Feldsperg dass sie dorten verbleiben und in der still eine grosse Menig Mehl machen lassen und wann müglich sein wirdt uns hereinbringen, man muss eilendts von Wien ein Anzahl säck verschaffen und solches in der still halten, in Summa ich seh es vors beste an, dass man dem Tiefenbach die Impresa anbefehlen solle. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Sohn und Diener

A. F. z. Fd.

Göding den 5. Novembris
A° 1623.

Der Herr General und Don Balthasar than sich meinem Herrn befehlen und bitten umb Befürderung der Sachen. Die Herrn verlassen sich durchaus nicht dass die Türken wegziehen, denn den gemeinen gefällt das Rauben wol, die Vornehmen seindt vom Bethlehem corrumpirt und wann man sie

schon zuruckfordert so ist bey ihnen der Respect hin dass sie nichts drauf geben. Umb Gottes willen schicken die Herrn jemandhen in Polen wegen Polaken, wanns wahr ist dass diese rumpirt sein und nicht bald andere da sein so stehen Kaysers Sachen übel. Auf diese Armada muss ihm der Kayser ein schlechts Datum mehr machen, denn sie consumirt sich ganz und gar insonderheit die Cavallerie.

10.

Wolgeborner Freyherr!

Meines Herrn Schreiben hab ich empfangen, dass wir uns so wenig Hilf zu getrösten haben ist nichts gut, denn der Kayser steht in grösserer Gefahr die Länder zu verlieren als nie zuvor, dass wir mit dem Feindt schlagen sollen, wirds der Kayser sagen ist keiner nicht ders nicht gern drein bewilligt, aber obs ratsam ist oder nicht ich lasse meinen Herrn consideriren, denn der Feind ist allezeit fünf oder sechsmal stärcker als wir, darzu unser Cavallerie ist von Hunger consumirt, ich vermeine aber dass man dies than sollte: wir werden in diesem posto verbleiben und Ross und alles essen, unter dessen aber procurir man ein andere Armada auf den Fuss zu bringen also wann wir schon den Kurzern ziehen sollten der Kayser andere forza auf dem Fuss hätte, unter dessen kann man täglich dass die Polaken kommen sollen hinschicken und dass sie ihren Weg wol in Land hinder Brün und von dannen auf Nikelspurg und Lumpenburg nehmen, aldar der Herr General bitt man wol ein grosse Provision de viveri machen auf dass wann alles das Volk so zu unserm Succurs kommen soll sambt uns zu leben hette. Den Grafen von Colalto wirdt nicht schaden auch oft zu mahnen, dass er sich nicht saumbt wann sein Volk neben den Polaken zu uns stossen wird, so wollen wir sehen, wie wir mit dem Herrn Bethlehem werden auskommen können, bitt allein mein Herr wolle sich nur wegen der Polaken angelegen sein lassen dass sie hieher kommen, denn die Diversion hilft uns wenig sollte der Bethlehem unsern Campo einmal schlagen so machet er gern Fried mit ihm der die Diversion machen will, wir werden schon sehen wie wir uns vierzehn oder achtzehn Tag aufhalten

werden bis die Succursi kommen. — Herr General thut sich meinem Herrn und Don Balthasar befehlen, und wir alle haben das Vertrauen zu ihm, dass er die Soccorsi insonderheit aber die Polaken und in guter Quantität per far gurra offensiva [sic] treiben wirdt. — Heut hat der Feindt sechs Stuck plantirt und unser Läger darmit beschossen, izt hat er die Stuck wiedrum in sein Quartier reterirt, weiss nicht was er morgen anfangen wirdt. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Diener und Sohn

A. F. z. Fd.

Göding den 6. Novembris
A° 1623.

Sag zu hunderttausendmal meinem Herrn Dank, dass er mein Weib von Prag hat reteriren machen, bin wol der grössten Sorg überhebt.

11.

Wolgeborner Freyherr!

Heut bey der Nacht hat der Feind ein ander schanz näher bey unserm Läger aufgeworfen und sechs troneras gemacht, hat aber bis dato keine Stuck dorten plantirt, weiss nicht was er weiter than wird, sonsten movirt er sich mit seinem Campo nicht sondern bleibt wo er gewest ist. Bitt mein Herr avisir mich wann er vermeint dass unser Volk gewiss aus dem Reich kommen wirdt, denn wann die Polaken nicht kommen oder unterwegs stöss kriegeten, der Kayser fort ein andern nervo vom Volk hette, ich vermeine dass wir noch auf sechzehen oder siebenzehn tag werden Brot vors Volk haben, die Reiterey hat wol durchaus kein forago, drumb müssen sie ihre Ross essen, ich vermeine dass in der Zeit das meiste Volk so der Kayser wirbt kann auf dem Fuss sein, und nach und nach auf Nikelspurg, Cicersdorf, Feldsperg und Lumpenburg geschickt werden und wann man wird vermeinen dass man stark genueg ist kann man dem Feind vor die Augen ziehen, bitt mein Herr helf es treiben, denn gewiss Kaysers Sachen stehen nicht gar wol. An Cavallerie werden wir ein grossen Abgang haben insonderheit wann die Polaken nicht kommen. Man kann aber alles was man bekommen

kann werben, zu Nikelspurg, Feldsperg, Rabensburg sollte man ein grosse Präparation von Mehl machen, indem aber keinem Profantischen nicht glauben, denn sie lügen und betrügen den Kayser und sagen dass vorhanden ist wann schon nicht wahr ist und man straft sie nicht. Der Zampach ist im willens auf Wien zu ziehen und vom Kayser ein Schreiben umb die Polaken zu ziehen procuriren, man kann ihms wol geben, doch kein fundament drauf machen, lieber andere Curier oft ihnen entgegen schicken und dass sie sich wol ins Land hinder Brün schlagen und von dannen auf Znamb und nacher auf Nikelspurg schlagen sollten avisiren. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Diener und Sohn

Göding den 7. Novembris A° 1623. A. F. z. Fd.

Wir haben noch ein wenig grerich bey unserm Quartier gehabt, darvon sich unsere Cavallerie ein wenig hette erhalten mügen, izt hats der Feind angezündt und hat den Wind in seinem favor, nun wird die Cavallerie gar kein sustento haben, sondern werden müssen die Ross essen, bitt die Herrn werben andere, denn auf diese ist kein Fundament zu machen.

Bitt mein Herr avisir mich wann mein Weib von Prag weggezogen ist, wollte dass sie auf Pilsen, von dannen auf Bischofteiniz und nacher durch Bayren ins Land ob der Ens gezogen were.

Bitt der Herr wolle drob sein dass man die Guarnigon zu Lumpenburg rinforcirt, denn der Feind bult gewaltig herum, der Herr General hat mir befohlen meinem Herrn zu schreiben wie auch wegen anderer Cavallerie, denn er traut dem Secretari nicht dass ers palesirt, er bitt auch man wolle einen Capo stellen der das Volk so zum Succurs soll gebracht werden commendirt.

12.

Wolgeborner Freyherr!

Izt gleich empfang ich in der Nacht meines Herrn Schreiben und ob mich zwar erfreut dass man grosse praeparationes vor die Hand nimbt, so schmerzt mich doch im

Herzen, dass man meinem Vettern befohlen hat den Weg auf Krumau zu nehmen, denn dorten ist voller Rebellen und werden sonst Ursacher sein dass sie dem Feind in die Händ kommen, bitt mein Herr erzeige mir die Gnad und schicke ein Currier alsbalden dass er den Weg auf Pilsen nimpt, von dannen auf Bischofteinicz und alsdann auf Straubing und auf der Tonau ins Land ob der Enns. Mein Vetter weiss was ich ihm vor ein Weg hab befohlen zu nehmen, gehts übel aus so ist er gewiss samp mir ruinirt, denn er wird Ursacher meines Spotts sein, man weiss wol dass die Ungern im ganzen Land sicher strafen können, bitt nochmals mein Herr befehle ihm den Weg auf Pilsen, da es aber der Feind sich was hören lässt dass er den Weg auf Dresen nimpt. Ich aber verbleibe

Meines Herrn Diener und Knecht

A. F. z. Fd.

Göding den 7. Novembris
A° 1623.

Er kann den Weg von Prag auf Pilsen und von dannen nach Bischofteinicz und auf Straubing nehmen und alsdann auf der Tonau ins Land ob der Enns.

13.

Wolgeborner Freyherr!

Heut hat der Feind abermal ein Baterie plantiert und im Quartier Schaden gethan, umb Mittag hat er seine Stuck wiederumb reterirt. Wir haben noch auf 15 Tag zu leben, bitt die Herrn sehen dass auf die Zeit succursi kommen, denn sonsten wird verhaut sein. Die Polaken köndten am sichersten auf Olmütz kommen, von dannen ihren Weg wol hinder Brünn nehmen, alsdann auf Znamb und von dannen auf Nikelspurg, denn wann sie den geraden Weg ziehen sollten so möchten sie ein Anstoss haben, es wird gut sein, dass man alles das Volk so nach und nach kommen wird in diese Orter als Nikelspurg, Lumpenburg und Feldsperg zieht, aber wann sie werden so stark sein so werden sie müssen den Campo zu Lumpenburg formiren und alsdann mit uns zusammenstossen. Man muss viel Mehl zu Nikelspurg, zu Rabensburg, Eisgrub

und überall machen lassen und auf Lumpenburg führen und den Profantischen nicht trauen, denn ich siehs wie mirs dahier mit ihnen geht, ich drohe ihnen bisweilen mit Hencken bisweilen mit Geschenk und wann ichs nicht selbst thete so hetten wir schon längst nichts zu essen gehabt. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Diener und Sohn

A. F. z. Fd.

Göding den 8. Novembris
A° 1623.

Bitt mein Herr helfe dass man mehr Ungern wirbt, denn sechs Hundert können wenig than, nimbt man die Granizer darzu, denn sie seindt mehr nutz dahie als dorten.

Der Herr General und wir alle meinen, man sollte mit dem Bethlehem ein tregua machen, denn unser Cavallerie ist schier gar dismontirt und wird zu keiner faccion mehr zu gebrauchen sein, man muss sie wiederumb montiren.

14.

Wolgeborner Freyherr!

Diese Tag hab ich ein Soldaten dass er zum Feind fallen sollte zuwegen gebracht, der ist gleich izunder in der Nacht wiedrumb kommen und sagt dass der Feind uns in unserm Quartier attaciren will und dass er sehr stark ist, ich vermeine wann uns Gott nicht sonderlich straft dass er uns nichts abgewinnen wird, allein hab ich meinem Herrn doch in höchster Geheim avisiren wollen, dass wir nicht hundert Centner Pulver haben, drumb wird von nötten sein in der Still ein hundert Centner in Säck einmachen und dass uns die Crabatten in einer Nacht gelegen dormit mehr rumpeln, man muss aber in höchster geheim halten, denn sie haben alle avisi was man zu Wien tractirt. Die Crabaten müssen wol Achtung auf sich geben, denn sie hetten schon Volk geschickt die ihnen aufwarten, wird man nicht können ein Massa von Volk zu Nikelspurg machen so wird man müssen Krems nehmen, ich versicher meinen Herrn, dass der Feind gar stark ist und kann sicher zwanzig Tausendt Pferdt schicken wo er will und wird uns

noch stark genug sein, kann man mit ihm ein tregua schliessen so unterlasse mans nur nicht, denn unsere Succursi sind weit und ungewiss und müssen noch zu sagen mitten durch des Feinds Force traversiren und die Länder sein gar nichts auf unser Seiten, und je eher die tregua geschieht je besser es ist. Ich aber verbleibe

Meines Herrn Diener und Knecht

A. F. z. Fd.

Göding den 8. Novembris
A° 1623.

Bitt mein Herr befehl dem Maxen, dass er mit meinem Weib bald fortzieht, aber auf Pilsen, Bischofteinicz, Straubingen und alsdann ins Land ob der Enns.

Den Colalto und Graf von Ladron sollte man an der Tour bald fürdern und mehr Reiter werben, denn diese sein ganz und gar hien, auf die Schlesinger muss man sich nicht verlassen, denn man weiss wie sie intentionirt sein.

15.

Wolgeborner Freyherr!

Meines Herrn Schreiben vom 7. dies hab ich itzt empfangen, bedank mich dass er mich avisirt was sie vor praeparationes machen, aber meines Erachten seind die einen so schlecht und die andern so langsamb, dass uns schwerlich wird geholffen werden, denn die neuen und weiten Werbungen werden nicht zu rechter Zeit ankommen können. Mein Herr schreibt mir auch, dass sie noch auf zwei Tausend Pferdt anrittgeld geben wollen, mein Gott, hat mans schon vor 14 Tagen nicht than können, denn man hat wol gewusst in was vor Labirint sich der Kayser befindt. Uns ist substantialiter mit nichts geholfen als mit etlich und zwanzig Tausend Mann und derer die meisten zu Ross, denn unser Cavallerie ist hin und kann kein faccion than. Das andere Mittel ist dass man mit dem Bethlehem suspensionem armorum machte, denn man kann mit ihm allezeit brechen. Dass mein Herr zu wissen begehrt, wessen wir uns resolviren so sage ich dass wir uns auf schlagen nimer resolviren mügen, nicht destwegen dass der

Feind sehr stark und wir schwach sein, aber dass unser Cavallerie ganz hin ist, so müssen wir uns resolviren in diesem posto zu crepiren und selbst einer den andern essen, aber ich sorge dass das Volk sich eines andern resolviren wird und aus Noth uns Capi bey die Köpf nehmen, dem Feind übergeben und selbsten in Feindts Dienst verbleiben, wie sies denn noch alle die ein wenig in Noth gewest gethan haben. Wir haben noch auf vierzehn Tag zu leben und nicht mehr, die Cavallerie hat durchaus nichts und insonderheit kein forago, auch ihre Ross seind alle dahien. Man sagt dass wann das Wasser gross ist man auf den Schiffen Proviant nach Göding bringen könnte, bitt mein Herr helffe, dass in der Still etliche Schiff mit Mehl geladen möchten zu Rabensburg werden und in einer Nacht hieher geschickt werden, ich zweifel wol dass mans nicht über einmal than wird, denn sobald sich der Feind acorgiren wirdt so wird er den Pass verlegen, man muss solches wol ingeheim halten, denn gewiss wirdt zu Wien nichts so still tractirt, das der Feind nicht alsbalden erfährt, bitt mein Herr helfe, dass baldt und in guter Quantität geschickt. Ich vermeine dass der Herr von Tiefenbach soll die 600 Ungern auf Feldsperg legen, zweihundert Crabaten auf Lumpenburg neben etwas Fussvolck und den 200 Heiducken doch im Schloss zu Lumpenburg die Geigschen Reiter, auf Zizersdorf das übrige Fussvolk, das man hin und wieder austheilt und der Cavallerie Quartier assecurirt, denn wann er ein Massa eher dann er stark genug ist wollte machen, so wird ihn der Feindt wie uns sperren können und also wann er in viel Orten sein wird so wirds nicht so bald geschehen können. Dass die Türken wegziehen sollen das lassen ihnen die Herrn nicht imaginiren. Auf Munition muss man auch schicken, denn wir haben gar wenig und Lunden auch. Heut hat der Feind nichts tentirt, nur haben sich etliche Drupen vom Feind sehen lassen, in Summa er will uns aushungern. Es ist sehr von nötten, dass der Herr von Tiefenbach bald auf Rabensburg zieht und uns etwan 4 oder fünf Schiff mit Profant geladen bald herschickt, doch zur Conservation des ganzen Wesens kann nichts anderes substantialiter helfen als die tregua und je eher je besser, dieweil die Armada auf der neig ist. Ich bitt mein Herr wolle dem Maxen befehlen, dass er von Prag mit meinem Weib zieht und den Weg auf Pilsen

nimbt und von dannen auf Straubingen, denn unsere Sachen haben gar kein Ansehen dass sie wol gehen sollen, wann die kaiserliche Armada Schaden leiden wird werden wol unsere Hülfen ausbleiben. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Sohn und Diener

A. F. z. Fd.

Göding den 10. Novembris
A° 1623.

16.

Wolgeborner Freyherr!

Anderes weiss ich ihm nichts zu schreiben als was ich ihm diese Tag geschrieben hab, der Feind bleibt in seinem vorigen posto, unter uns wird die Noth von Tag zu Tag grösser, das Volk reisst uns haufenweis aus sowohl die Knecht als Reiter, diese Nacht seind uns über achtzig ausgerissen, kein ander Mittel sehe ich nicht als ein suspensionem armorum und ein Friedstractation anzustellen, und dahin solche zu tractiren, denn tractirt mans anderswo so wirds uns wenig helfen, dieweil der Bethlehem sich acorgiren wird dass man die tregua macht nur Zeit zu gewinnen und wird wollen dass die Commissari die tractation sollen tractiren, das Kriegsvolk aber fort gegen einander als Feind procedirn, welches uns wenig helfen wird, wird mans aber hieher dem Herrn General remittiren so wirds die tractation suspensionem armorum necessariamente dahie machen müssen, die Herrn versichern sich, dass wir Ihr Mtt. Reputation nichts vergeben werden, aber die Herrn thans bald, denn ich weiss sonsten so eilends kein anders Mittel, wir sein schon auf der neig, ich sage das was ich in meinem Gewissen befind, dass zu Salvation des Kaisers nutzlich ist, und verbleibe hiemit

Meines Herrn dienstwilliger Diener und Sohn

A. F. z. Fd.

Göding den 12. Novembris
A° 1623.

Bitt mein Herr schreibe noch dem Maxen, dass er mit meinem Weib alsbalden auf Pilsen, von dannen auf Bischofteinitz, alsdann Straubingen und Land ob der Enns ziehen,

denn es ist Zeit. Ich schreib weder meinem Weib noch Maxen, dieweil ich kein Ziffer mit ihnen hab, bitt aber mein Herr befehle ihnen dass sie weg ziehen und alsbald und dass sie den obgeschriebenen Weg nehmen.

Bitt mein Herr sage Ihr Mtt. dass Herr Paul Balfy ihm gewiss dero Dienst lasse angelegen sein und travaglirt in allem gar fleissig.

17.

Wolgeborner Freyherr!

Meines Herrn Schreiben datirt den achten hab ich erst heut empfangen, weiss nicht was vor Ursach sein muss dass so spät kommen ist, mit uns ist alles in vorigen esse nur dass wir heut das Quartier restringirt haben aus Ursach dass unsers Volks von Tag zu Tag weniger wird und die Noth grösser und das Volk ungeduldiger. Man spargirt dass Polaken kommen seind ins Land aber nicht mehr als 2000, wirds der Feind inne werden wo sie seind so schickt er ihnen ein zehen Tausendt Pferdt entgegen und schmeisst sie gewiss auf, gleichfalls das Schlesisch Volk, denn sie haben kein guten Capo bey ihnen. ich vermeine noch dass Ihr Mtt. sollen die tregua machen und die tractation herein remittiren, denn das ist ein einziges Mittel die Armada zu salviren, man wird drumb nicht dürfen den Frieden mit ihm schliessen, über das können sie den König aus Polen sinceriren dass dies nur auf etlich Tag geschicht, biss Volk zusammenstosst und dass Ihr Mtt. mit dem Bethlehem kein Frieden noch tregua die auf Wochen wehren sollte machen will und können Ihr Mtt. oder Commissari herausschicken oder dem Herrn General die Notturft ausgefertigter herausschicken, wir wollen schon sehen wie wir ihn bey der Nasen ziehen werden und Ihr Mtt. nichts vergeben, aber man muss credentialia und Instruction herausschicken. Mein Herr schreibt, dass man dem Herrn General hat herausgeschickt das was Bethlehem Ihr Mtt. geschrieben und was man ihm geantwortet hat, aber es ist nichts herauskommen. Diese tregua ist gewiss in dieser Eil ein einzige Salvation der Armada. Bitt mein Herr erzeige mir diese Gnad und schicke diese Schreiben dem Maxen eine auf Prag die andere wann er schon verreist wäre ins Land ober Enns, denn ich schreibe

ihm etwas in meinen Particularsachen. Ich vermeine man sollte dem Volk so aus dem Reich kompt Ordinanz geben, dass sie ihren Weg auf Znamb nehmen sollten, und verbleibe hiemit

Meines Herrn dienstwilliger Diener und Sohn

A. F. z. Fd.

Göding den 13. Novembris
A° 1623.

18.

Wolgeborner Freyherr!

Sider des 8. diess hab ich kein Schreiben von meinem Herrn bekommen, täglich aber hab ihn avisirt den desperirten Statu der kaiserlichen Armada, welcher von Stund zu Stund erger wird, denn die Soldaten laufen haufenweis zum Feind und wann ein alarma ist theils aus Hunger und Noth theils aus Desperation, wollen nicht zu der Wehr greifen, die gemeine Red geht durch das Läger dass sie wollen sich zum Feind schlagen und wir dürfen kein Demonstration than, sondern vertrösten sie immer, dass innerhalb zwei oder drei Tagen ein tregua mit dem Feind wird gemacht werden, welche tregua ein einzigs remedium ist noch den überrest von der Armada zu salviren und Ihr Mtt. Land und Leut erhalten. Ich hette zwar vermeint dass schon lengst die tregua hette sollen geschlossen werden, an we sich aber zerstossen soll finde ich kein Ursach, wart man auf die Hilfen so kommen sie nicht zu rechter Zeit, denn wir haben über fünf oder sechs Tag nicht zu leben, und wann die Polaken schon kommen mit zehen oder zwölf Tausendt Pferden, so seind sie uns nichts nutz, denn wo der Feind vierzig Tausend stark ist so ist nicht rathsam dass man mit ihm risgiren soll, auf dies Volk muss man kein Datum machen dass sie fechten werden, denn die Cavallerie ist ganz und gar dahien, die Infanterie so matt, dass sie kaum stehen können, über alles aber eine und die anderen so unwillig und desperirt, dass wir alle Augenblick warten, wann sie sich samentlich aufmachen und zum Feind hinüber werden, drumb umb Gotteswillen die Herrn machen, dass bald ein tregua, denn ich weiss nicht was das vor ein Wirtschaft ist, dass man dem Kayser so mal a proposito will seine Königreich und Länder verlieren, was aber

noch mehr ist die Reputation darzu, dass man mal a proposito will gestatten, dass die Armada aus Noth seinem Herrn treulos werden und zum Feind sich schlagen, es wird den andern so in Diensten sein oder noch Dienst annehmen sollen ein schlechts Herz machen. Der Herr General und wir andern sagen dies gewiss nicht drumb, die Gefahr scheuen, denn in einer jeden Occasion kann uns leicht ein Arkabusier hinnehmen, aber es blut uns das Herz wann wir sehen dass der Kayser so malamente soll umb seine Länder kommen, die Armada aber solche infamiam begehen und zum Feind sich schlagen welches von denen dies nicht Wissenschaft drumb haben unser Capi mal guberno wirdt attribuirt werden und also unschuldig wir an unser Ehr und Reputation werden leiden müssen, drumb bitt ich nochmals meinen Herrn umb Gotteswillen er wolle die tregua auf dass innerhalb drei oder vier Tag geschicht treiben helfen, denn geschichts nicht so schwöre ich meinem Herrn dass alles verloren ist und das Volk wird gewiss zum Feind. Den Künig aus Polen kann man sinceriren, dass Ihr Mtt. nicht begehren Fried mit dem Bethlehem zu machen allein nur tregua auf etlich Tag aus wichtigen Ursachen. Bitt noch mein Herr lasse ihms angelegen sein, dieweil er Ihr Mtt. treuer und affectionirter Diener ist und dass die Tractation dahie zwischen den beiden Lägern geschicht, denn sonsten möchte der Bethlehem wie vor zwei Jahren Fried tractiren und mit der Armada fort kein Anstand haben, welches uns wenig helfen thete, wann aber die Tractation dahie angestellt wird so folgt drauss necessariamente die tregua. Ich aber verbleibe

Meines Herrn Diener und Knecht

Göding den 15. Novembris A° 1623. A. F. z. Fd.

Die Türken haben ihre Winterquartier zu Skaliz und den nächsten Dörfern gemacht, die Herrn denken nicht, dass sie weg werden.

(An Ihr Gd. H. H. Carln v. Harrach.

In Abwesen Ihr Gd. der die Ziffer hat Ihr Mtt. zu communiciren alsbaldt.

Cito
citissime.)

19.

Wolgeborner Freyherr!

Alle Tag hab ich meinem Herrn geschrieben und die Noth der kaiserlichen Armada angezeigt, von meinem Herrn aber hab ich keine Schreiben sider des 8. Novembris bekommen, weiss nicht ob die Herrn unser vergessen oder ob unser Schreiben nicht zukommen. Thue aber meinem Herrn abermalen zu wissen, dass wir numehr die Profiant schier ganz und gar aufgezehrt und bleibt uns über fünf oder sechs Tag nichts im Rest, drumb bitt ich man mache ein tregua mit dem Feind, denn anders ist die Armada verloren, denn das Volck aus Noth und Desperation lauft dropaweis zum Feind, die Knecht [sind] so matt dass sie sich nicht wehren können, die Reiter alle ihre Ross aufgezehrt, im Summa Reiter und Knecht sagen offentlich, wirds nicht innerhalb zwey oder drey Tag remediert, dass sie zum Feind wollen alle, die Herrn verlassen sich nicht drauf, wann schon die Polaken acht oder zehen Tausendt stark kommen dass man mit dem Feind wird schlagen können, denn diese Cavallerie ist ganz und gar dismontirt und kann kein Dienst mehr than, drumb ist kein anders Mittel in dieser Noth als ein tregua wann die Herrn dem Kaiser nicht alle Länder verlieren wollen, die tregua muss aber dahie gemacht werden und die Commissari so den Frieden tractiren sollen hieher kommen, denn sonsten möchte der Feindt wie zuvor den Frieden tractiren und fort kein suspensionem armorum machen, welches uns schedtlicher als nutzer wehre. Drumb bitt ich mein Herr wolle die tregua befürdern, dass innerhalb drei oder vier Tag geschiht, denn geschihts nicht so seind unsere Sachen desperirt. Den König aus Polen kann man sincerirn, dass Ihr Mtt. die tregua destwegen gemacht haben bis sie ihr Volk zusammenbringen; ist gewiss mehr als zu viel dran gelegen, dass die tregua alsbald geschieht, denn das Volk ist in solcher Desperation dass sie offentlich reden, dass sie dem Feind dienen wollen, wir müssen sie nur mit guten Worten speisen, aber es ist nicht müglich dass wirs länger treiben können, denn Respect und Gehorsam ist aus Noth dahin und wir haben auch nicht über fünf oder sechs Tag zu leben. Auf die Türken verlassen sich die Herrn nicht

dass sie wegziehen, denn sie haben erst vor drei Tagen ihre Winterquartier gemacht und seind losiert zu Skaliz und den umbliegenden Flecken und Dörfern. Bitt mein Herr helfe und eile mit der tregua, denn das ist das einzige Mittel des Kaisers Länder zu salviren. Ich aber verbleibe

Meines Herrn Diener und Knecht

Göding den 16. Novembris A° 1623. A. F. z. Fd.

Bitt mein Herr wolle mir die Gnadt erzeigen und die Ziffer dem Herrn Michna auf Prag sampt diesem Schreiben durch eigenen Currier schicken, denn von hinnen traue ich ihm sie nicht zu schicken, schreibe ihm aber mit selben Ziffer, sie machen nichts guts dorten, haben etliche praesidia weggenomben an welchen viel ist gelegen und habens auf Prag gethan, ich glaub dass sie sich steif fürchten und haben keinen ders wesen versteht bey sich.

Ich berichte auch meinem Herrn, dass wir gar sehr wenig Munition haben und wann ein wenig Occasion sich praesentiren sollte so hetten wir nicht zu schiessen.

20.

Wolgeborner Freyherr!

Heut früe hat der Feind zwei Batterien plantirt und unser Läger stark beschossen, hält noch mit allem seinem Volk in der Bathali. Unser Volk ist sehr matt, unwillig und schwach, wir haben gewiss in allem zu einer faccion nicht vier Tausendt Mann effective und dieselben weiss ich nicht welche Stund sie sich resolviren werden und zum Feind fallen, denn sie seindt alle desperirt und seltsam discursi than. Ich hab von meinem Herrn schon sider dem 8. dies kein Schreiben bekommen, schreib und zeig ihm an alle Tag den desperirten Statum der Armada, welcher mit nichts andern als mit einer tregua kann geholfen werden, denn wann die Polaken schon kommen sollten, so ist der Feind viel stärker an der Cavallerie als sie, die Cavallerie so wir dahie gehabt haben ist nunehr ganz und gar dismontirt, die meisten seindt zum Feindt, etlich wenig seind weg und sich auf Lumpenburg salvirt, deren seind

aber kein Hundert nicht, drumb bitt ich meinen Herrn als Ihr Mtt. treuen Diener und fürnehmen ministrum er wolle helfen, dass bald die tregua geschiht, denn ich schwöre ihm, dass das Volk aus grosser Noth so desperirt ist, dass wir alle Augenblick warten wann sie sich resolviren uns dem Feind übergeben und selbst bey ihm im Dienst bleiben. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Diener und Sohn

Göding den 17. Novembris A° 1623. A. F. z. Fd.

21.

Wolgeborner Freyherr!

Meines Herrn Schreiben vom 15. und 16. dies hab ich empfangen, erfreu mich dass unser Volk schon ankommen thuet, wanns schon da wär so könnten wir dem Feindt ein Stretta geben, dass mir aber mein Herr wegen der Polaken nichts schreiben thut höre ich gar ungern, denn wann wir die nicht bei uns haben so können wir gegen dem Feind nichts richten, wann unser dreimal mehr wären. Der Herr General hat Ihr Mtt. Schreiben auch empfangen, wann der Bethlehem die tregua vorschlagen wird so nimbt ers auf eine kurze Zeit an, aber er wirds schwerlich begehren, dieweil er uns in der Klupen und schier ausgehungert hat, bitt man woll es von Hof sollicitiren, denn wir begehren kein Fried sondern nur ein kurzen Anstand mit ihm, bis wir nur aus diesem desperirten Statu kommen.

Herr General bitt auch man wolle in Österreich, Mähren und Böhmen befehlen dass alle die Soldaten so aus dem Läger ausgerissen seind sollen gefänglich eingezogen werden, denn wird man nicht ein Exempel statuiren so wird der Kaiser ruinirt werden. Heut hat der Feind nichts tentirt sondern bleibt in seinem vorigen posto und die Türken auch. Ich bitt mein Herr erzeige mir die Gnad und schicke dem Maxen dies Schreiben wo er sich befind, ich schreibe ihm er solle etlich Gelt der Cammer erlegen zur Befürderung des Volks Fortzugs. Ich aber verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Knecht

Göding den 18. Novembris A° 1623. A. F. z. Fd.

22.

Wolgeborner Freyherr!

Jetzt ist der Palatinus dahie gewest und gesagt, er hette mit dem Bethlehem tregua gemacht, er soll bis Mittwoch abziehen, doch morgen soll er die tregua unterschriebener hieher schicken. Der Zeit weiss ich meinem Herrn nichts anderes zu schreiben, sondern verbleibe

Meines Herrn dienstwilliger Diener und Sohn

A. F. z. Fd.

Göding den 19. Novembris
A° 1623.

ÜBER EINE

ANGEBLICHE URKUNDE KAISER KONRADS II.

VON 1028.

VON

ALBERT JÄGER,

WIRKL. MITGLIEDE DER KAIS. AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

Bonelli in seinen Notizie istorico-critiche des Bisthums Trient Vol. II. pag. 371 und Hormayr in den Kritisch-diplomatischen Beiträgen zur Geschichte Tirols des I. Bandes zweite Abtheilung Nr. XI pag. 31 bringen eine Urkunde, welche Kaiser Konrad II. am 1. Juni 1028 an einem ‚Kaltenbrunn' genannten Orte auf dem Berge Ritten in Südtirol ausgestellt, und mit welcher er dem Bischofe Ulrich II. von Trient die Grafschaften Vintschgau und Bozen geschenkt haben soll. [1]

Schon Hormayr focht in dem I. Theile der genannten Beiträge S. 138—140, und noch ausführlicher im I. Theile seiner sämmtlichen Werke S. 254—256 die Echtheit dieser Urkunde an, mit mehreren Gründen, die nicht widerlegt wurden; dessenungeachtet fand sie noch immer entweder vollen oder wenigstens theilweisen Glauben. Zur ersten Classe gehören die Italiener Graf Franz Vigil Barbacovi, und Franz Felix Alberti, Fürstbischof von Trient. [2] An der Darstellung des Erstgenannten muss nur auffallen, dass er bloss von der Schenkung der Grafschaft Vintschgau, und mit keinem Worte von der Schenkung des Comitates von Bozen spricht. Dies mag seine Erklärung darin finden, dass er die von demselben Kaiser Konrad dem Hochstifte Trient mit echter Urkunde vom 31. Mai 1027 geschenkte Grafschaft Trient bis Klausen und bis in die Nähe von Meran ausdehnt, eine Ausdehnung, welche

[1] Die Urkunde folgt im Anhange.

[2] Memorie storiche della città e del territorio di Trento del . . . Barbacovi. Parte seconda Trento 1824. — Annali del principato ecclesiastico di Trento dal 1022 al 1540, compilati sui documenti da . . . Alberti Vescovo e Principe, reintegrati e annotati da Tommaso Gar. Trento 1860.

den Comitat von Bozen eo ipso in sich schloss. Alberti und sein Herausgeber Tommaso Gar erklären die Urkunde bezüglich der Schenkung der Grafschaft Bozen für unanfechtbar, und nur die Schenkung der Grafschaft Vintschgau für zweifelhaft.[1]

Unter den deutschen Historikern stellt Rudolf Kink es als zweifelhaft hin, ob die Urkunde eine unterschobene sei, meint aber bezüglich der Schenkung an und für sich, dass sie wohl stattgefunden habe, aber in ihrer Integrität nie zur Ausführung gekommen sei.[2] Joseph Durig tritt in seinen Beiträgen zur Geschichte Tirols sowohl im Texte als auch in den Anmerkungen entschieden für das Thatsächliche der Schenkung ein, nur verändert er das Jahr 1028 der Urkunde in das Jahr 1027, ‚weil', wie er bemerkt, ‚dies auch das richtige zu sein scheint, indem Kaiser Konrad im Jahre 1028 vom Mai bis zum October sich in Sachsen befand.'[3] Gegen Durigs zuversichtliche Annahme machte sich schon im Jahre 1860 eine gewichtige Kritik geltend.[4] Diesen Autoren kann auch Hormayr selbst noch beigezählt werden; denn im Widerspruche mit seiner die Urkunde verwerfenden und sie als ein Falsificat der letzten zwei Decennien des 13. Jahrhunderts erklärenden Kritik führt er in der IX. der dem ersten Bande seiner Sämmtlichen Werke beigegebenen, genealogischen Tabellen den Bischof Ulrich II. von Trient mit dem Zusatze an: ‚Durch konradinische Schenkung Graf zu Trident, zu Bozen und im Vintschgau'. Also enthielt die an dem einem Orte als Falsificat erklärte Urkunde an einem anderen Orte doch wieder Wahrheit!

Ein solches Schwanken und eine solche Unklarheit über eine und dieselbe Sache verdient offenbar eine eingehende, die Wahrheit ermittelnde Prüfung. Wir werden daher die Urkunde einer mehrfachen Beleuchtung unterziehen und zu diesem Zwecke 1. die verschiedenen Versuche zu ihrer Rettung, 2. ihre Ver-

---

[1] Barbacovi I, 70 und II, 1. — Alberti p. 4.

[2] Akademische Vorlesungen über die Geschichte Tirols von Rud. Kink. Innsbruck 1850. Die betreffende Stelle S. 181, Anmerkung 9. — In der Einleitung zu dem von ihm herausgegebenen Codex Wangianus (V. Bd. der Fontes rer. austriacarum II. Abtheil. Wien 1852) Seite IV spricht sich Kink für die Echtheit des Inhaltes der Urkunde aus.

[3] Beiträge zur Geschichte Tirols in der Zeit Bisch. Egno's von Brixen (1240—50) und Trient (1250—73), S. 10—11.

[4] In dem Boten für Tirol und Vorarlberg 1870, in den Nummern 114—116.

stösse gegen die Formen einer echten Urkunde, und 3. den Widerspruch ihres Inhaltes mit den historischen Thatsachen in Betracht ziehen. Der Erörterung dieser Punkte muss aber die Bemerkung vorausgeschickt werden, dass von dem angeblichen kaiserlichen Diplome kein Original existirt; wir kennen es nur aus einem von dem Notar Zachäus im Auftrage des Bischofes Heinrich II. von Trient im Jahre 1280 verfertigten Machwerke, welches man Transsumt oder Abschrift nannte, und von dem man vorgab, dass man es in dem Archive der Kirche von Trient gefunden habe. Die Angabe des Notars ist so unklar (oder vorsichtig?) stilisirt, dass man aus dem Wortlaute nicht entnehmen kann, ob man im Archive das Original oder das von dem Notar angefertigte Document gefunden habe.[1]

Schon diese Entstehungsart der in Verhandlung stehenden Urkunde muss Verdacht erregen. War das Original vorhanden, warum bewahrte man nicht dieses, sondern die sogenannte Abschrift? Wie konnte es kommen, dass, wenn ein Original vorhanden war, dieses, da es doch in den lange schon zwischen Trient, Eppan und Tirol streitigen Ansprüchen auf Bozen entscheidend gewesen wäre, in dem bischöflichen Archive so vergessen und verborgen blieb, dass man es erst nach 250 Jahren, im Jahre 1280 aufzufinden vermochte?[2]

Erregt schon diese Art, wie die fragliche Urkunde zum Vorschein kam, Verdacht gegen ihre Authentie, so gewinnt dieser Verdacht bedeutend an Stärke durch das Misslingen der Versuche, die zu ihrer Rettung gemacht wurden.

---

[1] Die betreffende Stelle lautet: ‚Dns. Henricus D. Gr. Episcopus Tridentinus dedit mihi Notario infrascripto (Zachaeo) (licentiam) exemplandi et auttenticandi hoc infrascriptum Privilegium inventum in Archivis Ecclesiae Tridentinae'.

[2] Unter diesem Bischofe Heinrich II. von Trient scheint man überhaupt mit Entdeckungen im Trientner Archive glücklich gewesen zu sein. Man sehe die Urkunde Nr. 51 bei Hormayr, Geschichte von Tirol, 2. Abth. p. 145, in welcher der Notar Robert von dem Bischofe den Auftrag erhielt, eine dem Jahre 1190 angehörige Urkunde im Jahre 1280 zu autorisiren: ‚hoc infrascriptum instrumentum super librum beati Vigilii inventum exemplandi et authenticandi'. Es handelte sich um einen Vertrag zwischen den Gemeinden Bozen und Keller (Gries), welchen Bischof Konrad von Trient im erstgenannten Jahre vermittelt haben sollte. Man vergl. auch den Fund des Notars Zachaeus bei Hormayr a. a. O. p. 166, 172.

Diese Versuche gingen von der Ansicht aus, dass das Jahr 1028, als das Ausstellungsjahr, den verwundbarsten Punkt der Urkunde bilde, indem Kaiser Konrad in diesem Jahre nicht von Ferne in die Nähe von Tirol kam, mithin unmöglich in der Lage war, auf dem Ritten eine Urkunde auszustellen.[1] Man hielt die Jahrzahl für einen Verstoss und glaubte ihn dadurch beseitigen zu können, wenn man an die Stelle des Jahres 1028 das Jahr 1027 setzte, indem mit diesem Jahre die in der fraglichen Urkunde angegebene Indiction und die Regierungsjahre Konrads übereinstimmen.

Der Erste, der dieser Ansicht folgte, war Friedrich Böhmer. Er scheint zwar die Urkunde nicht für echt gehalten zu haben, glaubte aber, wenn sie von Kaiser Konrad ausgestellt worden sein sollte, so müsste dies 1027 geschehen sein, und reihte sie demnach zu diesem Jahre seinen Regesten ein.[2] Allein dem hochverdienten Böhmer entging dabei, dass damit nichts gewonnen, vielmehr eine neue Schwierigkeit erzeugt wurde; denn Kaiser Konrad, der am 31. Mai zu Brescia dem Bischof Adalrich von Trient die Urkunde, die Grafschaft Trient betreffend ausstellte, konnte unmöglich am folgenden Tage, 1. Juni, auf dem Ritten in Tirol sein. Auch Durig übersah diesen Umstand, und schrieb die Urkunde wegen des Zutreffens der Indiction und der Regierungsjahre Konrads dem Jahre 1027 zu. Dr. Karl Friedrich Stumpf glaubte in seinem vortrefflichen Werke über ‚die Reichskanzler' Band II, Abth. 2. S. 158 diesem Versehen dadurch abhelfen zu können, dass er den Ausstellungsort der eben erwähnten echten Urkunde Konrads vom 31. Mai 1027 von Brescia nach Brixen verlegte, so dass der Kaiser am 31. Mai schon an letzterem Orte gewesen wäre. Dadurch schien es dem Dr. Stumpf möglich, den Kaiser am 1. Juni zu Kaltenbrunn auf dem Ritten, und am 7. Juni zu Stegen bei Bruneck im Pusterthale verweilen zu lassen. Wir bedauern bemerken zu müssen, dass dieser Combinations-Versuch nicht als gelungen betrachtet werden kann. Sehen wir ab von dem wunderlichen Zickzack-Marsch, welchen man den

[1] Nach Böhmers Regg. war Kaiser Konrad 1028 am 3. Febr. zu Utrecht; am 4. April zu Aachen; am 2. Mai ebendort, später zu Paderborn, am 1. Juli in Magdeburg; darum am 1. Juni sicher nicht auf dem Ritten in Tirol.

[2] Böhmers Regg. Konrads II. Nr. 1325, p. 67.

Kaiser, der doch nach den bewährtesten Versicherungen wegen der im südwestlichen Deutschland wieder ausgebrochenen Empörung mit grösster Schnelligkeit aus Italien zurückeilte,[1] machen lässt. Nach dieser Annahme wäre Konrad am 31. Mai in Brixen gewesen, wäre aber entweder noch an diesem oder am folgenden Tage, 1. Juni, 6—8 Stunden weit auf derselben Strasse, die ihn Tags zuvor nach Brixen führte, zurückgekehrt, um an dem völlig unbekannten Orte ‚Fontana frigida' auf dem Rittnerberge für den Bischof von Trient eine Urkunde zu unterzeichnen, und wäre hierauf am 7. Juni zu Stegen im Pusterthale zum Vorschein gekommen, wieder zu keinem andern Zwecke, als um für den Bischof von Brixen eine Urkunde zu unterschreiben, was er doch zu Brixen, das er auf dem Wege nach Pusterthal passiren musste, hätte thun können. Und so lässt man den in das Reich zurückeilenden Kaiser acht Tage zwischen Bozen und Bruneck in Berg und Thal hin- und herwandern, um endlich den Weg über den Brenner zu finden; denn auch von Stegen musste er wieder nach Brixen zurückkehren.[2]

Schon diese sonderbaren Wanderungen des Kaisers wären hinreichend, die Annahme, dass er am 31. Mai nicht in Brescia, sondern in Brixen war, als unzulässig zu bezeichnen; wir haben aber einen viel stärkeren Beweis zu ihrer Widerlegung. Die für den Bischof Adalrich von Trient ausgestellte, die Grafschaft Trient betreffende Urkunde wurde zu ‚Prixia' am 31. Mai 1027 ausgefertigt.[3] Unter Prixia oder Brixia verstand aber das ganze Alterthum, sowie auch das Mittelalter die Stadt Brescia in Oberitalien.[4] Brixen in Tirol kommt latinisirt niemals unter

[1] Wippo de vita Chunradi Salici etc. bei Pistorius Tom. III. p. 473 de conjuratione quorundam Teutonicorum. Man vergleiche dann über die Eile der Rückkehr Stenzel I, p. 35 und Giesebrecht II, p. 235. Dieser berichtet: ‚Nur wenige Tage hatte Konrad in Campanien verweilt, da er auf alle Weise seine Rückkehr nach Deutschland zu beschleunigen suchte. An Rom vorüber eilend war er am 1. Mai bereits in Ravenna. Dann schlug er die Brennerstrasse ein, und traf in den letzten Tagen des Mai wieder auf deutscher Erde ein'. (Mit Erlaubniss des Herrn von Giesebrecht sei hierzu bemerkt, dass Konrad dies wohl schon in Tirol war!)

[2] Ueber das Problematische dieses Stegen in Pusterthal soll ein anderes Mal gehandelt werden.

[3] ‚Actum Prixie feliciter.' Bonelli II, p. 370.

[4] Siehe Bischoff und Möllers Vergleich. Wörterbuch der alten, mittleren und neueren Geographie.

dem Namen Brixia vor.[1] Die ältesten Formen für Brixen sind nach Resch: Brixinone, und beiläufig um 829 Pressena.[2] Die späteren Formen lauten im Anfange des 10. Jahrhunderts Prichsna,[3] gegen das Ende dieses Jahrhunderts, und dann constant in den folgenden Jahrhunderten Prixina oder Brichsina und in der Adjectivform Prixianensis oder Brixinensis.[4]

Wäre nun die Urkunde zu **Brixen** in Tirol ausgefertigt worden, wer wollte behaupten, man habe dort den Unterschied zwischen Brixia und Brixina entweder nicht gekannt, oder man habe zur Ortsdatirung wissentlich nicht den vom Sprachgebrauche geforderten, in allen Urkunden gebräuchlichen, einheimischen Namen Brixina, sondern den fremdländischen ungewohnten italienischen Namen Brixia gewählt? Angesichts des constanten, durch Jahrhunderte sanctionirten Namens Brixina für Brixen könnte das Niemand behaupten.

Es stellen sich demnach die Versuche, durch Veränderung der Jahreszahl und des Ausstellungsortes die Echtheit der Tridentiner Urkunde vom 1. Juni 1028 zu retten, als misslungen dar. Untersuchen wir zweitens, welches Zeugniss Form und Inhalt der Urkunde für oder gegen ihre Echtheit ablegen.

Es wurde schon bemerkt, dass sie kein Original, sondern ein im Jahre 1280 angefertigtes Transsumt angeblich vom Originale sei. Lag dem Notar in der That ein echtes Original vor, so müssen auch in der Abschrift die Merkmale der Echtheit sichtbar sein. Allein davon ist das angebliche Tanssumt

---

[1] **Wattenbach** in Monum. Germ. histor. Scriptor. IX verwechselt allerdings im **Register** das tirol. Brixen mit dem ital. Brixia; allein die von ihm citirten Textstellen beweisen klar, dass die mittelalterlichen Chronisten beide Orte: Brixina und Brixia wohl zu unterscheiden wussten.

[2] **Resch**, Annal. Eccl. Sabion. secul. IX. p. 93—94.

[3] Ludwig das Kind schenkt 901 dem Bisch. v. Saeben ‚curtem Prichsnam.' **Resch** ibid. p. 308.

[4] Bei **Resch**: seculo X. p. 457—458: Actum in loco **Prixina**.
anno 967. Actum **Brichsine** p. 491—494.
„ 978. Albuinus S. Sabianensis et **Prixianensis** p. 630.
— In loco **Prixina** p. 676. Actum apud **Prixinam** p. 697.

So im 11. Jahrh. 1080 Brissina; im 12. Jahrh. 1120 Brixina; 1158 apud Brixinam; im 13. Jahrh. 1236, wo Friedrich II. ‚in castris apud Brixinam' seine Verordnung zur Sequestrirung des Fürstenthums Brixen erliess. Siehe alle hier citirten Stellen in **Böhmer's** Regesten.

weit entfernt. Es kennzeichnet sich als ein plumpes, von eben so grosser Unkenntniss als Kurzsichtigkeit desjenigen Zeugniss gebendes Machwerk, der es angefertigt hat. Den ersten Beweis dafür liefert schon die Verbindung der dem Jahre 1027 angehörigen Indiction und Regierungsjahre des Kaisers Konrad mit dem Jahre 1028; der wirkliche oder angebliche Notar Zachäus war in der Berechnung der Indictionen, Regierungsjahre und Jahrzahlen offenbar nicht zu Hause. Allein die Verbindung der zu dem Jahre 1027 gehörigen chronologischen Daten mit dem Jahre 1028 drängt zu einer Vermuthung, die bei genauerer Betrachtung des Zachäischen Transsumtes fast Satz für Satz an Stärke gewinnt. Die Aufnahme der dem Jahre 1027 angehörigen Indiction und kaiserlichen Regierungsjahre in das von dem Notar dem Jahre 1028 zugeschriebene Machwerk begründet den Verdacht, dass ihm nicht ein von Kaiser Konrad 1028 ausgestelltes, die Schenkung der Comitate Bozen und Vintschgau enthaltendes Diplom, sondern die echte von demselben Kaiser am 31. Mai zu Brescia unterzeichnete Urkunde vorlag.[1] Aus dieser Urkunde entlehnte er die Zahlen der Indiction und der königlichen und kaiserlichen Regierungsjahre Konrads und übertrug sie in sein Machwerk, ohne zu bedenken, vielleicht auch ohne zu wissen, dass sie zu dem Jahre 1028 nicht passten. Wir hätten somit den ersten Anhaltspunkt gefunden, die Urkunde von 1028 für ein plumpes Falsificat zu halten.

Der so eben ausgesprochene Verdacht erhält Bestätigung durch die Benützung einer zweiten Stelle aus der echten Urkunde vom 31. Mai 1027. Aus dieser Stelle ergibt sich unwidersprechlich, dass der Notar Zachäus bei der Anfertigung seines Machwerkes die erwähnte echte Urkunde vor sich hatte. Die Stelle lautet bei dem Notar: ‚Der Kaiser schenke der Kirche von Trient die Grafschaft Vintschgau mit allen ihren Nutzungen, mit welchen die Herzoge, Markgrafen und Grafen sie früher als Beneficium (Reichslehen?) innehatten'.[2]

---

[1] Die Datirung dieses kaiserlichen Diploms lautet: Data prid. Kal. Junii, indictione X., anno dom. incarn. MXXVII., Anno vero domni Chuonradi regni III, imperii I. Actum Prixie feliciter. Bonelli II. 370.

[2] ‚Quapropter notum esse volumus, qualiter . . . comitatum Venustensem cum omnibus suis pertinentiis et illis utilitatibus, quibus eum Duces, Marchiones seu Comites antea beneficii nomine visi sunt habere . . . damus etc.'

Nun Frage: welche Herzoge und Markgrafen besassen denn früher diesen Comitat als Reichslehen? Diese Zurückweisung auf Herzoge und Markgrafen hatte ihren vollen historischen Sinn in der Urkunde, mit welcher Kaiser Konrad der Kirche von Trient den Tridentiner Comitat schenkte, denn dieser Comitat war bis zu seiner Abtrennung von der Mark Verona und von dem Herzogthume Kärnten und bis zu seiner Uebergabe an den Bischof von Trient im Jahre 1027 unter der Herrschaft von Markgrafen und Herzogen gestanden. Die betreffende Stelle in dieser Urkunde lautet: ‚Darum sei kundgethan, dass wir . . . den Comitat von Trient mit allem Zugehör und jenen Nutzungen, mit welchen ihn die Herzoge, Grafen oder Markgrafen bisher als Beneficium innegehabt, der Kirche von Trient . . . auf immer übergeben‘.[1]

Nun vergleiche man beide Stellen, und urtheile, ob der Notar die seinige nicht herübernahm aus der echten Urkunde von 1027? Indessen scheint er das Unpassende der Stelle für sein Machwerk doch selbst ein wenig gefühlt zu haben; darum veränderte er das ‚hucusque‘ seiner Vorlage in das unbestimmtere ‚antea‘, weil er doch nicht sagen konnte, dass die Grafschaft Vintschgau ‚hucusque‘, also bis zum Jahre 1028 von Markgrafen und Herzogen verwaltet worden sei. Wir haben somit auch hier wieder eine Stelle vor uns, welche durch die Beibehaltung eines zweckwidrigen Passus aus der Urkunde von 1027 von beschränktem Verstande und durch die Veränderung des hucusque in antea doch wieder von einiger Pfiffigkeit des Notars Zeugniss gibt, mit welcher das Plagiat verhüllt werden sollte.

Auf mehrere gegen die diplomatische Sprache und den Stilus Curiae verstossende Stellen hat schon Hormayr, wie Eingangs erwähnt wurde, aufmerksam gemacht. Hier soll nur auf den der Kanzleipraxis des Mittelalters, besonders der in der Sprache der Diplomatik sogenannten Solemnisation der Urkunde in jeder Beziehung widersprechenden Schluss derselben hingewiesen werden.

[1] ‚Quapropter notum sit, . . . qualiter nos . . . comitatum Tridentinum cum omnibus pertinentiis suis et utilitatibus illis, quibus eum Duces, comites sive Marchiones hucusque beneficii nomine habere visi sunt . . . Tridentinae ecclesiae . . . damus, tradimus etc.‘ Urkunde bei Bonelli a. a. O. und Hormayr Beitr. II, p. 29.

Jede echte Kaiserurkunde schloss mit der Erklärung, dass sie von dem Kaiser eigenhändig mittelst seines Monogrammes unterzeichnet, und durch die befohlene Aufdrückung oder Anhängung des kaiserlichen Siegels gefestigt und authentisirt worden sei. Ferner war die Recognition oder, nach unserem Sprachgebrauche, die Contrasignirung des Erzkanzlers oder seines Stellvertreters, des Kanzlers unerlässlich. Die Solemnisations-Formeln lauteten, mit geringer Abwechslung im Ausdrucke, immer fast wörtlich gleich; z. B. in einer Urkunde König Arnulfs vom Jahre 889: ‚ut haec auctoritas nostra firmior habeatur, . . . manu nostra eam firmavimus, annuloque nostro sigillari jussimus;' — in einer Urkunde Kaiser Heinrichs II. von 1011: ‚ut haec nostrae traditionis auctoritas firmior habeatur, hoc praeceptum conscriptum manu propria firmare curavimus, et sigillo nostro insigniri jussimus'; — in der Urkunde Kaiser Konrads II. vom 31. Mai 1027: ‚ut haec nostrae traditionis pagina . . . firma et inconvulsa permaneat, hanc cartam conscriptam manu nostra corroboravimus, et sigilli nostri impressione insigniri jussimus'.[1]

Von allen diesen zur Beglaubigung der kaiserlichen Urkunden nothwendigen Erfordernissen kommt in der Tridentiner Urkunde des Notars Zachäus nichts vor; statt dessen enthält sie eine ganz sinnlose Schlussformel, die in der Reihe der Kaiserurkunden ein Unicum sein dürfte. ‚Quod ut verius credatur', so schliesst sie, ‚manu propria corroborantes jussimus inferius.' Die Recognition des Kanzlers fehlt ganz; dafür tritt der Notar Zachäus als Gewährsmann für die Echtheit der Urkunde auf, indem er schreibt: ‚Ich Zachäus Notar habe im Auftrage (auctoritate) Heinrichs des ehrwürdigen Bischofs von Trient gewissenhaft (bona fide) und ohne Betrug (et sine fraude) dieses abgeschrieben (exemplavi)[2] und in rechtsgiltige Form gebracht, mein Siegel hinzugefügt und mich unterschrieben'. Und diese Arbeit soll für eine echte Urkunde Kaiser Konrads II. gelten?! Hätte der Notar für die Schenkung der zwei Comitate Vintschgau und Bozen eine

[1] Wer mehr Beispiele wünscht, sehe, wenn nicht anderswo, alle in Hormayrs Beitr. II. abgedruckten Kaiserurkunden. — Ueber die Recognition der Kanzler handelt Dr. Stumpf in dem oben citirten Werke.

[2] Das Wort: exemplavi, exemplare bedeutet nach Du Cange: describere abschreiben, exemplar exprimere, effingere.

echte Urkunde des Kaisers Konrad vor sich gehabt, warum gab er dann nicht neben der wortgetreuen Abschrift des Inhaltes die Unterschrift des Kaisers [1] und die Recognition des Kanzlers? Dies hätte zur Beglaubigung mehr beigetragen als seine Versicherung, dass er treu und ohne Betrug das Original abgeschrieben habe. Die Form der vorliegenden Urkunde spricht ihr demnach den Charakter einer echten Kaiserurkunde gänzlich ab und stellt sie theils als ein dummes Plagiat aus der Urkunde vom 31. Mai 1027, theils als ein der zu ihrer Beglaubigung erforderlichsten Legitimirung entbehrendes Machwerk dar.

Vielleicht rettet aber, wenn auch die Urkunde in der Form, in welcher sie vorliegt, preisgegeben werden muss, die Uebereinstimmung ihres sachlichen Inhaltes mit den historischen Thatsachen noch ihre Echtheit, wie Mehrere dafür halten.[2] Der wesentliche Inhalt der Urkunde besteht in der Angabe, Kaiser Konrad II. habe am 1. Juni des Jahres 1028 an einem Orte auf dem Berge Ritten, Fontana frigida, Kaltenbrunn genannt, der Kirche von Trient und dem Bischof dieser Kirche, Udalrich, die Grafschaften Vintschgau und Bozen und einen Forst auf dem Rittnerberge mit allen gerichtsherrlichen Rechten und Einkünften übertragen. Er habe ferner der Trienter Kirche und allen ihren Bischöfen die Immunität für beide Grafschaften verliehen und die Grenzen der Grafschaft Bozen so bestimmt, dass sie das ganze Gebiet innerhalb Bozen, dem Tinnerbache bei Klausen, dem Breibache am linken Eisakufer, und an der Etsch hinauf bis zum Gargazonerbache, und überdies Alles umfassen sollte, was die Kirche von Trient in der Grafschaft Bozen besitze.

Sollten diese Grafschaften mit allen Rechten und Einkünften der Kirche von Trient von Kaiser Konrad thatsächlich zugewiesen worden sein, so müssen sich doch Beweise dafür in der Geschichte vorfinden. Man öffne sich da kein Hinterpförtchen, indem man behauptet, die Zuweisung mag stattgefunden haben, aber die Geltendmachung des Rechtes sei nicht leicht oder gar nicht möglich gewesen. In diesem Falle

[1] Das Monogramm.

[2] Kink in der Einleit. zum Cod. Wang. p. VI schreibt: Die Kaiser verliehen oft Schenkungen, die nicht realisirt werden konnten, weil auf schon vorhandene Rechte keine Rücksicht genommen war.

müsste die Geschichte doch wenigstens von Bemühungen, das Recht geltend zu machen, etwas zu berichten wissen; denn von einem Rechte, das man geltend zu machen sich gar nicht einmal bemüht, kann doch nicht gesagt werden, seine Realisirung sei schwer oder gar nicht möglich gewesen.

Nun widersprechen aber folgende geschichtliche Thatsachen dem oben mitgetheilten sachlichen Inhalte der Urkunde.

Kaiser Konrad war im Jahre 1028 nicht in Tirol und im Jahre 1027, am 31. Mai, zu Brescia, konnte demnach am darauffolgenden Tage, 1. Juni, unmöglich auf dem Ritten in Tirol sein.

Einen Ort Namens ,Fontana frigida' = Kaltenbrunn gab es niemals und gibt es auch heutzutage nicht in der ganzen Ausdehnung des Rittner Gebirges.

Fast hundert Jahre kennt die Geschichte, mit Ausnahme eines Weingüter-Tausches, welchen Bischof Heinrich I. im Jahre 1078 oder 1079 mit dem Abte Williram von Ebersperg in der Gegend von Bozen vornahm, kein einziges Factum von irgend einer Thätigkeit der Bischöfe von Trient in Bozen oder im Umfange des Bozener Comitates. Die erste urkundliche Nachricht von einer Handlung der Bischöfe von Trient in Bozen kommt erst in den Jahren 1111 und 1112, also 84 Jahre nach der angeblichen kaiserlichen Einräumung der Grafschaftsrechte über Bozen vor, und diese Handlung betraf weder Bozen noch den Bozener Comitat, sondern das zu dem Comitate von Trient gehörige Thal Fleims. Bischof Gebhard schloss mit den Thalleuten von Fleims jene Verträge, welche unter seinem Namen als ,patti Gebardini' bekannt sind. Dass Bischof Gebhard sich nur zufällig oder aus anderen unbekannten Gründen in Bozen befand, geht aus dem Umstande hervor, dass er daselbst noch kein ihm eigenthümlich angehöriges Haus hatte, sondern die Verhandlungen mit den Abgeordneten der Fleimser in dem Hause eines gewissen Federici (in Villa Bauzani in casa habitationis Federici) führte. [1] Ist es denkbar, dass die Bischöfe von Trient, wenn sie im Besitze der angeblichen Urkunde Kaiser Konrads gewesen wären, 84 Jahre lang sich um die Ausübung oder Geltendmachung ihres Rechtes nicht bekümmert haben sollten? Und sich um so weniger darum

[1] Die Urkunden ,patti Gebardini' bei Bonelli II. p. 376 u. 379.

sollten bekümmert haben, als ihnen wiederholt die besten Gelegenheiten dazu geboten wurden! Das erste Mal, als Kaiser Konrad 1027 dem Grafen Welf das Norithal, zu welchem die Grafschaft Bozen gehörte, wegen Hochverrathes abnahm, einen Theil davon dem Bischof von Brixen schenkte und den Hochverräther noch längere Zeit, vielleicht bis 1029, in Gefangenschaft hielt,[1] da war Gelegenheit, das angeblich 1028 erlangte Recht geltend zu machen. Das zweite Mal, als Kaiser Heinrich IV. im Jahre 1077 den Stifter der jüngeren Welfen-Linie, den Sohn Azzo's von Este, ebenfalls Welf genannt, den er 1070 in das Herzogthum Baiern eingesetzt hatte, aller Würden entsetzte, aller Lehen beraubte und seine Güter, die er in Passeyr und in den Grafschaften Vintschgau und Bozen besass, dem Bischof Altwin von Brixen schenkte.[2] Allein wir gewahren keine Spur von einer Bemühung der Bischöfe von Trient zur Realisirung ihres angeblichen Rechtes.

Bald nach der Beseitigung des Grafen Welf von der Grafschaft Norithal tritt ein Seitensprosse des Welfischen Hauses Namens Ethico auf, der nach Hormayrs Vermuthung die Grafschaft Bozen von Kaiser Heinrich IV. erhalten hatte.[3] Zwischen den Jahren 1040 und 1060 und zwischen 1060 und 1077 sind zwei Brüder, Altmar und Ulrich, urkundlich als Grafen von Bozen constatirt.[4] Unter dem Letztgenannten ging ein Act vor sich, der beweist, dass die Grafengewalt im Comitate Bozen sich ausschliesslich in seinen Händen befand. Das Benedictinerstift Weihenstephan besass in der Nähe von Bozen mehrere Weinberge und andere Güter. Der Graf von Bozen bezog davon ein jährliches Servitium. Nun berief Ulrich alle gräflichen Unterthanen, die zu seinem Comitate gehörten, zu einem Grafendinge, verzichtete in ihrer Gegenwart

[1] Herm. Contract. bei Pistor. I, p. 275 ad ann. 1027: ‚ad Ulmam placitum habuit (Conradus) ibique ad deditionem Ernustum ducem, privignum suum, et Welf comitem cum aliis accipiens, per aliquot tempora exilio deputavit'. Damit vergl. Giesebrecht II, 248.

[2] Stenzel p. 265, 395 und 425 etc. Die Schenkungsurk. Heinrichs IV. ddo. Passau 1078 bei Hormayr, Beitr. II, 58: ‚quidquid Welfo dux, dum erat dux, nostro dono et nostra gratia habuit in pago Passyr, sito in comitatu Gerungi et in comitatu Friderici', d. h. in Vintschgau und Bozen.

[3] Sämmtliche Werke II, 28—30.

[4] Die urkundlichen Belege dafür siehe bei Hormayr l. c. p. 33—34.

und mit ihrer Zustimmung auf die aus dem Servitium entfallenden Bezüge und schenkte sie dem Kloster des heiligen Stephan. Unter den Zeugen befand sich auch Friedrich, des Grafen Ulrich Sohn.[1] Von der Intervention eines Bischofs von Trient kommt keine Spur dabei vor.

Doch die stärksten Beweise gegen die Echtheit der Urkunde von 1028 lieferten die Bischöfe von Trient selbst. Im Jahre 1161 erschien Bischof Adalpret II. vor Kaiser Friedrich Barbarossa und erbat sich die Bestätigung, was wohl zu bemerken ist, jener Urkunde, auf welcher die Rechtmässigkeit des Besitzes des Tridentiner Comitates beruhte, d. i. der von Kaiser Konrad am 31. Mai 1027 zu Brescia ausgestellten Schenkungsurkunde. Kaiser Friedrich bestätigte sie in Würdigung der von dem Bischof ihm geleisteten ‚vortrefflichen Dienste'[2] ihrem vollen Inhalte nach von Wort zu Wort.[3] Nun muss man fragen: warum legte der Bischof dem Kaiser nur diese Urkunde zur Bestätigung vor und warum nicht auch die andere Urkunde Konrads, welche sich auf die Schenkung der Comitate von Vintschgau und Bozen bezog? Die Rechtmässigkeit des Besitzes des Tridentiner Comitates war damals und auch später niemals angefochten; wohl aber fanden die

---

[1] Monum. Boica IX, p. 372—373. ‚Bozanensis Comes Oudalricus cum consensu et complacito cunctorum comprovincialium ad suum presidatum pertinentium tali servitio abrenuntians, quale annuatim habiturus erat de possessionibus s. Stephani, tadidit ad altare s. Stephani' etc. — Der genannte Friedrich folgte seinem Vater in der Grafschaft Bozen und wird als Graf dieses Comitates erwähnt in der Schenkungsurkunde des Kaisers Heinrich V. von 1078: ‚quidquid Welfo dux . . habuit in Comitatu Friderici'. Er war der Erste, der den Namen eines Grafen von Bozen mit dem eines Grafen von Eppan vertauschte.

[2] Bischof Adalpret erwies wahrscheinlich in diesem Jahre, in welchem Friedrich Mailand dem Erdboden gleich machte, dem Kaiser erspriessliche Dienste, sei es durch Förderung der Durchzüge deutscher Kriegsschaaren, oder durch Entsendung eines Hilfscontingentes. Welche Vorwürfe der Erzbischof Eberhard I. von Salzburg wegen verweigerter Unterstützung sich von Kaiser Friedrich zuzog, zeigen die bei Stumpf, Die Reichskanzler, II. Bd., p. 346, angeführten Urkunden; um so mehr würde Friedrich dem Bischof Adalpret um der erspriesslichen Dienste willen auch die Urkunde vom J. 1028 bestätigt haben.

[3] Urk. bei Bonelli II, p. 417; im Cod. Wang. nur ein Auszug. In Böhmers Regg. findet sich diese Urk. nicht verzeichnet; an ihrer Echtheit kann aber nicht gezweifelt werden. Nach Stumpfs Versicherung existirt das Original im Statthalterei-Archive zu Innsbruck.

Ansprüche der Bischöfe von Trient auf die zwei letztgenannten Comitate von ihrem ersten Auftauchen an Widerspruch. Nicht bestrittene Rechte braucht man nicht mit ängstlicher Sorgfalt sich wahren und bestätigen zu lassen, wohl aber erfordern dies zweifelhafte und angefochtene Rechte. Warum legte Bischof Adalpret dem Kaiser nicht auch die Urkunde vom Jahre 1028 zur Bestätigung vor? Eben darum, weil sie 1161 nicht existirte.

In der Vereinbarung, welche am 7. Februar 1208 zu Bozen zwischen dem Bischof Friedrich von Trient und dem Grafen Adelbert von Tirol über die Frage zu Stande kam, welche Rechte dem Bischof und dem Grafen in Bozen entweder gemeinsam oder jedem einzeln zustehen sollten, finden wir ein förmliches Bekenntniss, dass die Jurisdictionsrechte beider Herren weder in dem Burgum, noch in dem Comitate von Bozen über die Zeit des Bischofs Adelpret II. (1156 bis 1177) hinaufreichten, folglich auch die fragliche Urkunde vor dieser Zeit nicht vorhanden war.

In dieser Vereinbarung wurden die Rechte des Bischofs und des Grafen in folgender Weise festgestellt. Der Amtmann (gastaldio) des Bischofs von Trient in Formiano (Siegmundskron) soll auch der Schultheiss des Grafen von Tirol in Bozen sein. Was bei dem öffentlichen Placitum zu Bozen und in der dortigen Grafschaft eingeht, soll zu gleichen Theilen getheilt werden. Von den Strafgeldern, welche der Gastaldio oder sein Scarius einnimmt, gehören zwei Drittel dem Grafen, ein Drittel dem Bischof. Strassenräuber werden dem Grafen überliefert und er muss über sie erkennen, Mass und Gewicht bestimmt der Graf. Das Recht wird im Namen Beider, und zwar nur unter dem Baume neben der Kirche in Bozen gesprochen.

Am Schlusse der Vereinbarung wird die Bestimmung wiederholt, dass der Gastaldio des Bischofs zu Formiano auch der Richter sowohl in als auch ausser dem Burgum von Bozen sein müsse, und dann die für unsere Behauptung wichtige, ja entscheidende Versicherung hinzugefügt: ‚dass es unter den weiland Bischöfen Adelpret, Salomon, Albert und Konrad so gewesen sei' (et ita fuit apud quondam dominos episcopos Adelpretum, Salomonem, Albertum, Conradum).[1]

[1] Cod. Wang. p. 161—164. Urk. ddo. Bozen, 7. Febr. 1208.

In diesem Zusatze ist das Zeugniss ausgesprochen, dass die Bischöfe von Trient und die Grafen von Tirol nicht länger als seit des Bischofs Adelpret Zeit im Besitze der Jurisdictionsrechte in Bozen und in dem dortigen Comitate gewesen seien. Hätten sie diese Rechte früher oder gar schon seit 1028 gehabt, so würde die Berufung anders gelautet haben als nur auf die vier letzten Vorgänger des die Vereinbarung schliessenden Bischofs Friedrich von Wangen.

Die in obigem Zusatze enthaltene Zeitbestimmung macht uns aber auch bekannt mit den Anlässen, aus welchen die erwähnten Jurisdictionsrechte unter Bischof Adelpret an die Bischöfe von Trient und an die Grafen von Tirol übergingen. Dies waren die Niederlagen und die fast vernichtenden Schläge, welche die Grafen von Eppan in den 1153 gegen die Grafen von Tirol eröffneten Kämpfen, und im Jahre 1158 von der kräftigen Faust des Herzogs Welf wegen des räuberischen Ueberfalles der päpstlichen Legaten erlitten. Der Biograph des seligen Bischofs Hartmann von Brixen berichtet, dass die Grafen von Eppan von dem Augenblicke an, in welchem sie die Friedensvermittlung des frommen Bischofs in dem Kriege mit dem Grafen von Tirol hartnäckig zurückwiesen, im fortgesetzten Kampfe immer den Kürzeren zogen, obwohl sie vorher gewohnt waren, über Andere zu siegen, und dass sie die frühere Macht, welche sie durch gerechtes Gottesgericht verloren, nicht mehr erlangen konnten.[1] Der Chronist Radewich schreibt kurz, dass den an den Cardinälen begangenen Frevel der edle Herzog von Baiern und Sachsen, Heinrich der Löwe, scharf rächte, und die mit ‚vielen Uebeln zermalmten Grafen zur Unterwerfung und Genugthuung zwang'.[2]

Sagen uns auch beide Quellen nicht umständlicher, worin die Schwächung der Macht und die vielen Uebel und die Zermalmung der Grafen von Eppan bestand, so geht doch aus ihren Berichten mit nothwendiger Consequenz hervor, dass sie mit dem Verluste von Besitzungen und Rechten verbunden war, und da erscheinen gerade zur Zeit dieser Schwächung

[1] Vita beati Hartmanni bei Hieron. Pez, Scriptor. rer. Austriac. I, 512.

[2] Radevicus de rebus gestis Friderici Imperatoris bei Urstisius lib. I, cap. 21.

und Zermalmung der Eppaner, zwischen 1156 und 1177, der Bischof Adelpret von Trient und der Graf Adelbert I. von Tirol im Besitze der Jurisdictionsrechte von Bozen und dessen Comitate, welches bis dahin zur Grafschaft der Eppaner gehört hatte. Also nicht die Urkunde vom Jahre 1028, sondern die Zertrümmerung der Macht der Grafen von Eppan verschaffte den Bischöfen von Trient den Comitat von Bozen.

Man mag demnach diese Urkunde von welcher Seite und auf welchem Wege man will, als eine echte Urkunde des Kaisers Konrad II. zu retten versuchen, jeder Versuch schlägt fehl. Datirung, Form, Inhalt und Geschichte verurtheilen sie als ein Falsificat späterer Zeit.

ANHANG.

Diplom Kaiser Konrads II. ddo. Kaltenbrunn auf dem Berge Ritten, 1. Juni 1028,

in Betreff der Schenkung der zwei Comitate Vintschgau und Bozen an den Bischof Udalrich und an die Kirche von Trient.

(Bonelli Notiz. II, p. 371. Hormayr Beitr. II, p. 31.)

Anno Domini Milles. CC. LXXX. Indict. VIII. die Jovis VIII. ineunte Augusto, Tridenti in castro Boni Consilii, in presentia Dominor. Gisleberti Provisoris Hospitalis Sti Bartolomei de Tonallo, Bazane Clerici de Vulsana, Odorici de Bolzano, Gabrilli de Porta et Tridentini Notarii et aliorum. Ibique Dom. Henricus Dei gratia Venerabilis Episcopus Tridentinus dedit mihi Notario infrascripto (licentiam) exemplandi et auttenticandi hoc infrascriptum Privilegium inventum in Archivis et manibus Ecclesie Trident. Tenor cujus talis est.

In nomine sancte et individue Trinitatis. Counradus Dei gratia Romanorum Imperator Augustus. Si ecclesias Dei tribulationibus et miseriis oppressas aliquo dono nobis a Deo concesso ditamus atque sublevamus, non solum hoc nobis ad presentis vite subsidium, verum ad eterne gaudium capessende prodesse minime dubitamus. Quapropter notum esse volumus omnibus Christi fidelibus, qualiter Nos per interventum dilecte conjugis nostre Imperatricis[1] videlicet et Heinrici filii nostri Comitatum Venustensem cum omnibus suis pertinenciis et illis utilitatibus, quibus eum Duces, Marchiones seu Comites antea beneficii nomine visi sunt habere, Tridentine Ecclesie, in qua

[1] Fehlt der Name der Kaiserin.

preciosorum Martyrum Vigilii Sisinii Martyrii atque Alexandri corpora requiescunt, et Oudalrico ejusdem ecclesie Venerabili Episcopo suisque successoribus cum districtis, placitis cunctisque functionibus et redibicionibus a nostro jure et dominio in suum jus et Dominium transfundendo in perpetuum damus atque tradendo confirmamus. Preter hoc concedimus, damus atque largimur supranominate Ecclesie Tridentine et ejus Provisori Oudalrico venerabili Epõ suisque successoribus Comitatum Bauzanum cum suis pertinentiis et illis utilitatibus omnibus, quibus eum Duces, Marchiones seu Comites antea beneficii nomine habebant, qui incipit in Bauzana et terminatur ex una parte in Tinna fluvio et ex alia parte in Bria fluvio, ex tertia quoque parte in Garganzano fluvio, et quidquid ejusdem (sic!) comitatus Bauzana infra Parochiam prenominate ecclesie Tridentine continet, ipsi ecclesie Tridentine suoque Provisori Oudalrico suisque successoribus in integrum damus et concedimus cum Foreste jacente in monte Ritena, ea videlicet ratione, ut nullus Dux Marchio Comes ViceComes Castaldio vel aliqua nostri Regni magna parvaque persona supranominatum Episcopum vel suos successores in prefatis rebus inquietare molestare seu etiam intromittere audeat sine supradicti Dñi Epĩ seu suorum successorum gratis concessa licentia. Si quis autem hujus nostri precepti temerarius violator extiterit, componat M libras auri obrizi, medietatem Camere nostre et medietatem prenominate Ecclesie Episcopo. Quod ut verius credatur, manu propria corroborantes jussimus inferius (sic!).

Signum Domini Chonradi Invictissimi Romanorum Imperatoris.

Lata (sic!) Kal. Junii, indict. X., anno Dm. incarnationis M. XXVIII., anno autem Dñi Chonradi Secundi [1] III. (sic!), imperii II. Actum Monte Ritena in loco qui dicitur Fontana frigida.

Ego Zachaeus Sac. Palac. Notar. et auctoritate Dñi H. Dei gratia Venerabilis Epĩ Trident. hoc bona fide sine fraude exemplavi et in publicam formam redegi meumque signum apposui et me supscripsi.

[1] Ist ‚Regni' ausgelassen.

Archiv

für

österreichische Geschichte.

Herausgegeben

von der

zur Pflege vaterländischer Geschichte aufgestellten Commission

der

kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.

Sechsundfünfzigster Band.

Wien, 1878.

In Commission bei Karl Gerold's Sohn

Buchhändler der k. Akademie der Wissenschaften.

Druck von Adolf Holzhausen in Wien
k. k. Universitäts Buchdruckerei.

Inhalt des sechsundfünfzigsten Bandes.

DIE BERICHTE

ÜBER DIE

SCHLACHT AUF DEM WEISSEN BERGE

BEI PRAG.

ZUSAMMENGESTELLT

VON

Dr. ANTON GINDELY.

Unter denjenigen Schlachten, deren Anführung in jedem noch so geringfügigen allgemeinen Geschichtswerk unerlässlich erscheint, nimmt die Schlacht auf dem weissen Berge bei Prag eine hervorragende Stelle ein. Es ist nicht die Zahl der beiderseitigen Kämpfer und nicht die glänzenden und todesmuthigen Thaten der Einzelnen, die diese Schlacht auszeichnen, sondern es sind dies die wichtigen Folgen, die sich an dieselbe knüpfen. Die Gefahr, dass sich die von Ferdinand I. geschaffene österreichische Monarchie auflöse, wurde durch diese Schlacht definitiv beseitigt und zugleich jenes Regierungssystem angebahnt, das in Oesterreich unter geringen Modificationen bis zum Jahre 1848 in Geltung war. Wenn sonach die Schlacht nicht bloss für die Aufrechthaltung der Grenzen des österreichischen Staatsgebietes eine entscheidende Bedeutung besitzt, sondern auch auf das geistige Leben zahlreicher Völker durch länger als 220 Jahre einen so hervorragenden Einfluss äussert, so ist das Interesse an derselben gerechtfertigt und die vorliegende Arbeit mehr als erklärt. Ich habe in den verschiedenen Archiven, in denen ich meine Forschungen über die Geschichte des dreissigjährigen Krieges angestellt habe, sorgfältig die verschiedenen Schlachtenberichte abgeschrieben und zu einem Ganzen zusammengestellt. Man findet hier die Archive von Wien, Innsbruck, Gratzen in Böhmen, München, Dresden und Simancas vertreten, und unter den Berichterstattern neben minder angesehenen, wenngleich wohl unterrichteten Persönlichkeiten, auch Personen von hohem Rang und Ansehen, wie den Herzog Maximilian von Baiern, den Grafen Buquoy, den kaiserlichen Obersten Maximilian von Liechtenstein, den Fürsten von Anhalt, den Grafen von Thurn, also alle jene Personen, die auf den Verlauf der Schlacht einen entscheidenden Einfluss

ausgeübt haben. Ich würde aber durch die blosse Zusammenstellung der den Archiven entnommenen Berichte nicht das nöthige Licht über die Schlacht auf dem weissen Berge verbreiten können, wenn ich nicht zugleich einige kurz nach der Schlacht durch den Druck veröffentlichten Berichte beischliessen würde, da dieselben bereits so selten geworden sind, dass sie fast als völlig unbekannt angesehen werden dürfen. Der österreichischen Kriegsgeschichte glaube ich durch diese Publication einen wesentlichen Dienst zu leisten, weil ihr so ein Quellenmaterial zu Gebote gestellt wird, dessen sie dringend bedarf, wenn sie über die in dem dreissigjährigen Kriege beginnende Organisation unserer Armee berichten will.

Bei den deutschen Berichten habe ich die Orthographie insofern geändert, als ich von der alten sinnlosen Anwendung kleiner oder grosser Anfangsbuchstaben abliess und der besseren Verständlichkeit wegen mich dem neuen Gebrauch anbequemte.

A.

Berichte über die Schlacht auf dem weissen Berge,

die von Personen, die in kaiserlichen Kriegsdiensten oder in Verbindung mit dem kaiserlichen Hofe gestanden sind, verfasst wurden oder von Schriftstellern herrühren, die in ihren Anschauungen auf kaiserlicher Seite stehen.

I.

Copia Schreibens, welches Herr Maximilian von Liechtenstein, General-Wachtmeister an seinen Herrn Bruedern Gundtackher von Liechtenstein aus Prag vom 9. November, Anno 1620, gethan.

(Statthalterei-Archiv zu Innsbruck IX. $\frac{119}{38}$.)

Eine gleichlautende Copie ist im k. sächsischen Staatsarchiv. Unruhe in Böhmen 9178. B. 41. Fol. 255.

Am Allerheiligen Abend seindt wir mit der ganzen Armada gegen Rackonitz kommen in Meinung den Weg stracks nacher Prag zu nehmen. Vor Rackonitz haben wir den Feindt, der sich mit großem Vorthl verschanzt hat, angetroffen. Am Allerheiligen Tag seindt wir den Feindt umbgezogen ihne anzugreifen, aber man hat in Durchführung unser Pagage so viel Zeit verlohren, daß wir selbigen Tags weiters nichts thun können, dann ihne aus einem Wald abzutreiben, darin er uns vermeint den Paß zu verwehren.

Folgende Nacht hat sich der Feind also verschanzt, daß wir ihne nit angreiffen können, jedoch hat man nit underlaßen mit grobem Geschütz gegen einander zu spielen, durch welches unserm Volck schlechter, dem Feindt aber großer Schaden geschehen.

Gegen den Abend ist unser General durch einen Mußquettschuß an Gemächten geschossen und etwas jedoch nit so

gefährlich oder schädtlich verwundet worden; darauf ihn nachgehender Tage ein Fieber mit solchen Schmerzen angestossen, daß er sich zu Pett halten müßen.

Folgenden Tags seindt wir mit der ganzen Armada nacher Prag aufgebrochen, alda wir den Sambstag underwegs des Feindes Armada wiederumb auf freiem Feldt angetroffen, dieweil aber die Tagreis groß gewesen, ist unser Retroguardia erst in der Nacht angelangt. Selbige Nacht ist der Feindt gar still aufgebrochen und sich Prag je länger je mehr genähert. Als wir seinen Aufbruch gewahr worden, seindt wir Stundt vor Tags ihme nachgezogen und ihne vor dem Kaiserl. Lusthauß zum Stern eine Stundt Wegs von Prag mit dem Sonnenaufgang angetroffen, alda er sich zu verschanzen und das Geschütz zur Rechten und Linken in zween aufgeworffenen Redutti zu plantiern angefangen. Und weiln unser General wegen empfangenen Schußes nit von seiner Gutschen khündt, hat er mir allen Befelch und Anordnung ufgetragen, darauf ich alsbaldt mit Rath des Herrn Generals die Armada in ein Schlachtordnung gestellt, und gegen den Feindt marchiert biß auf ein posto ungefehr 1000 Schritt von ihme alda wir ein Halt gemacht und was weiters zu thuen berathschlaget. Und weil der Feindt sich allein mit seiner Reitterei von fernen her sehen laßen, ist beschlossen worden, daß man ihne mit einem großen Scharmitzel angreiffen solle zu sehen, ob er sich zurück nicht verpauet habe, sich darein zu reteriren und im Fall es nit were, ihme die vollige Schlacht zu liefern.

Solches ins Werck zu richten hat man von unserer Armada zween Squadron Fueßvolckh gemacht, in einem war des Graf Bucquoi und Verdugo Regiment, im andern des Preyners und des von Tieffenbachs, welchen 1800 Pferd zuegeordnet wurden, die Wallensteinische, des Gauschiers und des von Meggaw̃, welche den Feindt ritterlich angriffen. Aus Befelch des Generals hat der von Tieffenbach solche Hauffen angeführt und mir befohlen mit dem übrigen Volck der Kayserl. Armada wo es von Nöthen beizuspringen.

Unsern Angriff hat der Feindt so tapfer empfangen, daß er unser Reiterei zuruckgetrieben, alda der von Meggaw̃ geblieben, der Preyner gefangen worden, der Capitan von Prößing und Doupre ist geblieben, Peterstein und der Vicomte von Gent, der Baron de Anisi, wie auch vier wallonische Capitän

und viel ehrliche tapfere Leuth seindt in solchem Angriff auch todt geblieben.[1]

Alß ich dieß gesehen, hab ich mit dem Rest unsers Volcks auch getroffen, welches so glücklich abgangen, daß wir alsobaldt des Feindts Geschütz alles erobert, ihne in völlige Flucht gebracht und mit Gottes Hulff die völlige Schlacht erhalten.

Des Fürsten von Anhalt Sohn ist hart verwundt gefangen worden, wie auch der Herzog von Saxen Weymar und ein Tutzet teutscher calvinischer Grafen; des von Hofkirchen Sohn ist mein Gefangener worden, aber heut Nacht an einer großen Wunden des Haupts gestorben. Graf Schlickh der Mähren Obrister ist auch gefangen. Wie viel Cornet und Fahnen bekhommen worden sein, kann ich nit eigentlich schreiben, heut hab ich über 70 selbst gesehen.

Nach erhaltener Schlacht haben wir uns wiederumb in die Schlachtordnung gestellt und mit vollem Haufen auf Prag zugezogen, die uns mit grobem Geschütz empfangen; aber ich habe noch selbige Nacht so viel recognosciert und Nachrichtung bekommen, daß ich gleich darauf zum Herzogen in Bayern und unsern General mich verfüget und sie versichert, wann sich die Städt nit alsobaldt ergeben, daß ich in 6 oder 7 Stunden mit dem Geschütz eine solche pressa machen wölle, daß wir der Städt noch selbigen Tag mächtig werden können.

Alß aber die Stätt ihre Gefahr und Untergang vor Augen gesehen, haben sie sich ergeben und unser Kriegsvolck guetwillig eingenommen, dergestalt daß ich diesen Brief aus des Zeltschneiders Herberge geschrieben.

Und dieß ist die Relation von unserer Kayserl. Armada. Die Bayerische hat das ihrige auch gethan, von derselben Special-Verrichtung vielleicht ein anderer auch Relation thuen wirdt.

Der Pfalzgraf und die übrige vornembste Häupter haben sich mit der Flucht salviert und verhoffe ich, dass wir Ihr Kayserl. Mtt. ein trew̃en Dienst geleistet. Gott sei Lob, Ehr und Preis. Amen.

---

[1] In der Copie des k. Sächsischen Staatsarchivs ist nebstdem der General-Quartiermeister Carroti unter den todtgebliebenen genannt.

II.

Der spanische Gesandte Oñate an Philipp III. über die Schlacht auf dem weissen Berge.

ddo. Wien den 23. Nov. 1620. Archiv von Simancas (Legajo 2402).

Señor!

A 14. del pasado avise a Vrã Magestad el estado en que estaban las cosas de Alemaña y como los exercitos del Emperador y Duque de Baviera havian partido de Pisca la vuelta de Pilcen, donde llegaron y estuvieron cosa de ocho dias disputando con Hernesto de Manfelt sobre el rendimiento de aquella plaza y aunque alli le concertaron y tuvieron alguna promesa de rendirla nolo ha cumplido. Con esta palabra partieron de alli la buelta de Praga por el camino de Raconik, donde hallaron al exercito del enemigo aloxado y fortificado, tuvieron algunas escaramuzas ganaronle algunos puestos en que fue herido el Conde de Bucoy de un mosquetazo entre las piernas y Camilo Coscia Sargento mayor del tercio de Carlo Spinelo de otro, de que despues murio y tambien otros dos capitanes de aquel tercio, que hasta aora no se sus nombres. Murio tanbien alli un sobrino del Conde Fucar Coronel de Vrã Majestad de un cañonazo en las piernas. Pareciendoles que hera muy dificultoso des aloxar al enemigo de aquel sitio se resolvieron a dexarle y a tomar el camino de Praga. El enemigo hizo lo mismo, teniendo el Conde de Bucoy aviso desto, embio al Gobernador Gangier con 500 cavallos y 800 mosqueteros, dieron en el quartel de los Ungaros, degollaron algunos y supieron que el enemigo caminaba hacia Praga muy aprisa. El Conde hiço lo mismo y a los 8 deste mes por la mañana llego a vista de un bosque y casa de placer, que tienen los Reyes de Bohemia, que es a media legua pequeña de Praga, que se llama la Estrella y hallo, que el enemigo teniendo este parque a las espaldas estaba fortificando la frente de su exercito, que miraba al camino, que traya el Conde, que se resolvio a no darle lugar para hazerlo y a combatirle. Hizolo venciole y desbarato el exercito y la relacion, que de la batalla ha venido es la, que recibira Vrã Majestad con esta. Alaban todos estremamente, como ha servido en esta ocasion la gente del sueldo de Vrã Majestad y el Conde de Bucoy me lo escribe con

palabras de mucho encarecimiento. La infanteria Walona degollo el regimiento de Moravia, que hera el mejor que tenian y sustento lo mejor de su infanteria. Hase señalado Don Giullermo Berdugo Maese de Campo del tercio de los Valones, que estaba en el cuerno derecho, y el Maestre de Campo Carlo Spinelo, que estaba en la batalla poco detras del viendole combatir con la fuerza de la infanteria enemiga le socorrio con una manga de mosqueteros como valiente y platico soldado. La cavalleria de Vrã Majestad, que estaba tambien en el cuerno derecho, combatio con el regimento del Principe de Hanhalt y le deshizo ganando su misma corneta. Al Gobernador Gaugier y a todos los Capitanes alaban con estremo todos de los quales quedaron muertos, el baron de Petrsen y M[or] Dompre y heridos algunos de los otros, aun no a llegado relacion de los, que han faltado en la infanteria, por ser esta la primera nueva. Todos son merecedores, de que V. M. los honrre y haga merced. De los del sueldo del Emperador no se, que haya faltado persona de quenta sino es Fernando de Mecao Coronel de Cavalleria. Ganaronse 10 piezas de artilleria y mas de 70 entre cornetas y banderas, todo el bagaje y el del mismo Palatino y en el la orden de la Xarreteria, que ha venido a manos del duque de Baviera, a quien pongo en consideracion a Vrã Maj[d], si seria bien mande escrivir alabandole y agradeciendole el valor, que ha mostrado en esta ocasion y lo que en ella ha hecho. Tambien pienso, que el Conde de Bucoy es digno, de que V[a] M[d] le honre con alguna carta, pues no obstante, que no se pudo poner a caballo, que me dizen estaba harto trabajado de la herida, desde un coche dispuso y ordeno la batalla y lo hubo menester, porque don Baltasar Marradas, que estaba tratando lo de Pilzen, no se hallo alli ni otro con cargo, que pudiese aliviarle, si bien Thomas Carachulo es capaz de cualquiera y en todas ocasiones lo muestra. El numero de los muertos dizen serian pocos mas de 6000, porque despues, que la Infanteria de V[a] M[d] huvo deshecho a la, que se le opuso, lo demas del exercito del enemigo se desbarato. El palatino estaba aquella mañana en Praga solicitando refresco para su exercito, viendo que se escalentava la escaramuza, que el no sabia de la batalla, se puso a caballo para ir alla y en le camino topo al Principe de Hanhalt y Conde de Olac, que le dixeron se habia perdido la batalla. El volvio y retiro a su muger de la otra parte de el rio de Praga

y la mañana siguiente partio para Silesia. Entre los prisioneros de consideracion quedo en poder de Don Guillermo Berdugo el hijo del Principe de Hanhalt.

El dia siguiente tomaron la Ciudad de Praga sin dificultad, ha donde ha despachado el Emperador ordenando al Conde de Bucoy, que dexandola asegurada parta a allanar lo demas del Reyno y para sugetar la provincia de Moravia aloxar alli la mayor parte del exercito. Y se espera, que se podra esto hazer sin mucha dificultad. Ha sido suceso de mucha consideracion, porque de ganar o perder esta batalla iba tanto, como se puede considerar. Yo doy muchas gracias a Dios de poderlo avisar a V. M. y de que buenos y malos conozcan y confiesen, questa vitoria y la conservacion de la religion Catolica y de la Casa de Austria se deve a las Reales fuerzas de Vrã Majestad, cuya Real y Catolica persona Nro Señor guarde, como la Christiandad ha menester. De Viena 23. de Noviembre de 1620.

Al Rey Nro Señor. — En manos de Juan de Ciriça su Secretario de Estado.

III.

Beilage zu dem Briefe des spanischen Gesandten am kais. Hofe, des Grafen Oñate, über die Schlacht auf dem weissen Berge.

ddo. 23. Nov. 1620. Archiv von Simancas (Legajo 2402).

La relazion, que embio a S. M. de la batalla de Praga, es la, que a embiado el Conde de Buquoy al Emperador y con esto no me a parecido comentarla mas a V. M. Para mayor inteligencia della misma he querido decir, que el mismo que el Conde de Buquoy embio, que es el Conde Biglia y Capitan de Alemanes del Rey N. S. y otro Capitan de Valones, que vino con el, no confiesan antes niegan, que lavanguardia bolviese los espaldos y este hierro sino fue del, que escrivio la relazion, podria nazer de que el Conde governava desde el coche, porque no podia estar a cavallo y yo se, que le vinieron a decir, era perdida lavanguardia y al de Babiera (que era soldado suyo) le dijo, que se salvase; mas esto fue sin fundamento. Es bien verdad, que el esquadron de Alemanes de Tiefenpac y Preiner cio un poco y que algunas tropas de cavalleria de aquel cuerno bolvieron las espaldas mas susten-

tadas de las demas se entretuvieron peleando. Los Valones de S. M. cavalleria y infanteria estuvieron en el cuerno derecho del exercito y se toparon con la cavalleria del Conde de Anhalt guiada de su hijo y con el regimento de infanteria de Moravia, que era el niervo de su exercito, la cavalleria despues de un rato, que se pelio balientemente, rechazo la enemiga infanteria como la Valona . . . menos picos, quando llegaron a medirlas estuvieran ambas esquadrones mucho rato sin poderse doblar el uno al otro. A este tiempo Carlo Spinelo, que estava en medio del exercito, avanzando su esquadron los socorrio con su mosqueteria y llevaron para adelante a los enemigos. Esto dio calor a los Alemanes del otro cuerno y hizieron lo mismo que fue el principio de la vitoria . . . . .

IV.

Buquoy's Bericht über die Schlacht auf dem weissen Berge, ddo. 10? November 1620.

Der nachstehende Bericht ist von Buquoy durch den Grafen von Biglia an Ferdinand II. abgeschickt und von Oñate abschriftlich an Philipp III. von Spanien geschickt worden. Das nachfolgende ist eine Copie dieser Abschrift, die sich im Archiv von Simancas befindet.

De cerca de Raconix, donde se estuvo 6. dias aguardando un que [sic] conboy de Su Alteza del duque de Baviera, partieron a los 5. del mes de Noviembre los dos exercitos tomando el camino hacia Praga y porque se dexaba al enemigo al retirarse a las espaldas se procuro hazer con seguridad, en que se tardo algo y de manera que con esto y haver Mr. de Tilli trocado y trabucado el concierto de las ordenes y tomadose la vanguardia, que nole tocaba, llego el exercito de Su Majestad despues de media noche al quartel. Otro dia fue peor, que el bagaje del Duque era tan grande con la añadidura de los 500 carros del comboy, que algunas tropas del exercito de S. M^d^ no havian llegado a las cinco de la mañana de otro dia, assi que por dejarlas refrescar un poco no se pudo partir a tan buena ora, como se avia pensado. Las del Duque partieron antes y vieron al enemigo, pero como las de Su Maj^d^ eran de retaguardia hizieron ellas alto y aquel dia no hubo mas. A la noche tuve aviso, que el enemigo marchava, despache al Coronel Gauchie

con 500 cavallos y 1000 mosqueteros, que le fuese a los alcances y llego al amanecer a los quarteles de los Ungaros. Dio en ellos y matando algunos 100, pego fuego al dicho quartel, y por parecerme, que era bien seguir apriesa a dicho enemigo, se dio orden, que partiessemos los dos exercitos a media noche caminando con la diligencia posible y tal que al amanecer le tuvimos en vista en puesto eminente y que mirando el hacia nosotros hacia mano derecha tenia un fortezuelo con dos piezas y unos barrancos grandes, a las espaldas un parque cerrado con muralla y a su mano hizquierda otro fortezuelo pero en pais mas llano. Es de notar, que la eminencia, en que estaba el enemigo, yba calando y haciendo valle hasta otra eminencia no tan grande y esta iba bajando hasta un arroyuelo, que no se podia pasar por la parte, que fue el exercito de Baviera, sino por un puente hara. Quando descubrimos el enemigo, deviamos destar media legua del cerca de un villaje, fui de parecer, que los dos exercitos se metiesen en batalla y que mientras por la mano derecha y por la hizquierda se reconociesen los caminos para ver el, que nos dava mas comodidad para llegar a las manos.

Monsiur de Tilli, que govierna el exercito del duque de Baviera, fue a hazer sus escuadrones mas alla del villaje y sin avisarme se encamino hazia el enemigo con alguna desorden y con ella passo el puente, que he dicho, con un regimiento de infanteria y se empeño de manera, que si el enemigo quisiera le pudiera haver degollado aquella gente. Emviome a pedir me diesse priessa en llegar por estar ya empeñado. Senti esta confusion como era razon y tome el camino mas a mano derecha, por donde le tenia muy bueno y sin tropiezos para llegar al enemigo y assi passo todo el exercito de Baviera el puente pero torno a hazer otro herror que fue sin tomar parecer bolviose tanto a mano hizquierda y debaxo el enemigo, que fue fuerza, que el del Emperador se apartase del buen camino, que habia tomado y se dejase caer a mano hizquierda tambien, de donde el artilleria del enemigo les comenzo a hacer mucho daño. La falta segunda la tuve por peor que la primera porque fue sin poderse remediar y obligarnos a atacar el enemigo con desventaja nuestra dando lugar, que se pudiesse valer muy bien de todas sus prevenciones y lo peor que en todo avia, que no le podiamos descubrir bien como estava puesto en batalla ni otras fortificaciones y reparos que podia tener ni si llegando

arriba en la eminencia por aquella parte ubiese impedimento tal entre ellos y nosotros, que non pudiendo passar adelante nos crucificaran la gente a cañonazos y mosquetazos nos obligaran a alguna grande desorden que fuera nuestra perdicion, pues no teniamos puesto, en que podernos reparar estando los demas sugetos al del enemigo. Y asi que me resolvi a combatir en otra forma que la que avia pensado primero y fue probar la suerte con quatro batallones de infanteria y 15 gruesos de caballeria sustentados y debajo calor de lo demas del exercito con pensamiento, que si el enemigo no salia de sus puestos, era fuerça ganasemos el redutillo de la mano derecha, conque llegavanios a igualarle en superioridad de puestos, si se avanzaba salia de sus ventajas y entonces con lo demas del exercito podiamos combatirle con mas igualdad de terreno. En fin se encamino este exercito para el del enemigo, el qual avanzandose con algunos esquadrones de caballeria y batallones de infanteria recibio nuestra gente de manera, que pusso alguna en desorden y la hizo volver las espaldas. Visto lo qual lo demas del exercito se encamino y diole tal calor a los primeros, que rechazando al enemigo perdio el puesto de la artilleria y comenzo a bolver las espaldas. Passose adelante con resolucion, con que se acabaron de romper de todo y huir hacia Praga. Todo lo quo pudo alcanzar con las armas en la mano se mato en el parque en una casa de plazer que en el ay se recojieron 14 banderas, cuyos officciales y soldados se tomaron avida, pasose parte de la gente a tomar puesto debajo las murallas de Praga y no fue menester poco cuidado, para que no entraran en la villa de hecho y la saquearan. Tomaronse 10 piezas de cañon, grandisima cantidad de cornetas y banderas, muchos oficiales y prisioneros de calidad. El principe de Haydelberg se retiro a Praga con sus sequaces y otro dia se fue huyendo dicen que hazia Silesia . . . .

V.

Extract aus einem Schreiben von Prag ddo. 10. Nov. 1620.

An Hart. Drach'en nacher Wien abgangen.

(Copie des Statthalterei-Archivs zu Innsbruck IX. $\frac{119}{38}$.)

Berichte hiemit, daß am verschienen Sontag früe die Kays. und Bayrische Armada bis ein Meil Wegs vor Prag

geruckt, zwar die Behaimbische den Vorzug gehabt und schon aufm Weißenberg biß über St. Margarethen gelegen, ist bald selbigen Tags umb 2 Uhr, indem beede Läger zusamben gerückt, ein ernstliches Treffen geschehen, und alß die Hungarn dießseits der Stukh zum andernmal nit gehalten, sondern ausgerissen, haben die Kayser- und Bayrischen mit Gewalt an und nachgesetzt, die Behaimbische Armada zertrennt, etlich Taußent (wie dann das Mährisch und Caplierisch Regiment fast ganz in Stich geblieben, von des Königs Leibquardi auch wenig davon kommen, das Thurnisch Regiment sowohl etwas mitgetroffen) erlegt und das übrige in die Flucht bis in die Stadt herein getrieben worden, haben auch alsobaldten alles das Beheimbische Geschütz, sowohl des Königs beste Sachen von 2 Silberwägen, so in der Eil nicht herein können, bekommen und sich der Schanzen an der Stadt bemächtiget, welches in den drei Präger Städten eine grosse Forcht und Schrecken verursacht. Darauf balden Ihr D. Herzog in Bayern und Conte Bucquoi den Ständen und Prager Städten durch einen Drommeter 24 Stundt sich zu erklären, was sie thun und sich ergeben wollten, Frist gegeben und weillen dann die Kleinseitter gesehen, dass sichs nimmer zu erhalten, der König sambt der Königin sich baldt in die Altstadt retiriert, haben sie sich des andern Tags früe ergeben, die Alt- und Newstätter aber uf sonderliche Conditiones gangen und biß uf heut in tractation gestanden, welchen zueletzt durch den Herrn von Tczernin, so in der Turkei gewest, alß verordtneten Commißari (sonsten seindt andere so wegen der Religion tractiert verordtnet gewest) angedeut worden, wo sie sich bis auf 2 der halben Uhr nicht erklären würden, were schon andere Resolution vorhanden, wie dann die Stuckh aufm Lorenziberg und unden hinter dem Schloß gegen der Altstadt seindt aufgezogen worden. Darüber es entlich so weit kommen, daß Morgen früe aller drei Prager Städte Rathsverwandte zue Ihr. Durchl. ufm Rätschin ins Poppels Hauß kommen sollen und wöllen, da dann der Accordo geschlossen und theilß Volck hernach von der Kleinseiten hinüber in die Stadt sich salviert und die beste Sachen mitgenommen hetten. Seindt auch viel sonderlich von Calvinisten gar ausgerissen, wie dann der König sambt deßen Gemählin und Offiziern, deßgleichen der englische Gesandte gestern früe von hinnen und wie man sagt gen Preßlaw sich

begeben. Graff von Hohenlohe ist auch mit, deßgleichen Herr von Ruppa, Obr. Cantzler, Graff von Thurn aber wäre nacher Mähren zue, sein Sohn ist noch hier beim Regiment, welchem Volck so noch übrig und zur Stell bereit Quartier geben und vielleicht im Nahmen Ihr. Kay. Mtt. angenomen wirdt, sein zue Fueß von den 3 Regimenten alß Hollachischen, Turnischen und Caplierischen noch 16 Fändel, doch nicht für voll. Die Reitterei ist meistes ausgerissen und zum Theil mit dem König. Man sagt, der König habe die Cron und Clanodien sowohl das Geldt, so im Bern gelegen, mit sich genommen und wären die langgehofften 5 oder 6000 Hungarn heut ankommen, ist aber schon zu spat. — Sonsten sollen gleichwol bei dieser Schlacht auf des Kaysers Seitten auch ein zimblicher Partikhl geblieben sein, kann nicht lehr abgehen. Heunt sind von hier hin und wieder Currier geschickt worden, wirdt sonsten in der Kleinseitten alles friedlich gehalten und den Soldaten verboten, niemandts zu beleidigen, so auch bißhero beschicht; mehrers nichts, dann zu eillen . . . .

VI.

Extract vertrewlichen Schreibens aus Prag ddo. 10. November 1620.

An Chursächsischen Rath Johann Hoffmann nacher Wien abgangen.

(Copia des Statthalterei-Archivs zu Innsbruck IX. $\frac{119}{38}$.)

Ihr Kays. Mtt. Kriegsvolck haben vergangenen Sontag ein große Victoria wider die Beheimben erhalten und es so weit kommen, daß sich gestern die Kleine Stadt Prag Ihr Durchl. dem Herzogen in Bayern als Kayserl. Commissario mit Überantworttung der Schlüßel auf Gnad und Ungnad ergeben, darauf dieselbe auch zu Gnaden angenommen. Die Alt und Newstatt, so es noch mit den Ständen hält, tractiren jetzo in dergleichen auch stark, daß ich hoffe, sie werden sich auch bald ergeben, wie dann deren Abgesandte, under denen der alt Budwicz, Michalowicz und Herr Poppel in Bischoffteincz auch gewesen, daß also guete Hoffnung, daß alles wieder zu gueten Frieden und Wohlstand in diesen Landen gebracht werden wird.

Vergangenen Sontag Vormittags nicht weit vom Stern alhie haben beede Theil einander angriffen, etlich Stundt mit einander geschlagen, da entlich Ihr Kay. Mtt. Volck das Feldt erhalten. Der ihrigen sollen wenig blieben sein, aber von der Beheimben Volck in die 4 Tausend ungefehr erlegt worden. Graf Schlick Obrister in Mähren, wie auch Fürst Christians von Anhalt Sohn sein gefangen; der Pfalzgraf sambt seiner Gemahlin und den ihrigen sowohl etlichen böheimbischen Herrn, so die Rädelführer gewesen, haben sich selbigen Sontags noch in die Altstadt Prag salvirt, bei denen sich die Herzoge von Weymar und Fürst Christian zu Anhalt auch befunden, Sontags in der Nacht von dannen wieder aufgebrochen sein und ihren Weg nach Schlesien und Perlin zu nehmen. Wo der Graf von Hollach hinkommen, hab ich nit vernehmen können.

Jetzo nehmen Ihr. Kay. Mtt. Volck die Quartier auf der Kleinen Seitten ein undt wird guette Kriegsdisciplin gehalten, also daß den Burgern kein Leidt widerfahren wird. Der Herzog in Bayern soll in die 27 Fahnen erobert haben; ist fürwahr ein gewaltige Victoria, so allen Ihr Kay. Mtt. Feinden ein grossen Schrecken bringen wirdt.

Wie es mit Ihrer Churfürst. Gd. zu Sachsen Kriegsexpedition gehet, kann man nichts gewisses vernehmen, dann einige Post nit gehet und es niemand wagen dörffen bißhero zu schreiben; verstehe aber, Ihr Churf. G. sich der Under Laußnitz ganz impatroniert habe, wie auch Ober Laußnitz außer Sitta, Gerlitz und Löben. Alhie hat man sehr übel von Ihr Churf. G. geredt.

Ihre Frstl. Durchl. in Bayern loßieren im Schloß, Conte Bucquoi aber im Schmizänkischen Haus.

VII.

Gantzer Verlauf, wie es mit Einnehmung Prags zugangen ist.

(Wiener Staatsarchiv. $\frac{\text{Unterschied. Acten.}}{\text{V.}}$)

. . . .

. . . .

Den 5. Nov. hat die Kayserl. Armada abermal die Avanquardi gehabt und hat derselben Vortrab bis in 30 Wägen mit allerlei Proviant beladen und etlichen Ungern convoirt angetroffen, die

Convoy nidergehaut und die Wägen nach Straßschüz ein Marckt und diesen Tag das Haubtquartier gewest, gebracht. In bemeltem Marckt Straßschüz, so mit einer schlechten Mauer umbfangen, haben sich 30 Mußquetierer, so darinnen gelegen, zur Wehr gestellt, bis die Unßern die Mauer überstiegen, seind sie in die Kirchen geloffen, sich zu ergeben begehrt, welche die Unsern vor gefangen angenommen. Diesen Morgen hat der Feind auch sein Lager bey Strakhoniz verlassen und neben uns ohngefehr eine kleine halbe Meil uf der rechten Hand zu marchieren angefangen. Weil aber den ganzen Tag der Nebel gewehrt, auch meistes der Weg durchs Holtz gewest, hat man wider guten Willen an ihne nicht kommen mögen. Diesen Abend weil der Graf Bucquoy von seines Schuß wegen übel auf und nicht zu bemüehen gewest, haben Ihre D. mit den andern Kays. Officieren beschlossen, allen Pagaschi hinden zu laßen, damit man dem Feind desto ungehinderter möge nachseczen und hat die Kay. Armada den Vorzug oder Avanquardi haben und mit dem Tag beede Armaden fort uf das Rendezvous ruecken sollen, dann zu folg ist die Bay. Armada den 6. Novembris zu gueter Zeit am bestimbten Ort erschienen und etlich Stunden lang uf die Kays. gewartet. Als nun dieselben nicht erschienen und sich underdessen der Nebel geschwungen, haben sich uf einer Höhe 4 Haufen der Reiterei sehen laßen. Diesem nach haben die Bayrischen etliche Reitter und Fueßvolck anziehen laßen; als solches bemelte des Feindts Reitterei vermerkt, haben sie sich zuruck über eine andere Höhe begeben und als die unsern gefolgt, haben sie des Feindts ganze Armada in einem schönen Feldt in Schlachtordnung befunden. Als Ihr D. deßen berichtet worden, haben sie ihre ganze Armada avanzieren und gleichmäßig in Schlachtordnung stellen, auch den Kays. diese gewünschte und guete Occasion einsmals mit dem Feind zu schlagen zu wissen machen und daß sie eilendts fortrucken wolten, sollicitiren lassen. Es ist aber die bemelte Kays. Armada so spät angelangt, daß weiter mit dem Feindt nichts anzufangen gewest, sonder die Nacht eingefallen und wir gegen dem Feind ein Canonschuß weit im Feldt gelegen.

Selbigen Abend seindt Ihre F. D. umb 8 Uhr in ihr Quartier kommen und weil man mit der Küchen nicht ufkommen mögen hat man selbigen Abend mit Brod und Wein

müeßen vorlieb nehmen. Ungefehr ein Stund hernach seind avisi kommen, daß unsere Reitterwachten vermerkt, wie der Feindt mit seiner ganzen Armada ufgebrochen und eilferttig fortmarchiert, darauf Ihre D. alsbaldten ihre Kriegsofficier erfordert und beschlossen, sobald die Pferdt ein wenig erfrischet gleich aufzubrechen und dem Feind nachzusetzen. welches auch der Graf von Bucquoy, so wegen seines Schuß übel auf und mit einem Fieber beneben behaftet gewest, ihme gefallen laßen in Hoffnung den Feind, ehe er nach Prag angelangt, zu erreichen.

Diesem nach seind Ihr D. umb 12 Uhr in der Nacht zu Pferdt gesessen und mit ihrer ganzen Armada continue an einander biß umb 9 Uhr folgenden Tags marschiert, weil aber der Feind in großer Eil gezogen und etlich Stunden zuvor aufgebrochen, also daß sie ihne ehe nicht erreichen konden als ungefehr eine kleine halbe Meile außerhalb Prag, hat er sich den 8. November auf einer Höhe präsentirt und die Bayrische Armada in völliger Schlachtordnung uf ihne zugezogen auch von solcher Höhe mit großer Müehe und Verlust zuruck getrieben. Es hat aber der Feindt sich in einem posto ein wenig ausserhalb des Thiergarten, der Stern genanndt, alda er etliche Porten zuvor gebaut und Stuckh darein losiert gehabt, begeben. Dieweil aber die Kays. Armada noch etwas weniges zuruck und bei diesem ersten Treffen nicht gewest. auch der Graf von Bucquoy etwas empfunden, daß man seiner Armada ufhalten laßen, bis er Graf so noch sich der Gutschen halten müssen und das ganze Kays. Volck angelangt. Als nun solche zusambt dem Bayr. und bederseits Armada in Battalia angestellt worden, hat man von dem modo die Schlacht zu liefern deliberiert, bei welcher Consultation allerlei Bedenkhen in partem contrariam eingefallen, also daß man starck in Zweifel gestanden, ob man schlagen oder auf Prag neben zu rucken und dadurch den Feindt aus sein Vortel, so er gehabt, bringen möchte. Es ist doch die Haubtresolution gefallen, dass man in Gottes Namen, als dessen Sach und Ehr es berühre, demselben wie auch der billigen Sachen trawen und Aller lieben heiligen Vorbitt, als dern Octav man eben celebriert, sich getrösten, den Feindt mit Ernst und Resolution angreiffen soll und hat sonderlich Pater Dominicus de Jesu Maria Carmelitanus so proprio motu hinzugetreten (und daß er non rogatus

seine Meinung sag sich modeste entschuldigt) mit großer efficacia urgirt, daß man das Vertrawen uf Gott setzen und dapfer angreifen soll.

Zu dem ersten Treffen seind aus jeder Armada 2 Squataroni Fueßvolckh und die darzue proportionirte Cavallerie verordnet worden und haben die Kays. cornu dextrum gehalten, auch jede Armada noch 3 squataroni di socorso oder riserua gehalten. Darauf ist nun in Gottes Namen der Anzug zwischen 12 und 1 Uhr Nachmittag auf den Feind beschehen, haben die Kays. der von Tiefenbach und die Bayrischen der Generalleuttenambt Tilli geführt und gegen den Feind bergauf getroffen, wie dann auch bederseits mit Stuckhen wacker zusammengeschossen worden. Hat also der Kampf ohngefehr eine halbe Stund gewehrt, daß man nicht wissen mögen, welcher Theil obsiegen werde, sondern wie zwo Mauern gegen einander gehalten und die unserigen schier etwas zuruck anfangen wöllen, doch hat Gott Gnad geben, daß der Feind sich etwas zu reteriren angefangen und wieder zurucktrieben worden, auch 2 Cornet verloren. Darauf Ihr D. und der Graf von Bucquoy ordinirt, daß die ganze übrige Hauf nachrucken sollen. Welches dann mit sonderm Eiffer beschehen und also Gott den Sieg (darumb ihme billig zu danken) den Unsern verliehen, dergestalt, daß die ganze Böhmische Armada ufs Haupt geschlagen, zerstreut und in die Flucht gebracht worden. Die Bayrischen haben 7 Stuckh schönes Geschütz sambt etlich Fahnen erobert und helt man darfür, daß vom Feind in 4000 uf der Wahlstatt liegend gewest ausser der Gefangenen so bei 500 geschätzt worden, darunder Fürst von Anhalt Sohn, ein Rheingraf, Graf Schlick, auch etliche vornehme Capitän und Befelchshaber; uf unser Seiten seind wenig und über 100 nit, so viel man erfahren kann, verblieben, darunder der Oberste von Meckhaw, der Generalquartiermeister Carati und 2 oder 3 französische vornehme Herrn.

Nach erhaltener Victori haben Ihr D. alsbalden sich mit dem Grafen von Buquoy verglichen, gleich der Statt Prag zuzurucken, wie dann beschehen und noch selbigen Abend sich unser Fueßvolckh hart an die Mauer losiert.

Den 9. Novembr. haben unser Knecht insonderheit aber die Wallonen anfangen die Stadtmauer zu besteigen und haben underdessen die Catholischen von der Statt und der Kleinseitten

genannt ein Schreiben an Ihr D. gethan, daß sie sich ihrer Ankonft und Victori erfreuen und sich ihnen ergeben, auch derselben Befelch erwartten.

Damit nun die anlauffende Soldaten wie ihr Brauch mit Niederhauen und Plündern nicht exorbitirn, seindt Ihr D. sobald sie Bericht davon empfangen zu Pferdt gesessen und spornstreich sich zur Statt verfügt und weitter Unordnung verhüttet.

Unterdessen haben auch die Ständ einen Trommeter zu Ihr D. geschickt und umb 3 Tag Bedenks gebeten, denen Ihr D. zu Antwort geben, daß sie weder 3 Tag noch 3 Stund anzunehmen, sondern daß sie sich absolute Ihrer Mtt. ergeben sollen, sich in Beysein sowol Bayr. als Kays. hocher und niedern Officiern auch gemeinen Soldaten, weil es im freien Feldt gewest, sich erklärt.

Underdessen haben Ihr D. dem Grafen von Bucquoy jeder ein Regiment Knecht avanzieren und zu Beseczung der Thor auch Verhüttung des Blündern losieren laßen; ingleichen haben Ihr D. bei Leib und Lebensstraff bondiern lassen, daß kein Soldat von seinem Fendlein oder Cornet sich begeben soll bei Hencken sowol des Officiers, so ers nicht verhüettet, als des gemeinen Soldaten, haben auch Ihr D. bei dem Grafen von Bucquoy vermöcht, daß er in gleichen gethan. Unterdessen hat man Nachrichtung empfangen, daß sowohl der Pfalzgraf als sein Gemahel und alle so sich schuldig gewußt noch selbige Nacht in die Altstadt begeben, die Ungarn auch in großen Schrecken und Confusion über die Moldau gesetzt und, wie die Burger sagen, über 1000 darzue ersoffen.

Bald darauf ist weiter aviso kommen, daß ermelt Pfalzgraf sambt seiner Gemahel sich ganz hinweg begeben von Prag und vor Tags ufbrechen gewest. Nachmittag sein Ihr D. zu Prag uf den Retschin eingeritten, bei den Capucinern abgestanden und ein wenig ihr Devotion verrichtet.

Bald sich der vermeinte Hoffmeister Wilhelm Poppel sambt 5 andern auß den Ständen angeben und etlich Puncten schriftlich angebracht, darnf Ihr D. ihnen in Beysein der Kays. und anderer Cavallieri selbst die Nottnrft zu verstehen gegeben, daß man ihnen die Zeher starck aus den Augen fließen sehen.

VIII.

Bericht von der Schlacht auf dem weißen Berge.

(Wiener Staatsarchiv. Unterschied. Acten. / V.)

Nachdem die böhmische Armada den 7. Novembris die Stadt Rakonitz verlassen und sich nach Prag reteriren müßen, also ist von den Böhemischen Generaln diese Resolution genommen worden, daß man daselbst uf dem Weissenberg die ganze Armada wieder versammlen und dem Kays. Volck, da sie ihnen nachziehen, eine Schlacht liefern solle. Im Fall aber der Gegentheil Victori erhalten, sollt man sich in die neu aufgeworffene Schantz uf dem Retschin reteriren und biß uf den eußersten Bluetstropfen defendiren.

Alß nun den 8. diß die ganze böhmische Armada uf dem Weissenberg zusammen kommen, ist die Ordinantz beschehen, weiln das Volck die ganze Nacht marschiert, daß uf solches ausruehen, das Volck hernach gegen Tag sich etwas verschanzen soll und obwohl den Kundtschaften nach der Feind den 8. diß früe sich uf 2 Meil von ihnen sehen laßen, hat sich doch derselbe gar baldt nahendt bei ihnen befunden. Inmassen ein Regiment sampt 1200 Cosaggen uf der linken Hand im Thal so starck fortmarchirt, daß sie die böhmische Armada früe umb 8 Uhr erreicht, welche sambt dem übrigen Volck, so hinder ihnen in Schlachtordnung gestanden, in großer Furia zu beeden Seiten auf die böhmische Armada geschossen. Da dann die Hungarn, deren bei 9000 gewesen, alßbald mit den bei sich habenden Raub die Flucht geben, daruf das Thurnische Regiment, so der junge Graff gefüehrt, neben des Obristen von Sbubna 1000 Pferd das erste Treffen gehabt und sich gar ritterlich gehalten, weil sie aber unversehens angriffen auch noch nit recht in Ordnung gebracht worden, seindt über 150 zu Fueß und under den Reutern über 200 nit davon kommen; gleichfalls vom Hohenlohischen Regiment, so neben demselben 1000 Pferd im andern Treffen gewesen, bis auf 400 Mann geblieben, darauf die ganze böhmische Armada obangedeuter Resolution nach Mittags umb 11 Uhr sich gegen der newen ufgeworffenen Schantz, auch Theil im Stern und Thiergarten reteriert, ist es doch mit großer Unordnung geschehen, haben sich auch, weiln ihnen das Kayserliche und Bayerische Volck

auf dem Fueß nachgerucket in keine Ordnung stellen auch kein Widerstand thuen können, deßwegen alda umbringt und der mehrer Theil niedergehaut worden. So viel man in Eil Nachrichtung hat, sein uf der Böheimen Seiten 17000 und uf des Kaysers Seiten 7000 geblieben; von dem Mährischen Regiment seindt wenig davon kommen, darunder auch Herr Obrister Graf von Schlick, gleichfalls von des Königs Leib Compagnia zue Roß und Fueß, so alle blawe Rüstung gefüehrt, biß uf wenig Mann neben ihrem Rittmeister Herrn von Waldorf und dem Capitain Winßheimb (?); Item des Herzogen Wilhelm von Weinmar, F. Christian von Anhalt ältester Sohn, Capitan Karrasch, Papst sampt vielen andern Hauptleuten und Rittmeistern niedergehaut worden. Das Treffen hat von Morgens biß 4 Uhr Abends gewehret. Fürst Christian von Anhalt hat sich neben dem Grafen von Hohenlohe bei Zeit darvon und zum König ufs Schloß begeben, darauf der König beim Herzog in Bayern umb 24 Stund Stillstand bitten laßen, aber nichts erhalten, er verzeihe sich dann des Königlichen Tituls, hat ihne auch nur ein Pfaltzgrafen genennet. Nach diesem hat sich der König, Königin, Frauzimmer, Graff von Hollach, Thurn, Herr von Ruppa und andere Herrn mit 3 Cornet Reuttern nach Preßlau salvirt und obwoln etliche ußgerissene Obristen ihre Soldaten nach Prachaticz [1] [sic] sich wieder zu versamblen bescheiden, als sie aber dahin kommen, haben sie Niemand gefunden.

Den 9. diß hat sich das Prager Schloß ergeben, wie dann die darin gelegene 2 Fähnlein unter dem Capitan Sigmund Schmuckher und Hollzinger dem Bayr. Fürsten geschworen. Im Schloßhoff seindt 8 beladne Wägen, darob des Königs beste Sachen gestanden, sonst alles spoliert gewesen, gefunden worden.

IX.

H. Drach an Erzherzog Leopold über die Schlacht auf dem Weißen Berge ddo. Wien den 18. Novembris 1620.

(Orig. des Statthalt. Arch. in Innsbruck IX. $\frac{119}{66}$.)

Hochwürdigster und Durchleuchtigister Erzherzog, Genedigister Fürst und Herr! Euer Hochf. Durchl. seindt mein

[1] Soll heissen Brandeis.

underthenigste Dienst besten getrewen Gehorsambs jederzeit zuuor.

Vorgestern hat der Herr Wilhelm Schlawata von Passaw herab Bericht gethan, daß ihne der Obrist Leutenant Sichert von Thausz in Böheimb sub dato den 11. diß bei eigenem Currier für gewiß avisiert, wie daß der Herzog in Bayern und Graf Bucquoi den 8. hujus die Behemische Armada bei dem Stern außer Prag geschlagen und zertrennt und volgendts sich des Rätschins und Kleiner Seitten zue Prag mit großem Sturmb der beeden Alt- und Newstatt aber durch gütlichen accordo auch damahls alspaldt impatroniert hetten. So were der Pfalzgraf mit seiner Gemahlin und etlichen seinen vornembsten Räthen nacher Brandteyß entwichen, vermuthlich er einen Wegh zum Ausreißen suechen möchte. Es wirdt auch außgeben, ob sollten uf der Kayserlichen Seiten der Obrist von Meggaw, Freyherr Löbel, der Obrist Fugger und viel andere hohe Befelchsleut bis in die 1700 Mann, uf der behemischen Seiten aber nahent in 7000 Mann todt geblieben sein. Von diesem allem aber hat man uf dato kein weittere Gewißheit, sondern wirdt stündtlich eines Curriers oder Ihrer Mtt. Cammerdieners Zuruckkunft, so vor 3 Wochen zue Ihrer Durchl. in Bayern geschickt worden, mit den rechten Particularitäten alhie erwartet.

Der Türk hat sich der Vestung Wätzen bemächtiget. Von der Hungarischen Ständte Tractation zue Newhäusel hört man noch nichts. So ist es itzt von des Bethlems practiciern zue Presburg auch still. Unsers Theils aber verhofft man, der Steyerische geworbene Succurs werde von der Landschaft noch herausgeschickt und dem Herrn Obristen Hanns Preyner (welcher sich noch zu Prug aufhelt) ehist auch undergeben werden. Gestern ist der Obrist Herr Graf Colalto von hier wieder hinab gehn Pruk zu dem H. Preyner gereist.

Der Obrist von Hofkirchen, proscribirter Rebell, hat aus Mähren seinem Weib hiehero geschrieben, daß der Herzog in Bayern mehrers durch Praktik als Kriegsmacht sich der Prager Stätt als Rätschins bemächtiget. Vom Mährerischen Stubenvollischen Regiment weren kaum zehen lebendige Persohnen darvon kommen. Sein Sohn Hans Bernhardt von Hofkirchen seyn auch neben viel andern Cavagliri todt geblieben. Der Beheimben Niederländische Hanenfeder und die Hungarn hetten

große Confusion verursacht, also daß die Behemische Armada ganz zertrennet seye. Dahero alhier umb dieses Privatschreibens willen die Hoffnung eines gewissen Siegs desto mehr gesterckt wirdt; jedoch beruhet noch alles auf künfftigen erwarttenden Avisen.

Welches Eu. Hochf. Dchl. ich in Underthenigkeit nit sollen verhalten, denselben mich darbey zu beharrlichen Gnaden gehorsambist befehlendt.

Datum Wien den 18. Novembris Ao. 1620.

Eu. Hochf. Dchl.

underthenigster treugehorsambister
Diener
H. v. Drach.

P. S.

Auch genedigister Fürst und Herr iezt Abendts ist der Reichspfennigmeister Schmidt auß Mähren hier ankommen. Der hat die Zeitung gen Hof gebracht, daß den 9. und 10. hujus die Kayserl. Armada mit den Behaimben bei Prag ein starcke Schlacht, auch das Feldt sampt dem Rätschin und den Prager Städten zwar mit Verlust 4000 Mann erhalten, aber dargegen dem Feindt in die 12000 Mann erlegt hette. Der Graf von Thurn sei in Mähren nacher Prynn entwichen. Der von Hohenlohe were gefangen. Der Pfalzgraf und sein Gemahel sei nacher Preßlaŵ, inmaßen von Hof aus E. D hiervon mehrern Bericht empfangen werden. Mich derselben nochmals underthenigst befehlendt.

X.

Jaques Bruneau an den General Graf Buquoy: über den freudigen Eindruck des Sieges auf dem weißen Berge, ddo. 24. Novembris 1620.

(Orig. des Gräfl. Buquoy'schen Archivs in Gratzen. No. 359.)

Muy grande ha sido la vitoria que nuestro Señor ha sido servido dar al emperador haviendo su exercito roto en batalla al del enemigo y el dia siguente ocupado a Praga, de que doy a V. E. millones de vezes la nova buena assi por lo que importa al bien universal de la yglesia de Dios y de la augustissima casa de Austria como por tocar tan particularmente la gloria deste successo a V. E. Y aunque por estos respetos se

huelgan mucho todos los afficionados de V. E., tengo yo muy precisos motivos y obligaciones para alegrarme, estoy por decir mas que ninguno, y pues V. E. las sabe, seria superfluo referirlas. Una sola dire que V. E. no sabe y es para reyr, que ha ganado cosa de 700 flor. en cinco apuestas, que havia hecho dias ha, de que Praga seria del emperador en todo este año. Y su Mag[d] bien lo sabia y que la principal apuesta era con mi señora doña Policena, y luego que me vio su Mag[d] despues de la llegada del S[r] conde Biglia, me dixo, adesso havete guadagnato le vostre scomesse. El gusto de la victoria es tan grande, que me olvidava de decir el cuydado, que nos dio, el auiso, que llego aqui algunos dias antes, de que estava herido V. E., pero pues no es peligrosa la herida, quedamos consolados. Dios de a V. E. muy entera salud y otras muchas vitorias y toda la felicidad, que sus apassionados criados dessemos.

De Viena 24. de Noviembre 1620.

Jaques Bruneau.

XI.

Papst Paul V. an den Grafen v. Buquoy, ddo. 19. Dec. 1620.

(Orig. im Archiv der Grafen Buquoy in Grazen.)

Paulus P. P. V.

Dilecte fili, Nobilis vir! Salutem et Apostolicam benedictionem. Cum in Pragensi victoria consequenda magnopere ut accepimus Nobilitatis tuae virtus se probaverit, non est quod illam debita commendatione fraudemus, et quemadmodum de tam singulari beneficio immortales bonorum omnium auctori gratias agimus, ita Nobilitati tuae ex animo gratulamur, quod non modica tua cum laude pro catholicae religionis exaltatione et sacri Romani Imperii dignitate et salute strenue feliciterque laboraveris, ut merito Nobis sperandum sit, Nobilitatem tuam indefesse ac semper alacriori studio ecclesiae Dei atque Caesareae Majestatis operam pari felicitate nauaturam. Quod ut de tua constanti virtute persuasum habemus, ita Dominum rogamus, ut sua te gratia ubique tueatur et omni felicitate cumulet et Nos iterum Nobilitati tuae Apostolicam benedictionem peramanter impartimur.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die decima nona Decembris MDCXX., Pontificatus Nostri anno decimo sexto.

XII.

Buquoy Quadrimestre iter progressusque etc.

(Authore: Const. Peregrino.)

Viennae Austr. Ex typographia Greg. Gelbhaar Ao. 1621 (88–161).

Das Iter quadrimestre hat zum Verfasser eine mit allen Vorgängen im kaiserlichen Hauptquartier wohl bekannte Persönlichkeit, deren Name nicht näher bekannt ist, da am Titelblatt offenbar in pseudonymer Weise Constantinus Peregrinus als Verfasser angegeben ist. Der Bericht ist im panegyrischen Ton gehalten und sucht die Verdienste Buquoy's auf alle Weise ins Licht zu stellen. Falsche Angaben haben wir darin nicht entdeckt, dagegen mangelt es dem Verfasser an jeglicher schriftstellerischen Begabung, in Folge welchen Mangels sein Bericht theils an Unklarheit theils an Unvollständigkeit leidet. Die gleichzeitigen Leistungen der ligistischen Armee übergeht der Verfasser grösstentheils mit Stillschweigen. Zur Verdeutlichung seines Berichtes fügt er einen sonst nicht näher bekannten Bericht von pfälzischer Seite seiner Erzählung ein, den wir durch den kleinern Druck kenntlich machen. Der Bericht des Peregrinus hat von bairischer Seite eine Gegenschrift unter dem Titel: Constantinus Peregrinus Castigatus etc. hervorgerufen, die Berchthold von Rauhenstein zum Verfasser hat. Er bringt in seiner Kritik einige nicht unwichtige Beiträge, aus denen wir unten das beifügen, was er über die ligistische Schlachtordnung berichtet.

Der Text des Iter quadrimestre:

88. Bavarus in puncto mediae noctis suo exercitui adjungit se et suo simul atque via data est Buquoius. Egregio ordine procedunt tota nocte et summo mane audiunt stratagema Gaucherii. Laudes dicunt omnes Deo, deinde Buquoio, cujus auspiciis ac directione stratagema erat editum. Virtutes Imperatorias recenset Orator: Laborem in negotiis, fortitudinem in periculis, industriam in agendo, celeritatem in conficiendo et

consilium in providendo: Hoc vero bono principio (subsequentis facti dimidio) egregia industria in agendo, celeritas in conficiendo et consilium in providendo, luculenter apparuerunt. Sed hos exercitus tantisper mittamus progredientes et quid fiat ab hostibus ex tertia parte Relationis eorum discamus.

Tertia pars Relationis hostium: de pugnae loco et forma aciei.

89. Anhaltinus, inquiunt, primo mane lustravit loci commoditates elegitque in montis Albi seu Weissenberg summitate juxta saltum pugnandi tutissimum locum. Vetuit ne ullus praefectorum a suis abesset cohortibus, neve portae Pragenses ulli paterent, nisi sua manu propria aliud significaret. Sed debita desiderabatur obedientia. Tunc aciem instruxit in formam arcustensi a duplici nervo paralellico seu aequaliter distante: rejectis a tergo Hungaris, copias reliquas instar arci dictos nervos cum interjecto spatio concludentibus.

90. Ante omnes in meditullio copiarum, longa distantia, praetenturae erant ex sex turmis equitum sub Vicario Colonello Streuffio. Sex aliae a sinistris sub Sbubnau Colonello, oblique ordines modica distantia praecedebant ad supplementum. Tunc in longum erant alternantes 5 peditum cohortes ac turmae 5 equitum ad lineam porrectae et non magna distantia pari modo totidem. Pedites quidem sub juvene Comite de Turn, Comite Schlick, Comite Hollack et Colonello Capliro, numero triginta septem cohortium. In saltu mænibus incincto erat legio tota Anhaltini ipsius ac Saxoniae Ducis, Joannis Ernesti de Weinmar, et cohors praetoria regiorum satellitum. Equitum vero erant 54 turmae sub juvene Principe Anhaltino, Comite Hollack, Comite Stirim, Collonello Stubenvol, Carnits, Janneeks, Vicario Colonello Streuff, Haufkirik, Iselstein, Borseda, Kaim. Hungari vero erant, qui stipendium recipiebant, demptis asseclis sex millia, sub Generali Bornamisa et Col. Cokats Istuan, Fekete Peter, Ckousi, Monqui et Capitaneo Hornat Janucki, qui duo postremi valde erant strenui. Plena legio tribus, Cohors trecentis et turma ducentis constabat: sed paucae erant completae. Nam alioquin rationibus subductis debuissent circiter esse peditum 18000 et 10000 equitum, praeter sex millia Hungarorum, cum tamen in praelio non essent omnes simul vix viginti millia. A dextris insuper in lorica nondum omnino perfecta erant tria tormenta non procul a praetenturis et a sinistris prope aciem item tria, in binis loricis inchoatis. Aliae vero loricae vix erant inceptae, cum nos adorti sunt hostes.

Haec illi verbatim.

Author:

91. His nolo refragari, cum veritati fere omnia consentiant. Tantum in numero, quem captivi omnes viginti quinque millium agnoscunt et in forma aciei in longitudinem projectae

adeoque rarioris vincique facilioris difficultatem reperio; utrum ea esset conveniens forma in aequalem exercitum, prope quadratum, forma priscis ac modernis maxime probata. Una, inquit Vegetius, depugnatio est quadrato exercitu: sicut etiam nunc et prope semper solet prœlium fieri. Nec solum hanc formam prae caeteris probarunt Romani, sed praelongam formam perruptu facilem damnarunt. Porrectae in longitudinem aciei, ait Livius, clamantibus Tribunis, nihil introrsus roboris ac virium esse et, quacunque impetum fecissent hostes, perrupturos. Anhaltinus tamen suas sine dubio habuit rationes, licet mihi inexploratas.

Nunc ad nostros binos exercitus regredior.

92. Montem Weissenberg priores nostrorum subituri jam sunt: sed montem ob oculos omnium ponere prius oportet. Mons est non ex sublimioribus nec rigidioribus, sed tamen confragosus, nunc grumis tumidior nunc foveis et sinibus praeruptior, nusquam non glareosus. Divexus est antrorsum Pragam usque, retrorsum vero, quo nos veniebamus, in ponticulum, non nisi seorsim uni vel alteri transibilem. Ab una tamen et altera pontis parte palustri transitum invenerunt sigillatim qui equos habebant meliores. Ultra supercilium montis a sinistris regium est palatium Stellatum (a stella in cujus formam est exstructum nomen trahens) in saltu moenibus obsepto inclusum. Ab utroque montis latere est pagus.

93. Unum plus minus in longitudine germanicum milliare mons totus continet. In dorso, seu pone montis jugum, quaedam est planicies modice propendens versus Pragam, in qua hostium acies, quae a nobis videri non potuit et de sublimi nobis impendit, instructa consedit. A dextris (ob quam causam plures loricas pluresque vires interposuerunt) acclivior erat ad hostes ascensio: a sinistris vero scandendum potius erat quam ascendendum. Ad pedem seu radicem montis prope ponticulum, ipso tubere ac inequalitate repente insurgentis montis fere a tormentis protegebantur, qui latere voluerunt. In alias plerasque montis partes libererate summitate despectus et in destinatos collimatio. Sed pauci fuisse videntur, qui in nostros jaculatum prodierunt, ne et ipsi nostris in montis magnam partem jam progressis meta fierent.

94. Hic omittere non possum, quin me ipsum aliosque Nassicas (de quibus superius) temeritatis incusem, qui Paulis

Aemiliis, id est expertis belli Ducibus, scientibus pro spatio morandi vincendique modo mutare bene agendi habenas, impulsores esse voluimus, ut in hostem statim visum se praecipitent. Cum enim Tilio Bavarici exercitus Generali importuni caeco zelo fuissemus, ut montem subiret antequam medius exercitus ad subsidium pervenire potuisset: nihil proprius fuit, quam ut eum, qui alioqui male suadentibus surdus esse solet, et nos ipsos hosti victimam ultroneam faceremus. Primus nos discriminis tanti monuit Eduardus Giraldinus, nobilissimus Ibernus, vicarius Collonellus, Serenissimo Bavaro Consiliarius bellicus, ejusque ad Buquoium creberrimus internuncius, veteranus ac Ostendae celebris miles, nunc Gubernator Vdenheimensis pro Spirensi Episcopo. Hic inquam docuit nos in tanto periculo versari e quo vix erat regressus. Et certe ita erat, si Deus mentem perduellibus non abstulisset caliginemque non offudisset, ut ruerent suas furenter in clades, quas alioquin evitare facile potuissent. Anhaltinus siquidem, pro rara sua peritia bellica, praedam sibi oblatam jam pene faucibus devorans, in nos copias suas universas effundere voluit. Sed Hollochius, ut captivi omnes confirmarunt et Relationis hostium tacito ejus nomine, quae sequitur, quarta pars indicat, magno nostro bono, ne justo praelio occasio daretur (ita a congressu erant Pisandri nostri alieni) oportune intercessit. Sinamus Cononi, qui illud intelligit, bellum curae esse, nos vero rerum istarum imperiti rerum nostrarum satagamus.

95. Buquoius quoque (quem jam ad pedem montis juxta ponticulum habemus) advertens exercitus Bavarici imminens non sine indignatione periculum: suos ut se ad dexteram celerrime aggregarent atque in aciem praescriptam conjicerent solicite mandavit. Nunc ergo acies nostra in momento instructa putanda est, sed longe diversa ab hostium, quam paulo superius vidimus forma. Eam quoque pro modulo meo, si prius quid fieret a nostris strictim retulero, crassissimo licet penicillo delineabo.

96. Dux Bavarus inseparabiliter adstabat Buquoio in rheda ob vulnus sedenti, idque ad pedem nostri montis. Videbantur esse in tuto, minimum tamen abfuit, quin globo tormentario per gradarios desultus in eos magis devoluto, quam contorto, non sine ingenti damno orbis Christiani opprimerentur.

97. Ecclesiastici castrenses dabant aures confitentibus plurimis, praecipue vero Patres Societatis Jesu nullis laboribus amore proximi aut periculis parcentes. Quorum in hoc anno 1620 in solo Bavarico exercitu saltem octo vel novem castrensibus incommodis et aegrotantium cura praematura morte abrepti sunt. Milites non pauci fortissimorum legebant rosaria, imaginem Crucifixi deosculabantur, postea cibo vires reficiebant, sese deinde optima fiducia ac alacritate armabant. Poscebant pugnam, ut signum daretur efflagitabant.

98. Hic vel in malam crucem facessant e castris semiathei, quibus (ut poëta loquitur) curuae sunt mentes et coelestium inanes, qui congressuros cum hoste divinam invocando opem, insimulant timoris quique dicere non horrescunt: dextra nostra fecit virtutem, dextra nostra exaltavit nos. Ethnicis ipsis, Tullo, Fabio, Manlio aliisque numen aliquod credentibus tales fatui non fortes viri visi fuissent. Vae Christiano si in fortitudine sua roborabitur vir. Semper ergo dicat: quia fortitudo mea et laus mea Dominus et factus est mihi in salutem. Quod si semper id dicendum, certe tum maxime cum atrocissimis nostrorum militum sceleribus metuenda fuit divina ira. Nam militum peccatis barbari fortes fiunt optimorumque principum saepissime superantur exercitus.

99. Jam aciem non, quae ex condicto ordinando ex utroque exercitu fuit, si campus fuisset sufficiens, sed quem angustiae loci arctabant (omisso Bavarico exercitu, cujus ideam soli sibi Tilius voluit notam esse), quem Buquoius promptior ad formas exercituum pro occasione innovandas, quam multi ad cothurnos transponendos, in ipsa arena excogitavit, hic strictim subjiciam.

100. Acies Caesareana triplex erat: Prima, Media, Postrema. In prima erant binae peditum numero circiter (si omnes adfuissent) sex millium phalanges; binis musketariorum cornibus antrorsum ac retrorsum (quorum singula fronte quinaria ordinibusque viginti centum circiter recensebant) prominentibus. Singulae item tripartitis equitum alis parum infra medium, ex mille forte quingentis equitibus erant suffultae. Quae tamen dextrae phalangis erant sinistrae alae, phalangis sinistrae alas dextras efficiebant. Omnes acies, phalanges et alae distantiam praescriptam accurate observabant.

qua ad vim inferendam et illatam repellendam nulla potuit esse oportunior.

101. Media acies ex solis tribus millibus Neapolitanis strenuissimis equitumque alis binis constabat.

102. Postrema acies par erat in forma priori, nisi quod singulae phalanges singulas haberent tantum alas exteriores. Inter utramque tamen phalangem Poloni omnes simul non nihil retrorsum collocati erant. Universi simul non attingebant millia duodecim: absentibus amplius equitum millibus duobus et millibus sex peditum, partim in expeditionibus cum Don Balthasar et D. Walstain: partim panis quaerendi causa palantibus. A sinistris imperialium exercitus Bavaricus, suum quem (ut dixi) nescire debui ordinem tenebat.

Anterioris aciei dextra phalanx obtigit Wallonibus (praefecto castrorum Don Gulielmo Verdugo et Domino de Hainin, strenuissimo, vigilantissimo ac probissimo Buquoy vicario) militantibus. Verduvorum olim in Lombardia Verdugis cognomen erat. Sed cum esset ex iis aliquis ante plura saecula Mauromastix, seu flagellum infidelium, eos Verdugos, seu carnifices, maxima cognomenti, quod etiam ideo multis saeculis retinent, gloria ac commendatione nuncuparunt. Et hic noster Verdugo Calvinomastix in hoc praelio ut statim dicemus fuit.

103. In ala phalangis dextra erat Gaucherius ille, de quo superius; ac turmae aliquot Walstain sub vicario collonello la Motte, veterano, forti, pio ac sub Torquato Comite, altero vicario collonello illustri. In ejusdem sinistra equites de la Croix et Montecuculi erant.

104. In sinistra phalange legio erat etiam duplex: Preineri et Teüffenbachii, quibus alam sinistram addebant Don Balthezariani sub vicecollonello Philippo de Areycaga y Avendaino, Hispani pectoris et vero Biscaini ut statim videbimus heroe.

105. In media acie Neapolitanorum sub praefecto castrorum Carolo Spinello, de quo superius, alae erant ex equitatu Dampierii et Lebel.

106. In postremae aciei phalange dextra ex legionibus Ducis Saxoniae et Comitis Nassau, ala erat rursum ex equitatu Dampierii et in phalange sinistra (ex legione Fuggeri et quatrocohortanis) ala constabat ex equitibus Florentianis.

107. In aciem nostram, modo quo recensui instructam, hostilia fulminabant tormenta, multo majore terrore quam

damno. Non enim ut superius dixi ita nocent e sublimi ut ex æquali vel dimisso loco, sed immanis vis impressa attollens se transvolat, quidquid humilius est in propinquo, et in altiora remotius (intra sphaeram tamen activitatis) exitiabile telum defert. Aliqui tamen fuerunt laesi et inprimis Fourdin egregius ac magnanimus capitaneus, obrasa tota carne a pectoris prope medio ad humerum brachio quoque ad os nudato: qui tamen hodie sanus est et sospes. Nostra quoque tormenta a dextris solo terrore sinistrum hostium cornu spoliarunt mille et quingentis Hungaris, nequidem strepitum tormentorum patienter ferentibus, ut relationis hostilis 4. pars refert, quam jam inseram, dum interea acciti castrorum praefecti, audituri quod imprimis optabant, ad Buquoium progrediuntur.

Relationis hostilis 4. pars: de sententiarum discordia, inobedientia ac terrore inter suos.

108. Anhaltinus, inquiunt, visis separatim a caeteris aliquot legionibus, eas omnino succedere optavit, sed obstiterunt alii asserentes subsidio reliquos repente adfuturos et praelium inde originem habiturum. Rursum videns exercitum Caesarianum valentiorem a sua dextra: ad subsidium suarum copiarum oppositarum 1500 Hungaros destinare voluit. Sed illi hostilibus tormentorum telis in illam partem emissis territi, quantumcunque jussi minime obtemperarunt. Multorum sententiae discrepantes tum audiebantur: de praelio non futuro, vel certe eo die non futuro et e contra. De solo Buquoio an adesset anxius videbatur Anhaltinus, neque id semel ore agnovit. Cum tamen praeter opinionem videret, adversarios prae se ferre congrediendi desiderium, commendata sinistra parte Holachio voluit dextrae ipsemet praeesse.

Haec illi.

109. Nunc ad praetorium pedemontanum, ubi exercituum Imperatores in media praefectorum omnium castrensium corona agebant, audituri quid dicatur abeamus.

110. Modestiae et humilitatis pugna fuit inter Bavarum ac Buquoium, uter verba esset castrorum praefectis facturus. Uterque multa contra se et pro altero ut provinciam susciperet, in medium attulit. Ille de re militari Buquoio, hic de summa negotii Bavaro dicendum ac definiendum contendit. Ille adjutoris non ductoris, hic majori obsequentis non praecipientis, suum esse officium asseruit. Sed post ancipitem disceptationem dicendi onus volenti nolenti tandem Buquoio incubuit. Sic ergo

ille refundens in Bavarum a se susceptam dicendi provinciam exorsus est.

Oratio Buquoii, instante praelio Pragensi.

111. Serenissimus dux Bavariae convocari Vestras Dominationes fecit, ut de hac congrediendi occasione quid sentiatis intelligat. Sententiae sine dubio vestrae erunt in bonum religionis, imperii et augustissimae domus Austriacae. Unum est praesupponendum: praelium esse exercituum munus supremum, proindeque non nisi debitis circumstantiis subeundum. Nunc vero, per inconsiderationem praeter ordinem a me praescriptum, in tantas angustias perducti sumus, ut prima aciei nostrae forma effecta sit irrita et nos hostibus ita obnoxii simus, ut fere necesse sit, manus cum illis conserere suo arbitrio: non visis ratione montis, quibus loricis aut munitionibus, quibusque copiis aut quo ordine sint muniti. Unde factum est, ut quicquid virtute milites nostri hostibus praestent, tantum loci iniquitate hostibus accedat. Dicant ergo Dominationes vestrae suam quisque sententiam. Quod ad meam attinet, ita judico: mutata prima forma pugnandum esse cum quatuor phalangibus, binis Imperialium et binis suae Celsitudinis militum; idque magis ad dextram, ut inimici ex improviso aciem quoque suam redigere in novam formam cogantur. Mihi non desunt justae de his rationes, nunc tamen brevitatis causa reticendae. In primis ad dextram deflectendo facilius in planitie pares erimus hostibus et plura eorum tormenta aliter disposita, reddemus prorsus inutilia.

112. Haec Buquoius de verbo ad verbum, ex autographo unius collonelli tum praesentis et scriptum suum benigne mihi communicantis.

113. Julio Caesari, tanto duci, in re militari est credendum: non minus esse Imperatoris, consilio superare, quam gladio. Rarus est, inquit Sallustius, qui utroque valet. Et Nestor ab Homero dicitur, in consiliis praecipuus, bello inutilis. Verum Buquoius (fidem faciant tot trophea) tam consilio novit esse alter Fabius, ut non temere congrediatur, quam audacia alter Caesar, ut hostem opportune superet. Scipio (inquit Livius) lecticula in aciem illatūs, conflixit, nec dubia victoria fuit. Ita Buquoius pugnavit, ut Principem militiae decuit, dirigendo, qui est efficacissimus pugnandi modus; Imperatori exercitus non minus quam Navarchae in navigando retinendus.

Ille enim est compago per quam exercitus membra consistunt. Ille est spiritus vitalis, quo tot millia agendo animantur. Illo sospite, ac incolumi, si vincitur exercitus, non tamen vinci censetur: cadente vero illo, etiam solo, licet vincat, victus tamen existimatur. Merito igitur Scipionem ac Hannibalem reprehendit Livius, quod vulnere sine necessitate accepto, suorum trepidationi ac fugae causam dedissent. Non tamen veto, quin acie inclinante, periculis se Imperator exponat. Ita enim Alexander Magnus, teste Justino, ubi hostes acerrime pugnare conspexit, eo semper accurrit et Julius Caesar (ut narrat Tacitus) nutante in fugam exercitu, rapto fugientis scuto, in primam volitans aciem manu praelium restituit.

114. Caeteri vero vix coeperant ordine loqui, cum a Torquato Comite, nostri ordines a tormentis hostilibus plurimum percelli dicerentur. Ait ergo Buquoius: Nunc ergo dextris non linquis utamur. Sit nomen Domini benedictum. Eatur in hostem. Qua voce semel audita, non major unquam fuit canum sagacium feras prosequentium, quam universorum ad congrediendum cum hostibus alacritas.

115. Jam tuam fidem, lector benigne, compello, an non mordacium invidorum insana fuerit malignitas, qui Buquoium haec dicentem ac facientem susurrando fecerunt invitum ad confligendum? Certo enim certius est, neminem potuisse esse promptiorem. Hinc Nomini Domini eum in modum benedixit. quod eo tandem rem adduxisset, ut pugna vitari vix posset. Hinc jusjurandum interposuit ante aliquot dies, me audiente, prima data occasione quae non esset prorsus iniquissima se cum hoste conflicturum. Hinc non obstante vulnere molestissimo fugientes rebelles noctu insequutus est, praemisso Gaucherio ad eos distinendos, donec invadere illos posset. Quae ejus praemittendi providentia foelici successu (inde enim Hungari amissis equis non solum turbati, sed sui totius exercitus turbatores fuerunt) non tam initium, quam magna pars totius victoriae fuit.

116. Sit nomen Domini (inquit Buquoius) benedictum. Nimirum si unquam alias ominosa sententia juxta illud Divini eloquii: Turris fortissima nomen Domini. Ad ipsum currit justus et exaltabitur. Iterum: Hi in curribus et hi in equis: non autem in Nomine Dei nostri invocabimus. Ipsi obligati sunt et ceciderunt: nos autem surreximus et erecti sumus. Et ita plane accidit ad literam nullo jota praetermisso. Tessera

vero a Bavaro in Dei param devotissimo data est Maria. Deinde Pater Henricus Fitzsimon inchoato praelio jussus est recitare Salve Regina. Itaque non Cyclopicae turbae (de qua Homerus: neque enim Cyclopica turba curamus summamve Deum divosque beatos) more, ut falso criminati sunt nonnulli, auspicati sunt nostri hoc praelium nulla invocatione Numinis praemissa, sed precum subsidio non insola praelii arena, sed undique terrarum conquisito. Ab ipsa sola Serenissima Ducissa Bavariae quid hoc nomine ad Deum fieret: his verbis Panegyricus Serenissimo conjugi declarat.

117. Itaque uti valeres et vinceres assidua ipsa apud Deum, assidua in templis, assidua in publicis comprecationibus divisam militiam tecum habuit et partem praelii. Ferro tu, illa suppliciis ad Deum hostes expugnavit. Laudato certe exemplo summos infimosque ad perennes preces traxit, si tamen trahi potuere sponte currentes; nam is ardor omnium in templis fuit, ut appareret magna de causa preces fundi.

118. Teüffenbachio cum lacrymis efflagitanti dantur primae partes prioris totius aciei, quas animose administravit, quaeque illi denegari non potuerunt, veluti fiduciario vulgo sergeant de la bataille ab Imperatore constituto. Eam inquam provinciam incunctanter et fortiter obiit, quo fiducario monente classica jam toto exercitu sonant et signis tessera bello proponitur. Id vero dum fit, quid hostes facerent, videamus.

Pars V relationis hostium: de terrore, fuga ac strage suorum.

119. Anhaltinus, inquiunt, videns hostes venturire, sinistrae praefecit Hollachium et dextram sibi tuendam sumpsit. Ad quam remeans Streuffii milites, qui debebant primum impetum refundere, e loco cessisse comperit. Illos tamen reduxit, sed iterum dederunt se in fugam. Hoffkirchen tum cum austriaco regimente suffecit: sed interfecto duce in fugam omnes conversi sunt. Silesiorum deinde quatuor turmas substituit, qui utcunque eminus aggressi sunt, sed nullo impulsu cominus progredi voluerunt. Tandem hostibus torrentis instar sese infundentibus: ancipiti marte aliquamdiu pes pedi, clypeus clypeo, vir viro consertus est, sed nostris semper loco cedentibus: solo juvene Anhaltino, Stubenvollo, Stirhermio cum equitibus et comite Schlick cum suis Moravis peditibus veteranis, ac Berchmann cum peditibus superioris Austriae munere suo fungentibus. Reliqui omnes turpi fuga et ante omnes Hungari, quantumvis in postrema acie constituti, se subduxerunt. Ex omnibus enim sex millibus Hungarorum (tot dabatur stipendium) vix trecenti aut ne vix quidem

in hostium aspectum se dederunt. Mirum vero fuit, nec Anhaltinum, nec Hollachium, qui ad finem perstiterunt (equo Hollachii interfecto et cunctis nobilibus Anhaltini ad solos duos sublatis aut sauciatis), non fuisse occisos, aut certe interceptos. Idem dicendum de ducibus Saxoniae, qui strenue fecerunt. Id certe asseverat Anhaltinus, nunquam se vidisse exercitum ita consternatum: adeo ut impossibile fuerit ipsi vel viginti equites per omnem suam authoritatem fuga retrahere.

120. Haec illi, nulla syllaba a me addita, de suo exercitu, nihil interim dicentes in particulari de exercitu nostro, nisi rapidi torrentis instar, ut eventu omnibus est compertum, in fugaces sese intulisse. In quo post acceptum pugnae signum Wallones primae seu dextrae phalangis sub ducibus praefatis Verdugo ac Hainin, vel Momo judice, palmam Pragensis victoriae cunctis praeripuerunt.

121. Dictator (inquit Livius) dextro cornu, Capitolinus sinistro intulit signa. Iterum: In dextro cornu Romanos locat, in levo cornu socios. Qui igitur sunt a dextris, primum honoris locum habere censentur. Sed cur Wallones, qui erant a dextris prae caeteris laude licet dignissimis, in hoc praelio laudantur? Id libenter dicam, ne justam quorumcunque invidiam merito incurram. Inprimis, quia plures ac praecipuos hostium sibi dedito studio oppositos idque breviori tempore fuderunt fugaruntque. Secundo, quia minimum non cesserunt. Tertio, quia opimiorem praedam retulerunt, principem scilicet Anhaltinum, tria prima tormenta et periscelidem Friderici, quae postmodum Serenissimo Bavaro est oblata. Quarto, quia consona omnium hostium, aemulorum amicorumque voce debetur illis haec laus, veluti progressis per confertissimos hostium cuneos et primum in Pragenses portas (nullo in diem sequentem apparente reliquorum militum) prope ingressis.

122. In alam dextram hujus phalangis sub Gaucherio et la Motte, toto impetu delati sunt hostes, sed majori impetu profligati sunt. Fortes enim in alios fortiores inciderunt: magnis interim nobilibus nostrorum partim cadentibus, partim ut postea dicemus vulneratis. His subsidio cum suis accurrit Mekau, qui plane mascula fortitudine iram hostium fregit, furorem extinxit, vires profligavit et id faciendo gloriosam mortem oppetiit. Sed non impune. Multis enim hostium stratis duo equitum signa et unum peditum Mecaviani reportarunt. Poloni, primo in hostes cum terga darent lupino ululatu, ac

pernici assultu terribiles sunt immissi: quorum in fugientes, maxime Hungaros, immisericors est impetus: quique ingenti praeda onusti ad suos reversi sunt. Nec aliud forsan Hungaros in Moldaviam fluvium magno numero magis praecipitavit, quam in istorum manus ipsa morte magis exosas ne inciderent.

123. In alam quoque sinistram furenter se hostes immiserunt, aliquot occiderunt, plures in terram occisis equis dejecerunt, vexillum unum sustulerunt. Sed a Philippo de Areycaga y Avendanno, Don Balthazaris vicario, hodie autem Collonello equitum meritissimo restituta sunt omnia. Ille enim equo suo cadente in alterum equum insiliens et deinde in hostem fortitudine Hispanica, capitaneo egregie animoso Petro Barannano de Aguirre itidem Hispano, strenuissime pugnanti, vexillum (non oblatum nisi occiso signifero capitaneoque in terram cum equo jacente) recuperavit. Ille hostem ereptis quatuor vexillis manu sua suorumque itidem averuncavit. Ille juniorum principem Anhaltinum (ex cujus id ore habeo) in brachio dextro vulneravit. Laurentius quoque de Medices, fiduciarius vulgo sergeant major et capitaneus, ut alias semper sicut tota ala, viriliter admodum se gessit: et ante omnes tormenta hostilia quae proxima erant palatio acquisivit: sed ea in tuto fugientibus hostibus cernens praeteriit, consolationem aliquam tardius venientibus, quasi primi in ea incidissent, relinquens.

124. At majori furore, momentaneo illo quidem, Anhaltinus junior comesque Schlick ac alii in phalangem sinistram debachati sunt. Ibi sternunt, vulnerant, tria vexilla abripiunt et tribunum Preinerum captivum abducunt. Non defuerunt sociis col. Lebel et collonellus la Croix, in omnem occasionem excubare jussi (aciem adeo provide instruxit Buquoius) qui rogati accurrunt restituuntque animos toti phalangi, ut omnia vexilla ablata ac captivos abductos cum foenore signorum ac captivorum recuperarent. Deinde suos commilitones Wallones, qui jam longius erant progressi, fusis fugatisque ab omni parte hostibus, secuta est phalanx sinistra Germanorum generose ad modum repugnantium vimque illatam ulciscentium.

125. Hic non omittam plerumque in castris esse rapax, hiulcum, aduncumque adventitiorum hominum genus, quorum

nullum furor egit in arma:
Castra petunt magna victi mercede.

126. Soli enim lucro inhiant, ab omni periculo semper remoti. Ex his plerique cum hostium impressionem vidissent, pelli suae mature caventes, arripuerunt illico fugam. Sed et Imperatoribus praeproperi nuntii, nostros cedere narrant. In equos igitur illi conscendunt, etiam vulnere non obstante Buquoius. Qui cum plures triginta a se solo insidendos circumducat ferocissimos simulque citatissimos equos: omissis tamen majoribus, gradarium delegit, ineptum ad fugam, ad aciem vero restaurandam si opus fuisset peridoneum. At is cum e contra nostros praevalere atque fundere hostem conspexisset, vultu sibi semper simili in suam se rhedam rursum recepit.

127. Ultimi hostium obsistentium, se in sinu amplissimo, non procul a palatio, strenue in exercitum nostrum progredientem jaculantes continebant. Collonellus Lebel (suadente Don Gulielmo Verdugo, qui pulso hoste suos sub Hainino Buquoy vicario ad ipsas portas Pragenses praemisit et reliquiis hostium delendis, ubi opus videbatur, monitor ultro esse voluit) sed reperit negotium in tali situ non equites sed pedites deposcere. Itaque ab illustrissimo generali armamentario Maximiliano Lichtenstain acciti ex media acie hactenus intacta trecenti Neapolitani (quorum omnes ad pugnam generoso pruritu gestiebant animi), qui rem incunctanter expediunt, ea ferocia, sui sanquinis ac vitae prodiga, ut non pauci ducum (quos postea recensebo) occumberent, sed victoria gloriosa (quae esset totius tragicomoediae catastrophe seu finis) potirentur. Semper enim deinceps dediderunt se hostes et spoliis detrahendis data est omnis opera.

128. In palatium Stellatum ejusque saltum munitissimum, si hostibus non concidisset defendendi se animus, plura confugerunt millia, supplicibus manibus herbam ut aiunt porrigentia. Non enim a palatio aut a Palatino ulla spes affulgebat. A Deo certe suum Ferdinandum evidenter vindicante multo magis deserti fuerunt: adeoque hodie omnibus aris praesidiisque destituti, illud habere in se locum in illo loco experti sunt.

Nec penetrant Superi Stellantem Regis in aulam:
In clementem tamen, ut statim dicemus, inciderunt hostem.

129. Ad Buquoium jam in medio hostilium castrorum vultu immoto spectantem suorum facinora revertamur.

130. Accessit ad illum primus (ut debellatis superbis parceret subjectis) Baro Merod de Warroux significans universos, qui in saltu Palatioque Stellato essent, dedere Buquoio se velle: in magno tamen periculo versari, ne a nostro milite sanquinis fundendi adhuc cupido, jugularentur. Cui Buquoius mandat, ut ducentis secum militibus celerrime adductis vim ab eis omnem propulsaret. Id ille impigre est aggressus. Quem non prius hostes accedere viderunt, quam oblatis omnibus signis in unum fasciculum colligatis numero sedenario misericordiam, misericordiam, misericordiam inclamarent. Quo tempore tantus supervenit militum nostrorum numerus, qui e captivis aliquos in praedam suam raperent, ut Merodus resistendo non esset et praeter vexilla vix sibi aliquid haberet.

131. In vexillo regio (ignoscite catachresi) erat sphaera caelestis cum hoc emblemate: Diverti nescio. Quid ais Friderice? A sphaera salutis aeternae (id Calvinus male te docuit) diverti nescis? Abi ergo, ni disipias, quanto queas celerrime ex hac vita, ut citius sis inter superos, cum nihil hic non sit miserum coelo tibi ut ais desponsato comparatum. Moneo tamen, male praesumptam electionem sola unius literae mutatione fieri ejectionem. Si forte diverti nescis in terra, quia nullum superest tibi diversorium seu hospitium, in quod pervenias gratus; eam esse peccati tui, quo per summum nefas facti a te sunt tot exules ac bonis spoliati tot insontes, poenam agnosce.

132. Aliud vexillum habebat: Bona causa tandem vincit. Ergo Ferdinandi vincentis bona est causa, ita vero vincentis, per montes, aggeres, per plures obsistentes copias, per hiemis incommoda, per tot difficultates, maxime autem per divinam opem precibus assiduis expetitam, causa necessario est optima.

133. Aliorum ad Buquoium confluentium hi adducunt gregatim captivos. Illi adferunt extorta vexilla. Isti ostentant hiantia vulnera. Omnes fere acquisita commonstrant hostilia spolia. Laudat ille Deum victoriae unicum largitorem, deinde ordine duces, qui fortissime egissent. Singulis adferentibus vexillum dedit decem saltem daleros. Nunquam vero se laudare quoad potuit passus est

Quod regum tumidas contuderit minas.

134. Advenienti tribuno Don Gulielmo Verdugo, macte inquit virtute, sic decet, quem ego ad hoc delegi, fecisse. Faciam ut Caesar intelligat, quantum tibi debet et nos omnes debemus ob hujus diei virtutem. Cum vero audisset, manibus propriis illum coepisse egregium forma inclitumque fortitudine Anhaltini primogenitum, praeter vexilliferum cum suo vexillo: gratulor tibi (inquit) opima spolia. Talia sciebat esse spolia inter aniquos, illa tantum, quae dux detraheret hostium duci. Sed et corona castrensis, nec non muralis eidem prisce, quod primus hostilia castra invasisset ac muros subiisset, assignata fuisset.

135. Accedenti vero tribuno Preinero cum suo captivo comite Schlick, qui certe strenue ad finem usque proelii pugnavit, arridens inquit: quomodo est tecum hodie fortuna lubrica jocata? Quomodo illudens illa ac volubilis Dea homines sursum deorsum rotavit? Hodie fuisti captus simulque capientium captor. Foelix faustumque fiet tibi ac nobis, quod praeclare gessisti, cujus brevi Caesar efficietur certior.

136. Sic tribuno Teüffenbachio, sic cuique verbis (quorum gratiam habet) vultuque gratulabatur, ut certe nequeam emphasis tantae, vel gaudii eorum, quibus applaudebat, centesimam partem exprimere.

137. Deinde prudenter omnia disposuit. Mandavit Hainino suo ipsius vicario cunctis (Verdugo deliberabat cum aliis castrorum praefectis) Wallonibus jam praeposito, qui animose, ut jam dixi, cum solis iisdem Wallonibus ad portas murosque Pragenses eo die ac nocte progressus erat, ut contra eruptiones paratus ac pervigil esset, utque tentaret editissimum murum prope S. Laurentium, sed diligentissime caveret, ne milites in civitatem irrumperent. Polonis ac aliis equitibus praecepit, ut fluvium tranarent et fugaces, si daretur commoditas (quae negata est) interciperent. Deinde in castris hostium castra sua posuit, excubiis quaque versus constitutis.

138. Cum jam horis viginti quatuor Buquoius cibo caruisset, vix licuit etiam tum per occupationum seriem refectioni sumendae vacare. Inter alios unus, deinde alter interpellator tubicen praetensi regis literas a nescio quibus anglis Legatis attulit, quibus a Bavaro ac Buquoio expetebant, ut sibi aures benigne accommodarent, media aliqua propositurus, ut omnia si Diis placeret commode transigerentur. Sed eos nullo responso

dignati illi sunt. Copias tales quales prius miserant Angli Friderico, quae nobis, si possent, exitio essent, et postea nostra intenta saltem, si non illata vulnera cantu, carminibus aut periaptis egregii pacis arbitri velle sanare ajunt:

O quam facile fallere, vel per simulatum nomen amici?

139. Consilium vero meum est vobis Anglis inter Christianos principes in hoc saeculo perspicaci fidem aucupantibus, ne fraude bella tegatis, sed

pietas sua foedera servet,
Fraus absit, vacuas caedis habete manus.

Nam si catholici sentiant principes manus venatoris Esau, vox frustra erit supplantatoris Jacob.

140. De numero caesorum etiamnum incerti sunt rumores. Et qui primo fuit apud Candidum Eblanium in suo praelio Pragensi aliosque de eodem scribentium certior rumor de quinque millibus hostium occisis jam die diei eructante verbum, duplo fere minor, quam hostes ipsi desiderari agnoscunt, passim censetur. Ad novem enim millia cadaverum sepulta non pauci sunt, qui se literas Praga scriptas vidisse affirmant. Penes authores per me, cui religio est incertae famae consentire, stet fides. Plures certe ipsorum hostium audivi ingenue fatentes, ex Moldavia flumine demersos Hungaros, auri potius quod corraserant desiderio, quam pietatis officio, quotidie a piscatoribus ac aliis extrahi. Quae vero occisorum in hoc proelio nomina expiscari ego potui, hic subjiciam.

Hostes occisi in praelio Pragensi:

Junior Comes Schlick.
Baro Hofkircher, Vice Collonellus Austriacorum.
Duo barones Schaffenberg, ex legione comitis Schlick.
Bern. Krosech, comitis Hollach vice collonellus equitum.
Rabenstein, equitum praefectus, sub juniore principe Anhaltino.

Nobilium ac capitaneorum longe major pars, ut praemissa hostium relatio diserte agnoscit.

Vulnerati eorundem:

Princeps egregius Anhaltinus junior, in brachio ac humero dextro.

Ruben, ejus vice coronellus. Steybach capitaneus.
Universi nobiles Anhaltini generalis, demptis duobus.
Item comitis Hollach, cum plerisque reliquorum.

Capti eorundem:

Anhaltini Primogenitus. Comes Schlick.
Comes Rhenensis. Supremus a Nudek. Schaftenburgus.

(Primogenitus Comitis de Turn sponte deseruit Palatinum, cum tribus millibus militum.)

In palatio Stellae ejusque saltu collonellorum, capitaneorum militum omnis generis aliquot millia.

Equorum supra quinque millia.

Tormenta 7. Duo mortalia (Reliqua tormenta a fugientibus occultata et quaequae Pragae ac alibi fuerunt, paulo post acquisivimus). Omnis bellicus apparatus, omnisque commeatus. Castra denique ipsa: ita dissipatis hostibus, ut ubi agmine aliquo prostent, non sciatur.

141. Epaminondas cuidam objicienti, quod Agamemnonis gloriam aemularetur, falleris inquit. Nam ille totius Graeciae praesidiis usus decem annis nunquam coepit urbem: ego uno die profligatis Lacedæmoniis totam Graeciam liberavi. Ita plane Buquoius hoc uno praelio Pragensi totum orbem Christianum a Calvinistarum insidiis non tantum liberavit, sed christianos principes, ut invisum Deo ac hominibus perduellium genus facillime exscindant, debellato choryphaeo evenatisque eorum ubique aculeis armavit. Sed non soli Buquoio, ne quidem secundum Deum, laus tota debetur. Bavarus, Saxo, Spinula, Velascus aliique similes, qui opem tulerunt, vel alibi hostium vires distinuerunt (tam enim qui victoriam cooperando promovent, vel etiam ad sarcinas sedent, quam qui fortiter dimicant, encomiis celebrandi sunt) debita sibi laude spoliandi non censeantur: ut neque Buquoius, a quo in Austria detinebatur praecipuus hostium exercitus, cum in superiorem Austriam Bavarus, in Lusatiam Saxo Elector, in Palatinatum Spinula penetravit. Singuli complicum totam sibi suarum victoriarum gloriam, nulli totaliter, seclusis aliis, jure sibi deposcant.

142. His semel dictis, ut invidiae omnium quoad liceat occurram, ajo iterum Buquoium in caesareo exercitu (primas in hac victoria citra controversiam obtinente) principem militiae.

vel in eo Ferdinandum Secundum antonomastice Bohemiam hoc potissimum praelio subjugasse, Austriam coercuisse, Moraviam comparasse, Silesiam (quae per Electorem Saxonem Caesari se submisit) subdidisse, Hungariam (nostro semel, si non prius conspecto exercitu suplex fiet) recuperasse et universis christianis principibus in perduelles non tam arma quam certissimam victoriam (si ea uti sciverint) in manus tradidisse.

143. Quae victoria, ut omnes bonos ingenti gaudio replevit, ita omnes ubique (sub nomine statistarum) atheos, augustissimae domus Austriacae aemulos, universos denique monarchiae ac reipublicae hostes tam apertos quam clandestinos non minore luctu afflixit. Deinceps enim semper inconsolabilis ubique moeror ubique pavor eos tenuit. Sed prae omnibus lamentabili planctu, vel ut poeta ait, et gemitu et lacrymis et luctisono mugitu indoluit Pragensis regia seu exregis Friderici et exreginae Elizabethae moestissima familia, in miseriam summam repente conjecta. Quam jure optimo rebellibus debitam optatamque voluptatem (est enim quaedam flere voluptas et expletur lacrymis egeriturque dolor) non illis invideamus. Proximae autem moeroris partes regi Magnae Britanniae non sunt denegandae. Ille enim de clade Friderici factus certior, galero in terram projecto abdidit se aliquot dies, deflens generi filiaeque vices et spes Calvinistarum funditus collapsas. Sed in eo melius illi quam Bullonio Friderici avunculo stetit animus: quod hic dolore confectus vivere desierit, ille vero superstes tempori obedire non renuat. Principis vero Mauritii in nepotem pietas, tanto cruciatus majores experta est, quanto exaltatione Friderici exultabat spes ipsi, absoluti in provinciis unitis imperii obtinendi, valido nepotis subsidio. Bethlen denique Gabor, cum a Friderico jam e quinque scopulis prolapso destituatur et pariter a Turcis calviniana perfidia in christianos frustra invocatis deseratur, depascente viscerum remorsu impatientissimus deprehenditur, incertus, an flecti praestet, quam frangi, seu an privatus in tuto quam princeps precario vel rex personatus diebus paucissimis esse malit.

144. Ad leniendum quidem dolorem more turcico (ut est totus Calvinoturca vel Turcocalvinista) sustulisse dicitur e medio, quotquot e praelio primi fugissent capitanei Hungarorum. Talem Titum Manlium Torquatum hodie ab omnibus cane et angue magis exosum, perfidissimi Hungari prae Ferdinando

Regum clementissimo sibi maluerunt eventu quem postea manifestabimus.

Nostri occisi et vulnerati in praelio Pragensi:

De Bavaris occisis dempto uno vel altero eminus a tormentis nihil indagine quacunque comperi. Sauciatus vero quam plurimis vulneribus fuit Dominus Papenhein celeberrimae fortitudinis et alii aliquot inferioris notae. Ascensio difficilior a dextris, non certe animorum ardor, qui in illis erat eximius, fecit eos tardius venire ad vulnera et mortem.

Wallones ex legione Don Gulielmi Verdugo:

Occissi:

Signifer de Lettre. Signifer de Vignacourt.
Signifer sub Capt. Dieval. Bomal.

Vulnerati:

Capitaneus Fourdin tormenti globo ad pectus.
Capitaneus Colin in collo.
Adjutans Marcellus.
Frater Gaspar de Drieul, eques Melitensis.

Wallones ex legione excellentissimi Buquoy:

Occisi:

Capitaneus Masure
Capitaneus Villè

Vulnerati:

Capitaneus Monbertau.
Ex aulicis Buquoy: comes Pontiubo.

Wallones sub collonello Gaucherio:

In ala dextra occisi:

Baro Petersem, hostium terror.
Capit. Domprè, valde insignis.

Vulnerati ibidem:

Vicecomes Gandensis, principis Espinoye frater strenuissimus.
Baro Deincy, praeclarus.
Ernest. Suys, baro de Cliquerlot.

Sub Walstain:

Comes Eduardus Scotti.

Neapolitani occisi vel laesi:

Joannes Dominicus Calciapotus capitaneus occisus.
Hieronymus Vesper, capit. laesus.
Scipio Filo-Marinus, capit. laesus.
Coscius Boccapianula, cap. laesus.
Octavianus Marchesius, cap. laesus.

Aliqui horum deinceps mortui sunt.

In ala sinistra occisi:

Collonellus la Croix, fortitudine ac obedientia nulli secundus.

Ibidem ex Germanis:

Egregius collonellus ac comes Mekau.

Caratti equitum praefectus ac generalis metator cum suo locumtenente.

Germani occisi ex phalange sinistra:

Sub Collonello Preiner vexillifer platet (?) et 150 milites: Laesi vero graviter universi vexilliferi dempto uno et milites ducenti. Inter ereptos ab hoste fuit Wolfgangus Sigismundus a Prösing, liber baro.

Omnes signiferi sub tribuno Teuffenbachio vel occisi vel vulnerati, milites item 40 et Maytinger capitaneus.

In ala sinistra phalangis sinistrae occisi:

Gabriel de Vega ex ephebis honorariis Buquoy.

Don Raphael de Requesens, reverendissimi episcopi Requesenii nepos et vexillifer capitanei praedicti Aguirre.

145. Unde patet, in hoc praelio victum interiisse, non tamen sine luctu fuisse interitu suorum victorem. Gregarios milites circiter trecentos puto fuisse occisos non plures, quod hostes fuga celeri dilaberentur, quodque nostri novis auxiliis ita essent suffulti, ut penetrandi nocendique potestas fuerit eis sublata.

146. Monere hic debeo ereptos ab hoste, sui erga servatores officii. Tribuni, teste Gellio, cogebant servatos, nisi id ultro fecissent, servatores suos coronare et parentum loco tota vita colere eisque subvenire.

147. Haec autem victoria, ut bene notavit Candidus Eblanius in suo libello de praelio Pragensi, fuit primo opportuna, secundo illustris, tertio justa. Opportuna inprimis ac conveniens fuit a tempore: veluti in octava omnium Sanctorum, quibus calviniani spuentes in coelum bellum exitiale indixerunt.

148. In dominica quoque 22. post Pentecosten, in qua legi assolet Evangelium praecipiens reddere Caesari quae sunt Caesaris, victi sunt hostes Caesaris et regnum Bohemiae illi reddere coacti.

149. In vigilia dedicationis basilicarum Salvatoris accidit in eorum punitionem, qui basilicas sacrilege violarunt. Justus enim Deus punire solet gravius delinquentes tempore vel loco ad manifestandam vindictae suae causam opportunissimo. Sic Judaeos ob mortem Christi trucidari fecit in paschalibus festis. Sic Graecos ob haereses in Spiritum Sanctum in festis pentecostes Turcarum tyrannidi tradidit. Idem licet observare in aliis.

150. Juxta Stellae palatium contigit, cum tessera data esset a serenissimo duce Bavariae, Dei parae cultore praecipuo (quam in vexillis, in nummis, in oculis, in corde exprimit) Nomen Mariae, maris Stellam, navigantibus turbulentum mundi pelagus salutarem denotans. Sed quid in hoc palatio Stellato Fridericus ipse stella cadens et tertiam stellarum calvinisticarum partem cauda sua in terram trahens, ante paucos dies observavit? Authores mihi sunt illustrissimi tribuni Liechtenstain et Teuffenbachius, qui id acceperunt ab Heroina quae tum interfuit, paucissimis diebus ante hanc victoriam, praetensum regem Fridericum ex fenestra hujus palatii spectantem in locum pugnae, repente fuisse densissimis tenebris circumfusum: tandemque cum maxima animi consternatione vidisse nigerrimam nubem virgarum similitudinem exprimentem. Terribiles caeli sensit adesse minas in aures ejus dicentes: visitabo in virga iniquitates eorum et in verberibus peccata eorum, qui uncto meo Ferdinando rebellarunt.

151. Deinde juxtra saltum ferarum timidissimarum cervorum, leporum et similium domicilium visi sunt nostri Rhegini (regii intelligendi sunt) viri profecto cervini, lingua bellantes. quorum omnibus pavor ingruit ingens, inque pedes animus mox decidit imos. Et haec omnia facta sunt in Weissenberg seu monte Albo, ubi noster totus exercitus apparuit albus, ab indusiis, strophiolis, vittis, fasciis chartisque albis, quibus ad distinctionem hostium usi sumus.

152. Secundo illustris etiam fuit haec victoria personarum praestantia. Tres enim denumerabantur aurei velleris equites: serenissimus Bavarus, cujus nomen, ut Candidus Eblanius precatus est, sit in aeterna benedictione, cum Christum

cognato, bonum publicum privato, legitimum regem invasori antetulerit; Buquoius, dux Croy, duces sex: 19, idem dux; Serenissimus Bavarus: 29. dux Croy: 39. dux Saxoniae ex parte nostra et ex parte hostili tres Weimarii itidem duces Saxoniae: praeter principes (inter quos dignitate, canitieque ex. Carolus Liechtenstain praefulsit) marchiones, comites, vicecomites, barones et inclytos magno numero heroes Germaniae, Italiae, Galliae, Belgii, Poloniae, Bohemiae, Moraviae, Hungariae, qui Caesari vitas suas ac sanquinem libenter propinarunt.

153. Justa denique fuit, cum numerus utrinque vel non omnino vel certe longe dispar non esset: et ubi occurrebat umboni umbo, ensi ensis, pedi pes, equitatus equitatui, tormenta tormentis. Si forte nostri virtute praestabant, iniquitate loci adversarii multum superabant. Sed justissima fuit alio nomine, quod Ferdinandus Secundus hereditarius simulque electus, coronatus, denique legitimus rex eam reportaverit de Friderico iniquo usurpatore per summum nefas alienum regnum occupante.

154. Jam appetebat aurora fugans micantia sidera, cum ad Buquoium accurrit quispiam narrans a Wallonibus perforatum esse murum. Statim mandat Don Gulielmo, ut totis viribus prohiberet irruptionem, ne diriperetur regia civitas perirentve mixti rebellibus plurimi catholici, alioquin certe id statim evenisset. Fieri tamen non potuit, quin clam aliqui fuerint ingressi per carcerem, qui erat in moenibus, quem forte Wallones perfoderant, data captivis laeta libertate. Cives vero minoris urbis (constat Praga tribus urbibus: Minore, quae est pulcherrima, Veteri ac Nova) in tanto periculo sibi sapienter consuluerunt missis, qui ultro claves offerrent. Et patuit statim proximis nostrorum militibus porta, nullo obsistente.

155. Quid hoc est? Rege praetenso adhuc in civitate, nullum tamen omnino fuisse, qui ejus gratia excubaret, aut uno saltem die tam potentem civitatem propugnaret.

156. Hoc est quod dixi, calvinianos ubique gentium ita pestifere olere, ut cimicibus, ac quavis sulphurea mephite sint longe graveolentiores. Quot ex iis judaei ac muhametani facti sint: et tamen judaei Pragenses (licet pulchre conveniat improbis Cinaedis) pro eorum extirpatione, jejunia publica, ut mihi constat orationesque constituerunt. Lutherani ac Hussitae, de eorum exitio, jubilantium more exultaverunt.

157. Cum vero rex, exrex, nostris aditum patefactum esse intellexisset, ita inopinato nuntio cum omnibus suis perculsus est, ut vasis argenteis, omnique fere derelicta supellectile (regni coronam frustra auferre voluit) fugam praecipitaverit.

158. In ponte magna est crucifixi imago a calvinistis frustra ad rogum expetita: quam ne videret exregina palatini uxor, interdixit sibi quamdiu Pragae fuit omni per pontem transitu. Nolo, inquit, balneatorem istum nudum semel aspicere. Crucifixo tamen in ponte prostante hodie festinans transivit: sublata illi modestia revisendi Crucifixum ac per pontem ulterius transeundi. An forte bona domina tuum Fridericum Pragae prope molendinum magna omnium indignatione cum faece populi balneantem non vidisti? si vidisti et ferre potuisti: cur ita excandescis contra Crucifixum filii Dei imaginem, sanquine suo nostrarum animarum balneatorem? Ad Dei aures tua blasphemia pervenit, Elizabetha, sed ejus faeces exhibere aliquando debebis, cum diphteram inspexerit, ille quidem lentus ad vindictam Deus sed eam gravitate compensans, cujus humanis viribus etiam regiis, plus valet juxta indignatio.

159. Novembris nono in festo dedicationis Salvatoris sub horam undecimam Buquoius, non pompa triumphali in capitolium, sed supplici pietate in patrum capucinorum templum rem divinam auditurus Pragam ingressus est. Fortitudo (inquit mea et laus mea Dominus et factus est mihi in salutem. Sic in vexillo proprio, non brachio suo carneo, neque sagenae suae immolans, sed divino auxilio se fidere manifeste demonstrat. Ab una enim parte Crucifixi imagini literis majusculis ait: Exsurge Deus et judica causam tuam. Ab altera vero parte Deiparae imagini inquit: Monstra te esse Matrem. De cujus ad Deum quotidianis deprecationibus ex Terentio dicam:

Tu pol, si sapis, quod scis, nescias.

160. Post horam duodecimam eodem die serenissimus Bavariae dux in eorundem patrum monasterium advenit. Difficile est dictu, quantis partim encomiis, partim vultus applausu omnium bonorum exceptus fuerit. Hic inquiunt est magnus Bavariae dux Maximilianus, sui consobrini Friderici propter Deum oblitus, sui commodi propter commune bonum incurius, suae etiam vitae propter fidem, ac Ferdinandum Caesarem prodigus. Hic est aemulationis inveteratae inter augustissimas

Domus Austriacam et Bavaricam, charitate erga Deum suamque ecclesiam in sempiternae necessitudinis foedus transformator. O gratum Deo obsequium, beatum Christianis omnibus gaudium, optatissimum toti Imperio beneficium! Nullus in illo post tantam victoriam fastus, nihil foelici successu insolens, nihil in toto homine incompositum. In tanta denique vestium modestia, vultus serenitate, laudum odio, mihi ne solus tacerem inter tot encomiastes quot erant homines, illud Martialis de Nerva Trajano dicendum ei occurrit:

Bavare tanta tibi est recti reverentia et aequi
  Quanta Numae fuerat; sed Numa pauper erat.
Ardua res haec est, opibus non tradere mores:
  Et cum tot Croesos viceris, esse Numam.

. . . .
. . . .

XIII.

Bellus Julius: Laurea Austriaca sive de bello germanico.

Gedr. zu Frankfurt 1627. — S. 375.

Ad octavum igitur Novembris diem, qui Dominicus erat, convenientes duces et consiliarii belli deliberaverunt, an hostis, qui jam vallo ac fossa se munire coeperat et nova militum supplementa ab urbe Praga in castra receperat, adoriendus esset. Vicit eorum sententia, qui contemnenda hostium munimenta, quod tanti non essent, censebant, nec tam pulchram pugnae occasionem e manibus dimittendam: sequendum potius Buquoii consilium petendamque Pragam adeoque ipsum caput, sed per cadavera et stragem hostium. Hac quidem sententia ab omnibus, etiam qui diversum senserant, comprobata, dux Bavarus, summus omnium copiarum imperator, tesseram militarem et signum pugnae dedit Sanctam Mariam, cujus effigiem ipse quoque in peculiari maximoque suo vexillo praeferebat.

Dux secundarius Bavarici exercitus Johannes Tillius baro dictus fuit, ut is in sinistro cornu, in dextro Buquoius cum Caesarianis tenderet. Tres turmas equitum cum totidem

phalangibus triariorum loco post ultimam aciem consistere jussit Bavarus, ut inde laborantibus auxilia submitti possent.

Hoc ordine circa meridiem inter duodecimam et primam diei horam ad hostem itum est. Ubi utrique in alterorum conspectum venere, factum est conflictus initium, tormentis majoribus horrendum cientibus sonitum. Hunc sequutus et legionum alarumque congressus acerrimus. Initio dubitare visa est victoria, utrorum sequeretur partes, cum neutra pars alteri cederet, sed per dimidiam horam legio legioni mixta acerrime ac constanter praeliaretur. Imo videbatur Caesariana acies ab dextro cornu vacillare, cum Christianus Anhaltinus junior qui pro patre equitum alae praefectus erat, tam valide inveheretur equitatui Bucquoiano, ut confusis signis referre pedem cogeretur. Constiterant in eodem aciei latere legiones peditum duae Tieffenbachia et Breuneriana. Utraque trepidatione equitum animadversa, cum nudari illud latus viderent, pariter deserere signa et referre pedem cepit, utique postquam Breunerus dux alterius legionis captus fuit.

Tillius conspecto periculo celeriter Gratzio mandat, ut cum quingentis quos ducebat equitibus, novem signis equitum Anhaltinorum jam prope victoribus ab latere invehatur. Hoc facto perturbati Anhaltini, qui fervidius pugnaverant, consistere non potuerunt, quin et ipse juvenis Anhaltinus cum prolapso equo fortiter se defenderet acceptis aliquot vulneribus captus est; equites ejus fugerunt.

Erant in acie Bohemorum circiter novem millia Hungarorum. Hi contra Cossacos pugnare jussi, cum magnas coëgissent praedas, fugere sub ipsum praelii initium, suaque conservare spolia quam pugnare maluerunt, qui cum scelerate deseruissent pedites eos quoque una secum in fugam abripuerunt. Supererant adhuc quaedam munimenta, quae se defendebant. Ibi Buquoius dato iis signo, qui post principia constiterant, adoriri atque expugnare munimenta ea jussit, quo facto universa acies Bohemica, cum hactenus fluctuasset in non dubiam fugam compulsa atque profligata fuit, cum praelium non omnino duabus horis duravisset.

Infelix fuit cum toti exercitui tum ipsis Ungaris flagitiosa illa nec necessaria fuga. Multi enim dum effugere suaque servare spolia nitantur, concisi a Bavaricis non vitam solum

sed et praedam omnem perdiderunt, plurimis etiam in Moldavia amne submersis. Bohemorum quaedam copiae rebus perditis in Vivarium Regium se receperant, sed partim occisi partim capti nihil ibi invenere praesidii.

Adepti sunt Bavari tormenta majora VII, Bucquoiani III. signa militaria tam equestria quam pedestria circiter centum. Interiisse dicuntur ex palatini exercitu circiter millia VI tam in pugnae ardore quam fuga, in quorum numerum etiam ii computandi veniunt, qui in transitu Moldaviae fluvii demersi periere, quos non pauciores nongentis et ultra fuisse constat.

Capti fuisse putantur quingenti, inter quos primi nominis Dux quidam Vinmariensis, Christianus Junior Princeps Anhaltinus, Rhingrauius, Schlickius, Hofkirchius, qui post ex vulnere mortuus est, aliique complures illustribus nobilibusve nati familiis. Ex Caesarianis perisse putantur circiter trecenti, ut tunc quidem existimatum fuit, inter quos Comes Rechbergensis, Preisingus Baro, Meggavius ductor Legionis, primus hospitiorum designator, Baro Petershemius . . . . .

XIV.

De praelio Pragensi Pragaeque deditione octava et nona Novembris MDCXX.

(Druckwerk, befindlich in der k. k. Prager Univ.-Bibliothek.)

. . . .
. . . .

Aciem igitur in Pragensium conspectu juxta Palatium Stellatum, loco longe subliminore instruxerunt. Bavarus dux, cujus nomen sit in benedictione (cum Christum cognato, bonum publicum privato, legitimum regem invasori antetulerit) praeclarum exercitum exercitui Imperatoris, cui Buquojus ille militari gloria celeberrimus praefuit, libens conjunxit. Ita tamen acies utraque disposita est, ut Bavaricae copiae a sinistris, Buquojanae a dextris, quatuor phalangibus peditum et quindecim turmis multiplicibus equitum impressionem facerent. Signo dato, bone Deus, quale tonitrum tormentorum, stridor lituum, clangor tubarum, militum ardor (leones videbantur non homines) fuit. Inito conflictu, Salve Regina (subeunte Bavaro ac Buquojo vicem respondentium) lectum fuit. Nec frustra, irruit enim

celeri noster exercitus gradu in sublimiorem situ et a dextris saltu muris incincto defensum ac tutum hostem, tormentis fulminantem, clamoribus rugientem, fistulis telisque nequicquam repugnantem. Pugna neutro inclinato stetit aliquandiu; et illi pro aris focisque, quo adlicuit, obstiterunt, sed fortioribus ac causae bonitate fruentibus sensim cedere coacti sunt. Equitatum quidem cornu utriusque ac Lincenses pedites, fortissimi eorum aliquot passus retroegerunt, sed continuo succurrentibus sociis, ordine quem omnes belli peritiores admirati, ad imitationem merito sibi delineari curant, in praecipitem fugam relictis tormentis repulsi sunt. Et a sinistris Bavaricus exercitus egregie instans, fortalitium sublimius, fusis fugatisque hostibus expugnavit duoque tormenta acquisivit. Emicuit Walonum (quod omnes dicunt, ac sine invidia dici debere consentiunt) ardor, quo ad portas ipsas Pragenses praeeunte strenuissimo ac militari multorum annorum gloria celeberrimo Don Guilielmo Verdugo (non solum viam vi aperiente sed et manu propria hosti vexillum ac libertatem extorquente, quin imo Anhaldi primogenitum exarmante et suum captivum faciente) adversarios pansis vexillis in offenso pede subsequentes, ad deditionem usque sunt persecuti. Sed et utriusque exercitus virtus resplenduit tanta, cui nec muri saxei (quos certe oculis meis vidi Pragoditziae ac Piscae altos 30 pedes ab illis felium instar scandentibus superari) nedum vis hostilis inexpugnabilis haberi posset. Haud alioquin pane aliquot non diebus tantum sed septimanis indigentes sub dio in hyeme (quae in Bohemia citius saevit) algentes, vicino semper hostili exercitu vigilantes, noctu dieque itinerantes, animis ad confligendi tempus stetissent. Quanta denique eorum fuerit fortitudo, non mea verba, sed reportatae exuviae loquantur: Vexilla nimirum, qua peditum, qua equitum plus minus octoginta et in iis regium, in quo sphera cum hoc emblemate, diverti nescio, cum tamen Fridericus et diversus et perversus, subversus et aversus passim cognoscatur. Nec etiam puduit eum, cum vexillo, periscelidem auream, equestris supremi in Anglia ordinis tesseram (cujus jactura maxime habetur infamis) uni Wallonum praedam reliquisse, adeo omnis illi salus pernici fuga constabat.

Aliud vexillum habebat; bonam causam tandem vincere. Omnino ita est, ut eventu jam liquet, adeoque Friderici alienum regnum anno tantum unico perfide occupantis, deinde a summo

regni culmine repente decidentis et quo secure se vertat nescientis, causam fuisse iniquam. Hae inquam tot vexillorum manuviae, tam paucis nostrorum cadentibus, integro hostili exercitu dissipato, victores absque me abunde commendant.

Centum forte ex nostris partim caesi partim sauciati. Caesi baro Petersem (verus Martis alumnus et terror hostium, non reliquorum tantum sed ipsius Buquoji maximo luctu), comes Meggau, colonellus la Croix, Domprè, Villè, Masurè, Caratti et alii mihi ignoti. Laesi vero vicecomes Gandensis, fortitudinis inclytae, comes Pontuibo, praeclarae spei adolescens, Baro D'Incy, Fordin, Suisse et inferioris notae reliqui. Dicunt quidem adversarii, septem millia suorum non comparere. Nostri quoque plures longe in dumetis ac silvis, quam in pugnae loco occisos deprehendi atque fluvium perplures absorbuisse asserunt.

Rumor igitur constantior quinque millia interiisse pronunciat. At capti principis Anhaldi primogenitus, dux Saxoniae de Weinmar, Comes Schlickensis, Comes Rhenensis, Supremus a Nudeck Schaffenburgus et colonelli, capitanei, nobiles, quorum nec nomina nec numerum explorare laboravi, cum millibus aliquot gregariorum cum quinque saltem millibus equorum, cunctis tormentis eorumque apparatu, omni comeatu, castris denique totis nullo obsistente.

Wallones ad ipsas usque Pragenses portas perrupisse commemini, ac iisdem ac caeteris militibus moenia triginta pedibus alta obstaculo solere non esse, sine hyperbola asserui. His perniciem ac direptionem machinantibus, consultius sibi esse Pragenses merito putaverunt, pacificum permittere aditum et portas recludere. Indemnitatem ergo pacti et sui regis arbitrio subjecti extemplo se dedunt. Hinc illud chronicum:

In Octava Beatorum fuso hoste,
Praga proprio regi postridie est asserta.

Ad distinctionem ab hostibus solo albo aliquo strophiolo aut charta nostri utebantur, quamdiu dignoscendi usus postulabat: hostes vero simul cum albo caeruleum adhibebant. In nostro autem ingressu Pragenses omnis aetatis et sexus, abjecto caeruleo conati sunt albo gestientes optimi subditi haberi. Jesuitis vero (qui plures sunt in utroque exercitu) conspectis Catholici ex animo gratulabundi manus oculosque sursum

elevant: haeretici quoque foro servientes capita aperiunt dextrasque porrigunt et nemo non vult illorum amicus censeri.

Sic tempora mutantur et nos mutamur in illis.

. . . .

. . . .

XV.

Lettre du Duc de Baviere escrite à sa Majesté Imperiale. De Prague le 13. Novembre 1620.

(Ambassade extraordinaire. P. 380.)

J'ay donné aduis à vostre Majesté Imperiale par mes dernieres Lettres, comme quoy par la grace de Dieu, elle auoit gagné la Bataille contre ses Ennemis et Sujets Rebelles, et encore que ie luy aye escrit qu'il n'y auoit que vingt quatre Drapeaux et sept Canons de pris, apres en auoit fait une exacte recherche, i ay découuert qu'il y auoit enuiron cent Drapeaux, tant de Caualleric que d'Infanterie de pris et dix Canons.

Apres que l'Armée de vostre Majesté fut arriuée deuant Prague la Petite, j'apris que l'Electeur Palatin estoit sorty de la Ville auec la Femme et sa Cour, et que ses Troupes et celles des Estats reuoltez, s'estoient retirez dans l'ancienne Ville de Prague. C'est pourquoy ie leur fis dire de sortir de la Ville de bon gré, qu'autrement ie les en ferois sortir par force. A quoy elles firent responce, qu'on leur donnast asseurance et passeport pour se retirer, et qu'on leur fist toucher l'argent qui leur estoit deu de leur paye, moyennant quoy les Soldats estoient prests de loger. Pour l'asseurance et le passeport, ie leur promis, mais à l'esgard de la paye, ie leur dis, qu'il n'estoit pas juste, que sa Majesté payast des gens, qui auoient fait la guere contr'-elle au seruice des Estats Rebelles; ils se retirerent donc dix jours apres dans les lieux, que ie leur assigné. Apres quoy ayans receu et accepté au nom de vostre Majesté l'obeïssance et l'hommage de trois Villes de Prague, avec leur serment de fidelité, comme elles offrirent d'elles-mesme à le faire, ie leurs fis commandement de me remettre ces Reuersales, que j'enuoye en original à vostre Majesté, par lesquelles elles renoncent formellement à l'Union scellée des Sceaux des dites Villes. J'en vsé tout de mesme à l'endroit de quelques

Barons, Chevaliers et Gentilshommes du Royaume de Bohême, qui se trouuerent là presens, lesquels aduouans publiquement leurs fautes, leuerent la main et firent serment solemnel en ma presence, et celle du Prince de Lichtenstein et du Comte de Buquoy, par lequel ils renoncerent à l'Alliance et à l'Union faite avec Bethlem-Gabor et les Estats de l'Austriche superieure, Silesie et Morauie, et en suite me mirent en main les Originaux des promesses et transactions passées auec lesdits Estats, comme les trois Villes susdites auoient fait auant eux. De Prague le 13. Nouembre 1620.

Et enfin ayant apris que la Couronne Royale de Bohême et tous les autres habits Royaux auoient esté portez dans l'ancienne Ville, ie fis tout remettre dans le lieu destiné pour cela, qui est la Chapelle de Saint Venceslas de la Citadelle de Prague, afin qu'ils y fussent soigneusement gardez.

XVI.

Warhaffter Bericht, des grossen Haupttreffens und blutigen Siegs, welches den 8. Novembris dieses 1620. Jahrs im Namen der Kay. Mtt. von Ihr Fürstl. Durchl. Hertzog Maximilian in Bayern mit Einnemmung der Stadt Prag mit der gantzen Böhmischen Armada vorgangen.

Gedruckt im Jahr 1620.

Kurtzer Bericht wegen vorgangenen Haupttreffens vor Prag.

Nachdem die Böheimische Armada Sambstag als den 7. Novembr. stylo novo dieses 1620. Jahrs die Stadt Raconitz verlassen und sich nacher Prag reteriren müßen, auch sie von den Böhmischen Herrn Generaln diese endliche Resolution bekommen, daß man daselbst auff dem weissen Berg die ganze Armada wieder versamblen, sich dem Kayserischen und Bayerischen Volck (da es nachfolgen würde) in voller Padaglia praesentirn und ihnen eine Schlacht lieffern sollen und da es wider Verhoffen beschehe und der Gegentheil die Oberhand behielte, solte man sich alsdann in die newe aufgeworffene Schantz vff dem Hratschin reteriren und daselbst biß auf den eussersten Blutstropffen defendiren.

Als nun Sontags den 8. dieses gegen Tag fast die gantze Böhmische Armada auf dem weissen Berg zusammengestossen, ist von den Herrn Generaln die Ordinantz beschehen, weil sie die gantze Nacht marchieren, das Volck alles ermüdet, daß sie daselbsten ruhen und alsdann gegen Tag sich etwas zu verschantzen, anbefohlen, und obwoln den einkommenden Kundschaften nach der Gegentheil besagtes Sontags früe sich bei 2 Meilen von hinnen sehen lassen, so hat sich doch derselbe alsobaldt gegen Tags gar nahe bei ihnen befunden und ein Regiment uf 1000 Cosacken in der lincken Hand im Thal also starck fortmarchiren lassen, daß sie die Böhmische Armada frühe umb 8 Uhr gleich vor dem Gesicht, und das übrige Volck starck hinder ihnen in völliger Schlachtordnung gestanden und ganz unversehens mit großer Furie auf beiden Seitten auf sie geschossen, da dann die Ungern, deren bei 9000 gewesen sein sollen, alsbaldt mit großer Unordnung die Flucht geben und sich mit ihrem großen bei sich habenden Raub darvon gemacht. Darauf das Thurnische Regiment, darüber der junge Graff commendirt, neben des Obristen von Sbubna 1000 Pferdt das erste Treffen gehabt, welche sich gar tapfer, mannlich und ritterlich gewehrt, weil sie aber unversehens und mit grosser Unordnung angegriffen, auch noch nit recht in Ordnung gebracht worden, sollen über 150 zu Fuß und unter den Reitern 200 davon kommen sein.

So soll auch das Hollachische Regiment, so neben denselben 1000 Pferden im andern Treffen gewesen, gleichfalls biß auf 3 oder 400 Mann darauff gangen sein, und obwol darauff die Böhmische vorige gantze Armada, bei welcher sich auch das Mehrische Regiment unter dem Commando Graf Heinrichs Schlicken, Item das Unter- und Oberösterreichische unter des Obersten von Hofkirchen und denn die vom Solmischen Regiment überbliebene fünf Fändlein unter dem Obristen Leutenampt Gabriel Bechmann befunden, obangedeuter Resolution nach sich ungefehr gegen Mittag umb eilf Uhr nach der new aufgeworfenen Schantzen, und auch theilß in das Königliche Lusthauß den Stern, wie auch in den Thiergarten reteriert, so ist es doch mit großer Unordnung geschehen und weil ihnen das Kayserische und Bayerische Volck stracks auf den Fuß nachgefolget, daß sie sich in einige Ordnung nicht stellen und also gleichsam keinen Widerstand nicht thuen können, als

seind sie dort umbringet und der mehrer Theil nidergehaut worden, daß so viel man in Eil Nachrichtung haben kann, aut der Böhmen Seiten uber siebenzehen Tausend und Kayserischen Theils über siben Tausend auf der Wahlstat geblieben, das Mährische Regiment soll großen Schaden gelitten haben und etlich wenig davon kommen sein, wie dann der Herr Oberste obgedachter Herr Heinrich Schlick auch geblieben. Ingleichen soll auch des Königs Leib Compagnia beides zu Roß und Fuß so allda plancke Rüstung geführt, biß auf wenig Mann neben ihrem Rittmeister Herrn von Mahldorff und dem Capitain, so einer von Manscheim auch erschlagen sein worden.

Von vornemen Personen soll Herzog Wilhelm von Sachsen Weinmar, wie auch Fürst Christian von Anhalt der Jünger, ältester Herr Capitain Kehrauß, der Capitain Bapst und sonsten viel Capitain und Rittmeister, deren Namen man noch nicht eigentlich wissen kann, geblieben sein, und hat das Treffen von Morgens acht Uhr biß Nachmittag umb vier Uhr gewehrt. Fürst Christian von Anhalt, wie auch der Obriste von Hollach sollen auch zwar anfangs darbei gewesen sein, sich aber zeitlich davon gemacht, zu dem König ufs Schloß begeben haben, den sie zwar dahin vermahnet, daß er behendt einen Abgesandten an den Herzog in Beyern geschickt und nur 24 Stundt umb einen Anstandt stark bitten laßen, er hat aber nichts erhalten können ungeacht daß der Abgesandte gar inständig und umb Gottes Willen darumb gebeten, auch seinem Herrn den Königlichen Titul nicht geben, sondern nur einen Pfaltzgrafen genennet, und ist ihme aufs höchste von Ihrer Durchleuchtigkeit acht Stundt bewilliget worden, sich zu erklären, ob er weichen und sich aller Ansprüch auf ein ewiges verzeihen wolle.

Daruf der König zwar sich nichts erklärt, sondern Sontags gegen Abend sich sampt der Königin und den Frawenzimmer uf ihren englischen Zeltern flüchtig mit großer Betrübnuß und Weeklagen darvon gemacht. In der Altstadt neben dem Graffen von Hollach, Graffen von Thurn, dem von Ruppaw und andern Rädelsführern sich bei drei Cornet Reitern wieder gesamblet und mit ihrem König und Königin sich also in der Flucht uf Costolitz begeben haben sollen, von dannen aus sollen sie sich nacher Preßlaw zu wenden gesinnet sein, und obwoln etliche außgerissene Obriste, auch Capitain und

andere Befelchshaber ihren Soldaten befohlen, sich zu Brandeiß wieder zu samblen und daselbst Ordinantz zu erwartten, wie sich dann auch viel dahien begeben, so ist doch von den Obristen keiner dahin erschienen und ihnen von den Capitainen angezeigt worden, es solle sich ein jeder salviren und sehen wie er darvon kommen möchte, daß also die gantze Böhmische Armada der mehrertheils erlegt und das übrige alles zerstrewet worden, daß sie ferner einigen Widerstand nicht thun können.

Darauff dann Mittags alß den 9. diß sich das Prager Schloß auch ergeben und haben die darinn gelegene 2 Fändlein Fußvolck und Capitain Sigmund Schnucker und Capitain Christoff Holtzinger Ihr Fürstl. Durchl. in Bayern im Namen Kays. May. alsbaldt geschworen, in dem Schloßhof sollen auch acht geladene Wägen, darauf des flüchtigen Königs beste Sachen gestanden, sonsten aber alles spolirt, gewesen sein.

Die Klein Seitner haben alsbaldt nach Ergebung des Schloß umb Gnad und Schutz gebetten, so ihnen auch zugesagt worden, ingleichen haben auch die Alt- und Newstätter sich Dinstags den 10. dieß ergeben, daß also nunmehr die Präger Städt sampt dem Schloß und also der beste und meiste Theil des Königreichs Böheim in Ihrer Kay. Mtt. Gewalt.

Der Graf von Mansfeld liegt mit seinem Volck zu Pilsen und sich zwar daselbst stark verschanzet, man hat aber albereit so viel Nachrichtung, daß er sich leichtlich ergeben werde, wann er nur bei Kay. Mtt. perdon und umb seine Böhmische habende ansehnliche Forderung etwas wenigs erlangen könne. Ingleichen hat sich auch H. Herman Franck zu Thabor wol verschanzet, weil aber alle umbliegende Oerter in Ihrer Kay. Mtt. Devotion wirdt man die Proviant ihm leichtlich abschneiden und zu ergeben zwingen können.

Sonsten soll Sontags in der Nacht wie auch Montags frühe in der Alten, Newstadt von Herrn, Ritter und Bürgerstandspersonen eine große Flucht von viel Hundert Wägen gewesen sein, es sollen aber solche flüchtige Personen theils in der Newstadt und auf dem Land von den Schmaracken angriffen sein und geplündert, wie sie dann auch des Obristen Grafen von Thurn Reuter, so von seiner Leib Compagnia überblieben sein, und deß Graffen von Hollach Wägen auch auf der Kleinen Seiten angegriffen und geplündert mit vermelden,

sie weren von diesen beiden Herrn schändlich angeführet und betrogen, dahero sie billich von den ihrigen so viel sie köndten sich bezahlt machen, es soll ihnen aber von den Kayserischen solche Beut wieder abgejagt und sonsten von denselben fast der gantzen Böhmischen Armada bei sich gehabte Pagaschien, so über 1800 Wägen gewesen, geplündert und überauß große Beut darvon gemacht sein worden, also daß man darfür halte, daß mit derselben und was sonsten in den Prager Stätten und anderwerts das Kayserische Volck bekommen, sie ihres völligen Außstands gar wol bezahlt worden.

Was unter den übrigbliebenen Böhemischen Soldaten, so mit der Flucht sich salvirt und umb ihr Pagaschien und alles kommen, ist ein überauß grosses Lamentiren und schreckliches Fluchen, daß es nicht zu glauben gewesen, dann ihrer viel zwölff, fünffzehn biß in achtzehn Monat im Rest, darvon sie den geringsten Pfennig nicht zu erwarten, und darzu dasjenige, so sie erbeutet verlohren haben, daß also weder der flüchtige König noch die widerwärtige Ständ, da sie sich gleich wieder etwas unterstehen sollten, wol gewiß kein Volck bekommen werden.

Das aufgebottene Böhemische Landvolck, deren bey 8000 Mann bei der Armada gewesen, hat sich auch gleich Anfangs neben den Ungern und Mähren aus dem Staub gemacht.

Sonsten ist wie gemelt bei der Böhmischen Armada wie auch das Ober und Niederösterreichische Volck gewesen, also daß sie mit dem Landvolck über 36000 Mann gehabt, hergegen soll die Kayserische Armada sampt dem Landvolck, so sich zu ihnen geschlagen, mehr denn 60.000 Mann stark sein.

Das Bawersvolck ist in Böhmen fast aller Ortten im völligen Aufstand, schlagen ihre Obrigkeit wegen der bißhero zugefügten Beschwerungen und großen Trangsaln ohne Unterlaß zu todt und erklären sich wegen der vertrösten Besserung bei der Kay. Mtt. zu leben und zu sterben.

Diejenigen, so bei dieser Hauptschlacht auf der Böhmen Seiten gewesen, berichten, daß ungefehr bei zwo Stunden zuvor, ehe der Lermen angangen, ein solch Krachen und Schrecken unter das Volck kommen, daß sie nicht anderst vermeint, es wäre ein Erdbeben, so aber doch nicht gewesen, daraus Gottes Beistand zu spüren.

XVII.

Die Schlacht auf dem weißen Berge.

(Aus: Actorum Bohemicorum Dritter Theil. Gedr. 1621.)

. . . .

. . . .

Endlich den 7. Nov. (war der Sonnabend nach Aller Heiligen stylo novo) hat die Böhmische Armada die Stadt Rakonitz verlaßen und sich nach Prag reteriren müßen, alda dann von den böhmischen Generaln diese endliche Resolution genommen worden, daß man auf dem Weißen Berg (nit weit von Prag) die ganze Armada sammlen, sich dem Keys. und Bayrischen Volck, so es nachfolgen würde, in voller Pataglia praesentiren und ihnen eine Schlacht liefern solte. Und da es wider Verhoffen je geschehn, daß der Gegentheil die Oberhand behielte, sollte man sich alsdann in die new aufgeworfene Schanzen auf den Retschin retteriren und daselbst bis auf den letzten Blutstropfen defendiren. Als nun Sonntags den 8. hujus gegen Tage fast die ganze Böhemische Armada auf dem Weissen Berg zusammen gestoßen, ist vom General die Ordinantz geschehen, weil sie die ganze Nacht marchirt und das Volck alles müde, daß es daselbst ruhen und also gegen Tage anfahen sich etwas verschantzen solte. Und ob wol den einkommenden Kundschaften nach der Feind besagten Sontags früe noch bei zwei Meilen von ihnen hat sein sollen, so hat sich derselb alsbald mit dem Tage nahe bei ihnen befunden, in zwei Theil abgetheilt, Bucquoy auf der rechten, der Bayerfürst auf der lincken Seiten mit unterschienen Hauffen anzugreiffen. Als das Zeichen gegeben worden Salve Regina, die Böhmen anzugreiffen, ist ein Regiment bey 2000 Cossaken auf der linken Hand im Thal straks marchiert, das sich der Böhmischen Armada früe 8 Uhr gleich vorm Gesicht und das übrige Volck stracks hinder ihnen her in voller Schlachtordnung gestanden und ganz unversehens mit großer Furi auf beiden Seiten auf sie getroffen und dapfer angehawen. Da dann die Ungarn, deren bey 9000 gewesen sein sollen, alsbald mit großer Unordnung die Flucht gegeben und sich mit ihren spoliis davon gemacht, darauf das Thurnische Regiment, darüber der junge Graff commendirt, neben des Obersten Spubna

1000 Pferden das erste Treffen gehabt, welche sich zwar ritterlich gewehrt, weil sie also unversehens und mit großer Unordnung angegriffen, auch noch nicht recht in Ordnung bracht worden, sollen uber 150 zu Fuß und der Reuter nur 200 davon kommen sein. Das Hollachische Regiment, so neben den 1000 Pferden im andern Treffen gewesen, soll gleichfalls bis in 3 oder 400 Mann drauf gangen sein. Und ob wol darauf der Böhmischen ganzen Armada, bey welcher sich auch das Mährische Regiment unter Commando Graf Heinrich Schlicken, dann das Nieder Österreichische unter dem von Hoff-Kirchen und dann die vom Solmischen Regiment uberbliebene 5 Fähnlein unterm Leutenant Gabriel Bechman befunden, obangedeuter Resolution nach ungefähr zu Mittag umb 11 Uhr in die aufgeworfene Schantzen und auch theils in das Königliche Lusthaus den Stern, wie auch im Thiergartten sich retteriret: so ist es doch mit gar großer Unordnung geschehen und weil ihnen das Kayser. und Bayr. Volck stracks aufm Fuße nachgesetzt, daß sie sich gleichsam in keine Ordnung stellen und also keinen Widerstand thun können. Als sind sie dort umbringelt, der meiste Theil niedergehauwen und ubermannet, theils in die Flucht geschlagen worden, wie wol man in Eile nicht eigentliche Nachrichtung haben kann, wie viel Tausendt auf einer oder der andern Seiten, doch auf der Böhmischen Seiten am meisten in die sieben Tausendt auf der Wahlstatt geblieben, auf des Kaysers Seiten aber nur hundert erschlagen und verwundet, als Graf von Meggau, Domprae, Ville, Masure, Caratti etc. — Das Mährische Regiment hat großen Schaden gelitten und deren gar wenig davon kommen. Deßgleichen soll des Königs Leibcompagnie zu Roß und Fuß, so alle blancke Rüstung geführet, biß auf wenig Mann beneben ihren Rittmeister Herrn von Walldorff und dem Capitain Mansheim auch erschlagen worden. Item Fürst Christian von Anhalt eltester Sohn, Capitan Kherus, Pabst und andere Obersten und Rittmeister, deren Namen man noch nicht wissen kann. Dieses Treffen hat von Morgen 8 bis nach Mittag umb 4 Uhr gewehret. Fürst Christian von Anhalt und der Oberst von Hollach sollen zwar Anfangs dabei gewesen sein, sich aber zeitlich davon gemacht und zu dem Könige aufs Schloß begeben haben, den sie zwar dahin vermöcht, daß er eilendts einen Abgesandten an Herzog in Bayern geschickt und nur

auf 24 Stund umb einen Anstand stark bitten laßen, hat aber nichts erhalten können, ungeacht daß der Abgesandte gar instendig und umb Gottes Willen darumb gebeten, auch seinem Herrn den Königlichen Titul nicht gegeben, sondern nur einen Pfaltzgrafen genennet, ist ihm doch auf höchste Bitte nur 8 Stunden bewilliget worden, sich zu erklären, ob er weichen und sich aller Ansprüch auf ein ewiges verziehen wolle. Darauf zwar der König sich nichts erkläret, sondern sich Sontags zu Abend sampt der Königin und Frawenzimmer auf ihren englischen Zeltern flüchtig und mit großem Trawren und Kümmernuß davon gemacht, in der Altstadt neben Grafen von Hollach, Graffen von Thurn, dem von Ruppaw und andern bei 3 Kornet Reitern sich gesamlet und mit ihrem Könige sich in die Flucht auf Cotowitz begeben, von dannen sie willens nach Preßlew zu wenden. Und obwohl etliche Obersten und Befelchshaber ihren Soldaten befohlen sich zu Brandeiß wieder zu versammeln und daselbst Ordinantz zu erwartten, so ist doch von Obersten keiner erschienen und ihnen von den Capitainen angezeigt worden, es soll sich ein jedweder salviren und sehen wie er davon kommen möge und wo er bleibe, daß also die Böhmische Armada der mehrentheil erlegt, das ubrige zerstrewet worden.

Darauf den Montag als den 9. Novembris sich das Prager Schloß auch ergeben und haben die darin gelegene 2 Fändel zu Fuß unter Capitain Schinnecken und Holtzinger I. F. D. in Bayern im Namen I. Kays. Mtt. alsbald geschworen. Im Schloß sind 8 geladene Wagen, darauf des flüchtigen Königs beste Sachen gestanden, aber alles spolirt worden. Die Kleinseitner haben alsbald nach Ergebung des Schloßes umb Gnade gebeten, so ihnen auch zugesagt worden. Ingleichen haben auch die Alt- und Newstätter sich Dinstags den 10. dieses gutwillig ergeben. Sonsten sind von Herrn, Ritter und Bürgerstands Personen, so sich mit der Flucht salviren wollen, auf dem Lande von Schmäracken angegriffen und geplündert, wie denn auch des Graffen von Thurn Reiter, so von seiner Leib-Compagnie uberblieben, und des Graffen von Hollach Wagen auf der Klein-Seiten angegriffen und geplündert, mit Vermelden, sie wären von diesen beiden Herrn schändlich betrogen und angeführet worden, dahero sie von den ihrigen so viel sie nur können bezahlet machen. Es ist ihnen aber solche Beut von

den Kayserischen wieder abgejagt worden. Unter den andern uberbliebenen Soldaten, so mit der Flucht sich salvirt und umb alles kommen, ist ein großes Lamentiren und schreckliches Fluchen gewesen, das nicht zu glauben.

Der Graf von Mansfeld liegt mit seinem Volck zu Pilsen und Herr Herman Frank zu Thabor, haben sich stark verschanzt. Man hat aber Vermuthung, daß sie sich ergeben werden, wenn sie bei Kays. Mtt. Perdon und an der in Böhem habenden ansehenlicher Schadforderung etwas erlangen möchten, wo nit, wird man sie zu Ergebung zwingen. In diesem Treffen haben sich die Polacken trefflich gewehrt, in beiden Händen ein Säbel geführt und den Zaum vom Pferd im Maul gehalten und großen Schaden gethan mit Niederhawen, in welchem sie oft geschrien: O Lutherani schelmo, curvae sünu, hrom sebyl. Das ist: O ihr Lutherischen Schelmen und Huren Söhne, daß euch der Donner erschlage. Deßgleichen haben auch die Walones gethan. Im Einzuge haben die Prager sonderlich die Catholischen sich höchlich gefrewet und als sie der Jesuiter unter dem Kriegsvolck (deren in beidem Exercitu viel mit gewesen) ansichtig worden, haben sie Hände und Augen in die Höhe gehoben, deßgleichen haben auch die Lutherischen die Hüte abgezogen, die Hand geboten und sehr freudig gestellet und Glück gewünschet, wie ein Catholicus de praelio Pragensi Pragaeque deditione octava et noua Novembris schreibet, da er auch diß Chronicum setzet:

In octava Beatorum fuso hoste
Praga proprio regi postridie est asserta.

Darneben auch diese Emblemata: Tibi Friderice Augurium:

Comes fuisti non Rex, sed insane aspirasti;
Nec Rex, nec Comes eris, quia Caesari rebellasti.

Item: Quod sic in reprobum sensum non fuisses tradita (Bohemia) Ferdinando Austriaco Regi tuo pientissimo ac potentissimo, in quem ritu solenni sponte jurasti, Fridericum impotem mentis ac aetatis juvenculum (quem etiam Praga erubuit videre, praeter omne decorum scurris immixtum natitasse et vel personato Regi loquendo agendoque imparem fuisse) suum rebellione augustissimum genus obscurantem, per execrabile perjurium summumque nefas non praetulisses, neque tot stragibus

ac cladibus, tot civitatum eversionibus, tot Christiani sanquinis fluentis, tot locorum incendiis, tot agrorum depopulationibus causas quam plurimas praebuisses etc.

XVIII.

Des Prager Domdechanten Pešina Bericht über die Schlacht auf dem weißen Berge.

(Manuscript des Prager Domcapitular-Archivs.)

Pešina wurde im Jahre 1629 in Počátek in Böhmen geboren und erwarb sich später als historischer Schriftsteller durch einige die Geschichte Böhmens und Mährens betreffende Werke Verdienste. Von einem derselben, dem Mars Morawicus, ist nur der erste Band durch den Druck veröffentlicht worden, der zweite Band hat sich bloss handschriftlich erhalten, und aus diesem theilen wir die nachfolgende Schilderung der Schlacht auf dem weissen Berge mit. Pešina hat seinen Bericht offenbar auf Grund von zeitgenössischen Erzählungen oder nach Angaben persönlicher Theilnehmer an der Schlacht verfasst, denn er enthält zwei wichtige Angaben, die in allen andern Schlachtberichten fehlen und zwar gibt er eine nähere Schilderung des Antheils, den die Mährer an der Schlacht genommen und nennt den Namen des Dorfes, wo das letzte Handgemenge zwischen den feindlichen Armeen stattgefunden, nämlich Rusin, während wir bisher uns nur Vermuthungen hingeben konnten und in diesen Vermuthungen fälschlich auf Hostiwic gerathen haben.

(Bavari ad proeliandum fervor, ex adverso Buquoii cunctatio.) At Bavarus relictis Strassecii curribus et aliis impedimentis, quo expeditius hostem posset assequi certiorque ab exploratoribus factus, Anhaltinum in proximis Unhosstio campis aciem explicuisse, paratum fortasse belli fortunam proelio experiri, confestim etiam suos arma expedire animosque ad confligendum jubet; simulque Buquoio, qui lentiore passu sequebatur, per celeres nuntios significari curat, occasionem cum Bohemis acie decernendi diu desideratam jam adesse, maturaret quantocyus iter. Sed eo serius ac sub vesperam tandem superveniente Bavarus, qui ejusmodi cunctatione oblatas rerum

gerendarum occasiones magna cum reipublicae jactura et detrimento negligi vehementer dolebat, non sine indignatione a proposito desistere et proelium in aliud tempus differre cogebatur; interim tamen nihil a proeliandi ardore remittens omnia ad instantem pugnam diligenti cura, quasi jam certo die crastina proeliaturus disponi ac proparari jussit.

(Bavarus Bohemos insequitur, Buquoio nihilominus cunctante.) Verum paulo post ab exploratoribus, qui speculatum excurrerant, nunciatur, hostem cognito Bavari consilio, cum sibi et loco diffisus vereretur, ne si pugnae copiam faciat aut sinistram experiatur fortunam, rei totius summam in discrimen praecipitet, subita fuga se periculo proelii subduxisse ac citatis passibus confuseque castra Pragam versus promovere. Quo audito Bavarus omnem moram exosus hostem etiam intempesta nocte prosequi constituit, et quamvis Buquoius copias suas ex itinere defessas, quominus educi possent, excusaret, admirantibus aliis ducibus eumque praeter consuetudinem pugnacis animi tota ista expeditione segnius, quam par esset, copias provehentem et adhuc nihil remissiore pertinacia a summa proelii abhorrentem, multo sermone carpentibus, tamen ubi ab aliis occasionis opportunitatem didicisset, mutata sententia et ipse tardius licet eduxit, praemisso Gaucherio Burgundo, belgicae legionis tribuno, cum quingentis selectioris roboris equitibus, ut terga hostium lacesseret ac non nisi illato fugientibus detrimento reverteretur.

(Bohemorum in Albo Monte castra. Caesariani Hungaros ex improviso invadunt et caedunt.) Hic navandae operae cupidissimus, cum jam Bohemorum exercitus in Albo Monte prope Pragam constitisset seque munire et castra vallare coepisset, Ruzinam pagum monti vicinum atque ab Hungaris equitibus insessum magno impetu aggreditur, ipsosque Hungaros nihil tale opinantes et solum equis corporibusque curandis intentos subita irruptione invadit ac promiscue caedit; qui cum partim resistendo occumberent, partim equis conscensis evadere conarentur, alia inter haec Bavarorum quod supremam eis attulit calamitatem supervenit praecursioria manus, quae in eos vulneribus et lassitudine fractos debilitatosque pariter acerrimum impetum fecit, ita, ut ex illis quingenti vel caesi vel capti numerarentur. Reliqui incenso pago vitatoque periculo in vicina castra male gestae rei nuncii profugerunt. Fuitque is a

Caesarianis Bavarisque rei bene gestae successus veluti quoddam victoriae paulo subsequentis praeludium.

(Bohemorum duces consultant.) Caeterum bohemici exercitus duces celeritate hostium tergis suis e vestigio insistentium haud mediocriter perculsi, cum in ipso tanti discriminis negotio consilium capere cogerentur, ut qui suas atque hostium vires serio expenderent, fluctuare animis coeperunt aestuandoque vehementer modo in spem erigi, modo metu ac pudore agitari, postremo decoris atque salutis suprema cura anxii haesitare, num cedere infestis rebus ét detrectato certamine intra urbis moenia sese recipere consultius foret, an vero loco consistere, atque ipsam etiam proelii fortunam periclitari, quandoquidem commoditate loci superiores viderentur?

(Bavarus dum incautius urget Bohemos, Buquoio segnius suos promovente, vix non praecipitatur in discrimen.) Dumque in re tam trepida et ancipiti, quid facto opus esset, cogitabundi deliberant, exploratores accurrunt certi, Bavaros jam fixisse castra loco non nisi quingentis circiter passibus remoto, adesseque occasionem, qua negotio facili opprimi possent, si mox primo diluculo priusquam Caesariani, qui tardiore sequebantur gressu, iis sese conjungerent, summo cum impetu invaderentur.

(Anhaltini salubre consilium, sed contradicente Holachio effectu suo destituitur. Anhaltinus Holachii sententiam sero damnat.) Quod Anhaltinus aliique ductores non pauci haud improbare videbantur, existimantes Bavaros post tam longum et difficile iter fessos debilitatosque, si non omnino caedi alioquin saltem detrimento affici posse, nec fortasse huic consilio eventus defuisset. At contradicente Hohenloio, qui certis consiliis et ratione innitendum quam fortunae, quae ut plurimum lubrica inconstansque sit rem committendam arbitratus potius loco ad obtinendam, si proelio certandum foret, victoriam, per quam idoneo sese continere, castra vallo et loricis firmare atque ita ulteriores hostium conatus praestolari censebat, nihil eorum tentatum est; Anhaltino sero postea indulgentiam suam detestante, quod non potestate militaris imperii sui delata usus alienum contumax arbitrium cum dedecore summo sequi maluisset, sed non erat consilium adversus dominum.

(Consultatio Caesarianorum, an pugna omittenda? Bavarus affirmat, Buquoius negat, postea tamen mutato consilio Bavaro

assentit.) Tandem conjunctis Caesarianorum Bavarorumque castris cum summo mane die 8. Novembris, qui erat post Pentecost. 22. dominica super pugna ineunda denuo atque acrius quam antea unquam deliberaretur, et Bavarus caeterique ipsius exercitus duces nihilo remissioribus studiis proelium decernerent, consilio ejusmodi celeritatem adhibendam judicantes; Buquoius cum quibusdam aliis cunctatoribus eximiis rursum dissuadere coepit, id imprimis causatus, quod exercitus continui et longi itineris difficultatibus fessi debilitatique essent. Ultimo tamen cum justis adversae partis rationibus amplius contraire non posset et alii quoque Caesariani duces moram omnem militi navandae operae desiderio flagranti ac pugnam poscenti noxiam asseverarent, pertinaciam eorum in hostis perniciem convertendam censuit, qui eo alacrioribus animis erant pugnaturi, quo majorem conceptam spem habebant victoriae praemium, non Pragam modo, sed Bohemiam omnem atque provincias concorpores universas defuncto uno proelio cessuras. Aderat huic militari senatusconsulto ex ordine discalceatorum Carmelitarum sacerdos Dominicus Aragonius, vir integer vitae ac sanctitatis opinione clarus, qui certam a deo victoriam, utpote sibi revelatam, pollicebatur.

(Nova eorundem consultatio de modo ineundae pugnae.) Nondum tamen de tota ratione ineundi proelii conveniebat inter partes, quo modo quove loco impressio in Bohemos facienda esset. Buquoius circumgredi montem et Pragam versus a dextro ejusdem montis latere educere tutius putabat, ita futurum, ut Bohemi castra loricis circumdata locumque opportunum relinquere cogantur. Alii scandendum montem ascensu non adeo arduum rectaque eundum in hostem suadebant; atque haec sententia vicit, quae locum fecit cruento proelio posteris memorandum.

(Acies Caesarianorum et tessera.) Igitur acie ad proelium ordinata, cum supremus in exercitus imperium pro Bavaro Tyllius, pro Buquoio adhuc aegro ex vulnere Rudolfus Tieffenbachius accepisset, Caesarianis dextram Bavaricis sinistram tenentibus Bavarus suis pro militari tessera dedit: Sancta Maria, cujus effigies in vexillo ejus praetoriano conspiciebatur auro fulgens.

(Acies Bohemorum.) Nec minore cura Anhaltinus et Hohenloius usi commoditate loci disposuere aciem magna animorum

alacritate, ut prae se ferre videbantur ad confligendum parati. Qui cum postmodum initio primae post meridiem horae Caesarianos tympanorum strepitu et tubarum clangoribus signo ad proelium dato montem versus progredi ac justis passibus contendere, jamque castra ipsa e duabus partibus adoriri conspiciunt, animose quoque sese ad repellendam vim expediunt. Cum igitur propius ventum esset, magno utrinque sublato clamore ab antesignanis et primo ordine concursum est, tormentis prius omnibus in Caesarianos exoneratis, neque tamen ullo notabili illato damno, quod pilae supra militum capita praetervolantes plus terroris quam cladis adferrent.

(Pugna aliquamdiu anceps. Caesariani vacillant, a Tyllio restituuntur.) Nihilominus pugnatum utrinque acriter ac tanta contentione partium dimicantium, ut per horam semissem victoria, quam in partem inclinaret, anceps haerere videretur, vacillantibus deinde Caesarianis ad Bohemos inclinari visa est, si quidem Anhaltinus et Turrianus juniores cum suis peditibus et mille, quos ducebat Joannes senior a Bubna, equitibus tanto animorum ardore irruerunt in Buquoianos, ut caesis primis ductoribus et Breunero tribuno capto confestim legio non solum Breuneriana sed et Tieffenbachiana turbatis ordinibus nutare, signa deserere, postremo etiam receptui dare cogeretur. Verum Tyllius (quem sua in providendo labantibus auxilio diligentia restituisse rem merito hic testari possumus) cum fortunam Caesarianorum inclinari videret, extemplo Cratzium tribunum, qui in bavarico exercitu dextrum cornu tenebat, cum Lichtensteiniana et Baveriana legionibus Anhaltino objecit. Ex quo restituta acies ac redintegratum ab ea parte proelium atrox, varium, et modo his modo illis funestum, donec Anhaltino aliquot vulneribus tametsi non lethalibus affecto et capto legio ipsius tota fusa ac profligata Caesarianis rei bene gerendae initium praebuit.

(Hungarorum fuga Bohemos perdit.) Sub id tempus Croatae et Kozaci a Maximiliano Lichtensteinio alae illius praefecto confligere jussi Hungaros, quibus Bornemissa, in Hungaria illustri quidem loco natus, sed inefficacis vir animi praeerat, ad octo millium numerum fortes invaserunt, quos praedae magis quam causae sociorum intentos primo statim congressu incertum fatali ne quapiam formidine perterritos vel proditione ducis, quod fama tenuit, seductos, vix tentato certamine in turpem

fugam conjecerunt ita, ut ab accurrentibus Hoffkirchio et Stubenvollio, tribunis Bornemissae, et aliis Hungarorum praefectis familiaribus, nullis verbis nullisque precibus, nullo itidem tam turpis fugae aut dedecoris metu cohiberi sistique potuerint. Qui dum per montis declivia in vicinam vallem pagi Motole qua data via ruunt eaque emensa in Moldavam effuso ac coeco cursu sese praecipites dant, in adversam fluminis ripam evadere conati, multi ex iis spoliis graves, gurgitibus abrepti haustique interiere.

(Acies Bohemorum nutat, funditur dissipaturque.) Hinc caeteri tanta parte auxiliorum nudati remissius agere et fugam potius quam ulteriorem pugnae fortunam circumspicere; nec mora, cum paulo post tota Caesariani et Bavarici exercitus moles in ipsa castra pleno impetu rueret lateraque pugnantium adoriretur ab omni parte adeo instanter, ut pugnandi ac loco consistendi victis nulla facultas per exigua ad capessendam fugam relinqueretur, equitatus fere omnis profugit; peditatu tamen licet ab equitibus foede deserto proelium magnis animis viribusque nequaquam intermittente sed et hoc potiori ex parte brevi disjecto et partim caeso, partim in fugam acto, ultimo omnium legiones Turriani junioris, item Henrici Schlikii comitis, quae ut plurimum Moravicis constabant copiis, in ea ordinum ac rerum omnium confusione non procul palatio regio, ‚Stella' dicto, singulari pertinacia in acie constantes perstitere. Hic namque sociorum ignaviam perfidiamque detestatus equo, quo vehebatur, propere descendit pedesque inter pedites acriter dimicando, ne hostem formidarent, neve in pedum pernicitate, sed in dextris vel salutem vel immortalem apud posteros sui laudem sitam esse arbitrarentur, voce et manu exemploque hortabatur. Idem Turrianus fecit, qui tamen paulo post frustraneos omnes conatus suos videns fortunae ex professo adversae cessit et conscenso propere equo in tutum abiit.

(Moravorum virtus. Victoria Caesarianorum.) Nec Moravi in tanta proelii iniquitate rabie quadam ad usque desperationem incitati (quod neque aliunde subsidium exspectarent omnibus dilapsis vel concisis, neque si conservatis ordinibus sese recipere vellent, possibile esset, e medio tot hostilium catervarum evadere praesens exitium) segniores erant, qui contempta jam omni vitae cupidine oppetere gloriose malebant, quam de turpi et degeneri fuga cogitare. Cumque diutius, quam victores

sperarent, dimicassent, postremo Caesarianis et Bavaris infessos debilitatosque vehementius irruentibus, ii quoque proterentur, ita, ut quem quis locum pugnans tenuit, eum mortuus corpore suo tenuit. Porro Schlick et qui supererant Moravicae legionis duces quanquam concisa jam majore parte suorum, frementes ac frendentes fortunamque praesentem, quod iniquior, quam quisquis opinari potuisset, sibi accidisset incusantes, cum aliquot adhuc manipulis vim irruentium pertinacissime sustinere conarentur, ultimo tamen multitudine victorum oppressi et a Waldsteinio, cataphractorum ductore, qui eorum saluti in tanto discrimine singulariter studuisse videbatur, agniti captique sunt. Signa Bohemorum auro ac coloribus distincta et fulgentia cum reliquis fere omnibus peditum vexillis nec non tormentis et aliis impedimentis in potestatem victorum devenere. Inter alia militaria signa venit in victorum manus etiam praetorianum Friderici vexillum, in quo depicta coelestis sphaera visebatur cum hoc themate: ‚Diverti nescio‘. Utinam boni principis animum ad tam tristia mali consultores non divertissent!

(Numerus caesorum et captivorum a parte Bohemorum.) Periere ex parte Bohemorum aliquot millia, partim caesa, partim aquis hausta, quorum numerus haud facile iniri aut dici potest, adeo res quantumvis recentis memoriae in dubio est. Sex tamen millia aut circiter interiisse ferro vel aqua pro comperto affirmari posse crediderim. Inter nobiliores captivos fuere praeter Anhaltinum juniorem et Schlikum etiam dux quidam Saxo-Vinarensis, item Styrumbius et Rheingravius comites et aliquot tribuni centurionesque obscurioris nominis.

(Numerus caesorum a parte Caesarianorum.) A partibus Caesarianorum et Bavarorum non nisi ducenti et quinquaginta desiderati feruntur, inter quos Ferdinandus Helfridus comes a Meggau, chiliarcha, Carattaeus Neapolitanus equitum magister et comes quidam Rechbergensis, baro item Petersemius, supremus hospitiorum designator. Plures saucios extitisse constat ac inter alios Godefridum comitem Pappenheimium, qui inter caesorum corpora repertus prope a morte abfuit, vir bellicosus et acer ac crebro deinde memorandus. Lubet hic apponere epistolam, quam Maximilianus pro sua in S. Sedem apostolicam reverentia dederat ad Paulum V., pontificem maximum: ‚Beatissime pater. Respexit tandem deus etc.‘ (Vide gloriam Metropolitanae ecclesiae fol. 82.)

(Mirabilis juxta ac miserabilis Bohemorum clades.) Atque haec est illa memorabilis simul et miserabilis, quae in albo monte ad Pragam accidit, clades. Miserabilis: quod Bohemiae praepotens quondam fortissimaque gens antiquum gloriae suae decus, ac quicquid adhuc libertatis habuisse existimatur, uno veluti ictu prostratum amiserimus, exterarum nationum cum inexpiabili ignominia nostra servi facti ita, ut temerarios illos inauspicata rebellionis auctores, qui dulcem patriam, regnum paulo ante viris, armis et opibus florentissimum et suis tum gaudentem juribus rempublicam in subsequentes miserias et calamitates praecipitassent, jure meritoque omnibus divis devovendas censeamus. Memorabilis autem ac inter celeberrimas saeculi praeteriti et praesentis, quae a multis retroactis annis accidissent, merito connumeranda, quod rebelles male coeptae seditionis ac ruptae per summum scelus legitimo principi datae semel fidei inusitata clade obruti ac demum vel poenali ferro sublati, vel in exilium acti poenas darent. Adeo supra omnem humani ingenii captum, fortuna in bello inconsulti impetus et temeritatis praeclara castigatrix esse solet. Tametsi autem victoria haec bellum finivisse videri poterat, irato tamen ob peccata mortalium numine aliud exigente imminentium deinceps calamitatum prodromus fuit.

(Dies proelii notatu digna.) Id porro singulari observatione ac memoria aeterna censeo dignum: in eundem diem cladem incidisse, quo per universum christianum orbem in Evangelio legebatur: ‚Reddite, quae sunt Caesaris, Caesari, et quae sunt Dei, Deo‘, ut vel hinc adverti possit, singulari dei permissu dispositioneque rebelles fuisse victos inque obsequium Caesaris reductos; adest enim ordinariae ac legitimae potestati Deus et hanc tuetur, hujus dirigit et fortunat consilia, conatus et omnia. Sed neque id praetereundum, diem illum fuisse etiam Omnium Sanctorum cultui per ecclesiam catholicam octavum ac prope anniversarium illius, quo anno superiore Palatinus ecclesiam S. Metropol. Pragae omni sacrarum imaginum cultu spoliari jussit, sublatis Sanctorum imaginibus ipsaque Christi e cruce pendentis effigie dejecta in frusta comminuta et combusta, aris eversis, divorum reliquiis conculcatis remoto denique omni sacrorum apparatu. (Caraffa, pag. 104 a. 1619 ipso die festo S. Andreae, atque iterum die 21. Decembris.)

(Nemesis divina.) Accidit vero (ut id brevibus hic adjiciam), dum haec fierent, quod unus ex iconoclastis per ludibrium in templo tripudians velut fulmine tactus tanto ac tam subito impetu corruerit, ut fracta utraque tibia mox animam exhalarit. Alius, quo contemptim atque ignominiose divi Joannis Martyris, quondam ejusdem ecclesiae metropolitanae canonici sepulchro insultabat (is erat epheborum Palatini paedagogus, natione Anglus) illico corruens ac horrendis pedum doloribus ex ultrice caloris intemperie correptus manibusque alienis e templo protractus ea die miserabiliter interiit. Taceo alia, quae in eadem sancta (sic enim ab antiquo dici consuevit) ecclesia accidere prodigia. (Quae videre potes apud Pessinam in Gloria Metropol.) Illud tamen praetermitti hic non potest, quod nonnulli relationibus eorum, qui proelio aderant, innixi asserere non dubitarunt, nimirum duabus ante conflictum horis in castris Bohemorum ita trepidatum fuisse, ut non homines modo, sed et jumenta insolitus horror percelleret, duravisseque insolitum hujusmodi pavorem ad ipsum usque proelii momentum et Hungaros primo ad capessendam fugam concitasse, quorum exemplo caeteri ad quaerenda fugae quoque remedia e vestigio festinasse creduntur.

(Caesariani castra Pragae urbis moenibus admovent. Fridericus inducias viginti quatuor horarum a Bavaro petit et octo impetrat, ex arce in Veterem Urbem secedit.) Post pugnam Bavariae dux Maximilianus, ut obtinendae ita et prosequendae victoriae properus et una Buquoius fortuna, cujus tam placide aspirantis beneficio incredibili sane celeritate ac praeter multorum exspectationem tantarum virium hostem profligassent, utendum rati, castra et exercitum ad Pragam propius admoverunt, ita ut eadem vespera agmina peditum Urbis Minoris moenia veluti corona cingerent. Anhaltinus senior et Hohenloius, qui mox inclinata suorum acie tam metu ingruentis periculi quam horrore quodam panico seu e coelo emisso supra modum perculsi Pragam mature concesserunt, autores fuere Friderico ante portam Strahoviensem obvio et de rebus suis anxie sollicito experiendi Maximiliani animum mittendo, qui viginti quatuor horarum inducias, intra quas rerum componendarum tractatio iniri possit, flagitaret. Sed cum non impetrasset nisi octo horas, idque conditione tali, ut regno et annexis provinciis omnibusque in universum praetensionibus renunciaret,

eodem adhuc vespere ablata ex sacrario S. Wenceslai quod est inde principis regni corona et aliis, quae sub tanta festinatione de meliori gaza auferri poterant, tumultuarie convasatis ex arce transiit in Urbem Veterem ibique in domo Saxonica prope pontem pernoctavit.

(Mira omnium consternatio; nemo de Praga tuenda cogitat, miles bohemicus totus dispergitur.) Est autem prorsus admiratione majus, ex tanto exercitu ne unum quidem fuisse militem, qui ea nocte pro Friderico excubaret, nec a tot tantisque egregie quondam fortitudinis ducibus quicquam salubris ac utilis consilii adferebatur. Tanta omnium fuit consternatio, ut cum devicti intra Pragensis urbis moenia tutum haberent receptum, palantes vagique qua terror impellebat hinc inde diffugerent, iis solum exceptis, qui ad Strahoviensis monasterii propugnaculum cum Turriano juniore substitere, Caesarianos ab occupanda vicina porta prohibere conati, qui tamen pari ratione ea statione deserta noctu in Urbem Veterem cum duabus cohortibus, quae arci praesidio relictae erant, concessere. Nemo itaque erat, qui de Praga tutanda cogitaret, nemo, qui de avertenda post cladem majori rerum jactura curam gereret, minus ut quis exercitum (quod ex dispersis recollectis et ex civitate tam ampla novis supplementis adscitis haud difficile fuisset) restaurandum suscepisset. Ferunt quidem Anhaltinum et Turrianum, cum primum inclinata acie miles diffugere coepisset, per se et tribunos ac centuriones aliosque praefectos id fugientibus inculcasse, ut Brundusium, quod tribus milliaribus Praga distat, peterent, ibique se sub signa reciperent (quasi intra urbem id saniore consilio fieri non potuisset) in ea tamen rerum confusione pauci erant, qui audirent, minus ut obtemperarent, seu quod viae ignari essent, seu quod res prolapsas posse restitui minime sperarent, potius quisque certiora salutis remedia sequutus in tutum se recipere festinabat. Post haec Anhaltinus senior et alii mali consultores coeperunt accusare Bohemos, quasi parce nimis militi stipendia suppeditassent, insimulare ductorum simultates, ambitionem, dissensiones aliaque ejusmodi; sed suasissent meliora, nihil fuisset, cur alios accusassent. Sero nimis in bello post rem perditam expostulatio.

(Fridericus Praga fugit comitantibus seditionis coryphaeis.) Mane deinde Fridericus adversae fortunae flatibus et dirae necessitati cedere coactus cum conjuge, liberis et familia Praga

Wratislawiam (relicta tamen in Vetere Urbe corona et aliis regni clenodiis, quod intelligeret esse complures, qui ea in exteras gentes abducenda minime passuri esse dicerentur) citatis itineribus movit, Anhaltino et Turriano senioribus, item Hohenloio, Bohuslao Berka, Raupowio, Joanne seniore a Bubna aliisque dynastis bohemicis fugam communem sibi facientibus comitatus. (Laurea Aust. lib. 4. Lotich. lib. 7, cap. 10. Piasec. in chronic. gestorum per Europam singula ad a. 1620. Brachel hist. lib. 1.) Hi namque nihil deinceps tuti in Bohemia sibi polliceri poterant, utpote quorum auctoritas eo infelicis proelii casu non tantum valde imminuta, sed maxime odio ac invidiae atque adeo periculo exposita esset, quod fere ab omnibus initia et origines abominabilis belli ipsorum ambitioni atque importunitati tribuerentur.

XIX.

Die Schlacht auf dem weißen Berge nach dem Mercure françois.

Tome VI. S. 417.

. . . .

. . . .

Le Dimanche matin huictiesme du mois, iour que se donna la bataille, parurent quatre gros de Cavalerie de Boheme sur un haut. Le Duc de Baviere leur fut au deuant et leur fit quitter leur poste sans grande peine, dequoy le Comte de Bucquoy se sentit un peu piqué de ce que son Altesse auoit fait cet exploict sans luy. On fit donc halte, iusques à ce que le Comte fust arriué en carrosse, ou il s'estoit mis à cause de sa blessure et d'un peu de fiévre, qui luy estoit suruenuë.

Sur ce l'armée des Bohemes qui n'estoit qu'à un quart de lieue de Prague se campa en un poste assez eslevé, ayant au derriere les murailles du parc de l'Estoille, à costé droit la ville de Prague, où l'abord de ce costé la estoit difficile a cause de plusieurs marests et à gauche un pays un peu plus ouuert. Il faut noter, que l'eminence, où l'armée des Bohemes estoit campée, alloit en penchant et faisoit un valon.

L'ordre d'icelle estoit en forme de croix à quatre faces composées de six bataillons d'Infanterie et de six gros de Cavallerie: ayant pour troupes de reserve au dos trois gros de Cavallerie. Au milieu de la croix il y auoit quatre canons,

derriere la poincte droicte trois et a la gauche trois autres, qui estoient dix canons en tout.

Le Palatin auoit pris cet ordre pour ce qu'il ne se vouloit que defendre de quelque costé ou face qu'on l'eust attaque: car son armée estoit beaucoup moindre en nombre que les Imperiales ioinctes, tant en Infanterie qu'en Cavalerie.

Il auoit donc mis au front de son armée le Regiment du Prince d'Anhalt en un gros bataillon carré avec ses plotons aux quatre coings (comme estoient aussi les cinq autres Regimens) ayant à ses ailles deux gros de Cavalerie coupez en trois, deux, un. Au second ordre à chacun aisle un corps de Cavalerie coupé en trois. A la pointe droicte de la croix estoit le regiment du Ringrave, ayant à son costé droict un gros de Cavalerie en trois escadrons, comme aussi il y en auoit un à la poincte gauche, qui couuroit le flanc du Regiment du Comte de Schlic. A la suitte de ces deux poinctes en mesme ligne estoient le Regiment du vieil Prince d'Anhalt a la droicte et a la gauche le Regiment du Comte de la Tour. Et à la queue de la croix le regiment du Duc de Veymar, ayant à chacun de ses flancs un gros de cavalerie coupé en deux. Et au dos un hot de cavalerie Hongroise, qui auoit à chacun de ses deux flancs en mesme ligne un gros de cavalerie coupé en cinq.'

L'armée des Bohemes rangée en cest ordre l'Electeur Palatin alla par tous les Regiments d'Infanterie et gros de Cavalerie, les exhorter a bien faire. Il dit aux Bohemes, qu'il y alloit de la cause de Dieu, de leur liberté et de la promesse qu'ils luy auoient faite en l'eslection de sa personne pour leur Roy. Et aux Allemans, de l'honneur de la nation Germanique; qu'ils se remissent deuant leurs yeux qu'ils alloient combattre pour un Prince Germain, qui sçauroit recompenser leur merite, Prince qui n'auoit eu autre intention que de secourir des personnes de leur mesme Religion miserablement opprimez et tyrannisez et qui leur mettoit entre les mains des ennemis lassez et fatiquez sans canon, sans pouuoir maintenant se retirer qu'avec une entiere et notable deffaicte, ennemis qui sembloient mesme leur avoir amené de si loin des richesses pour recompense de leur valeur. Ainsi les Bohemes et Allemans exhortez de bien faire se preparerent au combat apres auoir tous prié Dieu selon leur Religions.

Du party Imperial comme on eust recogneu ainsi qu'il a esté dit cy deuant, que les Bohemes estoient campez en lieux advantageux, que du costé gauché, qui estoit la droicte des Bohemes on ne les pouuoit attaquer qu'en passant un petit ruisseau sur un pont et en des marests: et de l'autre costé bien que le pays fust ouvert, l'artillerie des Bohemes feroit beaucoup de dommage. Le Duc de Baviere et le Comte de Bucquoy firent assembler le Conseil de guerre pour resoudre s'il estoit bon de donner une bataille, ou non. Il y eut là-dessus differentes opinions: les uns vouloient qu'on ne hazardast point, les autres qu'on la donnast et aucuns furent d'aduis qu'on se retirast tout à fait. En fin le Pere Dominique de l'Ordre des Carmes deschaussez (lequel auoit apporté de la part du Pape l'espee au Duc de Baviere) se vint presenter au Conseil, ou il dit, qu'on deuoit donner bataille au Nom de Dieu et de tous les Saincts, desquels on celebroit ce iour là l'Octave et qu'on obtiendroit la victoire.

Apres quelques considerations pesées il fut arresté que l'on mettroit les armees en bataille et que cependant on iroit recognoistre à la main droicte et a la main gauche le chemin qui donneroit plus de commodité d'attaquer, pour en venir aux mains. Que l'on dresseroit l'armee en aduantgarde, bataille, arrieregarde, et trouppes de reserve, que Tieffembach qui estoit Mareschal de camp en l'armee Imperiale prendroit la pointe droite, et le Baron de Tilly Mareschal de camp de l'armee de Baviere la pointe gauche, tellement qu'en l'aduantgarde de front et en mesme ligne estoient quatre Regimens d'Infanterie et sept gros de Cavalerie. A la pointe droite, un peu plus aduancé que le front de l'armee comme en bout de croissant estoit la Cavalerie de Volnstein; le gros de laquelle estoit coupé en cinq, trois, deux, puis en ligne droicte un gros de Cavalerie. Le Regiment de Tieffembach avec quatre plotons (comme auoient aussi tous les autres Regimens). Un gros de Cavalerie de Fuscher, le regiment des Valon, la Cavalerie de Baviere, qui tenoit le milieu de la ligne, couppée en sept parties, quatre, trois. Le regiment de Pruner, un gros de Cavalerie, le regiment de Baviere, un gros de cavalerie, et un peu plus aduancé comme un croissant la cavalerie de Stirie, qui faisoit la poincte gauche. A la bataille dressee aussi toute d'une ligne il y auoit trois regimens d'Infanterie et six gros

de Cavalerie. Le regiment de Saxe (que l'Electeur auoit enuoyé à l'armee Imperiale apres qu'il eut pris Bautsen) tenoit le milieu ayant à son aisle droite un gros de cavalerie, puis le regiment de Fucher et deux gros de cavalerie qui fermoient ce costé: à son aisle gauche proche estoit la Cavalerie d'Austriche, le Regiment de Schmit et la Cavalerie du Comte de Lippe en deux gros, coupez chacun en trois. En l'arrieregarde aussi rangée tout d'une ligne, au milieu estoient deux regiments de Bavières en un gros bataillon a ses deux costez deux gros de cavalerie coupez en cinq: à l'aisle droite estoit un host de trois mil cheuaux Hongres et à l'aisle gauche trois mil cheuaux Cosaques. Au derriere pour troupes de reserue, en une mesme ligne, à la droite un host de mille cheuaux de Croatie, au milieu un gros de cavalerie coupé en trois, un deux et à la main gauche mille cheuaux Italiens.

Les deux generaux s'estoient aussi mis, sçauoir le Duc de Bavière à l'aisle droite, où il exhorta un chacun à bien faire: et le Comte de Buquoy se mit à la gauche, assis tout armé dans son carosse ouuert qu'il faisoit aller d'escadron en escadron, encourageant un chacun à se porter vaillamment.

Le Baron de Tilly qui conduisoit la pointe gauche, ayant passé le petit pont susdit et le marests avec les troupes de Bavière fut si bien receu des Bohemes, qu'il enuoya faire aduancer à son recours toutes les troupes de Baviere qui estoient en l'aduantgarde, auxquelles le Comte de Buquoy, qui estoit de ce costé là, fit prendre chemin plus à main droite, par où il n'y auoit aucun mauuais pas pour aborder.

Mais comme toutes ses troupes estoient à main gauche et au dessous de celles des Bohemes, il fut force que toute l'armée Imperiale laissast le bon chemin qu'elle auoit pris et suiuie pareillement celuy qui estoit plus à gauche, tellement que l'artillerie des Bohemes commença à faire beaucoup de dommage et donna tellement dans l'escadron des Valons et dans le gros de la Cavalerie Bavarienne, qu'ils se rompirent.

· Ce peril où estoit ainsi exposé l'avantgarde de Baviere et le Baron de Tilly, obligea le Comte de Buquoy de le seconder, quoy qu'il fust campé fort a son desadvantage, mesme pour ce qu'il ne pouuoit descouvrir comme le Palatin s'estoit rangé en bataille, ny quelles fortifications et ramparts il pouuoit auoir, moins encor si arriuant à ceste eminence, où estoit son

armée, il n'y auoit point d'auenture de ce costé là tel empeschement entre les Bohemes et les Imperiaux, que ne pouuans passer plus auant, le Palatin les eut foudroyé à coups de canons et mousquets et obligé à un grand desordre, qui eust esté leur perte entiere, parce qu'elles n'auoient point de postes pour se retirer estans tous subjects à celuy de l'armée des Bohemes.

Ainsi le Comte de Buquoy tout blessé qu'il estoit et foible de sa personne, descendit de son carosse et monta à cheual, voulant desgager le Baron de Tilly qui se perdoit et commença d'encourager les siens qui faisoient plus mine de vouloir que de combattre et leur dit, que c'estoit icy le iour destiné auquel ils deuoient ou vaincre ou mourir pour la querelle de Dieu et l'Empereur: qu'il falloit avec bon courage attacher la victoire que l'ennemy sembloit tenir en main. Iusques icy, dit il, nous l'auons poursuiuy, il ne s'en peut desdire, voicy le champ d'honneur où nous deuons monstrer nostre courage et faire voir auiourd'huy, si vous me voulez suiure, que Dieu s'est reservé ce jour pour se venger de ses ennemis. Ayant fait ainsi ceste briefue exhortation, il se resolut de combattre en une autre forme que celle qu'il auoit premeditée auparauant et se presenter le premier à la teste de ses Caualiers, quoy qu'on le luy dissuadast: Il voulut esprouuer le sort avec quatre bataillons d'Infanterie et quinze gros de Cavalerie, soustenus et sous la faueur et appuy de tout le reste de l'armée, laquelle eust ordre de ne se mouuoir jusques à autre commandement.

Or il auoit ce dessein, que si le Palatin ne sortoit point de ses postes, il estoit forcé que l'on gagnast le petit Fort à main droicte des armées: au moyen de quoy on venoit à l'égaler en superiorité de poste; s'il s'auançoit, il sortoit de ses aduantages et lors on pouuoit le combattre avec tout le reste de l'armée en plus d'égalité de terrein.

En fin, tous lesdits bataillons estans prests et le Comte ayant remis en ordre le Baron de Tilly, on fit marcher droict contre l'armée du Palatin, qui auoit aussi changé d'ordre, lequel s'auançant au deuant des Imperiaux avec huict escadrons de Cavalerie et quatre bataillons d'Infanterie, receut ceux de Baviere et les mit aucunement en desordre: ce que voyant le Comte de Buquoy et que l'on vouloit ia se desbander, remit tous les esquadrons en un corps et donna avec un tel courage, qu'ayant renuersé deux mille Hongrois qui s'estoient venus

ranger à l'auant garde des Bohemes: et le Duc de Baviere en mesme temps ayant fait auancer l'aisle droicte de l'armée Imperiale, qui donna dans la face gauche des Bohemes, où estoit le Comte de Schlic, on veid aussi tost les Bohemes abandonner les postes de leur artillerie et se mettre entierement à vauderoute.

Tout ce que les armes et le plomb peurent atteindre fut mis à mort: quatorze Enseignes s'estans retirées dans la Parc de l'Estoile, vers une maison de plaisance qui y est furent prises à mercy.

Les Imperiaux eurent pour l'honneur de leur victoire, les dix pieces de canon des Bohemes et cent trente cinq Enseignes, avec quantité de cornettes et bannieres.

Quant à l'Eslecteur Palatin avec plusieurs Grands de son party, il se sauua dans la vieille Prague et la nuict, luy, sa femme et ses enfans s'enfuirent à Brandeis, et de là se sauuerent en Silesie. On a remarqué que le lieu, où la bataille a esté donnée, est le mesme où les Bohemes allerent l'année passée receuoir ledit Eslecteur Palatin, pour luy faire leur premier hommage comme à leur Roy.

Le nombre de ceux, qui furent tuez au champ de bataille, se trouua estre de cinq mille hommes: entre lesquels il y eut deux Regimens qui tindrent le champ fort long temps, mais aux despens de leur vie. Outre ce il s'en noya pres de deux mille, principalement des Hongrois, qui pensoient se sauuer à trauers le fleuue de Molde, lequel separe les villes de Prague.

Du costé des armées Imperiales y est demeuré quelques quatre cent hommes, entre iceux le quartier Maistre general Carathy, le Colonel Meggav, le Baron de Petresem et le sieur de Dompré, Capitaines de Cavalerie, les Seigneurs de Villers et Marchuré, Capitaines d'Infanterie.

Un soldat Valon trouua au champ de bataille l'Ordre de la Iartiere de l'Electeur Palatin et le mit és mains du Duc de Baviere, qui depuis luy en donna mille talers. Entre les grands prisonniers se trouuerent le fils aisné du Prince d'Anhalt, prisonnier de Dom Guillaume Verdugo, Colonel des Valons, le Comte de Schlic et le Rheingrave.

Apres ceste signalée victoire les deux Generaux tirerent droit à Prague, où on fit auancer l'Infanterie, qui arriua avec la nuict aux murailles. Cependant les Catholiques du petit

costé escriuent et enuoyent une lettre à Son Altesse de Bavières, rendant graces à Dieu de ce qu'il luy auoit donné la victoire qu'ils s'en resiouyssoient de tout leur cœur auec elle: mais plus encor de la voir venir bien triomphante dans leur villes, qu'ils luy offroyent et biens et vies, qu'ils se rendoient librement, mais qu'ils la supplioient de donner ordre qu'ils ne fussent mis au pillage. Son Altesse les receut auec toute sorte de clemence et benignité et fut fait deffense tres expresse, à peine de la hart, qu'aucun soldat osast s'esloigner de son drapeau ou cornette, que si aucun se debandoit que les Officiers seroient pendus pour luy.

Le lendemain 9. du mois l'Infanterie, particulierement des Valons commença à escalader les murailles, mais Son Altesse y accourut à toute bride, pour empescher le desordre et l'insolence du soldat: le Comte de Buquoy y arriua peu apres et enuoyerent chacun un Regiment pour garder les portes de la petite Prague, les places et autres endroits et aduenues.

Les habitans de la vieille ville depecherent aussi un trompette à Son Altesse le suppliant de leur accorder trois iours de delay, dans lesquels il esperoient luy donner telle resolution qu'elle en auroit contentement: mais elle ne les voulut ouïr à cela et leur manda qu'elle ne leur octroyoit pas seulement trois heures, ains qu'ils sortissent incontinent à la campagne, où conquerant elle les attendroit, pour les receuoir à la veue de toute l'armée à l'obeissance de Sa M. Imp. ce qu'ils firent, et les quatre mil hommes de guerre qui y estoient en garnison furent aussi receus à grace et se remirent en l'obeissance de l'Empereur.

Sur l'apresdinée le Duc de Bavieres et le Comte de Buquoy entrerent solennelement au Retschin et estans paruenus à l'Eglise des Peres Capucins, on y mit pied à terre et allerent rendre action de graces à Dieu et à tous les Saincts de cette victoire d'un tel triomphe et d'une si inopinée conqueste. Le Baron de Popel, grand Burggrave du Royaume de Boheme, qui en auoit esté demis par les rebelles, auec cinq autres des anciens Officiers qui auoient esté aussi priuez de leur offices, vindrent les y trouuer pour leur rendre leurs deuoirs ayans de ioye la larme à l'œil.

On a escrit qu'apres cette reduction des trois villes de Prague, les portes furent fermees six iours durant, pour

rechercher les Grands et ceux qui auoient esté les autheurs de la rejection de leur legitime Roy l'Empereur Ferdinand et de la Maison d'Austriche et d'avoir appellé l'Eslecteur Palatin en Boheme. Tous ceux qui se trouuerent estre de cette faction furent pillez de quelque Religion qu'ils fussent: tous les Calvinistes ou Picardites, qui auoient fait le plus les eschauffez, à cause que l'Eslecteur Palatin est de Religion Caluiniste, furent traitez de mesme, et l'exercice libre de leur Religion aboly. Pour les Lutheriens de la Confession d'Ausbourg, ils furent maintenus comme les Catholiques. La femme et le fis du Comte de la Tour furent arrestez prisonniers et plusieurs autres.

La Couronne de Bohême et les ornements Royaux furent aussi trouuez dans Prague, car l'Electeur n'eust past loisir d'auiser à les emporter, ains seulement il dit à quelques-uns, qu'ils eussent souuenance du serment qu'ils luy auoient presté. Les soldats, tant à la bataille, qu'en la recherche des rebelles dans Prague firent de grands butins: huict cents chariots chargez de bagage furent pillez, on donnoit deux cheuaux pour un taller. Ils trouuerent tant de vaisselle d'argent qu'ils bailloient un marc d'argent pour la moitié de sa valeur à qui leur vouloit bailler de l'or monnoyé, tellement qu'on disoit que chaque soldat auoit eu de butin au moins quatre cents ducats et les Generaux des tonnes d'or, et de grandes raretez et richesses. Qu'en suitte de la reduction de Prague quarante villes de Boheme estoient venuës apporter leurs clefs au Generaux Imperiaux, avec toutes sortes de submissions. Et n'y auoit que Piltsen et Tabor où le bastard de Mansfeld commandoit avec de puissantes garnisons, lesquelles n'estoient encores reunies et que ce seroit de l'ouurage pour le Printemps de l'an suiuant. Le Baron de Tilly estant mis dans Prague, auec six mille hommes de guerre Lorrains et autres, les habitans furent entierement desarmez.

. . . .

. . . .

XX.

Aus: Miraeus A., De bello Bohemico. Coloniae Agripp. 1622. pag. 41.

Novembris die 4. oportune in castra advenerunt copiae auxiliares a Joanne Godefrido, Herbipolensi ac Bambergensi episcopo (cujus ea vox laudatur ,Una manu gladium, altera breviarium) submissae. Numerus dicebatur octo circiter millium: sed tam equitum quam peditum ita instructorum, ut firmissimum esset exercitus Bavarici ornamentum. Eodem die Buquoius, dum ad suorum cum hoste velitationem accurrit, musqueti globo in utroque femore vulnus strictim accepit.

Die sequenti, cum hostes elicere in pugnam nulla spes superesset, Raconitio discessum est, lento tamen gradu acieque egregie ordinata, ut nihil ad hostes irritandos in pugnam posset esse efficacius, nihil ad speciem delectabilius, nihil ad retundendos adversarios firmius. Itaque recta Pragam nostri properant: quod ut Anhaltinus, supremus hostilis exercitus ductor, animadvertit, vallo quod sibi ac suis firmarat excessit, et ne priores nostri Pragam venirent cum suis mire festinavit.

Septimo die sub vesperum cum in planicie instructis ordinibus hostis visendum se praebuisset, Bavarus aciem quoque suam ostendit et a velitibus prioribus aliquantulum praelusum est, sed nullo commodo aut incommodo ipsa nocte pugnam dirimente.

Visum igitur nostris belli Imperatoribus, ne semper Bohemus elabi posset, noctu quoque proficisci, donec tandem ad fatalem ultimi certaminis metam perventum, Buquoius porro mandavit nobili ac fortissimo viro Gaucherio, natione Burgundo, equitum Colonello, ut proxime castra hostium noctu exploraret. Cognita eorum fuga idem Gaucherius cum sexcentis equitibus nostratibus cunctisque Polonis et Belgarum quingentis musquetariis Hungarorum sex millia aliosque hostes aggressus ex iis ducentos amplius occidit et equos circiter mille abduxit. Et nisi vetitum illi a Buquoio fuisset progredi, universum hostilem equitatum haut dubie dissipasset. In hac expeditione inter primos a Gaucherianis Baro Petersemius fuit, qui primarium Hungariorum ducem manu propria interfecit. Atque hoc quidem non solum initium, sed pignus atque arrha totius victoriae fuit;

territis adeo Hungaris, ut die proxime sequenti cum ad manus ventum esset, terrorem toti exercitui injecerint suaque fuga aciei suae ordines perturbarint.

Hortus est et amplitudine et amoenitate, dimidio milliari a Praga, celebris, cujus septis lepores, cervi aliaeque silvestres ferae in oblectamenta regum coërcentur . . . . ad stellam palatium (ita nuncupatum, quod ejus speciem gerat) Anhaltinus, dux hostilis exercitus (qui viginti quinque amplius armatorum millibus constabat), ut periclitantem Pragam tueretur, castra in colle collocavit et festinata militum opera, insequentibus nostris copiis vallum objecit, breve solatium mali imminentis. Et vero temeritatis videri poterat (si leges prudentiae militaris spectemus) tam iniquo loco, cum hoste adeo potente ac numeroso, munitum intra vallum haerente et copiosissimam civitatem a tergo habente proelium inire: evicit tamen consilium vere divinum, quo generosa ducum nostrorum pectora urgebantur. Vere a Domino factum est illud et est mirabile in oculis nostris. Dubitantibus itaque nostris animos addidit P. Dominicus, natione Aragonius, ex ordine Carmelitarum discalceatorum, vitae morumque integritate clarus, quem Bavarus secum ad castra adduxerat. Is certam a Deo victoriam pollicitus Joannis Capistrani et aliorum exemplo Christi crucifixi effigiem in hostes intulit. Joannes Serclasius, cognomento Tillius, nobili apud Brabantos genere natus, Bavari imperium in Boico exercitu est executus et sinistrum latus in aggressu tenuit. Rudolphus Tieffenbachius, mandante Buquoio Caesareanos ab dextro cornu in hostem duxit.

Modestiae porro pugna fuit inter Bavarum ac Buquoium (huic namque in rheda ob vulnus sedenti is perpetuo aderat) uter ante praelium ad castrorum praefectos esset verba facturus. Post ancipitem disceptationem dicendi onus volens nolens tandem Buquoius suscepit: tessera vero a Bavaro mox data est, felici omine, Maria. Praelio deinde inchoato P. Henricus Fizsimon, Soc. Jesu presbyter, natione Hibernus, hymnum Salve Regina jussus est recitare utroque belli Imperatore respondente. Et manifestum coeleste nostris auxilium mox adfuit. Exercitus namque hostium omnis terrore divinitus immisso fusus fugatusque, sex amplius millia caesa, mille circiter demersi Muldaque flumine absorpti, quingenti (quos inter filius primogenitus Anhaltini, item Stirumensis, Schlikensis et Rhenensis

comites) capti, tormenta decem majora cum vexillis plus minus centum militaribus adempta, castra omnis opulentiae plena a nostris direpta, cum Friderici ipsius periscelide, quae postmodum Bavaro a Belga milite, nobili genere nato, est oblata. Ex nostris vix ducenti quinquaginta cecidere. Palatinus eo tempore Pragae haerens ut suos caesos esse et nostros (quos inter primi fuere Belgae) ad urbis muros accedere intellexit, cum uxore, Anhaltino seniore, Turriano et aliis proceribus in Silesiam turpiter fugit; et qui animo Imperium Romanum jam devorarat vix reperit quo se tuto reciperet, crimenque rebellionis pudenda omne in aevum strage expiavit.

Notatum a curiosis, eo ipso die, quo miraculosa atque illustris illa victoria de hoste praedone parta est (incidit enim in Dominicam XXII post Pentecosten) illud ex Mathaei Euangelio ab universa ecclesia Catholica recitatum fuisse: redditae quae sunt Caesaris Caesari et quae sunt Dei Deo. Notatum item sanctis in coelo degentibus diem illum (qui et festivitatis eorundem et Novembris erat octavus) sacrum fuisse. Vindictae nimirum divinae tempus aderat et lacessiti per annum diui in calvinistas, hostes suos, arma pariter sumpserant, ne eos porro in caelo sedere caecos ac surdos calumniarentur.

Die proxime sequenti Praga minor (constat enim ea tribus urbibus, Minore quae est pulcherrima, Veteri ac Nova) primum sese dedidit, quod exemplum mox reliquae sunt secutae. In urbe regni corona cum gazis regiis reperta, major item Nobilitatis pars deprehensa atque inter alios filius et uxor comitis Turriani.

Atque haec est nobilis illa pugna, qua universum Bohemiae regnum uno velut ictu est subactum, qua Bohemi ante hunc diem ut credebatur invincibiles prorsus fracti sunt ac profligati; Bohemi inquam illi, quorum militari ferocia ante ducentos annos Sigismundus Caesar, totius Imperii viribus stipatus Zisca duce, infami caeco, fusus est ac fugatus. Haec est illa pugna ad septa leporum carceresque ferarum, ubi infausto omine castra Bohemi fixere, paulo post instar cervorum ac leporum fugituri, instarque ferarum fugandi ac mactandi. Haec est illa pugna ad stellam, quam anno praecedente stella tremendo crine rubens portenderat. Haec est illa pugna, quae non modo Germaniam, sed universum orbem Christianum ab immani calvinistarum tyrannide, debellato eorum coryphaeo atque antesignano liberavit.

Die 9. Novembris sub horam undecimam Bucquoius non pompa triumphali capitolium, sed supplici pietate capucinorum Pragense templum (quod unicum catholicis ea in urbe restabat) ingressus est rem divinam auditurus. Post horam duodecimam eodem die Maximilianus Bavarus in eorundem patrum monasterium advenit. Difficile dictu est, quanto bonorum omnium applausu uterque fuerit exceptus.

. . . .
. . . .

B.

Berichte über die Schlacht auf dem weissen Berge,

die von dem Herzoge Maximilian von Baiern oder von bairischer oder ligistischer Seite verfasst worden sind.

XXI.

Constantinus Peregrinus castigatus.

(Druckwerk der kais. Bibliothek in Prag, pag. 57.)

Acies exercitus Bavarici:

. . . .

Ergo eam (aciem) scias fuisse in quinque partes ferme tributam. In prima constitere legiones duae: colonellus Paurius laevam, legatus Floreuil cum Lotharingis dextram tenebat.

Secundam explevere tria equitum agmina ita divisa, ut ab utroque cornu latius duo excurrerent ac medium duorum in acie prima legionum intervallo obverteretur. Singula quinque equitum signis constabant. Sinistrum regebat legatus Ennetten, medium Lotharingus, dextrum Crazius.

Tertia acies ab lateribus haud multum secundam excedens tribus erat phalangibus visenda, sinistram curabant cum suis legionibus colonelli Schmid et Ruuil, mediam Herlebergerus, dextram Haslangii et comitis Sultzii legiones.

In acie quarta tria equitum agmina visenda: primum a sinistris duorum in antecedente ordine phalangium intercapedinem complexum, Harsello ductore consistebat: alterum sub praesidiario serenissimi principis duce Benedictheusero intervallum medii et tertii membri in acie tertia observabat. Tertium baro Papenheim intervallo aliquanto remotiore ad dextram continebat.

Demus dux Bavarus ipse Buquoiusque.

Extra ordinem ad sinistram exercitus nostri partem separato ordine Poloni in equis imperium expectabant.

Superarat jam montem cum equitibus suis praefectus Grien et trecenturio Saniulianus, consistebantque obliqua serie ad dextrum hostilis exercitus cornu.

Albertus comes a Wartenberg cum Croatis ad ponticulum observabat.

XXII.

Maximilian von Bayern an Ferdinand II. über die Schlacht auf dem weißen Berge, ddo. 9. November 1620.

(Concept des Münchner Staatsarchivs $\frac{2}{16}$/160.)

Eu. Kay. Mtt. haben aus meinem sub dato deß 28. Octobr. negsthin an dieselb abgangenen gehorsamisten Berichtschreiben mit mehrerem gnädigst zu vernemmen gehabt, waß seithero ich von Lititz mit meiner habenden Armada aufgebrochen und die Schickhung von Churpfalz an mich abgangen, in der von E. K. Mtt. mir gnädigst aufgetragenen Commission sich hin und wieder verloffen. Seithero und daß die Ungehorsamben mit ihrem Haupt dem Pfalzgrafen sich bey Rackhoniz so starck verschanzt, hat sich anderst nichts denck- und berichtwürdiges zuegetragen, als daß ich ihn den 1. diß einen posto, daraus sie sich understanden meinem Volck Schaden zu thuen, mit Gewalt abgenommen, auch den 3. dits die Stadt Laun 3 Meil von Volschin gegen Prag und auf der Seiten gegen Leitmeritz gelegen auffordern laßen, die hat sich E. K. M. allerunderthenigst zu huldigen und von mir Besatzung einzunemmen, nicht sonders hoch difficultiert. Den 5. diß bin ich von Volschin mit meiner ganzen Armada aufgebrochen und anfengklich den Weg nacher Litschany, hernach auf Straschnitz und von dannen gar hieher nacher Prag genommen. Sein mir under dem Marchieren den andern Tag nach meinem Aufbruch etlich Profiandtwagen begegnet, von denen ich 28 aufgefangen, auch bis in 200 streiffende Ungarn in einem Holz erlegt. Sobald der Feind meinen Aufbruch vermerkt, hat er gleichfalls angefangen mit seiner völligen Armada gegen Prag zu marchieren in Meinung mir den Weg daselbsthin wo nit abzuschneiden aufs wenigist

vor mir dorten anzulangen. Den 7. dito sein unser und des Feindts Lager so nahend auf einander gestossen, daß do nicht abermahl die Nacht eingefallen, sonderlich der Conte de Bucquoy, der damals die Avantguardia gefüert, etwas zeitlichs marchiert wir mit ihme zu treffen und ihne aufs Haubt zu schlagen überaus gute Gelegenheit gehabt, welche wir den folgenden Tag, so gewesen ist der 8. dits, dergestalt in Acht genommen, daß wir fast die gantze Nacht in armis gestanden. Des Morgens früe haben wir ihne in einem starcken posto (dahin er die ganze Nacht marchiert und negst beim Thiergarten der Stern genannt sich verschanzt) angetroffen. Anfänglich hab ich mich in voller Schlachtordnung gegen ihme avanziert, darauf der Conte de Bucquoy mich secundiert und haben gleich im Namen Gottes, deme umb den Sieg billich Danck zu sagen, die Schanz mit ihme gewagt. In dem ersten Angriff hat er mit seinem Geschücz, welches er zu seinem Vortl wol plantiert und etlichmal auf uns abgehen lassen, zimlichen Schaden gethan, lestlich aber sind wir ihme zu starck worden und in ein solche Unordnung gebracht, dass er baldt nach dem ersten Angriff sein aufgeworffene Schantz, hernach alle seine bei sich gehabte Feldtstuck, deren 7 gewesen, im Stich gelassen und theils nacher Prag . . . . . . [Lücke im Concept]

. . . . . thue beinebens E. K. M. zu dero Kays. Gnaden und Hulden mich underthenigst und gehorsamist befelhen.

Datum Prag den 9. Novemb. 1620.

XXIII.

Schreiben des Herzogs Maximilian von Baiern an den Churfürsten von Sachsen, ddo. Prag am 9. November 1620.

(Original des k. Sächsischen Staatsarchivs. Unruhe im K. Böhmen. 9178. B. 41. Fol. 103.)

Unser freundlich Dienst und was wir mehr liebs und guts vermögen zuuor. Hochgeborner Fürst, freundtlicher lieber Vetter!

Aus unserm sub dato den 21. Octobris negsthin an E. L. ergangenen Communication-Schreiben haben dieselben mit mehrerem zu vernehmen gehabt, was sich bis daselbsthin in der uns von Ihr Kay. Mtt. gnedigst aufgetragenen Commission in dem Königreich Böheim verloffen; und ob wir wol under diß

in Verwart gestanden von E. L. glücklichen Expedition, seithero sie Budißin eingenommen, fernern Aviso und under andern Nachricht zu bekommen, ob und wie bald sie mit irer Armada ungefehrlich in Böheimb rucken möchten, so ist aber hievon bei uns kein Nachricht, umb daß vielleicht die Schreiben intercipiert, eingelangt.

Uns betreffendt seindt wir den 22. Dito von Lidiz negst bey Pilsen gelegen aufgebrochen und mit unserm ganzen Volck, wie auch der Graf von Bucquoy mit der Kayserl. Armada durch Toschau,[1] Wellen, Closter Plaß und Khralowitz auf Senomati, ein halb Stundt von der Stadt Rackhenicz und 6 Meil von Prag gelegen marchiert, da wir den 26. Octobris ankommen und befunden, daß fast zu gleicher Zeit der Feindt mit seiner gantzen Macht jenseits der Stadt sich gelegert. Indeme er sich aber mit ungefehr 2000 Reitern avanziert, haben wir (dann der Graf von Bucquoy mit dem Kayserl. Volck noch nicht angelangt gewesen) etliche unsere Cornet Reiter mit ihnen scarmuzieren, letzlich aber mit mehrerm Nachtruckh auf sie treffen laßen, also daß der Feindt ziemblich in Unordnung gebracht und ein Cornet von den unserigen erobert und do nicht eben die Nacht eingefallen wol etwas fruchtbarlichs ausgericht were worden.

Den 1. dieß haben wir dem Feindt ein starcken posto negst bei unserm Feldtlager zu Volschin, darin sich der Feindt starck verschanzt gehabt, mit Gewalt abgenommen und die darin gelegene Knecht meistentheils außer etlichen wenigen, so sich ergeben, erlegt.

Den 3. dito hat sich die Stadt Laun, 3 meil von Rackonitz gen Leitmeritz gelegen, in Ihr Kay. Mtt. Gehorsamb ergeben.

Darauf wir den 4. dito von Volschin aufgebrochen und unsern Weg anfangs nach Lischanny, hernach auf Straßnitz und von dannen gar hieher nacher Prag genommen, sein uns unterwegs den andern Tag nach unserm aufbrechen etlich Proviantwägen begegnet, deren wir bis in die 25 aufgefangen.

Sobaldt der Feindt unsern Aufbruch gemerkt, hat er gleichesfalls mit seiner Armada anfangen zu marchieren in Meinung uns den Weg nacher Prag abzuschneiden und sein den andern dito beede unsere Feldtläger so nahendt auf ein-

[1] Soll heissen Tuschkau.

ander gestoßen, daß da nicht abermahl die Nacht eingefallen und der Conte de Bucquoi etwas zeitlicher marchiert wir mit ihme zu treffen gute Gelegenheit gehabt hetten. Welliche wir aber den folgenden Tag, so gewesen ist der 8. dito, dergestalt in Acht genommen, daß wir fast die ganze Nacht in armis gestanden, des Morgens früe haben wir ihne in einem starcken posto (dahin er die ganze Nacht marchiert und negsthin beim Thiergarten der Stern genannt sich verschanzt, auch seine Artilleria auf uns gericht gehabt) angetroffen, darauf wir uns gegen ihme in voller Schlachtordnung avanziert und der Conte de Bucquoi mit seinem Volck uns secundiert und haben gleich im Namen Gottes, dem umb den Sieg billich Danck zu sagen, die Schanz mit ihme gewagt und hat anfänglich oftgedachten Theil mit seinem Geschütz, welches er etlichmal auf uns abgehen laßen, unserm Volck nit wenig Schaden zuegefügt; wir sein aber letzlich zu starckh worden und in ein solliche Unordnung gebracht, daß er anfänglich sein aufgeworfene Schanz, hernach alle seine Feldtstück, deren wir 7 erobert, verlaßen und theils nacher Prag, theils in den Thiergarten durch die Flucht zu salvieren sich understanden. Im Zurückweichen ist ihm der meiste Theil seines Volcks, darunder sonderlich die Ungern, niedergehaut und in allem bis in 24 Cornethen und Fändel abgenommen, under andern auch der Englisch Orden de la jaretiera, den der Pfalzgraf Churfürst angetragen, in freiem Feldt gefunden worden. Diejenigen so sich im Stern zu salviren vermeint, haben sich auf Gnadt und Ungnadt ergeben, sein auch unter wehrenden Treffen etliche ansehnliche Befehlshaber theils todt theils gefangen verblieben. Die Anzahl derer, so ob der Wahlstadt das Leben gelaßen, ist noch nicht eigentlich bewußt; under den Gefangenen aber befindt sich ein junger Graf von Schlick neben einem Rheingrafen und Fürsten Christian von Anhalts ältisten Sohn gleichen Nahmens mit seinem Vatter, der ist übel verwundt.

Heut frühe haben uns die Kleinseitner verbottschaft, es seien die meisten Rädelführer über das Wasser hinüber in die Altstadt geflohen underthenigst bittendt, die verbliebene Bürger in unsern Schutz zu nehmen. — Zu gleicher Zeit haben auch zwene englische Gesandte, alß sie sich davor außgeben, umb Audienz und Gleitt under dem praetext, daß sie Mittel einer Composition vorschlagen wöllen, durch Schreiben bei uns

angemeldet, es ist uns aber die Stadt Prag vor ihrer Ankunft und ehe ihnen unsere Antwort zukommen, eröffnet worden; haben wir gleich also das erstmahl in Prag logiert.

Was nun in einem und andern ferner erfolget, das berichten E. L. wir mit nechstem hinnach. Und verbleiben dabeinebenst derselben mit angenehmer Dienst- und Freundtschaft Erweisung vorderist wol beigethan.

Datum Prag den 9. Novembris Anno 1620.

Eu. L.

getreuer Vetter allzeit

Maximilian m. p.

XXIV.

Literae Maximiliani Ducis ad Paulum papam V. ddo. 12. Novembris 1620.

(Abgedruckt in Miraeus, De Bello Bohemico SS. 47—50.)

Beatissime in Christo Pater ac Domine Domine clementissime!

Post humillima beatorum pedum oscula. Respexit tandem Deus O. M. Ecclesiam suam ejusque hostes debellavit et fregit, illustri sane victoria, quae jure merito victoria Dei vocatur. Ego quidem et veni et vidi pugnaeque praesens fui, sed vicit optimus Deus, cui omnem victoriae titulum gratissima mente ex solido adscribo. Vere manus Domini nobiscum fuit, quae hostem tam potentem et loco tam munito sese opponentem devicit. Nec sine singulari Dei providentia factum videtur, quod cum hoste congressi simus ipso sanctorum omnium octavo die, qui idem fuit cum dominica vicesima secunda post pentecosten, quo evangelium ritu Romano praelegitur: reddite ergo Caesari, quae sunt Caesaris. Reddidit certe palatinus elector quamvis invitus, qui ubi cladem sui exercitus accepit una cum conjuge Praga cessit et vel hoc ipso Catholicum agmen vicisse professus est. In qua Dei victoria quaedam prorsus admiranda contigere. Hostis erat numerosus, nec non veterani militis robore carebat; hunc etiam locus ipse fecit audacem. Nam in monte, urbi Pragensi contiguo, instructissimam contra nos aciem direxit et quamvis ego cum universo exercitu tota pene nocte iter fecerim, hoc solum fine, ut hostem assequi et cum

eo confligere liceret, conflictus tamen initio admodum iniquus videbatur et impar, cum hostes in oportunissimo sibi loco nec minus munito facilem in nos pugnam sortiti essent. — At demum praemissa deliberatione ante omnia Deo fidendum et ope divina nitendum esse rati, ex iniquo etiam et inferiori loco hostem cominus aggressi sumus. Videbatur quidem noster exercitus sub initium nonnihil nutare, sed mox resumptis animis et alacritate ivit in hostes et eos e monte profligavit, tormenta aenea majora occupavit, omnibus adversae partis aut caesis aut in fugam actis. Ita dispersi fusique ad internecionem usque deleti sunt: nec prius destitere nostri, quam fuga dissipatos ad ipsam urbem insecuti, varia in eos caede grassarentur. Numerus quoque caesorum excrevit, ut plura millia interfectorum numerarentur; cum ex parte nostra vix centum desiderati, plures tamen laesi sunt. Praeter tot ex hostium numero caesos aliquot capti; inter alios principis Anhaltini filius natu maximus, qui etiam graviter laesus est, duo comites et plures nobiles et capitanei.

In eadem pugna praeter centum vexilla decem quoque majora curulia tormenta hostibus erepta sunt. Hungari multis jam eorum prostratis, ut fuga se servarent, in Muldam flumen sese praecipitarunt tranaturi; sed mille circiter in aquis interiisse dicuntur. Et quidem pugna ad horam tenuit die ut dictum octavo omnium sanctorum, qui sese de suis hostibus insigniter sunt ulti. Die sequenti qui fuit nonus, qui et dedicatio basilicae salvatoris, civitas Praga deditionis ad me misit litteras, se in Caesaris potestate post hac futuram.

Altero ab hoc die tam vetus quam nova Praga (est enim tripartita civitas) obedientiam Imperatori sine exceptione omni promiserunt. Hodie quoque regni Bohemici status, comites, barones et nobiles crimen publice deprecati mihi nomine Caesaris novum homagium promiserunt et confoederationibus omnibus tam cum regno Hungariae quam aliis initis renunciaverunt, ipsaque confoederationum instrumenta ad meas manus tradiderunt. — Itaque in hoc anno, Deo soli laus, Austria superior omnis Caesari subjecta, inferior tranquillata et ab hoste liberata et complures Bohemiae tam urbes quam arces captae, ante Pragam hostilis exercitus profligatus, Praga occupata et status regni Bohemiae in Imperatoris fidem et obsequium reducti.

Has S. V. compendio narrare simulque ecclesiae Romanae gratulari par erat. Interim S. V. submisse et plurimum me commendo atque ad pedum osculum reverenter submitto.

Pragae die 12. Novembris Anno 1620.

S. V.

devotus et obsequentissimus filius et servus

Maximilianus.

XXV.

Responsio Pauli V. Papae ad literas Maximiliani Bavariae ducis ddo. Romae, 3. Decembris 1620.

(In: Miraeus, De Bello Bohemico. Pag. 50.)

Dilecto filio, nobili viro Maximiliano Duci Bavariae Paulus Papa V. Dilecte fili, nobilis vir!

Felicissimum et supra quam dici potest nobis et universae Christianae reipublicae optatissimum Pragensis victoriae nuncium attulerunt litterae tuae. Quam quidem victoriam, ut de immensa Dei potentia confidentes, non dubia spe praesumebamus, ita nunc de ea tam copiose tam mirabiliter parata immortales ei, qui facit mirabilia magna solus, gratias agere non desistemus, Tibi vero in visceribus Jesu Christi unice dilecte fili totius ecclesiae nomine, cui immerito praesidemus, ex intimis praecordiis gratulamur, quod nimirum res adeo praeclaras tam fortiter tam brevi tempore gesseris, ut quemadmodum scribis, veneris, videris et Deo duce viceris perfidos Christi hostes et Romano Imperio rebelles. Laudet, fili, usque ad mortem anima mea Dominum, quoniam adjutor et protector factus est nobis. Equidem nobilitatis tuae literis lectis toto spiritu in Domino exultantes ecclesiam S. Mariae Majoris petivimus, ibique humiliter prostrati cum lacrymis de summo accepto beneficio debita persolvimus, cum auctori omnium bonorum Deo, tum sanctissimae Matri misericordiarum et reginae sanctorum omnium, in quorum solemnitatis octavo die victoriam divinitus tibi delatam fuisse scribis, ut minime dubitandum sit, quin tibi pro gloria Dei strenue dimicanti coelestis exercitus auxilium illa die praesens adfuerit. Ad hujus porro beneficii magnitudinem quam grato possumus animo prosequendam solemnes indiximus in hac urbe supplicationes ab

ecclesia S. Mariae, quam appellant supra Minervam ad ecclesiam S. Mariae de Anima: ad quam nos venientes sacrosanctum missae sacrificium omnipotenti Deo in gratiarum actionem obtulimus. Nullum certe erit tempus, in quo collati eximii doni memoria ex animo nostro deleatur, quin semper in dies magis magisque vigebit, sicut et illustris tuae virtutis tuorumque gestorum immensa gloria perpetuo nobis ante oculos versabitur omnisque consequens aetas meritis illam laudibus celebrare non desistet. Nec est, quod aliquo pacto vereamur, ne ista tua virtus unquam defatigetur, quin firmiter sperare debemus, eam ex ipsis pro Christi atque ipsius ecclesiae honore feliciter susceptis laboribus majores quotidie vires accepturam, deque Christiana republica majori etiam, si fieri posset, conatu optime promereri nunquam cessaturam.

Quo sane fiet, ut antiqua Bavaricae familiae decora tuis egregiis factis in dies exornentur et cumulentur et ipse temporalis atque etiam aeternae felicitatis amplissimum praemium ab eo, qui est liberalissimus remunerator, consequeris. Nos certe tantum nobilitatis tuae merito tribuimus, ut quae unquam a nobis atque ab hac sancta sede in te tuamque familiam proficisci poterunt ea semper vobis parata fore pro certo habeas, velimus.

Interim nobilitati tuae a Domino secunda omnia optamus et precamur et iterum paterna nostra benedictione toto cordis affectu benedicimus.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem die 3. Decembris 1620, anno 16. Pontificatus nostri.

XXVI.

Expeditionis in utramque Austriam et Bohemiam Ephemeris.

Gedr. Monachii 1652. — pag. 94.

Die Ephemeris ist nach dem Journal verfasst, welches Herzog Maximilian von Baiern seit seinem Einzuge in Oberösterreich über alle Kriegsbegebenheiten führen liess. Der hier folgende Bericht über die Schlacht auf dem weissen Berge ist höchst werthvoll, sowohl durch die Genauigkeit der Angaben wie durch die Richtigkeit derselben.

Mox post horam per exploratores intelligit, hostes totis castris sine ordine certatim se inde proripere. Itaque Principi,

tribunis in consilium vocatis, visum equis paululum refectis hostem insequendum. Quod et Buquoio (qui ex vulnere nondum convaluerat et febricula tentari coeperat) significatum est, qui se jam negotium dedisse tribuno Gaucher affirmavit, ut cum quingentis equitibus machinas bellicas conaretur hosti extorquere. Quod autem omnibus copiis tamque mane serenissimus Princeps hostem insequi vellet, consultum sibi non videri, suas legiones tardius in castra venisse, ex itinere languere, nec uno in loco stationes habere, quas priusquam in unum cogeret, hostem interim longius progressurum. Sed cum rursum de occasione hostem opprimendi cognovisset, correcta sententia et ipse cum suis maturavit. Itaque serenissimus concubia nocte sub horam duodecimam equum insiluit et totis castris suis hostem insequi tota reliqua nocte coepit. Sub auroram non procul a pago quodam se abesse animadvertit, ubi Tillius nuncium accepit, jam ad alteram pagi viam primas equitum Boicorum turmas cum hoste certamen contraxisse. Quare Tillius cum reliquis copiis constitit, quoad ea de re Principem doceret et Caesarianus exercitus exercitui Boiarico conjungeretur. Sed ne eques, cum hoste jam congressus desereretur, Tillius illi Anholdum supremum vigilum praefectum cum ducentis equitibus ad alteram vici partem suppetiatum misit, simulque hostium consilia et progressum exploraturus, ipse loci speculandi causa eodem se contulit animadvertitque ex altero vici latere commodissimam esse planiciem ad aciem explicandam et ordines instituendos, quod mox Principi et Buquoyo, qui curru juxta legiones Boicas vehebatur, significavit. Censuit tamen Buquoyus non ulterius progrediendum sed militem cis, non trans pagum, uti Tillius suaserat, in aciem componendum; sed Tillius, quod Buquoyus ipse locum non inspexisset, negavit, aptum ad instruendum exercitum locum esse cis pagum, nam si in hostem instructis copiis eundum esset, propter obstantem pagum cornua dividenda. Itaque Boicus miles trans pagum progressus, ibi in ordines (spectante hoste, qui ad ponticulum quendam deflexit) convenit et ad pugnam se composuit. Tillius inde rursum Bohemos speculatus, deprehendit non solum ponticulum ab illis desertum, sed Baronem Anholdum vigilum praefectum e nostro exercitu cum suis pontem superasse et in colliculum etiam vicinum evadere conari, quod Tillium movit, ut tribuno Floreinuillo imperaret, eundem ut pontem cum sua legione transiret, et in

edito loco imperia ulteriora exspectaret. Sed cum Anholdus in colle editiore commodiorem stationi locum inter lapidosas scrobes animadvertisset, ad illas occupandas Floreinuillum transmisit. Hos duos ordinum ductores secuta sunt tota Principis castra, ponticulumque feliciter sine ullius impedimento transierunt. Sed cum hostis nondum se castris commovisset, editoque ex loco, quem primae Boiorum cohortes occuparunt, retro in coeptas operum munitiones se reciperet, dederat nostratibus praeclaram cladis inferendae occasionem et aciem vel omnino dissipandi, vel certe eripiendi locum et tempus, tormentorum dirigendorum et se muniendi. Sed Buquoyus obtestatus est serenissimum Principem, ut Caesarianorum adventum expectaret, nec tantopere ad conferendum praelium properaret. Obsecratus est serenissimus ob Caes. Majestatis nomen et honorem, tum etiam in ipsius Buquoyi gratiam, adeo ut ipse serenissimus ruentes in hostem cohortes suas tantisper destinuerit, dum Caesarianae Boicos assequerentur. Sed cum interea loci Princeps animadverteret hostem castra munire et Caesarianos serius convenire, movit et ipse et Tillius Buquoyum, ut cum suis maturaret et se quam primum cum Boicis legionibus conjungeret, antequam hostis operum munitiones absolveret castraque clauderet, unde nec elici nec vinci posset. Ita tamen Buquoyus quoque rem acceleravit, statimque miles in aciem digestus et ad praelium instructus est. Tum serenissimus Princeps Caesariani exercitus duces et legionum ductores unaque Tillium legatum suum et Baronem Anholdum in consilium vocavit, ut de ratione modoque hostis aggrediendi sententias exquireret. Sed in consilio non tam quomodo pugnandum, quam an omnino id temporis et loci pugnandum esset, quaesitum est. Jam enim hostis se in suas stationes receperat, jam castra utcunque operibus firmarat, locum etiam praelio opportuniorem et editiorem occuparat, recentem militem in subsidium ex ipsa urbe accersierat: videri ergo potius faciendum, quod Buquoyus suadebat, Pragam ipsam ex altero latere petendam, ut ita hostis ex opportunis stationibus suis eliceretur. Haec dum variis sententiis in consilio agitantur, nec duces de summa rei conveniunt, adest la Motta prolegatus, qui hostium munitiones interim coram exploraverat, ex quo cognitum est, hostium opera tam firma non esse, ut omittenda sit praelii occasio divinitus oblata, praesertim cum hostium tormenta ex eo loco nostris copiis multo minus nocere

possit, quam si ad alterum latus Praga peteretur. Communibus ergo sententiis Deo Opt. Max. duce et auspice, cujus honos eo praelio potissimum spectabatur, decretum est hostem recta aggrediendum.

Itaque ex utroque exercitu duo firma peditum agmina, quae quatuor acies efficiebant, cum opportunis equitum alis in hostem destinata. Tessera militaris in eo praelio fuit sancta Maria ab serenissimo Principe data, quod in praetoriano signo magnae Dei matris et virginis optimae maximae gentis Boicae exercitusque tutelae sospitatricis et servatricis imago esset expressa. Imperium serenissimi Principis in exercitu Boico executus est Tillius, Caesarianos Tieffenbachius ab dextro cornu in hostem duxit, Tillius sinistrum latus tenuit, in subsidiis uterque exercitus tria agmina constituit, quae opportunis ubique locis succurrerent. Ergo duodecimam intra et primam pomeridianam Deo duce miles hostem in monte Weissenbergiano, quasi tu diceres in monte Albano, in quem clemens erat ascensus, aggressus est. Tillius, ut supra demonstratum est, Boicos, Tieffenbachius Caesarianos duxit: superiore loco constiterat hostis, concursum est acerrime et excussis utrinque tormentorum fulminibus omnia ingenti fragore pertonabant: dimidia hora ancipiti Marte depugnatum est; consistebant utrinque adversae et ferratae acies tanquam muri aut aheneae cautes, ac primum catholici exercitus acies coepit nonnihil fluctuare, quod strenuus juvenis Christianus Dux Anhaltinus, Christiani summi hostium ducis filius, tanta vi cum suo equitatu in equitem Caesarianum illatus sit, uti diutius sustineri non posse videretur, sed Caesarianus eques pedem referre cogeretur. Quo factum est, uti proxime Tieffenbachiana et Preineriana legiones terrore perculsae inciperent ordines turbare, praesertim cum ducem suum Preinerum captum viderent. Quod periculum ubi Tillius animadvertit, subito Krazium, fortissimum virum in dextra Boiarici exercitus parte curantem, quingentis equitibus stipatum, in Anhaltinum immisit, qui ritu fulminis cum suis in juvenem invectus, aciem ipsius equestrem, quae novem turmis constabat, stravit, cecidit ac denique totam dissipavit, ipsum etiam Anhaltinum ex equo dejecit, qui variis vulneribus confectus postea captus fuit. Qua strage attoniti primi Ungari terga vertere et qua data via certatim non tam fugere quam avolare et ruere per declivia montis coeperunt, unde et legiones hostium

nutare, fugam circumspicere ac sese recipere conatae sunt. Sed cum serenissimus Princeps et Buquoyus cum reliquis copiis omnibus hosti territo et in stationes suas se recipienti acerrime instarent, munitiones expugnarent et tota hostium castra occuparent, factum est, uti Deo favente et vincente clarissima post hominum memoriam victoria obtineretur, hostis enim caesus, fusus, fugatus et tantum non ad internecionem deletus est. Duravit praelium non amplius horam, quae tam felix et beata Catholico orbi illuxit. Boiaricus exercitus hosti tormenta majora septem, Caesariani tria extorserunt, uterque simul exercitus vexilla centum plus minus in potestatem redegit. Cecidisse creduntur hostium sex millia, pars in ipso conflictu interfecti, pars in fuga ad utrumque latus obtruncati, capti quingenti, inter quos, uti dictum, saucius Dux Christianus Anhaltinus junior, Senioris filius, Comes Styrumb et Comes Rhenus (Silvestris dictus), Comes etiam Schlikius, cum tribunis aliquot et qui pro tribunis cum imperio hostili exercitui praefuere. Ex Caesarianis et Boioaricis ultra ducentos quinquaginta non desiderati, sauciati quam plurimi: Inter obtruncatos fuit praefectus castrorum Caratti Neapolitans, Meggavius tribunus, baro Petershaimius et praeter gregarios duo e Gallis viri primarii. Secundum partam victoriam placuit suae serenitati et Buquoyo victoribus, statim uti victoria et caput regni Pragam e vestigio aggredi. Itaque eodem vespere exercitus totus peditum sub ipsum murum successit ibique castris per noctem ad moenia excubuit.

V. idus Novembr. miles et inter caeteros Wallones in moenia evaserunt; pars urbis interea, quam Minorem Pragam appellant (est enim Praga quasi tripolis, Minor, Vetus et Nova) mittit litteras ad serenissimum Principem, quibus et adventum illi et victoriam gratulatur simulque affirmat, ab illo se quid imperaret exspectare. Ergo ne militum rabies in obvios quosque debaccharetur omnesque sine discrimine obtruncaret, ipse serenissimus urbis moenia accessit, ut et insolentiam militarem reprimeret et direptionem urbis praecaveret. Inter haec etiam, qui veterem et novam Pragam colunt, adlegant caduceatorem ad serenissimum petuntque triduum ad capiendum consilium, spe data, se bene affectos animos erga suam serenitatem declaraturos. Sed Princeps cum facile perspiceret, quorsum illorum cunctatio pertineret, nec triduum nec omnino horas tres ad

liberandum dedit, sed in aperto campo (nondum enim in urbem moverat) civibus, uti se quam primum dederent, atque id praesentibus Caesariani et Boioarici exercitus ducibus, legatis et tribunis, ipsoque utroque exercitu spectante imperitavit, simulque legionem ipse Princeps et alteram Buquoyus ad urbis portas destinarunt, ut urbis direptionem prohiberent, capitisque periculo Princeps sanxit, ne quis militum ab signis discederet, eandemque legem tribunis dixit, qui suas cohortes in officio non continerent, quod et Buquoyus impulsu serenissimi inter suos edidit.

Ungari cum in fuga et terrore flumen Moldaviam traiicere conarentur, mille admodum, ut cives spectatores testati sunt, alius alium impellendo hausti sunt. Post meridiem serenissimus ad Retschinum urbem ingressus apud P. Capucinos ex equo descendit Deumque in aede sacra veneratus, occurrentibus in egressu Guilelmo Popelio (qui se pro regio praefecto gerebat) et quinque ex ordinum regni collegio per scriptum sua postulata exponentibus, ita respondit ipse serenissimus incoram, ut objectis perduellionis facinoribus reis lacrymas expresserit.

. . . .

. . . .

XXVII.

Bayerischer Feldtzug. Welcher Gestalt der Herzog in Bayern alle Flecken, Schlösser, Dörffer und Städt im Ländlein ob der Enß, Österreich und Böheimen eingenommen und erobert habe, biß er wieder nach München verreist.

Gedruckt im Jahr 1621.

(Von diesem Bericht gilt dasselbe, was zu dem vorhergehenden Bericht aus der Ephemeris bemerkt wurde, doch ist dieser Bericht nicht so vollständig wie der erstere.)

. . . .

. . . .

Den 7. seind wir von Laun aufgebrochen und haben alle Krancke und notturftige Pagagen Wägen mit einer starcken Compagnia hinterlaßen, dem Feindt aber haben wir zu Abendts in einem Flecken Thartz zwo Meil von Prag in offnem Feldt

in der Schlachtordnung angetroffen und wofern Graff von Buquoj zeitlich zu uns mit seinem Volck kommen were, hetten wir damals schöne Gelegenheit gehabt, den Feindt mit großem Vortheil anzugreifen, welches aber durch späten Nachzug des Grafen Buquoj, auch der einfallenden Nacht mit Ihr Durchtl. undt samptlichen mißfallen hat müßen unterlaßen werden; der Feindt aber hatte bei dem Flecken ein Läger geschlagen und so viel Fewer gemacht, daß wir ihn auf die 40000 starck geschätzt, sobaldt er aber die Fewer gemacht, ist er eilfertig ohne einiges Spiel darvon marsiert, die unsern aber sobaldt sie es vermerckt, haben Ihre Durchl. und der Conte Buquoj darauff geschlossen, man solle allem Volck aufbieten, daß sie auch eilen ohne einiges Spiel dem Feindt nachmarsieren, der Feindt aber hat auf 2 Meil Wegs alle Flecken und Dörffer angezündet, daß ob es gleich Nacht und sonsten hart finster gewesen, hat man doch zimblicher maßen, alß wann es Tag were, gesehen und ist zu Morgens gar frühe umb 6 Uhr den 8. Novembris zeitlich vor Prag bei dem Stern und Thiergarten auf einem sehr vortheiligen Orth losiert, auch alles in Prag und sonsten in Böhmen habendes Volck zu sich erfordert, wir aber haben dem Feindt in der Nacht hart nachgeeilet, auch unterwegens in die 600 Ungern und anders Volck im Quartier erschlagen, auch etliche Pagagenwägen und einen daran 6 Roß gezogen, darauf ein eiserne Kisten, welche alle voller Ducaten gewesen, die Polacken geblündert und unter sich getheilt haben, aber sein Hauptläger erst umb 8 Uhr auf obbemeltem weißen Berg haltent angetroffen.

Herr von Dilli hat sich mit unser Reiterey Vorzug alsobaldt wider den Feindt mannhaft erzeugt und den Berg gegen dem weißen Berg uber mit Gewalt eingenommen, allda wir erwartet, biß die Kayserlichen so dahinder geblieben auch hernach kommen, alsdann man Rath gehalten, ob man mit dem Feindt schlagen sollte oder nit. Die Kays. haben starck widerrathen, weiln der Feindt das beste Vortheil innen habe, Ihr Durchl. und Herr von Dilli haben starck auf die Schlacht gedrungen, dann da es nit alsobald geschehen, hette sich der Feindt noch selbige Nacht also eingegraben und verschantzt, daß wir ihm nicht mehr hetten zukommen mögen, sondern mit Spott und Schand von Prag ab und wieder zuruck ziehen müßen. Graf Buquoj ist wie vorgemeldt mit einer Mußquetten

vor Rackhonitz geschossen worden, dannenhero er sich in der Kutschen halten müßen und diesem Treffen nicht beiwohnen können. Summa es wird beschlossen, wir wollen schlagen. In einer Viertl Stundt ist alles durch Herrn von Dilli in völliger Schlachtordnung angeführt, der Feindt hat sich Anfangs in seinem vortheilischen Ort mit Stucken und andern Schüßen also gewehrt, daß die Oesterreich. Reitterei in die Flucht und zuruck getrieben worden, aber der Obr. Kratz und Gauchr, welche die Würzburg. Reiterei geführt, haben in den Feindt also mannhaft mit 1000 Pferden gesetzt, daß sie den nicht allein aufgehalten, sondern auch desselben ein guten Theil in die Flucht geschlagen und ihm zwei große Geschütz, dardurch er viel beschedigt, abgenommen, unter dem Sminiola die Waloner, unter dem Wartugo Kays. unsere Lottringer wie auch Gerlebeg. und Würtzb. Regiment zu Fuß haben sich unter andern sehr dapfer und so lang gewehrt, daß der Feindt zu volligem Brechen kommen und ist aus seinem Vortheil und Schantzen allerdings biß gar auß dem Feldt geschlagen worden solchergestalt, daß nicht ein Mensch von ihm, welchen sie um die 30.000 starck geschetzt, aber allezeit uber 24000 nicht gewesen, zu sehen oder zu finden. Dessen von Anhalt eltester Sohn hat der Obr. Fugger neben dem Graffen von Schlick, Reingraffen, Oberhauptmann von Starnberg und andere mehr vornehme Personen in die 1500 gefangen worden, ein Hertzog von Weinmar sampt vielen andern Hauptleuten und Bevelchshabern erschlagen, Summa entweder es ist alles erschlagen, gefangen, in der Mulda ersoffen oder in die Flucht getrieben worden, alles Geschütz, darunter sieben große Stuck sampt einer großen Anzahl Pferdt bekommen. Als nun die Schlacht geschehen die Victori glücklich erhalten und niemandt mehr von dem Feindt zu sehen gewesen, haben Ihr Durchl. begehrt ihr umb ein Quartier zuzusehen und den Buquoj zu ihr zu losieren, darauf man uberall umbgeritten, aber nirgent etwas zu finden gewesen, denn der Feind alles weggebrandt, letzlich seind sie zum Stern kommen und haben alda einlosiert, obschon die Nacht zimblich hart eingefallen gewesen, darauf man das Volck auf die Berg losiert.

Deß morgenden Tags den 9. diß hat man die Stadt auffordern laßen, darauf sie sich alsbalden ergeben, auch das Prager Schloß und die darumb gelegne zwei Fehnlein Fußvolck Ihr Durchl. alsbald geschworen. Die Kleinseitner aber haben

alsbaldt nach Ergebung des Schloß umb Gnad und Schutz gebeten, so ihnen auch zugesagt worden. Ingleichen auch haben die Alt- und Neustätter sich Dienstags den zehendten diß gutwillig ergeben und Ihr Durchl. anstatt Ihr Keys. Mtt. gehuldiget. Ihr Durchl. aber seindt in einem Hauß auf dem Rätschin, so dem Popel gehörig einlosiert gewesen, die Coßacken aber haben zu morgens neun Fähnlein des Königs Fußvolck zu Brandeiß niedergehawet, deß Königs Hoßenbandt Engelendischen Orden sampt einer Hutschnur alles mit köstlichen Diamanten versetzt, hat ein schlechter Mußquettirer gefunden, welches er Ihr Durchl. verehrt, darauf ihm Ihr Durchl. 300 Ducaten sampt einem Gnadenpfenning neben Verheißung einer stattlichen Capitainschaft geschenkt. Die Waloner, Welsche, Franzosen und andere Ober, denen man das Schloß preiß gegeben, haben sich an Cleinodien, Silbergeschirr, Seiden und anderm köstlichen Gewand des Königs und seines Gemahls gantze Quardi und was köstliches darinnen gewesen, etlich 100.000 Gülden wert bekommen, die Leibroß aber haben sie Ihr Durchl. praesentirt, es haben auch Ihr Durchl. durch den Graffen von Hohenzollern zwo große Kisten alles von Silber und Goldt nehmen lassen, welches Ihr Durchl. mit sich gen München geführt.

Den 11. diß haben die Engell. Gesandte bei uns Audientz gehabt, ihr Verrichtung solle gewesen sein, daß sie bei Ihr Durchl. umb die Unter Pfaltz sollen angehalten haben, darauf Ihr Durchleuchtigkeit ihnen zur Antwort gegeben, es stehe solches nicht bei ihm, sondern wäre bei Ihr Kays. Mtt. zu erhalten, aber doch wolle er von wegen der Freundschaft das beste handeln, haben auch die Stände aus allen dreien Prager Städten wiederumb Audientz gehabt, es seindt die Krancken so mit den Pagagischen Wägen zu uns kommen, aber Herr von Rechberg, Herr Cantzler von Purckhausen, als Vice Hof Cantzler und Herr von Schwobach sein gestorben und zu Laun begraben worden. Ihr Fürstl. Gnaden Herzog von Dosten sampt seinem Hofmeister, Herr Jörg Conrad Freyherr von Döring als Oberster Stallmeister, Herr Ferd. von Stain Cammerherr, und Moisur Padin seindt kranck wiederkommen, welche Herrn wir hernach zu Prag gelassen haben.

. . . .

. . . .

XXVIII.

Wahrhaftiger Bericht, wasmassen Ihr Fürstl. Durchl. Herzog Maximilian in Bayrn die Königliche Hauptstadt Prag inn Böhaimb den 9. Novemb. diß 1620. Jahrs sieghaft erobert und triumphierlich daselbsten eingezogen.

Gedruckt in Augsburg 1620.

Auß jüngsterm meinem den 3. Novemb. nechsthin ergangenem Schreiben hat der Herr mit mehrem zuvernehmen gehabt, was sich biß dato und daß die 600 Proviant- und Munition-Wägen in unserm Feldt-Läger von Roggenitz angelangt, hin: und wieder verloffen, darauf sowohl Ihr Fürstl. Durchl. Herzog Maximilian in Bayrn etc. als auch der Graf Bucquoi den 4. dito aufgebrochen und ihren Weg anfang nacher Prag zu nehmen, darvor aber die Stadt Laun aufgefordert, welche sich alsbalden in Ihr Kay. Mtt. Gehorsamb ergeben. Nachdem der Feindt, darbei sich der Pfaltzgraf Churfürst damalen in eigner Person befunden, unsern Aufbruch vermerckt, hat er gleichfalls anfangen mit seiner völligen Armada gegen Prag zu marsiern, in Mainung uns den Weg daselbsten eintweders abzuschneiden, oder aufs wenigst unserm Volck in der Stadt Prag vorzukommen. Wir haben aber ihme so starck nachgesetzt, daß wir den 7. dito seinen Nachtrab erreicht und da das Bucquoisch Volck, welches damalen die Fahnquardia gehabt, nit so spät aufgebrochen, sondern zu rechter Zeit marsiert, hetten wir denselbigen Tag ein ansehnliche Victoriam erhalten mögen, wie dann unser Vortrab des Morgens frühe zwei hundert Ungern in einem Holz niedergehawet und gleich darauf 28 Wägen mit Proviant und Munition beladen erobert, selben Tag sein wir fast die ganze Nacht in armis gestandten und beede Feldt Läger, sowol des Feinds als das unser uber ein Mußgetenschuß weit nit von einander gelegen, und ist selbige Nacht unser Reiterei in das Ungerische Quartier eingefallen, die darinn losierte Ungern getrennt und ungefährlich biß in die 300 davon niedergehawet, hernach hat man den Flecken in Brand gesteckt. Den 8. dito sein wir 4 Stundt vor Tags auffgebrochen, und haben den Feindt ungefährlich vmb 10 Uhr Vormittag auf ein Meil Wegs von Prag angetroffen, der hat nechst beim Thiergarten, der Stern genannt,

einen starken Paß zu seinen Vortheil eingenommen gehabt, auch sein Geschütz zimblich verschantzt, und dasselb dermassen auf unser Volck gericht, daß da wir nit von einer Höhe ein wenig bedeckt, er uns mercklichen Schaden zugefügt hette. Hierauf hat die Reitterei, so vorher marsiert, den Feind mit Scharmützlen so lang aufgehaltten, biß der ubrige Haufen, sonderlich das Fueßvolck des Graffen von Bucquoi auch angelangt und sie unser ganzes Volck in ein Schlachtordnung, damit es sich gegen Abendt umb 3 Uhr verzogen, gericht, alßdann haben wir den Feindt in seiner Schantz unerschrocken angriffen, der hat anfangs mit etlich Hagel geschossen viel von unserm Fußvolck erlegt, auch aus der Schanz großen Widerstandt gethan, wir seindt aber ihme letzlich zu starck worden und nit nur die Schanz, sonder auch alle Feldtstuck dern 7 große abgejagt, welches einen solchen Schrecken bei ihnen verursacht, daß sich der gantze Hauffen zertrennt und die Flucht theils auf Prag, theils in Thiergarten genommen, daselbst haben die Cosacken ihr viel nidergehawet und ist unser Volck gleichfalls in Thiergarten hineinkommen, was sie darinnen gefunden, die haben sich auf Gnad und Ungnad ergeben, daselbst hat man etlich Fahnen bekommen und seindt viel Herrn-Standes Personen, darunder ein Graff von Schlick sampt einem Rheingrafen, Item des Fürsten Christian von Anhalt ältister Sohn gefangen worden. Wie viel in allem under disem Treffen, welches wol ein Schlacht kann genennt werden, weiln uber die 24. Corneten und Fahnen erobert worden, umbkommen, kann man noch nit eigentlich wissen, man schätzt aber uber die 3000 Mann und habe ich selbsten mit Augen gesehen, daß beim Thiergarten zu 10. und 12. obeinander gelegen, so ist das gantze Feldt ob der Seiten gegen S. Lorentzen Berg, wie auch die Straß auf dem weißen Berg mit todten Ungern und anderm Volck, so sich in Prag saluiren wöllen, wie auch mit Pagalien Wägen bedeckt; ist auf unser Volck im Nacheilen biß nechst zu der Stadt auf ein Armbrost Schuß weit gelangt, daselbst haben sie uber die 80. Pack- und Prouiant-Wägen, auch gar viel Gutschen geplündert, under anderm ist der Englisch Orden de la chartiere, der Pfalzgraf Churfürst selbst angetragen, ob der Wahlstadt gefunden worden. Under denen Cosacken habe ich manchen mit 3. 6. 7. 8. 9. leren Pferden reiten sehen, welche sie den Ungern im Nacheilen abgenommen,

under denen, so sich auß dem Bayrischen Volck bei diesem Treffen wol erzeigt, ist fürnemblich der Obrist Cratz und Herr von Pappenheim (der tödtlich verwundt worden) gewesen, und under dem Fußvolck hat sich Herr Obrister Paur mit seinem anvertrauten Würtzburgischen Regiment nicht wenig gebraucht, aus dem Kays. Volck hat man die Ehr dem Neapolitanischen Regiment, so de Verduga commendiert, welches sich uber die Massen wol gehalten, und dann die Cosacken, welche im Nacheilen dem Feindt den größten Schaden gethan, zugeschrieben. Von fürnemen Befelchshabern seindt etlich verwundt worden, aber niemand todt geblieben, asser dessen von Meckaw, aber den Dank hat man hauptsehenlich niemandt, als Ihr Fürstl. Durchl. selbst zuzuschreiben, welche sich in eigner Person vom Anfang bis zum Endt beim Treffen hinden und vornen befunden, und da Ihr Fürstl. Durchl. das Werk in eigner Person nit so starck regiert, ja entlich under dem Hauffen, so kein rechten Lust zum schlagen gehabt, etwas starck zugeredt, het man dieser Tag abermahl ein schöne Occasion dem Feindt Abbruch zu thuen verlohren. Man hielt darfür, daß wann man die erschlagne, gefangne und was sonst underwegs außgerissen und in Prag so eilends nicht salviren köndten, zählen sollt, so wurde sich befinden, daß der Feindt mehr als den halben Theil seiner Armada, die man auf 20.000 Mann schätzt, bei diesem treffen verloren. Was ferner gegen der Stadt Prag wurdet vorgenommen werden, das hat man zu erwarten. Wie mich aber etliche berichten, welche gar an die Stadt hinein gestreifft, hat man gleich im Anfang des Tags, als das Treffen vergangen, ein groß Heulen darinn gehört und sollen die fürnembsten under den Directorn sich alsbaldt aus dem Staub gemacht haben, wie man dann auch sagen will, daß ob der andern Seiten des Wassers viel Güter aus der Stadt hinweg geflehnet worden, die Burgerschaft auf der Kleinen Seiten haben einen Zettel herauß geschickt, indeme sie Ihr Fürstl. Durchl. avisiern, daß die sub utraque alle hinüber auf die Altstadt geflohen, bitten diesemnach, daß höchgedachts Ihr Fürstl. Durchl. hinein auf die Kleine Seiten kommen und sich der armen Catholischen Underthanen annehmen und vor Gewalt beschützen sollen, auf Seiten deß Pfalzgraf Churfürsten haben etliche Engelländer, so sie für deß Königs in Engelandts Gesanden außgeben, an den Herzog auß Bayern etc. geschrieben

und sicher Gelait und Audientz under dem Fürwandt, daß sie Mittel eines Friedens proponiren wöllen. Ob und was nun Ihr Fürstl. Durchl. hierüber sich erklären werden, das hat man der Zeit, welche alles offenbar zu befehlen. Gleich bei Zumachung des Briefs haben Ihr Fürstl. Durchl. zum Vorzug aufplasen, nach der Stadt auch alle Pagagien auf die Klein-Seiten führen laßen, haben wir also heut das Quartier und erstes Nachtläger in der Stadt Prag, und ist der Pfalzgraf Churfürst davon gewichen.

Gedruckt zu Augspurg durch Andream Aperger auf unser Frawen Thor MDCXX.

XXIX.

Kurtze Summarische Erzählung und Beschreibung der glorwürdigen, herrlichen, ritterlichen Victori, welche Ihr Fürstl. Durchlaucht, Herzog Maximilianus in Bayrn, den 8. Tag Novembris Anno 1620 vor Prag erhalten und erobert haben.

Druckwerk in der kais. Bibliothek in Prag vorhanden.

[Ein Kupferstich die Stadt Prag vorstellend.]

Von der Kraft und Würckung deß Gebets zu Gott, sonderlich in Kriegsnöthen, seindt in heiliger Schrift viel Exempel vorhanden, daß durch solches die Feind der Rechtglaubigen mehr geschlagen, uberwunden und der Sieg erhalten worden, dann eben durch die Wehr und Waffen, wie zu sehen an dem streitbaren Helden Juda Machabäo, welcher oftermalen nach dem Gebet mit einem kleinen Haufen in den Krieg ausgezogen, sich auf Gottes Hilf verlaßen und grosse Heer uberwunden hat. Solche gnedige Hilf und Beistand der göttlichen Allmacht auf das Gebet seiner lieben allgemeinen rechtglaubigen Christenheit ist auch Ihrer Fürstlichen Durchleucht Herzog Maximilians in Bayrn etc. in Erhaltung der herrlichen Victori wider die Rebellen in Böhmen den 8. Tag Novembris Anno 1620. erwisen worden. Dann obwohl des Feinds Macht uber die zwainzig Tausendt gewesen, seind sie doch auf ermeltten Tag in wenig Stunden dermassen erlegt und auf das Haupt geschlagen worden, daß nit einiger Mensch von dem Feind mehr zu sehen oder zu finden gewesen ist, sonder alles, was nit erschlagen, eintweder gefangen, in der Moldaw ersoffen, oder in

die Flucht getrieben, alles Geschütz, darunder sieben große Stuck sambt großer Anzahl Pferdt bekommen, den Feind gar aus dem Feldt geschlagen, die Stadt Prag bestiegen und gar auf Rätschin eingebrochen, daselbsten an Cleinodien, Silbergeschirr, Seiden und andern kostlichen Gewand des Pfaltzgrafen und seiner Gemahlin ganze Quarderoba und was kostlichers darinnen gewest vil Tausendt Gulden werth bekommen. Der König und Königin, sambt dem von Thurn entwichen, dessen von Anhalt eltister Sohn geschossen, ein Herzog von Weynmar erschlagen, Graff Schlick, Reingraff, sambt andern fürnehmen Personen in die Fünfzehenhundert gefangen. Zu welchem Streit Ihr Fürstlich Durchleucht Herzog Maximilian in Bayrn etc. aus freudigem, dapfern Herzen und Heldenmuth das ganze Kriegsvolck, als ein rechter Judas Machabeus, getröstlich zu der Beständigkeit ermahnet und mannlich zugesprochen. Der Allmächtig ewige Gott wölle Ihren Fürstlichen Durchleucht etc. fürterhin weitern Sieg verleihen, Ihr Fürstl. Durchleucht Räth und Kriegsleuthen Weisheit und Stärke geben und uns allen sein göttliche Gnad zu wahrer Buß und Besserung unsers sündigen Lebens, damit die Ehr Gottes des Allmächtigen und sein liebe allgemeine Christenheit beschützet und erweitert werde. Amen.

Te Deum laudamus.

Gedr. Zu Augspurg bei Martin Wörlin Brieffmaler im Sterengäßlin.

XXX.

Schreiben (Copie) aus dem Bayrischen Feldlager bei Prag, ddo. 10. November 1620.

(Haag Brederode 1620.)

. . . .

. . . .

Den 5. diß verließen wir den Feindt und rückten auf Titschnitz, den 6. uf Rackonitz, den 7. haben wir ein Stättlein zum Quartier nehmen wollen, alda uns aber der Feindt vorkommen. Selben Tags hat der Bucquoy abermahls den Nachzug und wir ein stattlich Gelegenheit durch sein langsamb Marchieren versaumbt, die Nacht haben wir im Feldt liegen müßen und hat

sich der Feindt umb 10 Uhr ufgemacht und uns abermahls den rechten Weg am Stern abgeschnitten, hernach sich mit 7 Stucken uf dem höchsten Berg in Eil verschanzt. Wie nun Mr. Tilli den 8. diß mit dem Vorzug dahin kombt impatroniert er sich eines andern Bergs, schickt zum Buequoy umb all sein Volck mit Bitt fortzueilen und das Glück selbigen Tags nit zu versäumen, welcher aber ungeachtet Ihrer F. D. Befelch nit recht daran gewollt. Doch letzlich Mr. Tilli das völlige Commando übergeben, weilln er zu Rackonitz durch einen Mußquettenschußen die pudenda verletzt worden und deßhalben auch nicht fortkommen können. Darauf hat man heut umb 1 Uhr den Feindt angriffen und in einer Stundt auß den Schanzen geschlagen.

XXXI.

Panegyricus Serenissimo Maximiliano Boiorum Duci . . . . . reverenti dictus ab Urbano Freidenreich.

Editio II^da^. Monachii 1621. P. 19. Druckwerk der kais. Bibl. in Prag.

. . . .
. . . . Cum VII. Id. Novembris in planitie instructis ordinibus visendum offendisses, etiam tuam aciem ostendisti, pugnaturus quoque, nisi Bucquoius tardius movisset et imminens nox conspectum ademisset. Visum igitur tibi, ne semper Bohemus elabi posset, noctu quoque proficisci: jamque mediis tenebris in equo eras et quasi futurorum praesagus impigre ducebas, donec tandem ad fatalem ultimique certaminis metam perventum. Prolusere mox tuae copiae hostemque submovere, sed inhibuisti impetum Bucquoium exspectans.

Hortus est et amplitudine et amoenitate dimidio milliari a Praga celebris, in eo silvestres ferae, venatorum delectu in oblectamenta Regum coërcentur, pone hunc ad stellam Palatium hostilis exercitus, ut periclitantem Pragam defenderet, colles insedit et festinata militum opera, insequentibus tuis copiis vallum objecit breve solatium imminentis mali. Atque ubi Bohemum in acie stantem conspicatus est exercitus, nonnulli de alea jacienda dubitavere, imo proelium dissuadere adnisi, quod hosti in edito loco proclive esset subeuntes caedere, ac praeterea aggere quamvis humiliore tegerentur et revera consilium huma-

num erat, temeritatis videri tam iniquo loco praelium inire, sed enim divinum, quo generosum tuum pectus urgebatur, ut debuit, evicit. Inerat tibi altior stimulus neque tam tuas quam Numinis vires aestimabas. Intuitus eras mente sanctorum in coelo degentium (quibus ille dies e sacris octavus et festus) copias ad tua vexilla juratas: certus te ab illis non destitutum iri. Aderat enim vindictae tempus et lacessiti per annum divi fata calvinistarum apud Deum scelerum vindicem properabant. Anno superiore ubi in Bohemia pedem firmarat Calvinus, coepit mox ipsas Dei sedes, dicata divis templa impiare, inter sacrosancta adyta latrocinari, verenda vetustate sepulcra temerare, ossa et reliquos sanctorum cineres incestare, signa et imagines aris deturbare, truncare, mutilare, frangere, proterere, urere, vesanae turbae ludibrio objicere: vociferari, nos Catholicos incessere et insaniam docere, sanctis honorem non habendum et statuas eorum eliminandas. Nimirum isti calviniani pueri, heri nati, quibus nec pilo nec hilo mentum vestitur, canitiem nostram doceant, quorum avi non nossent legere, nisi a catholicis didicissent: sed videre facinus sancti et ne eos porro in coelo sedere caecos, calvinistae putarent, in impios hostes suos arma pariter sumpsere. Videbaris omnino non nescire, Serenissime Princeps, coelestes acies augere tuas: nec dispar ferme sensus exercitui tuo fuit; nam ubi inter duces, te auctore, sententia tenuit confligendum cum hoste, opportunitate collium quibus fidebat valentiore, Duces alacritate, milites virtute hostem exaequavere. Tu vero animo altus, equo conspicuus, ferrum in dextra gerebas, robur in milite videbas, spem tamen in Numine ponebas, homines in praelium mittebas, experturus in eo divos. Tillius legatus tuus (Buquoium vulnus in curru tenebas), vetus bellator et Turcorum olim armis notus, Tuo imperio instructam per aciem equo cursore usus, canere signa jussit hostemque magnis invadere. Eodem hortationis genere Tieffenbachius inter Caesarianos usus magnos et ipse spiritus inter certaturos concitavit, ac mox elucente tormentis flamma coelum omne ac solum mugire, concavae valles geminatos bombos reddere, miles per ferreos imbres tendere, per abrupta subire, vallum transscendere, pedem inferre, tubis, tympanis omnia perstrepere, pugnantes clamare, morientes fremere, nequaquam propitia primum victoriae fronte, pulsae enim aliquot equitum alae et peditum signa, locum fecere alienae virtuti. Crazius ex Germana

nobilitate heros a Serenitate Vestra quingentis equitibus praefectus, Anhaltinum juniorem, impigrum juvenem in nostros infestius cum novem equitum alis incumbentem, impetu facto, invadens, densatos ordines, dejecto ex equo duce, perfregit, dissipavit, fugavit: nec cunctantior aliorum dextra aut ferrum, nam pro se quisque ducum ingenti molimine connixus, incitata cohorte sua fulminis in morem irruit, atque acerrime praeliando rem gessit, nullus omnino non strenuus, nullus non adversus in hostem, nullus sui non immemor. Itaque pugnatum est, ut in accento cum hostibus praelio non minus inter tuos de virtute et victoriae palma nobile certamen fuerit, habitumque praecipuae gloriae decus tui praesentis testimonio quam maximam virtutem ostendere, quia tuam viderant; apparebat enim te ita constitutum, ut aut digno te, digno majoribus tuis exitu fortiter occumberes, aut aeterna cum gloria vinceres. Turbata igitur primum hostilis acies ac mox universa pulsa, tanto terrore fugientibus incusso, uti praecipites Ungari montem maxime declivem, quem otiosus suspensis ac cautis vestigiis periclitari vix auderet, tanquam planum equis decurrerent. Hinc in flumen Moldavum, qua parte urbis ad cohibendas retinendasque in usum molarum aqua altissimi alnei est, acti, cum vadum non haberent et alius super alium rueret, infaustis undis hausti: pars altera multo maxima in urbem fuga fertur, atque ad ipsas usque portas victoris ferro caeditur, ita ut plures fugiendo quam pugnando ceciderint. Fama est Palatinum eo tempore Pragae haerentem, militari invitationis genere a Turnio comite per veredos evocatum ad longe pulcherrimum dimicationis spectaculum: neque enim de pugnae eventu dubitare tanto duci in mentem venerat. Laetus accersente nuncio Regulus ac tutum comitantibus aulicis ad cruentandos suorum sanquine campos pernici equo decurrit. Sed dum medium iter habet, tendentem ultra, maestus nuncius inhibet, ac mox cernit ipse mixtos equitibus pedites, peditibus equites, turmatim volare, fugere, urbemque contentissimis cursibus petere. Rapitur et ipse eodem tanto cum pavore, ut regiam paulo ante regnatam concitatissimo equo praeteriret. Caeteri qui evasere, inter quos princeps Anhaltinus, comes Turnius aliique dynastae vicinitati urbis salutem referre habent. Ferunt in fuga cum ex minore civitatis parte in majorem turbidiori cursu contenderent, adeo confertim stipasse pontem, ut multi elisi, multi proculcati, multi quia

properantibus obstabant in profluentem dejecti sint; ita cum nostris armis desiere hostes caedi suorum manibus periere. Felix victoria, quae etiam adversariorum facinore cumulatur. Atque haec est nobilis illa pugna, qua Bohemi ante hunc diem prope invicti, profligati, fracti et subjecti, Bohemi illi inquam, quorum militari ferocia ante ducentos annos Zisca duce infami caeco Sigismundus imperator totius Imperii viribus stipatus, fusus et fugatus est. Ingens ea tempestate ignominia accepta, nec semel, sed iterum iterumque. Ducenta millia militum Bohemiam ingressi, totidem in Bohemia aut ferro absumpti aut pavore pleni e Bohemia profugi. . . . .

. . . .

. . . .

Hostium insignis strages ac si constitissent, internecina, foretque cadaverum series longior, si pugna fuisset, et tamen ad quinque millia funera campos rubefecere; centum signa, tormenta omnia et quidquid castrensium rerum fuit victoribus cessere; quingenti capti loco, ad quem metus impulerat nempe in vicino palatio, Stella nomine, quod ejus speciem gerat. Hic ultima metuentes tenui munimine tecti, arbitrio insequentiam se permisere; inter illos princeps Anhaltinus junior, in pugna adversis vulneribus inclitus, comes Rhenensis, comes Schlickius aliique nobilitate et militari virtute insignes.

Regulus beneficio tenebrescentis noctis ex veteri urbe, ubi per reliquum diem latebris se condiderat, cum equitatu superstite Moraviam tristi fuga petivit, comite conjuge Angla, quae Regina fuisset, si sine Regno mansisset . . . .

. . . .

XXXII.

Relation des Johann Göpner aus Nürnberg über die Schlacht auf dem weißen Berge, abgedruckt bei Skála IV S. 367.

Relací Jana Göpnera z Nirmberka.

. . . .

Sedmého hnuli jsme se odtud dále, zanechavše za sebou všecky nemocné soldaty s vozy špižnými a stráž při nich silnou. K večeru pak natrefili jsme nepřítele v širém poli do šlacht-

orduňku uvedeného při jednom městečku (zdali jest Tursko; jiní kladou ves Tuchlovice), dvě míle od Prahy, a kdyby byl hr. Bukvoj časně k nám s lidem svým přitáhl, byli bychom tehdáž měli pěknou příležitost, s ním s dobrým fortelem se porvati: tomu však jedno, tím pozdním Bukvoje k armádě naší příjezdem, druhé, noci nastávající stala se veliká překážka, což kníže i jiné jeho nejvyšší dobře mrzelo. Nepřítel pak na oko rozbil ležení své při dotčeném městečku, jako by se tu déleji zdržovati chtěl, zanítil sobě tak mnoho ohňův, že jsme my ho na 40.000 silného pokládali. Pod tím však, jak jen ty ohně zanítili, vyzdvihli se zase odtud všickni s chvátáním rychlým a táhli předce od nás ku Praze beze všeho troubení i bubnování.

Generalové naši, dověděvše se té obmyslnosti jeho, zavřeli na tom, aby všecko vojsko bylo také vzhůru, a pospíchali za nepřítelem co nejspěšněji též beze všeho hřmotu a hluku. Ale nepřítel dal všudyž vůkol všecky městečka a vesnice dobře na dvě míle zapáliti; odkudž v poli pošlo takové světlo a záře v noci tmavé, že člověk mohl se na všecky strany příhodně ohlídnouti, jako by den byl. Na ráno pak v neděli 8. d. listopadu, hned ráno v 6 hodin německých položil se s vojskem svým před Prahou u Hvězdy obory na jednom místě hrubě fortelném a příhodném, povolav k sobě do ležení ostatní lid válečný z Prahy i kdekoli jinde v Čechách se zdržoval.

Proti tomu my tu celou noc pospíchali jsme také za ním živě, a trefivše opět v cestě na Uhry, do šesti set a v kvartýřích něco jiného lidu jsme poprali i drahně vozův nákladních jim odňali, dostavše na jednom, jejž šest koní dosti pracně táhlo, truhlu železnou, plnou dukátů, kterážto suma penežitá přišla Polákům do rukou a jest mezi nimi rozchvátána; ale hlavního jeho ležení nedostihli jsme dříveji, až teprva v hodinu osmou ráno na Bílé hoře již zůstávajícího.

Tu hned general Tylly ukázal se zmužile s předním houfem rejtharstva proti nepříteli, opanovav mocí k forteli svému vrch jeden, právě proti Bílé hoře ležící, na němž zdržovali jsme se dotud, dokavádž císařští v zadu pozůstalí také se k nám dostali. Tu potom držána rada od generálův a nejvyšších, měl-li by s nepřítelem bitvu svésti, či ne. Císařští odrazovali od ní všelijak, považujíce při sobě toho: poněvadž nepřítel ležel v tom nejlepším a nejvinšovanějším forteli. Ale kníže s

generalleitnantem Tyllym tlačil velmi silně na potkání proto: nestane li se toho a dovolí-li nepříteli toho dne ještě mocněji se zakopati a zašancovati, že potom nebude jim možné k němu přistoupiti a přinutiti ho k bitvě, nýbrž že museji s tou znamenitou hanbou a posměchem zase zpátkem od Prahy odtáhnouti. A poněvadž hrabě Bukvoj pro svou ránu musil ustavičně zůstávati v voze svém a nemohl tomu potkání býti osobně přítomen, naposledy bylo vždy předce zůstáno na tom, aby se bili: pročež Tylly ve čtvrt hodině spořádal všecko vojsko k bitvě.

A když k ní přišlo, tedy nepřítel sice s prvopočátku v svém stanovišti fortelném hájil se nám střelbou větší i menší tak udatně, že rejtharstvo rakouské obrátil již zpátkem na utíkání. Což spatřivše nejvyšší Grác a Gošir, ješto Wircpurskou jízdu vedli, učinili outok na nepřítele s tisícem koní tak opravdově a zuřivě, že neřku-li moc a sílu jeho na sobě zdrželi, ale nad to výše i dobrý díl lidu jeho na utíkání přivedli, dva kusy střelby mu odňavše, jimiž on našim hrubou škodu zdělal. Valoni, kteří byli pod nejvyšším Syminiolou a náš lid lotarinský pod správou Verduga, jako i Gerleberský (?) a Wircpurský regiment pěchoty tak rekovsky a tak dlouho mezi jinými houfy našimi se bránili, až nepřítele z jeho šlachtorduňku vyrazili, tak že on z svého místa fortelného a z šancův zcela a zouplna, a naposledy z pole vyhnán a vyprán byl, že naposledy ani jediného človíčka ze všeho vojska jeho, kteréž se sice na 30.000 počítalo, ale v skutku a v pravdě přes 24.000 se nenacházelo, na Bílé hoře viděti a najiti se nemohlo. Knížete z Anhaltu nejstaršího syna, spolu s hrabětem Šlikem, s Rejngrafem, s nejvyšším hejtmanem z Šternberka a jinými osobami vzáctnými jal na živě nejvyšší Fugger a k tomu 1500 vojákův; jedno pak kníže z Wejmaru s mnohými hejtmany a správci vojenskými jest zabito. Sumou, cokoli tu lidu válečného českého bylo, to všecko bylo pobito, zjímáno, v Pražské řece Vltavě ztopeno aneb k utíkání přinuceno. Střelba také všecka a mezi ní sedm děl velkých, s znamenitým houfem koňův dosažena od našich.

Po dokonání bitvy a dosažení vítězství šťastného, když žádný více z nepřátel u Prahy spatřín nebyl, tu teprva kníže žádal býti také kvartýrem opatřen, v němž by s Bukvojem odpočinouti po té kvaltovné práci a přenocovati mohl. Když

tedy kvartýrmistři jezdili sem i tam, nemohli nikdež žádné příležitosti pro ně najíti, protože nepřítel všecky vesnice v tom vůkolí popálil; pročež naposledy museli vjeti do Hvězdy a tam přijítí za vděk, jakkoli bylo již dosti dlouho na noc. Potom i ostatní vojsko bylo rozloženo po Bílé hoře.

Na ráno dne pondělního, 9. d. listopadu, kníže rozkázal, aby jmenem jeho Pražanův za vzdání města požádali. Což se i stalo: hrad Pražský předně a potom i Malostranští se mu poddali a lid ten pěší, jenž ležel na zámku, vykonal knížeti povinnost; tito pak užili milosti i ochrany. Podobnou měrou také i Staro- i Novoměstští v úterý 10. d. listopadu umluvili se s knížetem dobrovolně a přátelsky, vykonavše knížeti na místě a k ruce císaři přísahu poddanosti.

. . . .

. . . .

XXXIII.

Bericht des Domherrn Aubert bei Skála IV S. 351 in böhmischer Uebersetzung vorhanden.

Zpráva Auberta, kanovníka kapitoly Antorfské.

Jestiť pak půl míle od Prahy obora královská prostranná a rozkošná, kteráž od stavení, na způsob hvězdy hranaté v ní vyzdviženého, vůbec Hvězda slove. Při té kníže z Anhaltu, vůdce vojska nepřátelského, kteréž bylo přes pětmecítma tisíců silné, aby Prahy v nebezpečenství postavené tím lépeji hájil, zarazil sobě ležení na Bílé hoře a v něm, když naň naši dotírati počali, jak mohlo býti na rychlo, se zakopal a zašancoval, ač mu to potěšení v neštěstí na něj se valícím trvalo na krátko. Mohlo se pak to mnohým lidem zdáti věc všetečná býti, povážíme li práva a obyčeje vojenského, chtíti v tak nepříhodném místě s nepřítelem tak silným a mocným, v šancích vyvržených se zdržujícím, k tomu město tak převeliké a lidnaté za hřbetem majícím, bitvu hlavní svésti. S tím však se vším předce přemohla moudrost lidskou rada právě božská, kteráž hrdinského srdce vůdcův našich k tomu ponukla a pobízela; ovšem žetě se to vše od Hospodina dálo a jest podivné neb zázračné před očima našima.

Když tedy naši byli v pochybnosti a v rozmyslu velkém, co by činiti měli, v tom přidal jim mysli dobré a srdce zmužilého Pater Dominik, rodem z Arragonie, mnich z řeholy bosákův Karmelitských, muž života a mravův šlechetných, jehož kníže bavorské vzal s sebou do ležení. Ten zaslibovav našim od Boha vítězství konečné, příkladem onoho Jana Kapistrana a jiných mužův nábožných, šel napřed proti nepřátelům a nesl obraz Krista ukřižovaného. Jan Cerklós, příjmím Tylly, měl sobě poručenou od Bavorského správu jeho celého vojska při té bitvě a postavil se s lidem svým na levé straně neb levém křídle; Rudolf pak z Tyfenpachu na poručení Bukvojovo vedl soldaty císařské na nepřítele po straně neb boku pravém.

Dříve nežli se outok stal, dosti dlouho potýkali se o to vespolek Bavorský i Bukvoj, při němž v senftě pro nedostatek zdraví sedícím kníže zdržovalo se ustavičně, kdo by z nich soldaty k udatnému rytěřování napomenouti měl, až naposledy po dlouhém o to se zporování vždy předce Bukvoj vol neb nevol to k sobě přijal, že jest k předním officírům vojenským promluvil; kníže pak dal jim heslo šťastné ‚S. Maria‘.

Potom když začali bitvu, P. Heinrich Fič Symon, kněz z tovaryšstva Ježíšova, měl sobě poručeno, aby zříkal neb sezpíval tu píseň mezi Římany obyčejnou: ‚Salve regina coeli‘, k níž oba dva generalové vlastními ústy v místě náležitém odpovídali. Tu hned ukázala se našim zřejmá pomoc nebeská. Nebo celé vojsko nepřátelské, byvši od Boha strachem jakýmsi zděšeno a omámeno, jest poraženo a na utíkání obráceno, z něhož naši přes šest tisíců jonáků pomordovali a do tisíce osob v řece Pražské se ztopilo. Pět set (mezi nimiž byl prvorozený syn knížete z Anhaltu, spolu s hrabaty z Štyrumu, Šlikem a Rejngrofem) zjímáno jich na živě, deset kusův střelby se sto praporci a kornety také jim odňali a ležení celé všelijakými kořistmi bohatými hojně naplněné vydrancovali, dostavše při tom i zlatého podvazku, znamení tovaryšstva englického, kterýž Fridrichovi náležel; ten potom byl darován knížeti od jednoho zemana valonského. Z naší pak strany padlo sotva 250 osob.

Falckrabě, kterýž v tu dobu vězel v Praze, dověděv se, že lid jeho jest poražen a naši vojáci, z nichž nejpřednější byli Valoni ke zdem městským se již přibližují, s manželkou

svou, s knížetem z Anhaltu, starším Henrichem Matesem hrabětem z Turnu a s panstvem jiným do Slezska hanebně utekl, a ten, kterýž v mysli své císařství římské byl již sežral neb pohltil, s těžkostì nalezl útočiště takové, do něhož by se skryl a tou měrou vinu a hřích neposlušenství hanebnou na věky porážkou zaplatil a očistil.

Někteří příliš bedliví a opatrní lidé znamenali to, že toho dne, kteréhož to zázračné a veleslavné vítězství nad nepřítelem loupežným dosaženo, poněvadž trefil se roku toho v 22. neděli po sv. Trojici, čtlo se ve vší katolické církvi to evangelium u sv. Matouše v 22. kap.: ‚Dejte, což jest císařovo, císaři a což božího, Bohu‘. (Ale zmýlili se hrubě ti dobří a prozřetedlní muži, poněvadž toho roku a na ten den, když se to potkání zběhlo, nenalezá se v žádném kalendáři novém českém 22., ale 21. neděle po sv. Trojici a evangelium nečtlo se o dávání platu, ale o uzdravení syna králíkova, jakž to z kalendářův k tomu roku vydaných očitě se spatřuje a nachází. Skála.) Byl také ten den nedělní ochtáb památky všech svatých v nebi přebývajících. Nebo nastal již čas pomsty božské a kdyžť jsou kalvinistové přes celý rok popouzeli na sebe všecky svaté, tedy i oni v tu dobu všickni zároveň oblekli se do zbroje a bojovali sami proti nepřátelům svým, aby neřekli o nich s potupou a s posměchem to, že by v nebesích seděli slepí i hluší.

Dne následujícího Menší město Pražské, jinak Malá strana, poddala se knížeti nejdříve, a po ní potom i Staré a Nové město, kdežto také nalezena i koruna česká i jiní pokladové královští, nicméně i větší díl panstva i rytířstva a mezi nimi syn s manželkou starého hraběte z Turnu.

To jest, hle! ta vznešená bitva, kteroužto celé království české jako jednou ranou jest podmaněno a přemoženo, kterouž Čechové, před tím, jakž vůbec se zdálo, nepřemožení dokonce jsou v síle své zmoženi a na mizinu přivedeni, Čechové, pravím, ti, jichžto vzteklostí vojenskou přede dvěma sty lety Zikmund císař, maje okolo sebe celé říše moc a sílu válečnou, od Jana Žižky, slepce nepočestného, na hlavu poražen a rozplašen byl! To jest ta bitva při oboře zaječí a jiné zvěři divoké svedená, v níž na to své veliké neštěstí Čechové ležení sobě zarazili a tím dali na sobě znáti, že po malé chvíli budou odtud na různo prchati, jako jiní zajícové a jelenové zplašeni

a zděšení, a protivníci jich že se po nich co hovadách aneb zvěři divoké sháněti a je stříleti i mordovati budou! To jest ta bitva u Hvězdy, kterouž před rokem ta strašlivá kometa znamenala a předpovídala! Naposledy, toť jest ta bitva, kteráž neřkuli samu zemi německou, alebrž celý obor křesťanský z litého kalvinistův tyranství vysvobodila, když v ní vůdce a hlava jejich vrchní jest přemožen a potlačen!

. . . .

. . . .

C.

Berichte von pfälzischer, englischer oder protestantisch-böhmischer Seite.

XXXIV.

Bericht Fürst Christians zu Anhalt über die verlorne Schlacht bei Prag, ddo. Cüstrin, den 1. Jan. 1621.

Aus der Collectio Camerariana, einer Manuscriptsammlung der Münchner Hofbibliothek.

Sire!

Puisqu'il a pleu à V. M. me commander de dresser une petite relation de ce que s'est passé à la Bataille devant Prague, j'ai tenu être mon devoir de lui obeir promptement et representer briefvement ce que j'ai veu, recogneu et peu observer.

Je la doibs donc ressouvenir, quand l'Ennemy commendoit à lever son camp devant Rackonitz jeudy le 5^{me} du Novembre, ce que nous apperceumes une ou deux heures après midy, que V. M. assembla les principaux Chefs, et me demandoit, ce que nous eussions d'affaire? Je donnois mon advis, qu'il falloit vers Prague diriger, nos intentions estant, que celles de l'Ennemy y miroyent sans doubte. Surquoy Mons. le vieux Comte de la Tour interrompit, qu'il vouloit perdre la teste, si l'Ennemy avoit l'intention de venir à Prague, voire que cela étoit du tout impossible, et qu'il falloit plus tôt secourir les pays, afin que l'Ennemy se saisissant dudit pays par ce moyen la avec le tems ladite ville de Prague, et non pas directement. Mais vers le soir nous voyons sans hesitation, quelle étoit la vraye intention dudit Ennemy, en sorte, que toute nôtre deliberation consistoit en cela, par quel moyen et chemin nous

pouvions prevenir ledit Ennemy, que ledit Comte de la Tour, comme Guardien de la Couronne, iroit toute la nuit avec le Regiment d'Infanterie de son fils vers Prague et que V. M. suivroit avec l'Armée le lendemain.

L'un et l'autre fût executé, non obstant la longueur et difficulté du chemin nullement battû, tellement que nous devançasmes l'Ennemy à un demy jour à deux lieues de Prague, aupres un Bourg Anhost, c'étoit Samedy le 7me Novembre, la ou V. M. arriva vers le midy et lorsque j'avois donné ordre pour les logements de l'Armée et qu'il Vous avoit pleu de faire une petite Excursion vers Prague, justement après vôtre depart l'Ennemy commença à paroître et à escarmoucher, dont eusmes langue, que toutes les Armées de l'Ennemy s'étoient joinctées, s'en allant en très grande diligence droict vers Pragues, s'étonnant de se voir devancés de nous. Surquoy j'envoyois incontinent encores du jour 500 Musquetaires, pour tenir ouvert un passage, ce que si l'Ennemy fût prévenu, nous eût rendu nôtre arrivé très difficile.

Ainsi a huit heures du soir je mettois toute l'Armée ensemble, marchant la nuit et à une heure après minuit nous arrivasmes à la Montagne blanche (qu'on appelle) devant la ville de Prague, et en faisant reposer ledit Camp jusques à l'aube du jour, les Hongrois eurent un tel alarme et tintamarre à cause de certaines Cosaques, qui les avoient un peu poursuivis, qu'ils sembloit, s'ils eussent sçu seulement les chemins, qu'ils s'en fuissent fuys déja.

Ainsi aussi quelques uns de nos Regiments d'Infanterie firent signe de perturbation, ce que n'étois accoustumé et leur parlois, mais cela me donna quelque mauvais augure.

Avec l'aube du jour, c'étoit le 8me Novembre, il faisoit du brouillart, apres qu' il étoit passé, nous choisisimes le champ de la Bataille, entre le Parc dit l'Etoile et un penchant de l'autre main, tellement que nous avions la haulteur pour nôtre advantage, le parc à la main droicte, le panchant à la gauche, en sorte que l'Ennemy ne nous pouvoit attaquer que du front. Ainsi ce lieu là étant choisy Mr. le Comte d'Hollach, comme Lieutenant et Marechal General du Camp ordonna la Bataille, environ, selon le project, que j'ai representé icy litera A.

L'Ennemy, qui s'estoit un peu tard apperceu de nôtre delogement, aussitôt qu'il entendit cela, suivoit en diligence et

arriva avec son Avantgarde environ le 9. heures du matin. J'avois appellé le Comte de la Tour, pour entendre son advis, lequel comme experimenté de ce lieu la nous vient confirmer, que nous n'eussions sçeu choisir meillier assiette et fist revenir de Prague le Regiment de son fils.

Cependant Mr. le Comte de Hollach avoit ordonné les Regiments d'Infanterie, à scavoir du duc de Weimar, de mon fils et la Compagnie des Gardes de V. M. pour garder le parc de plusieurs endroicts, il laissoit retrancher le Canon du Duc de Bavière, mais le materiaulx, que j'avois amené au Camp à ma propre despence, s'estoient tellement gastés a Rackonitz, que n'avions que 400 pieces en tout, dont nous nous pouvions servir, ce qui causa, qu'il fallust envoyer querir de nouveaux de Prague, dont ils tardèrent tant, que nôtre retrenchement fût empeché et demeura très imparfait. Le Comte de la Tour trouva bon, que les deux pieces fussent menées à la main gauche, dont l'Ennemy fût fort endommagé, mais les dites pieces s'esloignerent bien fort. Les Hongrois, à scavoir le Colonell Cornis estoit planté avec 300. Copies à la main droiste, le reste des Hongrois à la arriere garde à cause, qu'ils vouloient toujours être hors du Canon, avec ordre, quand ils voyoient que la Bataille commencast, ils devoient s'advancer aux ailes, et donner dans le flanc de l'Ennemy, en particulier je commandois, que 1500 Hongrois se devoient mettre du côte gauche, où je l'ai marque dans le plan et envoyé mes truchements, par trois fois vers les Chefs.

Mons. le Comte de Hollach les avoit commandé particuliérement aussi comme semblablement, Mons. le Comte de la Tour mena ledit Colonel Cornis à la place mesme, lui monstrant à l'œil la commodité, qu'ils étoient aussi hors du canon et avec quel advantage ils pourroient faire un service signalé, mais personne n'est pas venu là. L'Ennemy etoit venu par un village à pied d'une montagne, où le passage estoit assez mauvais, mais à sa main droicte il pouvoit passer en trouppe, mais plus en nôtre veüe, ce qu'il vouloit eviter et passoit comme dit est.

V. M. trouvera une liste du nombre des gens litera B. de l'une et de l'autre partie, au mieux que je l'ai peu avoir. Or l'Ennemy se mist en Bataille au pied et en partie derriere la montagne, quasi en mesme forme, qu'il entremesloit les

Regimens d'Infanterie avec celle de Cavallerie et laissoit fort peu d'espace oû distance à sa front, que nous pouvions voir la plus part du lieu, ou nos pieces du côte gauche estoyent plantées, dont nous l'endommagions tant, qu'il fût contraint, de tirer son front plus à sa main gauche.

Quand je vis cet ébranlement, je tenois, qu'il essayeroit quelque autre effort, et trouvant Mr. le Comte d'Hollach de même opinion, je faisois incontinent advertir les trouppes par les deux Aidants du Mareschal du Camp et autres premier Officiers, à la fin je voyois, que l'Avantgarde de l'Ennemy monte en hate ladite montagne. J'etois auprès les deux pieces à la main gauche et de là je galoppe à la teste de la Cavallerie du Comte d'Hollach, ou j'avois mes chevaux d'armes et inarmes seulement entre ce peu de tems je voyois désja une grande trouppe de Cavallerie avec deux Bataillons d'Infanterie venir droict envers nous, dont je ne pouvois que bien esperer, puis qu'il falloit, que l'Ennemy en se hatant tant rompoit ses ordres et nous trouvoit de pied ferme en ordre, les Chefs d'accord et prêts à le recevoir, nôtre canon flanquant toute leur campagne et aiant déja deslogé le leur et encore qu'il estoient de plus grand nombre, ils ne se pouvoyent se servir à cause d'estroit du lieu. Outre ce que je savois bien, que le Comte de Bouquoy, comme sage et experimenté Capitaine, ne conseilleroit jamais de se battre avec telles circonstances, ainsi qu'il avoit fort dissuadé, ce que me servoit de ferme persuasion, que je devois esperer une certaine victoire.

Mais Dieu, qui avec sa juste balance pese selon la divine volonté les evenemens humains en a fait la demonstration de son courroux envers nos impietés, offenses et enormités, dont je comprendrai et accuserois nous tous. C'est que Dieu a tellement osté le courage de la plus part de nôtre Soldatesque, que je n'eusse jamais peu croire, qu'un telle et si soudaine frayeur plus qu'effeminée puisse avoir saisi à un coup un tel nombre d'hommes, que j'avois veu auparavant assés bien faire leur devoir, car aussitot que les Ennemis viendrent se presenter, estans encore bien à trois ou 400 pas de l'Infanterie du Comte de la Tour, les nôtres tirerent sans ordre ni valeur, ainsi contre la defense expresse, en l'air et prindrent incontinent l'espouvante et la fuite en pleine course, sans aucun arrêt. Ce que voyant je disois à mon Cousin, Mr. le Comte de Solms, Vôtre

Grand Maître (qui me faisoit l'honneur de se mettre ce jour là en ma suite) qu'encore ce commencement sembloit très mauvais et brusque, que j'esperois neanmoins encore une bonne issue.

En ce même instant, estant seulement armé, je voyois devant moy ma Cavallerie, que le Lieutenant Colonell Streiff avoit levé, faire caracolle et quelques uns a galopper. Cela fût occasion, que je courrois à eux et les fis arrêter avec l'epée et retourner à la charge, ce que les Capitains firent, mais la perseverance estoit assez froide et se retirerent la plus part.

Mons. le Comte d'Hollach ordonna à son possible, comme les trouppes à la main gauche iroyent à la charge et ce qu'ils avoyent à faire. Les trouppes du Comte de Solms et Bubna s'étoient attaché aussi avec l'Ennemy, mais avec peu de fermeté et resistance, de sorte que je voyois tout ce qui étoit d'Avant-garde de ma main gauche, où je n'oublierois les trois Compagnies des Etats de Bohême et celle, qu'étoit après, tout cela alloit déja à val de route, certans avec l'Infanterie, qui courroit le plus vite. Mon Fils alla à la charge avec sa Cavallerie, se méla et repoussa l'Ennemy jusques au lieu ou il avoit son canon et receut deux bonnes marques, comme aussi son brave Lieutenant Colonel et mon dit Fils fût fait prisonnier; le Comte de Stirumb avec les trouppes de Mansfeldt charge à la Musqueterie de l'Ennemy du côte du parc et apres la Cavallerie aussi fist son devoir bravement et emporta de la réputation, comme aussi le Colonel Stubenvoll fist deux ou trois bonnes charges. Cependant je laissois aller à la charge la Cavallerie d'Austriche, qui firent assez bien et le Lieutenant Colonel Baron de Hofkirchen demeura sur la place. Mais les dernieres firent aussi leur mechant caracol, la dessus le Major des Silesiens print ordre de moy de s'attaquer aussi, ce qu'il fist avec ses trouppes assez bonnement, mais la resistance étoit trop grande, toutefois l'Ennemy n'en fut pas seulement arrêté, mais aussi repoussé en sorte, que quelques siennes trouppes alloyent à grand trot se retirer.

Il y eut deux Bataillons d'Infanterie de l'Ennemy, qui me firent encore une bonne salve, dont le cheval de mon Maître d'Hotel fut tué et un de mes Gentilhommes Keydel fort blessé à mon costé, ceux Bataillons prirent resolution de se réterir aussi. Nôtre Artillerie fist très bien et grand dommage

à l'Ennemy, ce que le mettoit bien en perplexité. Le Regiment de Moravie, commandé par le Comte Schlick, comme aussi les 5 Compagnies d'Infanterie de Lieutenant Colonell Bechmann firent bravement et se tiendrent jusques au dernier effort.

Voyant doncque nulle Cavallerie plus prête au secours et n'ayant plus que 16 chevaux prês de moy et l'Ennemy revenir avec grandes trouppes à cheval et a pied, je ne m'osois plus tenir là et me rétirois vers le grand chemin, qui va a Prague, sans grand empechement, en esperance, que je trouverois au moins quelques trouppes ramassées, mais tout en vain. Et combien que Mr. le Duc de Weimar l'aisné estoit allé d'arrêter les Hongrois et vient au Colonell Cornis, accompagné avec fort peu de ses Hongrois, l'exhortant, de tenir ferme, il respondit: ‚Germani currunt'. Surquoy le Duc luy replique: ‚Nolo esse Germanus hac die, ero Hungarus, maneas tantum mecum'. Mais Cornis encore qu'il s'estoit un peu tourné, ne vouloit point entendre ce Latin. Il advient aussi, que ledit Duc recontra un Officier en plaine fuite et luy cria, s'il ne tournoit, qu'il luy donneroit un coup de pistolet par la teste, lors se tournant, trouva, que c'estoit un des Colonels, lequel ne laissa pourtant de reprendre et continuer sa fuite et traite maintenant avec l'Ennemy. Ainsi lorsque je me retirois, je peux affirmer, que de tous nos Hongrois, si j'ai veu cent, ils ont été dix mille, telle diligence avoyent ils fait déja, puis donc que nul arrêt des trouppes n'estoit pas plus possible, j'allois jusqu'à la nouvelle porte, ou je trouvois V. M. à la sortie des gens de pied, qui estoient fuis devant et estoient déja monté le rempart, je ne pauvois recouvrir que six, qui se vouloyent mettre à la defense du parapet de la Ville, ainsi l'effroy estoit excessif, et tout courroit par la klein Seiten, vers la vieille et nouvelle ville, quelques uns à nage, comme les Hongrois singuliérement, dont plusieurs fûrent noyés.

Une de nos plus grandes imperfections a été que la plus part de nos trouppes de Cavallerie ne s'ont pas voulu bien mêler, comme je leur ay cy devant prêché souvant, en rejettant la mauvaise coustûme de caracolles, quand ils viennent devant l'Ennemy, dont ceux, qui m'ont obeïs, quoyque vaincus, ont emporté toute fois de gloire et les aultres de blasmes et je mets cela expressement icy, afin qu'il faut haïr ceste coustûme d'aller à la charge, sans se bien mesler, comme la peste.

Vôtre Majesté cognoîtra à ce recit, les vrayes causes de la desfaicte et se peut asseurer, que cela n'est pas succedé de la valeur de l'Ennemy, qui ne se peut pas vanter que d'une fortune casuelle, mais d'une singuliére providence de Dieu, et de sa juste vengeance contre nos pechés, singuliérement que les Soldats, par les très mauvais ordre du payement et traitement, voyant que les Etats de Bohême chercherent à bon esciant leur ruine et desbandement, ont été reduit en extreme desespoir et telle licence, que nul de Chefs ni Officiers les a pû plus contenir en office. Et quand je voulois entrer en discours de ceste matiére des imperfections et deffauts de toutes choses necessaires et pourquoy je m'ay voulu entiérement licentier des dits Etats et provinces, il m'en falloit autant de papier et plus pour en faire seulement succincte commemoration, ainsi que V. M. même l'a sceu particuliérement, et n'a point tenu à Elle à y remedier et y apporter tout moyen, soing et peines à Luy possibles; mais aupres cette generation des gens tout a été en vain, comme l'issue malheureuse l'a plus evidemment esprouvé.

J'omettrai la poursuite et comme V. M. a pris déliberation de se retirer à la vieille ville, puisque tout cela à été faict en sa presence, mais adjousterai seulement ce mot, que si l'Ennemy n'eust livré la Bataille, que les affaires de nôtre Soldatesque, estans en telle extremité et que les Etats de Bohême estoient si nonchalant à y remedier, comme V. M. le scait très bien, que dans peu de jours la ville de Prague seroit été pillée de nôtre dite Soldatesque domestique et estrangére, sans que nous eussions sceu l'empêcher, dont fût ensuivi sans doute plus grand inconvenient, à quoy me sembloit tousjours, que les conseils du Comte de Bouquoy, avoient visés et V. M. n'eussent jamais scû eschapper de leurs mains.

J'ai adjousté icy aussi litera C. D. les raisons, sur lesquelles V. M. a fondé les résolutions du depart de Prague et de Breslau et puisque j'ai remarqué plusieurs observations, qui me font confirmer, que Dieu ne voudra delaisser ny V. M. ny ceste cause en particulier, que l'Ennemy a été retenu de la main de Dieu a poursuivre les personnes de Vos Majestés, je n'en doubte nullement, que ce bon Dieu parachevra encore par V. M. l'œuvre, dont il sera éternellement glorifié, à quoy

encores que je ne scache pas apporter, que les bons souhaits, je ne desire que de mourir à ses pieds comme

Sire

de V. M.

Custrin ce 1. Janvier l'an 1621.

XXXV.

Beilagen zu dem Berichte Anhalts.

Lit. A.

Erklärung der anliegenden Schlachtordnung.

1. Vier Compagnien des Graffen von Stirumb Manßfeldisch.
2. Vier Fähnlein Mährisch Fuß-Volcks.
3. Vier Compagnien Schlesischer Reiter.
4. Vier Fähnlein Mährisch Fuß-Volck.
5. Acht Compagnien incomplet Oesterreichische Reiter.
6. Vier Fähnlein Hohenloisch Fuß-Volck.
7. Fünf Compagnien Hohenloischer Reiter.
8. Vier Fähnlein Hohenloisch Fuß-Volck.
9. Eine Kompagnie Königischer und drei Böhmischer Reiterei.
10. Herrn von Bubna und Solmischer Reiter 9 Compagnien.
11. Sechs Fähnlein des Grafen von Thurn.

Alle diese waren in der Schlacht-Ordnung der Avantgarde.

12. Fünf Compagnien Mährischer Reiter des Herrn Stubenvoll.
13. Zwei Fähnlein Ober-Ensisch Fuß-Volck.
14. Vier Compagnien Reiter des jungen Prinzen von Anhalt.
15. Drei Fähnlein Ober-Ensischer Knecht.
16. Drei Compagnien Reiter des jungen Prinzen von Anhalt.
17. Herrn Capliers drei Fähnlein Fuß-Volck.
18. Vier Compagnien Mährischer Reiter Borsida.
19. Herrn Capliers drei Fähnlein Fußvolck.
20. Herrn Künen vier Compagnien Mährischer Reiter.
21. Herrn Capliers drei Fähnlein Fußvolck.
22. Herrn Grafen von Thurn vier Fähnlein Fuß-Volck.

Diese waren in der Bataille des Mitteltreffens.

23. Drei Hundert Ungarische Reiter des Herrn Cornis.
24. Vier Compagnien extraordinari-Reiter von der Avantgarde zur Wacht und Scharmüzeln wahrzunehmen verordnet.

25. Die dritte Schlachtordnung des Nachzugs von Ungarn, so wann es dazu käme, von der Seiten einbrechen sollten.
26. Das grobe Geschütz zur rechten Seiten.
27. Das grobe Geschüz zur linken Seiten.
28. Der Orth, dahin 1600 Ungarn bestellt waren, sind aber nicht erschienen.
29. Ein Abhang zur Lincken.
30. Der Thiergarten zum Stern.

Nota: Unser Volck ist uber 15000 Mann an Reiterey und Fußvolck nicht starck gewesen effective, sintemahl wohl in die 5000 Mann in der Stadt Prag (mehrentheils wider Verbott) gewesen, viel auch vom vergangenen Sommer und jetzigen Herbst-Krankheiten in Österreich consumirt worden, theils auch auf Parthien ausgeschickt gewesen, theils von dem starcken Marsch zurückgeblieben und mögen uber jeztgedachte 15000 Mann der Ungarn in allem noch bei 6000 starck gewesen sein, wiewohl sich deren viel auf dem Marsch und sonsten noch abgestreift, zwei Tage aber hernach hätten noch in die 12000 Ungarn, neu Volck, von der Mährischen Gränzen darzu stoßen sollen.

Lit. B.

Abschrift der Liste von des Feinds Macht und Anzahl an Kriegsvolck, von mir verfertigt den 15. Oktober 1620 nach fleißiger Examination vieler Gefangenen, auch meine vertrauten Correspondenz und Kundschaften.

Fußvolck

	Mann	Fähnlein
1. Spinelli Neapolitani	2500	31
2. 3. Don Guilhelmo Verdugo et Comte de Buquoy	3000	42
4. Fugger	1200	7
5. Creange et Corrati	1200	4
6. Breuner	800	5
7. Herzog zu Sachsen	1200	10
8. Naßau	1000	10
9. Fürstenberg	1000	5
10. Dieffenbach	900	3

	Mann	Fähnlein
11. Von Obrist Fuchsen Regiment	600	3
12. Collalt	1000	5
13. Schaumburg	1000	5
	15400	

Cavallerie

	Pferde	Comp.
1. Don Balthasar de Maradas	400	10
2. Comte Dampier	250	5
3. Florentins	200	5
4. Meckau	300	5
5. Lebell	400	5
6. Wallstein	800	13
7. Gaucher	500	8
8. La Croy	300	5
9. Monte Cuculi	300	5
10. Isterle	300	5
11. Polaques	800	10
	4550	

So starck ist des Comte de Buquoy Armada damahls gewesen.

Die Specification des Herzogs von Bayern Armée habe verlohren, war aber weniger nicht dann:

zu Fuß 8000. zu Roß 2000.

So schickten die Geistlichen aus dem Reich zum Secours:

zu Fuß 9000. zu Roß 1000.

Summa Infanterie 32400 — Cavallerie 7550 sammt 16 oder 18 Grob-Stücken.

Liste Ihrer Kön. Maytt. zu Böhmen Kriegsvolcks.

Zu Roß

1. Meine Reiterei unter dem Obrist-Lieutenant Streiff	500
2. Graf von Hollach	500
3. Meines Sohns	700
4. Königs und Herzogen von Weimar Compagnie . .	250
5. Drei Compagnien Böhmen	250
6. General Wachtmeister Bubna	300
7. Graf von Solms	250
8. Schlesier	300
9. Oesterreicher	350
10. Obrist Stubenvoll	700

11.	Obrist Borseda	300
12.	Obrist Kien	300
13.	Mansfeldische	400
14.	Hungarn	5000
		10100

Zu Fuß:

1.	Hollach	2000
2.	Turnisch	2200
3.	Capliers	2400
4.	Mehrisch	2000
5.	Anhaltisch	1000
6.	Weimar	600
7.	Königs Compagnie	200
8.	Ober-Ensische	600
		11000

Und dieweil die Ungarn deßelben Tages kein gut gethan. und in die 1800 Mann im Thiergarten umbringet gewesen: So sind bei der rechten Bataille mehr nicht gewesen, als 500 [sic] zu Roß und in die 8000 zu Fueß, item 6 guter Stück grob Geschüz. Und wann unser Volck nur hette Stand gehalten, wehren wir mit Gottes Hilf starck genug gewesen, bei denen Vortheilen, die wir innen hatten.

Es wird vielfältig gefragt nach den Haupt-Ursachen der verlohrnen Schlacht in Böhmen:

Darauf kan mit Grund und Bestand der Wahrheit wohl geantwortet werden: Daß die Schuld weder dem König in Böhmen (von dem gesagt werden will: Wer ein Königreich haben will, muß den Kopf selbst dabei halten), noch den Kriegshäuptern und Generalen zuzumeßen, viel weniger des Gegentheils sonderbaren Valor noch Kriegs-Geschicklichkeit (wie solches aus des Herrn Grafen von Buquoy Mund gehöret worden) zuzuschreiben, sondern daß die Haupt-Ursache aus der uberschändtlichen Zagheit und unnöthiger Flucht der Soldatesca zu Roß und Fuß entstanden. Indem das Thurnische Regiment, welches das ältiste, auf welches die andern alle sahen, wie der Feind noch uber 300 Schritt von ihnen war, stracks umbwendeten, in die Luft eines Theils fast alle zugleich

und rückwärts Salve schoßen, das Gewehr wegworffen und regimentsweis ausrißen. Die Reiter, wenn sie von ihren Offizieren angeführt worden, kehrten sie meistentheils hinter ihnen umb und ließen die Befehlshaber und Corneten im Stich. Also sahe es einer von dem andern, außer drei Regimentern, so ihr devoir stattlich thaten und das Mährische Regiment zu Fuß, die andern kehreten stracks im Anfang mit großer Zagheit umb, gaben also dem Feind Ursach nachzusetzen, dessen er sonsten nicht in Willens, wie denn die Ungarn zu keinem Treffen kommen und sich nicht anführen laßen wollten. Also daß wann Alexander Magnus, Julius Caesar oder Carolus Magnus dabei gewesen, sie dieß Volck zu keinem Stand wieder bringen können.

Hier fällt aber noch weiter die Frage für: Woher dann solche Zagheit entstanden? Respondetur: Nechst Gottes sonderbahrer Straf und Verhängniß und des Feindes zwar unbedachtsamer jedoch braver Resolution und daraus entstandenen Glücks, wären die vornembsten Ursachen solcher unverantwortlicher Zagheit und entfallenen Muths in unterschiedliche vier Hauptgründe einzutheilen, daraus zu sehen, wie nemblich das verderbliche Wesen angefangen, je länger je mehr in Confusion und einen solchen Ubelstand gerathen, daß es endlich zu einem solchen plötzlichen desperaten gleichsam unwiederbringlichen Ausgang ausbrechen müßen, darfür leider kein Vermahnen, Erinnern, Beschweren, Protestiren noch Bitten helfen wollen.

I. Der erste Hauptgrund rühret her aus Incapacität der obersten Land-Officier, so es weder am Verstand, Erfahrung, noch rechtschaffenen Willen (etlich wenige ausgenommen) gehabt, indem:

1. sie ihre Zusagung wenig in Acht genommen, das Kriegsvolck mit vergeblicher Hoffnung und Vertröstung scheu gemacht;

2. sagten, man solle nur schlagen, damit man der Soldatesca los käme,

3. und gaben ausdrücklich vor, es wäre nunmehro unmüglich, ihnen zu helfen,

4. sonsten waren sie zu dergleichen Sachen gar ungeschickt,

5. ließen ihnen keinen rechtschaffenen Ernst in den Sachen sein,

6. gab eitel Confusiones,

7. hatten den allerärgsten modum consultandi und wollten ihnen darzu nicht rathen laßen,

8. wurde darneben nichts bei ihnen heimblich gehalten.

9. Es gab bei ihnen heimbliche und offentliche Verräther, auch bei den Vornehmbsten,

10. Da Verräther entdecket, wollten sie dieselbe nicht strafen,

11. fielen Hauffenweis auf die andere Seite.

12. Hatten gute Mittel getroffen und bewilligen helfen, wollten aber denselben nicht nachkommen, ja do es aufs äußerste kam, sagten diejenige mit großer Betheurung, daß sie nicht mehr als 500 Gulden vorsetzen könnten, da sie darnach ihren Verlust auf 5 oder 600.000 Gulden angeschlagen.

13. Gaben offentliche Indicia von ihnen, daß sie die Soldatesca von Herzen anfeinden und haßen thäten.

14. Wie sie sich eines theils gar schwerlich und vbel resolviren kunnten, also wann sie andern theils etwas resolvirt, schoben sie alles uf und ließen die Sachen oder Occasion zunicht werden.

15. Also was auch auf dem General-Landtag vor Haupt-Punkten, daran die Erhaltung der ganzen Sachen gelegen, beschlossen, solches ließen sie stecken.

16. Wie dann in specie, was de campo formato verbrieft und versiegelt, nicht prästirt, noch das geringste dazu gethan worden.

17. Darbei der Hauptmangel fürfiel am Gelde, Proviant und allen nothwendigen Requisiten, darzu sie nicht zu bringen, ohnangesehen Mittel vorhanden.

18. Und sie wollten also gleich präpariren und Krieg führen.

19. Waren auch endlichen dazu nicht zu vermögen, daß sie zum allerletzten mal mit dem Kriegsvolck handeln lassen wollten, entweder selbsten zu ihnen zu kommen, oder ihre Commissarien zu qualificieren und zu vollmächtigen.

20. Endlich war fast jedermenniglich innen, daß bei etlichen der Vornehmbsten die Affection gegen den König selbsten uber die maßen fiel und abnahm und daß diese Leute

weder ihnen noch andern helfen konnten noch wollten, dannenhero dann leichtlichen abzunehmen, daß wenn nur dieses Caput allein im Weg gestanden, darauf die Affection, Lust, Muth und Courage der Soldatesca mächtig gebrochen und täglich je länger je mehr gemindert, die Unordnung und ganz unverantwortliche Insolenz und daraus entstehende vielfältige Unthaten zugenommen, Gottes Zorn aber und die gerechte Strafe lenger nicht ausbleiben können.

II. Das andere Caput oder Haubtgrund ist die Beschwerlichkeit der entstandenen Assistenz und Succurs, darauf man sich sonsten mehr als rathsamb gewesen und zu viel Rechnung machen wollen.

1. War solcher Succurs theils innerhalb der Confoederation, bei welcher sehr viel Defect, Nichthaltung, Aemulationes und dergleichen Proprietäten, deren beim ersten Capitel der Incapacität gedacht worden, vorfielen.

2. Bei dem Ungarischen Succurs fielen auch schwere Particularitäten mit ein, daß die Anzahl nicht vollkommen und nicht zu rechter Zeit geschickt, dagegen die Bezahlung den Ständen auf den Hals geschoben worden. So mußte man der Ungarn halben gewärtig sein, daß sie täglich aus dem Felde ziehen wollten, wann die Bezahlung nicht vollkommlich vorhanden. Sie tractirten auch mit Polen ohne Vorwissen des Generals und mit sehr großem Verdacht. Die Thonau bliebe stets offen und man wollte vor Michaelis sich nicht feindlich erzeigen.

3. Der Ober-Österreichische Succurs wurde nicht vollkommen prästirt, noch die Thonau abgeredeter Maßen geschloßen und thaten ganz keine Resistenz.

4. Bei den Unter-Österreichischen war keine Bezahlung noch Anzahl des Volcks, und das ärgste, daß der von Traun die Plätze übergabe; sonst war es überall verkundschaftet.

5. Der Schlesische Succurs wurde distrahirt, ohne des Generals Vorwissen.

6. Die Unirten ließen den Feind durch, steckten den König in Böhmen noch in größere Last.

7. Engelland ließ nicht allein seinen Eydam jämmerlich stecken, sondern improbirt öffentlich seine Actiones und verderbte den Handel gar. In Summa, man vermerkte hie und

wieder handgreifliche Jalousie, so sehr man solches zu decken unterstunde, so war es doch zum Theil offenbar, anderntheils erfuhren es die Landt-Officierer, so wußte es jederman und consequenter der gemeine Soldat, der hatte leicht die Rechnung zu machen, daß es endlich uber ihn ausgehen würde.

III. Betreffend den dritten Hauptgrund, als werden dahin referirt etliche vorgelaufene Sachen und Umbstände, dannenhero der Soldatesca nach und nach der Muth je lenger je mehr entfallen und sie endlichen zu einem bösen Ausgang gerathen.

1. Die zwei Mannsfeldische Niederlagen eine in Böhmen, die andere in Unter-Österreich bei Langlois.

2. Der Palm-Sonntag, do die beste Reiterei zu nicht worden, zwei Obrist-Lieutenanten und Rittmeister geblieben und gefangen.

3. Immiscirung Sachsens und deßen Abforderung.

4. Starcker Anzug Bayrischen und Ligistischen Volcks.

5. Occupation der Ober-Enserischen Landen.

6. Der Kaiserlichen Tractation mit Bethlen Gabor.

7. Verrätherei des Obristen Tranns und Verlassung Under-Österreichs.

8. Des Feindts Progress in Böhmen und daß wir dahin folgen und weichen müßen.

9. Daß anstatt 4000 Pferden, da der König in Person fortzog, nicht 400 erschienen.

10. Die große Abmattung täglichen Travaillirens mit Reisen, Wachen und Feindts-Handlungen.

11. Sterben und Kranckheit und wenig in Acht Nehmung.

12. Daß nicht allein augenscheinlich abzunehmen, der Feind uns mit Macht uberlegen, sondern auch alle Mittel zu leben und Subsistenz abschneiden könnte. Solche und dergleichen Umbstende haben nicht wenig zu Niederschlagung des Kriegsvolcks Muth und Standhaftigkeit und Hindansetzung ihrer Schuldigkeit geholfen.

IV. Der vierte Haupt-Grund begreift etliche große Mängel und Imperfection, so mit dem ganzen Kriegswesen eingefallen:

1. Als erstlich, die ganze Armee hatte in 3 Jahren sehr abgenommen.

2. An Gehorsamb und Disciplin, so nicht müglich zu redressiren, wegen Mangel an den vornehmbsten Requisitis.

3. An Officieren und was noch vorhanden, die begehrten weg, waren des Handels gar uberdrüssig.

4. An Gewehr, so nicht mehr zu erlangen.

5. Das Proviant-Wesen lag uber einen Haufen.

6. Bei der Artollerey, so wieder angerichtet, war keine Handbietung.

7. Die Häubter waren darzu nicht alle eins.

8. Es liefen keine acht Tage hin, daß nicht Meuterei vorhanden.

9. Die Insolenz nahme also zu, daß man mit dem Commando nicht fort kunnte, sie plünderten und verheerten mit Raub, Mord, Brand den Freund mehr als den Feind.

10. Der Feind hatte gute Mittel, Verrätherei unterzustreuen. NB. Dieser Punct wäre weiter auszuführen.

11. Es gienge gegen den Winter und sahe jedermann, daß es nicht gut werden wollte.

12. Das einzige hielte sie noch zusammen, daß die meisten unter sich einen Anschlag gemacht, die Stadt zu plündern, der König und die Sache möchte bleiben, wo sie könnten.

13. Der Termin und Zeit der Land-Officierer Zusag, das Volck zu contentiren, gieng gleich umb den letzten Octobris und ganz vergeblich.

Neben diesem wurde diese Furcht und Kleinmüthigkeit der Armee innerlich sehr gestärckt, daß das Kriegsvolck wegen nicht Bezahlung aller Obedienz und Respects vergeßen und meistentheils in einen rechten verkehrten Sinn und endlich zur Desperation geriethen.

Darneben waren sie die Zeit uber der vorigen Jahren an dem Comte Buquoy gewohnt, daß er nicht endlich darauf drucket und fortsetzet, sondern auf einen Canonschuß gegenuber Halt zu machen und sich darnach zu separiren pfleget. Nun kam ihnen die gehlinge Resolution, wiewohl es ihnen genugsam zuvorgesagt, jedoch frembd und unversehen für. Dazu hülfe nicht wenig die gröste Consternation und Lermen, so die Ungarn die Nacht zuvor machten, aus welcher Bezeugung kein gut Omen genommen wurde.

Weiter so gab zu diesem Außreißen nicht wenig Ursach die vicinitas loci, daß nemblich die Statt Prag ihnen allernechst

auf dem Rücken war, dahin sie beides ihr Refugium nehmen und ihre Hoffnung erfüllen konnten, dieselbe plündern zu helfen.

Also daß aus diesem kurzen Verzeichniß genugsam erscheinet, woher fürnemblich diese Furcht entstanden, ja daß der Muth und Courage gedachter Soldatesca nicht straks auf einmal bei der Bataille, sondern lang zuvor von Tag zu Tag entfallen und je länger je mehr gebrochen worden. Und dann obwohl die unverantwortliche Flucht der Soldatesca in Ewigkeit nicht gut zu heißen, doch darinnen, die Wahrheit zu bekennen, es bei denjenigen vornehmblich gehaftet, so den Sachen vorlengst und mit mehrerem Ernst hätten remediren sollen. Kürzlich und mit wenig Worten zu sagen, so hat der Soldat handgreiflich spüren können, daß alle quinque species potentiae, nimirum opes, arma, consilia, foedera, fortuna dieser seits ab- und bei dem Gegentheil zugenommen. Doch dieses alles allein, wie gemeldet, mehr bloslich consigniret de causis secundis, da gleichwohl die prima causa vor allen Dingen zu admiriren und keineswegs zurückzustellen.

Lit. C.

Causae des genommenen Abzugs von Prag.

1. Daß vornehmblich in Acht zu nehmen gewest die Versicherung Ihrer beiden Königlichen Personen, so deren Orten, wie aus folgendem zu sehen, keineswegs erlangt werden mögen.

2. Denn obwohl eine Zeitlang zuvor dem alten Herrn von Thurn die Versehung deßelben Orts aufgetragen, ihme auch drei Fähnlein aus den Regimentern mitgegeben worden, in Ansehung von meisten theils davor gehalten worden, daß der Feind seine ganze Intention auf Prag gesetzet, so hat man die geringste Anstalt nicht gemacht und haben die Land-Officierer es an 600 Thaler ermangeln laßen, daß nicht eine Schaufel gerührt worden und also kein einziger Stand für die Soldaten vorhanden, hingegen der Retschin gegen dem Wasser zu ganz offen geweßt, daß zu geschweigen bei dem Stern etwas von Redoute oder Schanze wäre gemacht worden, damit man sich deßen in der Retraite gegen dem Feind praevaliren, auch dieweil derselben aufs wenigst, wo nicht zwei, jedoch dritthalbmal so starck als unser Lager geweßt, mit unsern unwilligen, ungehorsamen, matt- und kraftlosen Soldaten zu Roß

und Fuß hätten aufhalten und des Feindts mit beßerer Occasion und Ordnung erwarten können.

3. So hat das Kriegsvolck derer Ort, da sie bereits in die Schanz und Vortheil oben bei dem Retschin gewichen, in keine Wehr weiters gehen wollen, daß auch, wann der Feind bei Tag noch angesetzt, er wegen der großen Furcht und Schrecken, so unter das Volck kommen, sondern Zweifels leichtlichen damals den Retschin erworben.

4. Wie denn das Volck auf der Kleinen Seiten sich nicht halten wollen laßen, sondern nach der Alten Stadt geeilet, die Wehre von sich geworfen, zum Theil über das Wasser gelaufen, auch die Ungarn und Reiter vber das Wasser gesetzt, daß ihrer viel auch ersoffen.

5. So hat sich die Bürgerschaft in keine Ordre und Gewehr schicken wollen, viel weniger Stand zu halten sich resolviren können, sondern nur allein dafür gebeten, daß sie nicht geplündert und dem Feind zum Raub gelassen werden möchten.

6. Als man deßelben Abends noch etliches Volck und von allen Regimentern 6 Fähnlein zusammen gebracht, so seind gleichwohl bei etlichen Fähnlein kaum 15 oder aufs höchste 20 Mann gewesen, die meisten ihr Wehr verworfen, kleinmüthig und verzagt gewesen, also daß sie durch die Obristen Lieutenants den Generalen anzeigen laßen, sie gedächten nicht länger alß biß auf den Tag in der Wehr zu bleiben, und sobald der Feind anrucken würde, wollten sie das Gewehr niederlegen.

Nota: Nachfolgends hat man erfahren, daß bei Nacht unsere eigene Leute hinausgelaufen und mit und neben dem Feind unsere Bagage plündern helfen.

7. Als auch der Feind die Kleine Seite auffordern laßen, so haben die Klein-Seiter sich stracks erkläret, sie gedächten sich nicht zu wehren, ohne Vorbewußt zu parlamentiren angefangen und umb Zulaßung gebeten, mit dem Feind zu accordiren.

8. Die Alte Stadt betreffend ist ebenso wenig Ordre, als auf der Kleinen Seite, ja viel mehr Confusion und alles ubrige Volck, sonderlich die Reiterei gewesen.

9. Sonderlich aber indem die Bürgerschaft in der Alten und Neuen Stadt den Soldaten weder zu Roß noch zu Fuß kein Quartier geben, sondern dieselbe die ganze Nacht auf dem Platz und Gaßen halten und liegen müßen, dahero das Kriegsvolck malcontent worden und nichts anders als ein Aufstand

zwischen dem Kriegsvolck und der Bürgerschaft zu erwarten geweßt, darauf dann erfolgt wäre, da ein Theil den andern übermechtigt, er denselben geplündert und todtgeschlagen hätte. Bei welcher Occasion der Feind seine Schanz wohl in acht würde genommen haben. In was Sicherung dann des Königs Person bei so gestalten Sachen wäre geblieben, hat ein jeder Vernünftiger zu ermessen.

10. Vornehmblich so seind Ihre Majestät je mehr und mehr innen worden des großen Falschs, Untreue und Verrätherei, so bei Großen und Kleinen daselbst unterbawet und vorgeloffen, daß es auch auf dem und die Königliche Majestät in Gefahr gestanden, es möchten dieselben arrestirt und dem Feinde verrathen und übergeben werden. Inmaßen dann es bei den Thoren ohne das sehr schwer zugegangen und von männiglichen davor gehalten und judicirt worden, hätten sich Ihre Majestät noch eine Stunde länger aufgehalten, daß sie von der Bürgerschaft nicht hinaus gelaßen worden wären.

11. Und den Fall gesetzt, dass sich Ihre Majestät noch etwas darin hätten aufhalten können, so wäre doch nichts gewißer gewesen, denn daß die Bürgerschaft und Reiterei einander attaquiret und dem Feind Gelegenheit gegeben, als Drittmann des Orts sich zu bemächtigen oder doch zum wenigsten den Paß abzuschneiden, daß Ihro Matt. neben Dero Königlichen Gemahlin sich zu retiriren unmüglich gefallen.

Und weil solches in einhelligem Rath, dabei auch die Englische Gesandte gewesen, so innständig gedrungen, für gut und nothwendig ermeßen und gehalten worden: also ist diese Resolution mit genugsamben Grund gefaßt und ins Werck gerichtet worden.

XXXVI.

Aufzählung der Mängel und Uebelstände bei dem böhmischen Heere, welche zur Niederlage auf dem weissen Berge führten.

(Copie aus der Collectio Camerariana in der Hof- und Staatsbibl. in München.)

Abusus und Mängel, so bey dem böhmischen Kriegswesen und sonst vorgangen.

1. Zuviel General Capi undt in jeder der confoederirten Provinzen ein Generallentenampt, als in Niederlausnitz, die in

ihrer Anlage nicht mehr als etwan ein Par Hundert zu Pferdt und 300 zu Fuß, die doch für denselben der Confoederation nach in Abwesenheit des Generals das Generaldirectorium praetendirten; dannenhero die Competentiae zwischen den Häuptern.

2. Daß gemelte Generaln zuviel Obristen Bestallung für sich und dannenhero im Feldt wenig Obristen, da allein bei Buquoy 13 Obristen zu Fuß und 12 zu Pferd waren, ohne bayrische und ligistische Obristen. Die Bestallungen waren ungleich und gaben etliche Provinzen allzuviel, davon dann die Soldatesca mutwillig, gleichwie dann das mehrische Volk gar zu zart gehalten und wiewol es bezahlt, doch zum ersten mutinirte.

3. Die Stellen wurden langsam ersetzt, keine Musterung wurde gehalten, das Turnische und Hohenloische Regiment wurde so eilends angenommen, dass ihnen nie kein Articulsbrief vorgelesen worden, auch gezweifelt wird, ob der Soldat dem Herrn jemals geschworen.

4. Abgang der Armatur und Waffen wegen Langwierigkeit der Zeit, und daß man gegen alle Erinnerung nie kein neu Gewehr geben.

5. Daß die niderländische Reutter in starker Anzahl aus dem Feldt geritten, nirgendts bezahlen wollen, unterm Praetext der Fütterung das Plündern angangen, da dann zuviel Conniventz, vndt man in Niderlandt keinen, so entritten, gestraft.

6. Daß man erst im dritten Jar, da es schon vergebens, den Generalprovost und Generalrumormeister anstellen wollen.

7. Uebele Bestellung des Artillereywesens, also daß man nit zu 200 elender Schantzgräber können kommen, wiewol man es zugesagt.

8. Verwahrlosung des Proviantwesens, weil die Stände nichts darauf wenden wollen, keine Fuhr lassen folgen, ihren Nutz gesucht, untüchtige Officirer dazu gesetzt wider alles Protestiren und Erinnern. Und meinten sie, der Krieg ließe sich zugleich führen und praepariren, und wann man nur einen Anfang in der Sach gemacht hette, so könnte man dann mit dem übrigen wol verziehen.

9. Die Aemulationes unter den Häuptern. Mansfeldt begerte Generalfeldmarschalk zu sein und sein Thun und Commando à part zu haben. Graf Henrich Wilhelm von Solms wollte unter Mansfeld mit sein, und das Turnische Regiment

commandiren, die Knechte ihn nit erkennen, und wurde dieser Stritt mit Fleiß fomentirt, biß er das Regiment quittiren musste. Grave von Turn, wiewol er Generalleutenant in Mähren und nur zuviel zupraestiren, wollte nit weniger Feldmarschalk sein, als der von Hohenloh. Diesen suchten die Böhmen zu trucken, und liessen ihre Partialitet sonsten wider die Teutschen sehen. Andere Officierer waren dem Wesen nicht gewachsen, verachteten die niderländische Art zu kriegen, welche sie nit verstunden.

10. Dergleichen Imperfectiones gingen in Prag in Regiment auch vor. Dem Könige, so sie stabiliren sollten, bunden sie die Hände, so daß er keinem Unterthanen, wann auch summa iniquitas vorgeloffen were, zur Justiz hatte können helfen. In rejectione Ferdinandi waren sie ad rejectionem et condemnationem inaudito neque citato ipso fortgefahren, alles ex praesuppositione ihrer Capacitet.

11. Im Kriegsrath war grosse Confusion, man wollte reden und nit hören. Etliche tempestirten und wusten nit warumb. Man fiel von einem auf das ander. Dann war nichts als Klagen, de remediis aber ne verbum. Secretissima quaeque wurden in Beisein Diener, Soldaten und gemeinen Reutter geredet. Entlich wurde kein Ordinanz gefolgt, auch kein einiger Zug ins werk gesetzt, wie er beschlossen, sondern alles verendert. Und waren diese Mengel nit zu corrigiren wegen Gefahr weiterer Division und Schwürigkeit des Volks.

12. Irritirung Chur Sachsen. Zu dem wurde per finezza der Reformirten Grav Schlickh geschickt, die Cron anzutragen, und under dessen, weil sie forcht, sie würden denselben sonsten mit seinem Anhang zuwider haben, eligirten sie Fridericum.

13. Daß nie tota belli moles auf Böhmen gefallen, man nit ein neuen exercitum von 10 oder 12000 Mann geworben.

14. Daß das zugeschickte Landvolk in die Guarnisonen nit in schuldiger Anzahl gestellet, viel weniger mit Bezahlung und Nothdurft versehen gewesen.

15. Dass man zu Prag in genere auf die seriem conciliorum bellicorum nit gesehen, sondern alles zugangen, velut in turba cyclopica.

Endlich, dass kein Land dem andern helfen wollen, man des Donastroms und Krembs sich nicht bei Zeit bemechtigt, und die Zufuhr à parte Ober-Oesterreich und Vngarn nit selbst verhindert.

XXXVII.

Bericht des Grafen von Thurn über die Weißenberger Schlacht erstattet am 29. November 1620.

(Copie des Münchener Staatsarchivs $\frac{50}{28}$.)

Kurze und eigentliche Relation der verlauffenen Schlacht, auch in was terminis ietzund dieses Wesen stehet.

Es ist je und allwege der Gebrauch gewesen, daß die Kriegsobersten allen Zungen und Urtheil haben müßen unterworfen sein, die oftmals solche Unbilligkeit und unrechtmeßige Urtheil üben, daß nit ein Wunder wäre, daß einer des Kriegs müde und verdrießlich, sondern wol mit Billigkeit denselben verreden solt. O wie unzählig weiß ich, daß man unrecht schreibt und außgibt, daß bei dem Campo formato, darauß ich zwar ausgeschlossen, so wenig oder gar nichts fürnehmes außgericht wird.

Nun bezeuge ich es mit Gott, daß die Herrn Generaln an ihrer Trew, Fleiß, Mühe und Sorge nichts erwinden laßen, wie daß in wehrender Zeit viel schöner und denckwürdiger Sachen sich verloffen, wie dann die löbliche Ungarische Nation eine gute Zeit das ihrige mit Einfall in des Feindes Leger, mit Niederhawen, gefangenen Zubringen und Travallirung des Feinds gethan, es haben auch solche feindselige Discurrenten ein solchen Verdruß und Unlust bei den Generalen und Kriegsvolck erwecket, daß sie herzlich gewünscht dieses beschwerlichen Kriegs ledig zu sein, oder in der That zu erweisen daß die Gefahr des Todts keineswegs nit schewen und wird das Sprüchwort erfüllet: ‚Keinem Zuseher ist das Spiel zu hoch‘, man hette Ursach gehabt, daß man Gott darfür gedanckt hett, daß man sich gegen einen so mächtigen Feindt, welcher drei Heere zusammengebracht, so lange hat sustiniern und sich ohne großen Verlust aufhalten können. Es ist nunmehr eine geraume Zeit, daß alle Kundschaften und Gefangene ausgesagt, dass der Feind nit anders als eine Schlacht suche und Prag einzunehmen sich unterfangen wölle. Derwegen man dem Feind der Seiten vorbügen müße, gelegene Ort und Quartier aufzusuchen, sich fest zu machen und verbauen, keinen Fleiß noch Mühe sparen dürffe, damit so man zu der Schlacht ge-

trungen den Vortheil habe und der Weg nach Prag uns sicher und frei bleibe.

Vor Rakonitz sein beide Leger mit dem Vortrab fast zugleich ankommen, es hat Glück, Kunst und Mühe bedurfft, sich allda zu logieren, wie dann in Wahrheit schöne Vortheil fürhanden. Da auch der Graf von Hohenlohe Redouten und Schantzen gemacht, dabei auch I. K. M. persönlich gewest, keiner Gefahr, Mühe noch Ungelegenheit sich verdrießen laßen, da man doch gesehen, dass zu 8 und 9 in einem Schuß auß Stucken geblieben. Es wird auch nit bald erhört worden sein, daß 2 Leger so nahe an einander, ja daß sie gar mit einander haben reden können gelegen sein und doch ungeschlagen von einander kommen, welches daher geflossen, das man wohl logiert und stattlich verschantzt hatte, daß der Feind keinen Einfall ohne großen Verlust und Schaden hat dürffen vornehmen. Der Feind ist zu seiner Defension und Retirade vortheilhaftig gelegen, einstheil verschantzt und den Waldt verhackt, sein Retrait sicherlich in unser Praesenz nehmen können und sich auf den Weg gen Prag, welchen wir ziehen solten mit dem ganzen Leger logiert hat. Mit diesem war uns der campus also verruckt, daß er Prage eher als wir erreichen können; ware derwegen mir angetragen, ich mit meinem Regiment Knecht Prag zu Tage und Nacht zueilen sollte, welches mit den Knechten williglich beschehen und 7 Meilen ungeruhet und ungeessen biß gen Prag gezogen. Unser Leger hat des Tages erwarten müßen, worhin sich der Feind gewendet, ihre Wägen und Bagage von sich einen bösen Umbweg gehen lassen, sie aber stark fortgezogen, daß sie wider des Feindts vorhaben eher als der Feind auf die Präger Straß kommen und beide Leger so nahe an einander gerathen, daß nit wol müglich gewesen sich zu retiriren. Kommt also des Herrn Generals F. G. und Graven von Hohenlohe eine gelegene posto außerwehlet, welches beim Thiergarten der Stern genanndt auf der lincken Handt gelegen und also von der Natur des Orts versorgt gewesen, daß der Feind weder zu rechten noch zu linken hat einbrechen können. Es sein auch unsere Stücken viel besser und vortheilhafter gestanden, den Feind zu beschedigen, als er mit den seinigen auf uns thun können. Ungefehr morgens um 8 Uhr schickten I. F. G. der Herr General zu mir, begehrend, ich sollte zu dieselben ins Feld kommen, welches ich

alsbaldt gethan und die Bestallung des Feldes das meistentheils fertig gefunden und da den Augenschein eingenommen, daß des Feinds Vornehmen auf das geradwol mit Macht gespielt zu schlagen, habe mit H. Cornies Casper freundlich geredt durch Interpretation von Ob. Stubenvolls, weil er I. K. M. in Hungarn ansehnliche Befehlhaber und General die Macht sowol hetten alß unser einer die angeordnete Bataille zu besehen, und so er drinnen Mangel befindet denselben anzuzeigen, sein Gutachten zu eröffnen, weil ihm sowohl als uns sein Ehr, Leib und Leben dran gelegen. Er wolle mit mir reiten und selbst alß ein erfahrener Kriegsmann den Ort außlesen, wo zum nützlichsten und besten die löbliche Hungarische Reiterei möchte gestellt werden dem Feind Abbruch zu thun, mit Vermeldung, ich hette zwar H. Cornies Caspar nit zu commandiren, allein aus treuhertzigen Gemüth weisete einen Orth, ob es ihme da auch beliebete. Der war also beschaffen, daß er die lincke Hand hinter der Bataille gehabt, hette ganz sicher vor des Feindes Stücke gestanden, einen überaus schönen ebenen Acker vor sich gehabt, also wenn unsere Avantgarde die Musketen gelöset und das Treffen angangen die Ungersche Reiter alsobald auf den Feind in Form eines halben Monds in die Seite treffen können, welches Herrn Caspar Cornies gar wol gefallen und solches zu verordnen selbsten geritten. Nun hette es auf die rechte Hand ebenermassen also angestellt sollen sein, aber nach solchem Schluß und gleich sein die Hungern niemals auf meine Seiten herfür kommen, was die Ursach kann ich nit wissen. Ich hab I. F. G. H. General und H. General von Hohenloch obgenannten Ort auch angezeigt, daß derselbe am schwechsten versehen, da doch meines Bedunckens fürnemblich des Feindts Macht darhin sich lenken würde, habe also verordtnet, daß das alte Thurnische Regiment zu Besterckung geben würde und mich der Hungarischen Reiterei vertröstet, bin an denselben Ort mit meiner Person so blieben, der H. Generals ein jeder an seinen Ort geritten. Darauf ist der Feindt alsobaldt angezogen und bei uns gewest, wol bewapnete Curassier an mich kommen, welchen ich mit Ob. Leutnant Iselstein Reitern begegnet, welche zwar resolut an den Feind gerückt, aber nach den verfluchten Brauch unter das Gesicht geschossen, das mir die Kerne sein im Gesicht stecken blieben, das sich auch die

negst dabei gewesene Knecht des Feinds gleichsam zu einer Flucht angehebt zu wenden, daß allem Ansehen nach Gott und das Glück bei uns ist gewest. Wider alles Verhoffen (welches Gott erbarm) ohne einige Ursach so wenden sich die nechste 6 Fähnlein, welche unter dem alten Turnischen Regiment gehörig und geraten in eine ganz Flucht. Die 4 Fähnlein aber, da mein Sohn alß Oberst selbst gewest, haben das ihrige wie andere sagen redlich und wol gethan. Es hat auch Herrn Graf von Hohenlohe Regiment, welches sonsten allzeit gute reputation erhalten, auf selbigen Tag schlechten Lob darvon getragen, wie auch andere außländische Reiter. Der löbliche jung Prinz von Anhalt hat mit seinem Regiment dapfer und redlich getroffen und Reputation erhalten, wie auch nit weniger die österreichische Reiterei und Fußvolk, man weiß bis dato noch nicht, ob er (Anhalt) todt oder gefangen. Wie sich das Mährische Regiment unter dem Grafen von Schlick, auch die 1000 Ober Oesterreichische Muskettirer unter Ob. Leutnant Bechmann gehalten, sowol auch Oberst Stubenvoll mit seinen 1000 Pferd, wird der Feind selbst sagen und bekennen. Wäre gar kein Zweiffel, wann in der Avantgarde ein jeder das seinige sowol gethan, daß mit der Hülfe Gottes die Schlacht sollte erhalten werden. Die ehrlichen Obersten zu Roß und Fuß auch von der Hungarischen Reiterei, so in der Bataille und Arrieregarde sein gestellt worden, kann ich nit schreiben, will aber kein anders hoffen, alß welche so viel zum Treffen kommen können, sie das ihrige gerne gethan hetten. Darvon aber die Herrn Generaln, die dem Campo formato commendirt und das Feldt bestellt besser Wissenschaft haben können. Also daß diese hohe Straf Gott auf uns hatt fallen laßen, haben unsere Soldaten so teutsch als hungrisch mit ihrem unchristlichen und vor niemals erhörten gottlosen Leben, so sie mit Plündern, Rauben, Brennen und Morden verübet, tausendfeltig verschuldet. Unsere Feind hätten niemals eine solche Resolution genommen, wann sie nit gewust hetten die Bedrohung, so unsere Soldaten gethan, das sie sobald der letzte Octav keme ihre Abrechnung haben und die Bezahlung fordern wollen. Doch muß ich ihnen das Lob geben, daß, da der Feind vor uns gewest, sie es mit keinem Wort gedacht. Ist also die schendliche und unverantwortliche Flucht bis auf Prag ans Thor unnöthiger Weiß ergangen. Welche die Hungerische Nation

auf die rechte Handt in die Weinberge geführt, die werden gegen Gott ein großes zu verantworten haben, dann sie an der ehrlichen Leuth unschuldigen Blut schuldig, weil sie weder hinter noch vor sich kommen können, welche aber den Weg nach Ameister (soll sein Aujezder) Thor getroffen, die haben sich über die Moldaw begeben und noch selbigen Tages 3 Meilen hinder Prag geritten und den andern gar biß Czaslaw kommen. Es werden vernünftige Leut nit unbillig gedencken, weil noch so ein groß Volck überbliebe, daß man nit die Stadt Prag vorn Feindt erhalten hatt, dann gebe ich diese Bericht daß der situs zu Prag also beschaffen und übel versehen gewest, daß unmüglich gewesen, bei einer solchen unerhörten Confusion und Trennung des Volcks, welches nit hat zusammen können gebracht werden, der Ungehorsam und Unwille auch eingerissen, daß auch der Hradschin durch den ersten Anlauff were eingenommen worden, folgend das Schloß und Kleine Statt sich nit mehr hette halten können. Derwegen haben I. K. M. sampt dero Gemahlin, welche großes Leibes nothdringender Weise in die alte Stadt retiriren müßen. In der Alten Stadt hat man sich zu besorgen gehabt, werfet der Feind mit Feuer hinein, mit dem er gar wol versehen gewesen, hetten wir wegen des Volcks und Wagen so sich hinein begeben sterben und verderben müßen. So hette auch unser Kriegsvolck die Judenstatt und consequenter andere Häußer angreifen dörffen, also daß wir in der Stadt und außer derselben Feind gehabt hätten, were derowegen nit dienlich I. K. M. länger aufzuhalten, wie auch ich vom Rathe gehört, dass er anhebt zu parlamentiren, hat mir nit gebührt denselben beizuwohnen, habe mich also aus der Gefahr, so ich in der Stadt gehabt, hinweg begeben müßen und gestriges Tages mich in Mähren dar ich mit Dienst verbunden eingestellt.

XXXVIII.

Schreiben Friedrichs von der Pfalz an die Union über die Schlacht auf dem weissen Berge (ddo. circa 15. Nov. 1620).

(Bei Londorp: Acta publica III. Th. S. 19.)

Wir Friedrich etc.

Hochgeborne Fürsten etc.

Wir können nit unterlaßen gleich wie wir jederzeit beflissen gewesen und liebers nichts gesehen, als daß E. L. und

Ihr des Zustandts in unserer Cron Böheim und selbiger incorporirten und confoederirten Länder jederzeit berichtet würden, also auch dießmal desjenigen, so Sontags den 8. Novemb. des durch sonderbare Verhängnuß Gottes bei unversehenem Treffen zwischen unserer und des Gegentheils Armeen sich zugetragen, den rechten Verlauf E. L. und Euch zu vermelden. Damit es also bewandt, daß nachdem wir in die 7 Wochen bei unserm Kriegsheer im Läger uns persönlich befunden und keine Gefahr geschewet, der Feind jedoch die Zeit also extrahirt, biß er endlich, ungeacht unser Armee ihm an der Seiten stetigs hergezogen, auch je weiter fortkommen, gar nahe an unser Stadt Prag angelangt und wir ihm aller Orthen nicht abwehren können, weil er fast 3 Exercitus als den Bayrischen, Buquoyschen und Don Balthasar beisammen gehabt und sehr starck sich befunden, auf dieser Seiten aber das Volck sowol an der Anzahl als auch der Armatur abgenommen, sonderlich der nicht Bezahlung halben eines Theils Kriegsvolck, darzu dann die Mittel fast aller Orten gemangelt, sehr unwillig gewesen, auch die versprochene Hülf allzulang aussen blieben. Dahero leider erfolget, daß da der Feind mit aller Macht auf unser Armee gesetzt, zwar theils derselben sich wohl gehalten und dem Feind nicht geringen Abbruch gethan, doch der mehren Theils sich alsbald getrennet und in die Flucht begeben, dardurch unser ganz Exercitus endtlich zur Flucht gebracht und große Ungelegenheit verursacht worden, also daß wir dem Feind den Luft laßen müssen, welcher dahero großen Vorthel erlangt und den Prager Städten sich genahet. Weil dann das Schloß und alle 3 Städt also bewandt gewesen, daß sie in die Länge zu halten nit vermögt, auch uns von dem fürnembsten Räthen und Offizieren darzue gerathen worden, haben wir nothwendig uns und unsere herzgeliebte Gemahlin und junges Herrlein zu salviren und dem Feindt nicht in die Händ zu kommen, damit wir nicht dessen Discretion uns unterwerfen müßten, von Prag erhoben, gegen Schlesien und endlich in unser Stadt Preßlaw begeben, da wir anjetzo im Werk uns mit den Fürsten und Ständen in Schlesien, wie auch denen Ständen in Mähren und dann des Königs in Hungarn L. zu vergleichen, was weiter fürzunehmen und welcher massen wir nunmehr von newem wieder ein Fuß setzen können, nicht allein das übrige von den Ländern zu

erhalten, sondern auch das Verlorene durch Gottes Hülff zu recuperiren und wieder zu erlangen. . . . .
. . . .

XXXIX.

Bericht des Andreas von Habernfeld über die Schlacht auf dem weissen Berge, enthalten in seinem Werke: Bellum Bohemicum. — Lugduni Batavorum 1645.

. . . .
. . . .

Adveniunt tum ab Herbipolensi et Bambergensi subsidia octo millium. Optatus is adventus erat, qui ad complementum caesorum faciebat. Recens formata acie circulum Zatecensem invadit, ibi per turmas Polonicas hinc inde volitantes oppida, pagos villasque depopulari, saevire flammis et quicquid hosti licitum erat, crudelius agere. At Anhaltinus Pragam regni metropolim, ubi sedes regia adspiciebat, castraque in monte albo urbi vicino metatus est. Buquoius interim in Zatecensi circulo praeda acta Slanensem, Launensem et Rakonicensem in spolia rapit, ibi defectum quo premebatur praeda opima compensat, exercitum ad extremum quasi debilitatum, iterum reficit; aufert plurimos currus praeda onustos et Anhaltinum sequitur; accessu vero difficiliori praepeditus figere castra ex adverso cogitur. Erat inter utrumque exercitum passuum vix octingentorum intercapedo. Extenuatus erat Bohemorum exercitus infidelitate ducum, imprudentia regis et incuria ordinum, qui istis a quibus adversae parti venumdati sunt fidebant. Nam ista erat illorum maxima simplicitas, stipendia quibus militi satisfieri debebat ducibus ad manus dabantur, ipsi aere adservato, incolas militi in praedas dabant. Numerabantur pro copiis triginta millium stipendia, vix quatuordecim millia castra alebant, quanta simplicitas gentis bello non adsvetae? Quanta regis incuria? quanta perversitas ducum? ubi manet primorum nostrorum heroicus iste sanquis? ubi bellicae virtutes? ubi antiqua ista fidelitas? At proh dolor! loco virtutum florent hodie vitia, loco factorum heroicorum latrocinia exercentur. Erat Caesareanis Praga sedes regia a fronte, quae haud paucos Caesari faventes alebat; correspondebant isti cum duce Caesareano Buquoio; ipse vero quod prudentis militis erat mente volvebat,

cognitum enim ipsi erat, de potentia Pragensium: inermes istos quibuscum correspondebat, non ipsum latebat, pro exploratoribus ipsos aestimabat. Tilius vero rerum Pragensium inscius exploratorum narrata observabat, cursitabant enim per castra Bohemica, jam per urbem, cuncta expiscabantur. Duces Bohemici exercitus rerum incurii tacite quippe cum hoste conludebant, securitatem in castris divulgarunt; hinc legionum tribuni, capitanei cohortum, turmarum equitatus praefecti caeterique minoris officii, pars sclopetariorum etiam, ista securitate cauti, Pragae divagabantur, imo ea ipsa fatali die, quae dies Dominicus erat, nil hostem tentaturum dux Hohenloensis per castra clamitabat, ita legiones Bohemorum nequidem hostem visurae multo minus proelium cogitabant. Tilius autem, propius adspecto negotio, rebus sic stantibus, belli aleam proelio experiri consultum invenit, lucratos insuper ad partes suas sciebat exercitus Bohemici duces: globis tormentorum bellicorum castra Bohemica prius tentare. Praecursoria erant ista, hostem exequi velle propositum, erat id Bohemis ad instruendam aciem sat indicii, tamen Hohenloensibus monitis infatuati etiam ista contemsere. Dein legionarii tribuni caeterique officiales mandato Anhaltini Praga evocantur propere, periculum esse in mora vociferantis. Advocatur etiam Rex ipse in castra se conferret, praesentia sua militem ad arma accensurus, hora meridiana ipsi nominata fuit duodecima: convivabatur vero Rex cum legato Anglico, protracto prandio, horam neglexit. Interim Tilius per vicum angustissimum ab excubiis liberum legionem cataphractorum ad album montem amandat, tentarent fortunam monet; tribunus legionis expeditionem ausus castra Bohemica inruit, primo insultu tormenta bellica surripit, renuebant Hohenloenses legiones conflictum, mandatum proelium ineundum non ipsis a generali esse datum, nec erat ex peditatu qui carbonem gliscentem ostentasset; equitatus ad fugam dispositus. Auxiliares legiones Moravorum duae, trium millium pedestris capitum mille equestris duce strenuo Stubenfollio, contempta cunctatione generalium magno fragore in hostem detonuere, turbata legione cataphractorum tormenta bellica recuperavere. Durante actione cataphractorum Polonicae legiones accurrunt, quae cum Hungaris arma conferunt, quibus in subsidium Hohenloënses turmae mandantur: sequitur Polonos levioris armaturae equitatus subsidium cataphractis daturus. Adsilit ad Stubenfollii auxilium

legio Anhaltini junioris, vice tribuni Wolfgangi de Leeben instinctu, adortus is quoque strenue hostem suum. Acriter ab utraque parte dimicatum per horam atque alteram erat proelium anceps; deleta magna pars Polonorum ab Hungaris: crescebant momentis singulis hostis copiae. Equestris prima pugna erat, praesente jam hostium peditatu, vim patiebantur Hungari ab Hohenloënsi equitatu deserti, qui primi in fugam ivere, etiam Hungaris ut per aperta salutem quaererent occasionem dedere: sic primum agmen casu ita coalitum (nulla quippe a parte Bohemorum formata certabatur acie, sed quivis ex proprio arbitrio in praelium ibat) Bohemici exercitus in fugam versum cruenta Caesareanis victoria relicta. Ista strage primi agminis totius exercitus ruina comitata est.

Anhaltinus, qui quasi fax belli esse debebat, victoriae exspes, studio enim ad confusionem istam, ut Caesari gratificaretur, negotium disponebat, quod ipsum binae vel ternae ipsius ad Caesarem testantur literae, in continuatione relationum praelo evulgatae. Castra Bohemica hostem tentare rumor ad Fridericum regem defertur, interrupto convivio equum conscendi tpropere, castra periculo agitata visurus. Aderat globus equestris quingentorum capitum, eram et ego in isto comitatu, turbati convivii auctor. Ad portam Strahovensem accedente Rege, clausa ista erat, circumspicit infelicem exercitus sui fugam, videt repentes ad sublime valli duces, ipsorum equos cum mille aliis per aperta cursitantes, spectaculum sane deplorandum: clamore mulierum horrendo, Rex perterritus arcem repetebat. Fuga terribilis erat ista, ne mortali quidem anima a parte hostis persequente: nomine Regis et supremi burgravii portam aperire jussi, servaretur domesticus miles. Subita ac immatura tanto magis suspecta videbatur hosti ista fuga, subtilem sub ipsa opperiri dolum ratus, ne forte propius ad urbem allectus reiterato praelio fortunam adversam experiretur: confluxit enim Pragam totus exercitus: decem et septem trecentorum capitum quaevis, curatoribus comite de Turn juniori et Schlemersdorfio, praesidiariae Pragae alebantur cohortes; accesserunt recens Hungarorum octo millia Costeletium, ob dictam suspicionem Caesareanae copiae miliare integrum a castris Bohemorum retrocessere. Adversam sibi fortunam Rex Fridericus expertus arce deserta ut tutior esset accepto diademate regio cum omnibus Bohemorum privilegiis in Antiquam

urbem ad primatorem Kirchmejerum se recepit. Quid in isto turbato statu agendum urbis Antiquae principes Regem consulendum mittunt. Responsum ipsis per comitem Turnium datur: videre ipsos rerum domesticarum in ipso limine discrimen, urbis excidii periculum, consulere ipsis Regem sicuti patrem filiis, in conditiones cum hoste descenderunt, ita consultum ipsis, familiae patriaeque tutissime fore. Stimulabat interim Anhaltinus male sibi conscius indesinenter Regem, Pragam desereret, contemneret negotium Bohemicum; monebant e contra Pragenses, maneret Pragae Fridericus, sat ipsis virium esse ad repellendum hostem, nihil adesse periculi; instabat Turnius junior cum Schlemersdorfio, sufficientes ipsos esse, cum septemdecim nominatis cohortibus ad prohibendum hostem, ne propius accederet; offerebant cives octuaginta armatorum millia, aderant prope, ut supra memoratum, quatuor milliaribus a Praga Hungarorum, qui recens advenerant, octo millia; erat in urbe totus exercitus, qui fuga se servaverat, expectabat is signum tubae vel tympani, lubens enim ad vexilla comparuisset. Ab hostis tergo Pilsnae et Falkenovii Mansfeldica erant praesidia. Habebant hoc nomine Bohemi tantum virium, quibus Caesareanus totaliter atteri potuisset miles. Praevalebat Anhaltini consilium metu an scelere, Deus scit plenum, etenim persuasum is Regi fecerat, Pragensibus ne fideret, se certo scire, in manus Imperatoris ipsum tradituros. Isto falso et ficto Regi incusso metu Anhaltinus sub diluculum diei sequentis Fridericum Praga propulit relicto diademate regio cum omnibus Bohemicis privilegiis in foro aperto, facinus sane tanto Rege, principe domus antiquissimae, minime condignum, alterius tamen culpa commissum. Illucescente die visi per plateam tot onerati currus: privilegia regni cum diademate regio fuit inventum, in curiam antiquae urbis deposita sunt. Fessus ex cruenta ista ac inopinata victoria Caesareanus miles vix refici poterat, deficiebant commeatus, vena stipendiorum cessabat, pestis in castris grassabatur, quae majorem partem exercitus hausit, ita si per octiduum adhuc detenta fuisset, castra solvere necessario coacta fuisset Imperatoris potestas. Erant in promtu patriotae nonnulli, quibus nil carum erat pro patria, esse ad manus omnem belli nervum, nec defuisse quicquam: bonus Imperator si accessisset hostis utut potentis atterere potuisset vires, ab discrimine Bohemorum libertatem vindicasse. At primatum nonnulli, qui olim in Di-

rectorio curabant, quibus opes carae plus quam vita erant, spe veniae impetrandae frustra lactati, submittendum se Imperatori suadebant, die Mercurii, quae ab infelici ista fuga dies tertia erat commissarios expedivere, qui conditiones ab hoste peterent, praesidia Imperatoria excepturos. Optatum erat Caesareanis propositum, in omnia petita consensere, praestitere nihil.

Sic sub salvo conductu duo duces Pragam introducti, ad partes Caesaris Buquoius, latus urbis dextrum, ad Bavari partes Tilius latus sinistrum occupavit. Vulneratus Buquoius sclopeti globulo per testiculum dextrum diu Pragae decumbebat. Fridericus interim recta Silesiam petebat. . . . .
. . . .

XL.

Bericht eines Altstädter Rathsherrn Lukas Karban über die Schlacht auf dem weißen Berge bei Skála IV S. 381 enthalten.

Zpráva jednoho z konšelův Novoměstských (Luk. Karbana).

V neděli 21. po sv. Trojici — k nížto v kalendáři jeho českém přiloženo jest evangelium o uzdravení syna králíkova a ne, jakž strana druhá jistí, o penízi daně, leč snad Římané v církvi své něco jiného ten rok zachovávali (Skála) — stala se porážka veliká mezi lidem císařským a českým, kdežto císařští obdrževše pole, byli by ještě toho dne lehkou ranou Prahy dosáhli. Nebo jsoucí zděšeno všecko množství soldatův českých tou znamenitou jich porážkou, kde jen a kam kteří z nich cestu před sebou viděli, tam utíkali, ba ani hlubokosti řeky Pražské se neděsíce, nýbrž jako ňákou silnicí na koních i pěšky, čímž se jich také nemálo ztopilo, skrze ni plouli a břidli, jak kde stačovalo, k Starému i Novému městu pospíchajíce. Tudy také i sám jeden nejvyšší moravský, Stubenful, přebředl a k rathouzu Novoměstskému všecek zmákaný na koni přijev, žádal přítomných, aby mu buď místo vykázali aneb oheň k vysušení se zanítiti poručili. Čehož i užil spolu s jinými.

Ale sami vozové špižní z Bílé hory k Hradčanům před nepřítelem pospíchající zhájili soldatům císařským toho dne do Prahy přijíti a to tím: když v tom utíkání nemohvši jim

s Bílé hory se spouštějícím cesta vozová v tom ouvoze postačovati, an jeden přes druhého chtěl dříve utéci; tedy zapletvše se dohromady, díl dobrý se jich zpřevrácel, tak že jimi jako šanc nějaký v těch úvozích před Pohořelskou branou byl udělán. Z čehož souditi patrnou pokutu boží na pyšné uvedenou a zase znamenité opatrování božské v zvrácení týchž vozův. Nebo kdyby se bylo toho nestalo a soldati císařští do Prahy o tom svém rozpálení přišli, byli by všecky napořád vinné s nevinnými beze vší milosti mordovali, nešanujíce ani toho dítěte malého, jakž neřkuli sami potom to mluvili, alebrž i sám kníže Pražanům při audiencí to oznámil, doloživ slov těch: aby pánu Bohu děkovali, že v té vzteklosti první chasa jeho a císařská do města se nedostala.

Zatím té noci, jdoucí na pondělek, král Fridrich s královnou i se všechněmi svými dvořany předními i s fraucimorem do Starého města z hradu Pražského se obrátil a nejdříve do domu Langenbrukova, na rohu proti kostelu jezuvitskému, se vstěhoval; koruna pak s jinými klenoty a privilegiemi složena na rathouze Staroměstském. Odtud potom, srozuměv, že by tu sebou nebyl hrubě bezpečen, odebral se ještě té noci do domu Valentina Kirchmajera z Reichvic, primasa Starého města Pražského, i s královnou. Kníže pak z Anhaltu, hr. z Turnu a Hollachu, generalové čeští, drželi radu noci té v domě Jana Jezbery z Kolivé hory, k čemu by krále míti měli, zdali aby v zemi setrval či z ní jinam někam na bezpečnější místo se uchýlil; až naposledy zůstáno na tom, aby poslední věci jakožto jistší se ujali a tím ranněji vyjeli z měst Pražských, jak nejpříhodněji a nejbezpečněji bude se jim cesta ta šikovati.

Mezi tím vojsko české rozptýlené, které mohlo ještě za světla do Prahy dne nedělního přijíti, netřelo se nikdež moci a bezděk měšťanům do příbytkův jejich, což bylo věc nad míru podivná, nýbrž toliko na ulicích kvartýry své za vděk přijímalo, neb jich žádný do domův mimo jich nejvyšší pouštěti nechtěl. Pročež noci té na sta ohňův sem i tam po ulicích a ryncích Starého i Nového měst Pražských se spatřovalo, střechy, pokudž kde které dosahovati mohli, byly trhány, krámové dřevení bořeni a na oheň metáni, při nichž se chasa pomákaná sušiti a zhřívati musila. Bylo jistě člověku hrozno a litostivo na to množství soldatův našich se dívati. Měli však všichni měšťané svobodu mezi nimi sem i tam choditi, protože se žád-

němu v nejmenším neubližovalo, nýbrž tu celou noc tak ticho po vší Praze bylo, jako by třebas v čas nejpokojnější se to dálo.

Ale na ráno v pondělí, jak pán Bůh den dal, hned tak hlučné troubení, bubnování, do vozův zapřahání, na koních onde i onde po městě harcováni se slyšelo a spatřovalo, že člověk jsa zděšený nevěděl, co dělati a nač pomysliti má. Král zajisté s královnou, kteráž, dobře-li se pamatuji, na rukou svých kníže mladé Ruprechta držela, vsedvše na koně i jich všecek fraucimor ven z Prahy Horskou branou — při níž dobrou chvíli na hejtmana Staroměstského, Jana mladšího Petráčka, při ní tehdáž nepřítomného, čekati musili, až jim otevříti poručil a za to, jakž někteří to jistili, od krále drahou medalji v daru dostal — k Nimburku pospíchali, a někteří z nejvyšších úředníkův s nimi, totiž Bohuchval Berka a Václav Vilém z Roupova, nejvyšší purkrabě a kancléř král. česk., omluvivše se před obcí Pražskou, tu při bráně na odjezd královský smutně se divající, jak nedaleko za město krále vyprovodí, že zase mezi ně konečně navrátiti se chtějí; s čehož však sešlo. Za nimi také hned v patách i ten veškerý lid válečný z města se odebral, tak že do poledne Praha opět prázdna hostí takových byla.

Pod tím pak od lidu městského sem i tam běhání a děšení se lidu císařského nastávalo. Ale potom po obědích trubou k knížeti bavorskému od stavův v Praze na ten čas pozůstalých někteří vysláni byvše o příměří a pokoj s komisaři císařskými, mezi nimiž i Pavel Michna byl, bedlivě jednali, až i dne outerního po ohlášení se jim v tom, k čemuž týž Pavel Michna stavy nejvíc vedl, že J. M. C. za krále a pána svého a žádného jiného nemají a neuznávají, akkordu dosáhli; nebo hned kvartýrové po městě lidu císařskému se dělali. Soldati pak císařští přicházející podle dovolení jim daného do Prahy, hledali po domích soldatův českých a kde kterého nalezli, toho každého bez milosti zdrancovali a zabili. A to se tak toho celého téhodne protahovalo a provozovalo.

Následujících pak dnův domové znamenitějších a bohatších pánův, rytířův a měšťanův každé noci velmi zhusta se vybíjeli a plundrovali, z čehož znamenitý zármutek, pláč a naříkání pocházelo. Nebo k mnohým lidem městským onakým, když proti nadálosti jich u nich peněz a klenotův málo nacházeli,

s ukrutnými a prvé neslýchanými mukami až právě do umoření lidí přistupovali, jakž se toho mezi mnohými jinými i Martinovi Fruveinovi z Podolí v Starém městě od jednoho hraběte z Sulcu, kterýž mu celé lůno vypáliti dal, na Novém pak městě Bartolomějovi Zlatému a M. Václavovi Vlaverýnovi, osobě radní, dostalo, z nichž oba dva krutě pověšeni a na těle svém trápeni a trýzněni byli. Při některých pak domů i v bílední beze všeho ostychu drancováni, když jim bylo odpíráno od lidu domácího i dráhně osob pomordováno, jako na koňském trhu při plundrování příbytku Pavla Zahořanského, příjmím Hluchého, někdejšího faktora neb regenta pánův z Švamberka, když soldatům do domu vskočiti bránili, jest jich jedenácte od sládkův a podruhův zbito. Toto také dálo se více od dotčené chasy domácí na Poříčí, kdež nemálo vojákův císařských tou měrou z světa sklidili, ovšem proto, aby i oni kořisti jejich byli účastni.

Naposledy k té vší bídě a na nejvyšší zlehčení národa našeho českého vydařil se kteréhosi dne brzy po vítězství jeden Francouz (kteréhož jsem já také sám očima mýma v tom spůsobu po příkopích u sv. Martina jedoucího viděl) že jsa čistovanitě nahý a sedě na koni, hlavou a obličejem svým k ocasu obrácený, jezdil tak sem i tam po Praze, drže ocas koňský v ruce a na hlavě pak měl maděrku uherskou s dlouhým perem modrým, přes rameno pintu zelenou, na níž s jedné strany mušket a s druhé kord zavěšený visel, a před ním šli hudci tři hrajíce na housle; on pak divně se na tom koni přetvářev a nestoudně roztahovav povolával nahlas všelikými slovy potupnými a hanlivými jak na krále, královnu, tak i na celý národ náš český, v čemž nebyl od žádného pokárán.‘

Dále z strany vyhledání jistého počtu lidí v tom potkání zbitých dal mi týž šlechetný muž zprávu takovou:

‚Když docházely císaře zprávy rozdílné o tom, jak mnoho tisíců pacholků zhynulo na Bílé hoře, tak že i sám Bavorský to jemu jistiti směl, že by do desíti tisíců lidu tehdáž padnouti mělo, tedy císař podiviv se tomu a chtěje vyzvěděti to s gruntem, učinil poručení schvální knížeti Karlovi z Lichtenštejna, aby se vší bedlivostí postaral se o to, jak by se to mohlo vyhledati s dostatkem. Kníže nemohv přijíti na žádný jiný prostředek lepší, nařídil to při Pražanech všech tří měst Pražských,

aby, oberouce k tomu osoby přísežné (někteří pravili, že to bylo vzloženo na rychtáře městské, buď na písaře jejich), vypravili je s hrobníky na Bílou horu, a ti aby všecka ta těla zbitá k šachtům zdělaným snesli a při pochovávání jich na vruby obzvláštní počet jich vyznamenali. Což když se stalo a osoby přísežné dotčené vruby při úřadech složili, že se těch těl pomordovaných nemnoho více přes 1600 shledalo a sečtlo.'

Ještě i tuto třetí zprávu od dotčeného muže šlechetného jsem dostal o bitvě Pražské:

Když po vzetí Prahy jistí regimentové císařští i bavorští byli položeni do Prahy a nejvyššímu Baurovi dostal se za kvartýr dobrý díl Nového města Pražského, tedy týž Baur pozvav k sobě jednoho dne na panket Prokopa Dvoreckého, Bohuslava z Michalovic, ano i celý úřad Novoměstský (z jichžto počtu týž Luk. Karban také byl a tu při tabuli s jinými seděl) činil jim obšírnou zprávu, jak se to při té bitvě dálo, doloživ mezi jinou řečí toho: Poněvadž spadl na něho, na nejvyššího Šmída los ten, aby podle jízdy k tomu také obrané outok na nepřítele nejprvnější udělali, že jsou se tak zachovali. Ale naši stojíce nad nimi mnohem výšeji v forteli dobrém, že do nich co do nějakého pacidla tak mírně a platně stříleli, že s těžkostí která rána šla jim nadarmo, nýbrž chasa jich obou jedna přes druhou před očima jejich se kácela. Což když nejvyšší spatřili, nemajíce za jiné, než že Čechové i jiným regimentům tak udatně odpírají, křičeli na své ostatní soldaty, aby coufali zpátkem; nebo pro hustou mlhu, kteráž tu chvíli nad nimi se vznášela a nedala ani dýmu, od prachu ručničného spůsobenému vzhůru do povětří se táhnouti, jiných svých tovaryšův ani nepřátelského lidu, co by se mezi nimi dálo, obhlídnouti nemohli. V tom po malé chvíli počala se táž mlha a dým s ní vyzdvihovati vzhůru, a general Tylly, byv tu také nedaleko přítomný a znamenav to zdaleka, že naši regimentové již se v hromadě míchají a k utíkání strojí, vytrhv spěšně mečík svůj z pošvy, objížděl jak tyto dva regimenty tak i jiné celé, a volaje hlasem vysokým ‚Victoria! Victoria!' k tomu všechněch popudil a posilnil, že obrátivše se zpátkem na lid náš, velmi udatně teprva dotírali naň, až jej na dokonalé pozoufání a utíkání přivedli.

XLI.

Denckwürdiges Sendschreiben eines Engelländischen vom Adel, aus welchem alle Umbstände derer den 8. Nov. 1620 ergangenen Pragerischen Niederlag zu sehen etc. ddo. Breßlaw̃, 1621.

(Gedruckt im J. 1621.)

. . . .

. . . .

Den Abend vor der Schlacht kam unser Kriegsvolck mit großer Mühe und Arbeit und durch Mittel einer Kriegslist, indem sie viel angezündeter Fewer hinder sich im letzten Läger verlassen, damit der Feind meinen sollte, sie weren noch daselbsten, bei dem Thiergarten oder Sternschanzen an, da also bald der Anstalt gemacht war, das Läger zu schlagen und aufs allerbest als müglich zu verschantzen, welches dann zu Erhaltung und Beschützung beides der Stadt und des Volcks, wie auch alle des Feinds Anschläg und Fleiß zu nicht zu machen gnug gewesen were, wann der Unwillen meistentheils unserer Kriegsleut nit zu sehr über hand genommen hette. Diesem nun abzuhelfen ist geschlossen worden, daß der König selbst persönlich in die Stadt Prag sich begeben sollte, zu dem Ende, die Inwohner derselben desto leichter in dieser Noth zu Heraußgebung etwas Geldts zu bereden, welches dieweil es nit angangen, von wegen daß der eine Theil in solcher kurzen Zeit, wie gern er auch gewollt, nicht können willfahren, der andere Theil aber aus lauter Fahrlässigkeit und Untreu nicht gewollt. Als ist dannenhero erfolget, daß der Feind einen Paß, welcher anfangs von den unserigen verwahrt, hernach aber des Generals Meinung zuwider, nur dieweil es etlichen andern also gefallen, verlassen worden, eingenommen und sich also darauf den 8. Novembris in voller Schlachtordnung herzu genähert, da dann beide Heer die gewöhnliche Scharmützel angefangen, dabei wohl zu mercken, daß obwohl der Feindt an Fußvolck weit stärcker gewesen er doch nichts desto weniger wegen der Gelegenheit und Vortheils unsers Lägers sehr schwerlich anlauffen oder zu uns kommen können, wann nur der gute Anstalt und die Ordnung, welche der General mit sonderm Fleiß und Eilfertigkeit gemacht, indem er die Artellerei oder Geschütz an gar einen bequemen Ort zu bringen und das Volck in

Schlachtordnung zu stellen befohlen, nicht were durch die Schwierigkeit mehrer theils Kriegsvolcks verhindert und verderbt worden, als welches sich von dem marchiren so es volbracht biß es an diesen Ort kommen, und sich daselbsten gelägert hat, überaus abgematt befunden und dieses hat uns den Sieg verloren, welchen wir sonst menschlicher Weiß ungezweifelt in unsern Händen gehabt hetten. Die erste Unordnung gieng bei der Reiterei vor, welche anstatt sie in den Feind setzen sollen den Rücken gewandt, deßgleichen schoßen des böhmischen Obristen Caplers Regiment in die Luft, des Grafen von Hohenlohe Fußvolck und Reiterei waren ohne Obersten und Obersten-Leutenant, die Unwilligen folgten dem Exempel der Flüchtigen nach mit größerm Schrecken als Schaden, wie sich dann darauß bescheinet, daß beiderseits zusammen nit mehr als 3000 Mann, ja mehr auf der Feind, wie sie selbst bekennen, als auf unserer Seiten auf dem Platz blieben und zwar der größer Theil gleich im ersten Anlauf, da dann neben unserm Geschütz großen Schaden gethan haben des jungen Fürsten von Anhalt, des Grafen von Styrom und des Obersten Stubenvolls raisige Regiment, welche sich dann im Anfang also stattlich gehalten, daß sie den Feind ziemlich zurück getrieben, aber sie seind von dem übrigen Volck übel secundirt und entsetzt worden. Bei dieser Unordnung thate der General beneben denjenigen Häuptern, die sich bei ihm befunden, seinen müglichen Fleiß, den Rest des Volcks aufzumuntern und die Flüchtigen wiederumb in ein Ordnung zu bringen, begab sich gleich vorn an die Spitz, vermahnte die Soldaten, sowohl mit Bitt als Drohwort wieder ein Herz zu faßen und mit ihm wiederumb gegen den Feind zu kehren, aber es war alles vergebens, dieweil es Gott anderst hat haben wollen. Die Ungarn betreffende, die seind ganz und gar nicht zum rechten Streit kommen, sondern haben sich bei Zeit darvon gemacht und also ist diese Schlacht jämmerlich verloren worden, die allem menschlichen Ansehen nach wir hetten gewinnen sollen, und ist kein Zweiffel, daß wann der Feind, wie er wol hette thun können, diesen seinen Sieg verfolgt hette, weit mehr Volcks were erlegt worden, auch der General selbst in Leibs und Lebensgefahr gesetzet oder zum wenigsten were gefangen worden. . . . .

. . . .

XLII.

Bericht des englischen Gesandten Edward Conway an Buckingham über die Vorgänge nach der Schlacht auf dem Weißen Berge ddo. 18.—28. Nov. 1620 Meißen.

(Aus London Harl. M. 11. 1580 Fol. 281.)

Der folgende Bericht ist von ausserordentlichem Werth, da er uns genau von den unmittelbaren Vorgängen nach der Schlacht unterrichtet und uns von einer Reihe höchst bemerkenswerther Daten informirt, über die wir sonst vergeblich nach Belehrung suchen.

Sir Edward Conway an den Marquis of Buckingham.

May it please your exellency to take unto your noble hearte the apprehension with how slow a hand and dull thoughts I pay this part of my vowes to you at this time of the relation of all that hath past through my knowledge.

Our last delivered the verball answer we received from his Ma^ts sonn in law and how upon our pressinge him with the uttermost of our instructions be required our proportionations in writing and promised to advise of the answer.

The nexte morninge early he depearted to the army, and expected 8 days, and then sente a gentleman expressly to mind him of our dispatche, who with two days attendance in the army, returned with the answer in writinge on the Friday.

On Saturday we prepared for our departure on Monday, herde by our messenger that the emperor's army lyinge intrentched before Ragonits within pistolls shotte of the king's trenches, through the favour of a wood, had dislodged a day and a night, without knowledge of the king's army, havinge left some musketteers in their trenches to amuze the Bohemians.

When the acte was discovered the king rose also, and marched harde to coaste betweene them and Prage, which longe before had beene discovered to be the designe of the emperor's army, it beeinge a vaste towne seated subjecte to many hills about it, disfurnishte in all parts of defensible fortification, and that army also havinge a stronge confidence in a great and malicious contrary party.

The two days the armyes marchte were misty and for want of discovery they were likely to have fallen together.

On the Saturday night October 28the king of Bohemia came to Prage and the newes come with him that the army of the emperor was within two myles of Prage, and the Bohemian army betweene them and the towne. On the Sunday morninge newes came that the horse of the Bohemian army byen all night in the Starre Parke which is about three myles from Prage on the southe syde, and that the horse upon the outflancks of the army did skirmish. Wee were invited to dine with the kinge, where, for ought wee could discover, there was confidence enough, and opinion that both the armyes were apter to decline than give a battell. After dinner the king resolved to go to horse to see his army; but, before the king coulde gette out of the gate, newes came of the losse of the Bohemian canon, the disorder of all the squadrons, both of horse and foote; and as fear and amazement multyplye images, so the bruite came runninge in the mouthes of those than rann away in the safest distance, that the enemy pursued to the ports and entered there, a matter very possible, if the emperialistes had known the advantage, a misery and mischchiefe easily to have bene prevented with a small industry, was (sic) well forethought of, and some days before projected and resolved to have bene done, but negligently or not at all, executed.

The kinge and queen hasted to the olde towne, a river deviding it from the castle, upon whiche side the victors came. About two howers after the kinge sente for us, pressing through a confused multitude; we found him in a principall citizen's house accompanied with his blessed undaunted lady and all the chiefs of his army and councell. The kinge and the chiefs of his army debated aparte, and then called for us, and required our opinions upon the presente state of affayres, which we readily performed that the strength and duty that our condition required. The confusion and distraction beinge apparente, we sought by the shortest wayes to recollecte the sense and judgement.

Then we propounded an examination of their true state, what forces remained, what authority they had with the soldiours, what forces they suspected with in the towne, what magazens of munition, and victualls they had in their power, what treasure to contente the soldiours presently, and to con-

tinue them in obedience after. This knowne, the elections were apparente eyther to desende to liberty and recovery or to desende to treaty; or to retyre to place of more hope more forces, or more counsayles, and we presented our persons to be employed in all wayes and uses within the limitation of our commission and instructions. By the request and advice of the kinge and the prince of Anhault wee wrote to the Duke of Baviere and Buquoy in several lettres, which were that evening sente by a trumpetter of the kings. In those lettres wee desired accesse to them to the end to make them some overtures which overtures were then unconceived, but time was to be wonne for the better fashioning and assuring the blessed ladyes retrayte. Noe answer coming that night wee wrote again the nexte morninge by the same consente and by another trumpetter of the king's. No answer coming by 9 of the clock in the morninge, as many things compared, as time would permitt the best resolution appeared to be that the queene shoulde retyre with a strong guard of horse and the best countenance made that could be then formed, that the king and the chiefes would try the fortune of resistance in the towne. But this lasted but a breath, all things prepared for the ladye and the youngest sonne, it appeared to be found good that the king should also retyre, and with him went all the chiefs of the army; those were the prince of Hanault, the count Nollocke, comte de Tour, the councellors to the kinge and the principalls of the magistrats of the common weale, whose endeavors in the change had put them into proscription. The most of the cavallary that rested wente for guard, and a long trayne of the houshold and baggage of the court. Wee his Ma^t's ambassadors well seeinge the dissorders like to fall in an ungoverened multitude both staying and retiringe founde our duty and counsayle to be with the person of our masters daughter untill shee was in somme condition of safety, if peradventure our interpositions upon accidents might doe her service. When we were a myle from the towne, the younge counte de Tour was returned backe to assure the soldiours, and to dispute the passage of the bridge to secure the queenes retrayte. He imbracted the change cheerfully, and speakinge to the queene in French, he recommended her to God, prayed that her journey might be safe, and her return to that towne triumphant, assured her he would doe the worke

he went for, or dye to doe it, and he did it and lives, and honor live with him as his portion for it. That days journey was longe of 6 greate leagues to a towne called Leinberge. By the way were many rumors and vague allarums. Truly the kinge hath himselfe through all the passages of this dissaster with more clearness of judgement, constancy, and assurance then any of the chiefs of his army, and indeede as well as coulde be lookte for in such an unexpected change, and, a man may say, to all dissorder. But his incomperable lady who truly saw the state she was in, did not lette fall herselfe belowe the dignity of a queene, and kepte the freedome of her countenance and discourse with such an unchangeable temper as at once did rayse in all capable men this one thought, that her minde coulde not be brought under fortune. At Leinberge they rested a few howers and early departed towards Silesia, mente to pass through . . . . (?), and if the queens state of body, beinge with childe, wolde beare it to convey her to her aunte of Brunswicke, there to be delivered. To Leimberge there wee passed a river which did secure their retrayte from all danger of a pursuinge enemy. There for many reasons which I will not lengthen this relation with, we tooke leave of the kinge and queene, having informed ourselves as much as that irresolute time woulde permitte in . . . . (?) of our change and received their commandements to doe the best offices wee coulde with the conquerors for those of theirs that were distressed. Touchinge our change wee pressed to have information to returne to our master the measure of his sonnes minde. Wee had for answer soe soon as he came to a place of rests hee wolde advise what hee might doe with his honour: but the hopes of the kinge and queene were that their father wolde doe for them now and not treate. That day wee dispatched letters to the Duke of Baveire, and the count of Buquoy, requiringe according to the law of nations, and the friendshippe betweene our kinge and master, the Duke himself and house of Austria, that we might have surety of our persons to come to them. By order of the Duke of Baviere a captayne with 50 horse came for us on Friday, and we returned towards Prage, where our reception was melancholy, cold and dry: no place assigned as we gotte into the quarter of count Levestein, where we kept our footinge with rude disputation but after-

warde gotte grounde upon his curtesy. That night the duke of Baviere sente a gentleman to excuse our ill accommodation, but bettered it not. The nexte day wee had audience in the afternoone, presented his Ma^{t}'s affection, represented his Ma^{t}'s clear carryage to conserve him a just mediatour, did acknowledge that wee conceived it to be the proper charge of Sir Henry Wolton, his M^{t}'s ambassadour also, to treate with his highness for his correspondency with his Ma^{t}'s in reducinge the troubles of Christendome into peace, but the affayrs were so changed as those propositions perhapps had now loste their place, and for that the overtures wee had written wee had to make to hime the time and opportunity was soe as now wee wolde only moove him to use the victory soe as might not exasperate things beyond reconciliation, and to reade in his victory that humane things are subject to overthrowes. Wee prayed in him the humanity of his carryage hitherto, recommended to his favour the state of the younge prince of Hanaulte a prisoner and wounded, the yonge ringrave recommended to us by the queene, the captayne of the kings guarde, and the rest of those of our owne nation prisoners, or others at liberty desirous to passe into their owne country. We lastly offred our services if it would please his Ma^{t}'s to moove anythinge that mighte tende to the peace of Christendome. The answer was full of respecte to the king our master, wishing the affayres of his coosen the elector according to his former counsayles better than they are, acknowledged the kings sincerity in his proceedings concerninge the affayres of Bohemia, declared that he had done nothinge in those actions but accordinge to the pleasure of the emperour by a commission given him before his coosen the elector meddled with Bohemia: that for the poynte of treaty it concerned the partyes, that he wolde be ready to seconde every good motion and endevour that mighte belonge to his part. Wee entreated him to consyder of the safety of our retourne, and to give us convoy if he founde it needfull. — He called for his lieutenant general M$^{r.}$ de Tillee, and debated concerninge the way; found many difficulties in every way, especially by the reason of the soldiers of counte Buquoy, that army beinge ill payde, and so in ill obedience. At length they resolved of the way of Leitmeictz, and so through Saxony, and ordayned for our company 100 horse, but

suffered us to passe into more inconvenience than is fitt to trouble your Ex^cy with. While wee were at Leinberge wee spoke with the commissary deputed to receive and pay and caste forwarde the 8000 new Hungarians longe expected, and on the day of the battell comme within halfe a dayes journey of Prage, and might have been there before the day, if they had not made vayn excuses and delayes. But as the devill putt that base fright into them; so he sent the Hungarians that fledd from the battayle just to them, who carryed soe lively expressions of their feare, and of an overthrowe, as the 8000 Hungarians in despite of the commissaryes, or what coulde be sayde unto them, turned head, threatened the commissaryes, fledd with confusion, butt did not forgette to spoyle all as they passed. The same day Colonell Grey with his regiment and some canon from Pilson marchinge to the army putte himselfe into a castle neare Prage and there remayned at our departure, and wee doubte not but he will finde good quarter. I have enquired carefully the causes of this overthrowe, and by comparison of what is sayde on both sydes, the first stepp of it was want of good discovery of the enemys dislodginge from Ragonits, and the order of their marchinge, that they fell upon this rather by chaunce then choyce, that a resolution to fighte in that instante beinge constrayned, the prince of Hanauld firmed his canon without any intrenchment, the vanguard and poynt beinge given to the Hungarians, whose manner of moovinge, forme of fightinge, noe resolution, was not to endure shocks of cannoniers beinge roundly offered a charge by a great squadron of horse, did not abide a blowe, but flyinge fell into the rest of the horse, brought disorder to some and feare to others, soe as few of them putte themselves into any good defence. The foote troops of Moravia and some others of the infantry did bravely putte those that made head against them to retrayte and the most of them to the sworde. The kings guarde of foote, his company of horse and some few more shewed what men shoulde doe, what men mighte doe when courage guides order, for they bore all before them where they went. But eyther the seconds were not ordered to them timely, or the seconds seeinge the base flight of the Hungarians, they changed their counsayle. The kings troops were charged by fresh and great squadrons of horse and foot, of

the imperialistes and there the slaughter fell sharplyest. The prince of Hanaults, yonge sonne wounded and prisonner; the captayne of the kings guard hurt and prisoner, the rest for the most parte, ranne away at soe safe a distance as the losse of soldiours was not unequall; but the losse of the canon, the baggage, reputation is the imperialists victory, who, as it seems, holde Bohemia now by conquest and all immunityes, priveledges and lettres of reversall voyde, and if a new establishmente shoulde be obtained by petition, it will bee only the lawe of the conquerour, who doth already finally calle those of the religion to accounte, for that they have and putte it into safe keepinge, soe as they tast already their condition to come. These duke of Baveire is, they say, gone already into Bavaria, as he tolde us hee woulde, he hath a strong convoy with him, and passeth the upper Palatinate, whether he will attempté anythinge there or not, it is uncertayne; but it is conceived that that with the electorate shall bee the rewarde of his service. The duke of Saxony hath lyen still at Boutson, only attempts another place where the Marquis of Egerndorpe putte him back with losse. The duke fortifies Boutson really and hath carryed thither 30 peeces of canon. Some townes of Upper and Lower Lusatia come to him, some treate of comminge. The duke levyes 1000 horse, and a great regiment of foote and gives out that he will passe into Silesia. The counte of Buquoy, they say, goes with his army towards Moravia, so as your Ex^cy^ sees the reconinge cast up to turne the kings sonne and daughter out of all. And according the prophesyinge fears of the sufferers, except some reall and present remedy be applyed by an union of those of the religion in opposition to the house of Austria, they are in great possibility by the pretext of the catholic religion to attayne their longe and principle deseigne, if they keep the passage of La Voltalina, and that they neaste themselves in the hearte of Germany; and it is to be feared if his majesty shoulde creditte any treaty without a present condition of the Palatinate, that his sonne in law is utterly overthrowne and the generall cause hazarded. This concerninge his Ma^ty^ so neerly in point of honour and justice for his daughter, and in honour and safety in poynte of the generall cause, humbly acknow ledgeinge his M^ty^ infinite wisdomme, and piety, I will only beseech God to guide

them both to glory and the honour and safety of his Ma^{ty}. I received charged from the kinge and queene to give your Ex^{cy} asseurance of theire great affection to you, confidence in you upon good proofe. They refresht that charge at our takinge leave,[1] that time excused her not writinge. The particulars I reserve untill I have the honour to be hearde of you. The knowledge I have and glory I take to be one of yours gives me this humble freedom of writinge, which your Ex^{cy} will be pleased to vouchsafe and use as pledge of the duty and faythe of your Ex^{cy} most humble servant

Misson 8 November 1620. Edward Conway.

[1] Some words seem to have been omitted here, perhaps 'and the queen bade me tell you'.

NACHTRAG.[1]

XLIII.

Relation von Einnehmung der Stadt Prag und fernern Verlauff, so Kayserl. Mtt. zugeschickt worden.

(Cop. im k. sächs. St. A. zu Dresden. Nr. 9178 [41. Buch] Fol. 305.)

Aus Prag vom 14. November A. 1620.

Demnach das Kayserl. und Bayrische Läger vor Pilsen (vielleicht des Manßfeldts, denselben auf unsere Seiten zu bringen und anderer wichtigen Ursachen halben) sich 12 Tage aufgehalten, haben sich alsdann beede gegen Rackonicz zu begeben, daselbst wir den Feindt ob dem Stettlein zwischen Berg und Wald wohl verschanzter befunden, dann von Pilßen an geraden Weg auf Prag zu ziehen ist wegen der überall verhaw̃ten Paß und Wälder fortzukommen unmöglich gewest. So hat der Feindt unser Intent baldt außkundschaft, derowegen uns zeitlich gen Rackonicz vorkommen und sich also verschanzt gehabt. Ob zwar die Unßerigen in die 7 Tage so man dort zuegebracht sich stark bemühet, denselben aus seinem Vorthl zu bringen und ihme eine Schlacht zu lieffern, so war es doch besagten des Feindts großen Vorthls halber kein Möglichkeit. Damit aber nicht länger Zeit verloren und das Volk im Felde gar zu sehr abgemattet werde und weil auch die Proviant diß

[1] Im Augenblicke, wo wir die vorangehenden Berichte dem Druck übergaben, haben wir im sächsischen Staatsarchive noch die beiden folgenden höchst bedeutenden Berichte aufgefunden, die wir hier im Anhang veröffentlichen. Der erste Berichterstatter gehört der kaiserlichen Partei an, der letztere der pfälzischen.

Orts zu bekommen fast unmüglich gewest, seindt beede Armada den 5. dieß von dannen aufgebrochen, haben des Feindes Läger hinterrucks umbzogen ohne einig sein Zue- oder Nachsetzung, sein den 6. diß auf Straschitz gerucket, underweges die Unserigen 200 Hungarn niedergehaw̃t und in 30 große Wägen voll mit allerley Proviant beladen einbekommen.

Den 7. dieß seindt wir auf den Flecken Tachowicz ankommen, alda wir den Feindt im offenen Felde in der Schlachtordnung haltendt angetroffen und wofern die beede Armada zeitlicher weren zusammengerückt wir damals schöne Gelegenheit gehabt den Feindt mit großen Vorthl anzugreiffen, welches aber wegen späterer Zusammenkunft und der eingefallenen Nacht halber damals müßen unterlaßen werden. Der Feindt hat diese ganze Nacht gar eilfertig marchiert und sich den 8. diß zue Morgens zeitlich vor Prag bei dem Stern und Thiergarten auf einem sehr vortheilischen Orte logirt, auch alles in Prag gehabtes Kriegsvolck zue sich erfordert, dann wir ihme die Nacht auch fast nachgeeilet, underwegs in 600 Hungarn und ander Volk in den Quartieren erschlagen, sein Haubtläger aber allererst umb Mittag den 8. dieß auf obgemelten Weißen Bergk haltendt angetroffen. Der Herr von Tilli hat sich mit seiner Reitterey und Vorzug alßbaldt wieder den Feindt erzeiget und den andern Berg gegen dem Weißen Berge über mit Gewalt baldt eingenommen, alda man verwartet, biß die Kayserlichen auch hernachkommen, alßdann man Rath gepflogen, ob mit dem Feindt zu schlagen sei oder nicht. In Summa es wirdt geschlossen, man solle schlagen, in sonderbarer Bedenkung man gesehen, daß er albereit sein grob Geschütz alda gehabt, dieselbe zu seinem Vorthl plantirt und wieder angefangen sich abermal zu verschanzen, und wann man ihme eine kurze Zeit gelaßen, hette er sich also befestigen dörffen, daß man ihn eben so wenig als zu Rackonicz hette mögen beikommen. Innerhalb einer Viertl Stundt ist alles in völliger Schlachtordnung angeführt worden. Ein heiliger Pater Carmeliter-Ordens, den Ihr Fürstl. G. diesen Feldzug hero mit sich haben, hat die heilige Benediction darüber gegeben, also daß sie mit Freuden den Angriff gethan. Die ersten seindt gewesen die Walloner under dem Herrn Obristen Verdugo, die Teutschen unter den H. Obristen Breuner und die Reitterei unter dem H. Obristen von Meggaw̃.

Der Feindt hat sich in seinem vortheilischen Ortte anfangs mit' Stücken und andern Schießen also gewehret, daß die österreichische Reiterei albereit zueruck getrieben worden mit Bericht, Ihre Fürstl. D. sollten sich zu Roß begeben, dann albereit die Vanguardia vom Feindt solchen Widerstandt gefunden, daß sie zuruckweichen müßen. Ihr F. D. seindt gleich bei den Gutschiwagen, darinnen der General Buquoy, weil er wegen eines bei Rakonicz in die pudenda empfangenen Schußes nicht zu Roß sitzen noch reiten können, gestanden, sich mit einander desthalben unterredet, alsbaldt beschloßen und befohlen, man solle die völlige ganze Macht an den Feindt setzen und es im Nahmen des Allmächtigen wagen. Darauf erst der rechte Ernst angangen also daß unangesehen der Feindt großen Vorthl gehabt, dass die unserigen ganz freudig und mannhaft denselben angegriffen und so stark nachgetruckt, daß sie den Feindt aus seinem Posto auf einem Berg, da ihre Stuck gestanden hinweg geschlagen, darauf der Ueberrest vom Feindt die Flucht der Stadt zue genommen. Theils unsere Cavalleria ihnen biß an die Stadtmauer nachgeeilet, ihr bestes Fußvolk aber haben sie in Stich gelaßen, so meistentheils niedergehauet worden, solcher gestalt, daß nicht ein Mensch von dem Feindt, den sie in 26.000 stark geschätzt und man sagt daß der unserigen bei der Schlacht damals nicht über 15.000 beisammen gewesen sein sollen, mehr im Felde gesehen oder gefunden. In Summa alles ist entweder erschlagen, gefangen, in der Moldau ersoffen oder in die Flucht getrieben, alles Geschütz darunter 10 große Stück sampt einer großen Anzahl Pferdt bekommen worden.

Man hat auch alda bei 100 Fußfahnen und Reuter Cornet, darunter auch des Heidelbergers Hauptfahnen, item ihre beste Pagagi eines großen Reichthumbs erobert. Des Fürsten von Anhalt eltister Sohn ist mit zweien Schüßen verwundt aber nicht tödtlich und unter dem Herrn Obristen Verdugo gefangen. Man kann noch nicht eigentlich wissen, wer unter den vornehmbsten todt geblieben. Es ist auch das Regiment Knechte, so die Mährer zu Hülffe geschickt und darüber der Nachodt Commissari gewest, alles umbkommen. In Summa es ist eine solche herrliche Victoria durch lauter Gnade und Beistand Gottes erhalten, dergleichen von langen Jahren und bei unsern Zeitten nicht baldt gesehen oder gelesen worden. Der

unserigen seindt gewiß aufs meiste bei 300, darunder der H. Obriste von Meggaw̃ und Herr Obr. Quartiermeister Carotti todt geblieben.

Nach vollendeter Schlacht seindt 16 Fändel von des Feindes Fußvolkh in Stern Thiergartten, dahin sie sich retirirt gehabt, befunden worden, die haben alsobalden parlamentirt und zue Ihrer Kay. Mtt. Diensten sich auf unsere Seite ergeben.

Undt welches auch wohl zu merken, nachdem die Böhmen die Schlacht verloren, ihre vornehmbste Obriste und Befehlichshaber von ihrer Armada außgerissen, fliehendt nach der Stadt gewollt, haben die Prager das Thor gegen dem Weißen Berg fast versperret gehabt und sich befürchtet, daß nicht etwan wann der Böhmen Kriegsvolk sich herein retiriren wurde, die unsern ihnen nachsetzen undt das große Unglück hernacher über sie ausgehen möchte. Alß sie nun für das Thor kommen, haben sie von den Roßen abstehen müßen, seindt durch wunderliche Schliefflöcher eilendts hinein gekrochen undt gestiegen, wie dann auch die entflohenen Hungarn ihre Roß daselbst stehen laßen, in die Gärtten und Weinberge sich verlauffen undt verborgen.

Entgegen haben die Unserigen, weil das Volk von der Schlacht müde und abgearbeitet gewesen, damahls ihnen auch noch nicht getrauet selbigen Abendt in die Stadt einzubrechen, dann sie nicht gewußt, was inwendig vor eine Beschaffenheit von des Feindes Gegenvorsehung von Gräben, Schanzen und andern sein möchte, derowegen die beeden Armada selben Abendt und über Nacht hart an der Stattmauer herauß verblieben.

Die Böhmen aber, nachdeme sie mit Furcht und Schrecken besorget, daß nicht noch in der Nacht unsere Armaden mit Gewalt hinein und sie überfallen würden, haben im Schloß und auf der Kleinen Seitten auch nicht sicher zu sein vermeinet, sondern sich noch selbigen Abent und Nacht allesampt hinüber auf die Altstadt retirirt, wie dann den Tag vor der Schlacht, als der vermeinte König in Böhmen oder Pfalzgraf anhero kommen, wegen der Proviant und Munition hinaus ins Läger zu verschaffen, Anordnung gethan, und den andern Tag als den 8. diß nach Mittage, als gleich aufm Weißen Berge schon alles fürüber und verspielet gewesen, er aber von

dem Ausgang nichts gewußt, hinaus gewollt, ihm auf Hratschin bei der Goldenen Kugel der Fürst von Anhalt, Graf von Thurn, Hollach und andere ihres gleichen Consorten eilendts Fuß gehendt begegnet, darüber er sich entsetzt und gefraget, was dieses bedeutte, welche ihm geantwortet, daß leider die Schlacht verloren und kein Mittel zu des Feindes Aufenthaltung übrig seie. Darauf er in großen Schrecken und Eil sampt ihnen umbgewendet, mit seiner Gemahlin sich hinüber in die Altstadt retirirt und alßbaldt zu weiterer Flucht sich bereit, und dieses zwar mit solcher Furcht, Schrecken, Eil und Zagheit, daß sie ein sehr großes Gut von Cleinodien, Geldtschatz, Kleidern auch wichtige Schreiben in Zimmern hinder sich verlaßen, so alles von den Unseren bekommen worden, auch gar des Engellendischen Ordens Hosenbandt mit vielen köstlichen Diamanten gezieret, so man uf 15.000 fl. schätzet, hat der Pfalzgraff dahinden verlaßen, und ist Ihr Fürstl. D. zu handen kommen und wie man vor gewiß berichtet, habe der Graff von Thurn ihme Pfalzgrafen beweglich zugesprochen, weil das Volk und so viel ansehenliche von Ständen bei ihme bestendig blieben, Leib, Gut und Blutt aufgesetzet hetten, auch noch zu thuen bereit weren, er wollte sie nicht verlaßen. Er hat aber mit großer Betrübnuß geantwortet: er sehe wohl, daß er verspielet und nichts mehr da zu erhalten sei. Ist also mit ungefehr 200 Roß sampt seiner Gemahlin, etzlichen vornehmen Rädelführern, alß Bercka, Ruppaw etc. darvon. Wohin er sich gewendet, weiß man noch nicht, man wirdt in kurzen vernehmen, hat also sein Königlich Regiment, Hoffart, Ringelrennen, Tanzen und ander leichtsinniges Wesen eine kurze Zeit gewehret undt ein trauriges Ende genommen, darüber viel verführet worden so itzo im Stich bleiben. Mag wohl ein neues Exempel für alle Fürsten sein, so sich an ihren von Gott verliehenen Ehrenstande nicht wollen begnuegen laßen.

Den 9. dieß frühe haben die Unserigen durch die Stadtmauer auf Pohorželetz gebrochen und seindt auf der Fürstl. D. des Herzogs in Bayern und Herrn General Conte Buquoy Beuelch ein Capitän mit einem Trummelschläger hinein, daß er dem Bürgermeister oder etzliche Rathspersonen zum Unterreden heraußkommen sollten, der ist über den Pohorželetz und Hratschin biß auf die Klein Seiten gangen, fast niemandt gesehen noch gehöret, dann es schien alles leer. Letzlich hat er

den Bürgermeister erfraget und denselbigen sampt etzlichen des Raths zu Ihr. F. D. und Herrn Grafen Buquoy kommen laßen. Als solche erschienen hat man ihnen vorgehalten und sie befraget, ob sie sich der Kay. Mtt. als dero Unterthanen gutwillig ergeben wollten. Die haben begehret, man solle ihnen Frist laßen, daß sie es mit den andern Alt- und Neu-Präger Städten berathschlagen und sich schriftlich alsdann erklären könnten, ob und mit was Condition sie solches thun wollten. Darauf ihnen geantwortet worden, es sei jetzt nicht Zeit, daß sie Conditiones möchten fürschreiben, sondern man werde ihnen sagen, was sie sollen thuen, würden sie nicht alsbald gehorsamen, so wolle man mit ihnen wie mit denen zu Prachatitz undt Pißka verfahren. Jedoch bewillige man, daß die 3 Städt sich mit einander berathschlagen und die Antwort alsobaldt bringen sollten. Undt ist geschehen, daß nach ihrer Erklärung sie das Thor straks aufgemacht, darauf beide Kriegsarmada hinein, das Schloß, Hratschin und Kleinseiten bis an die Brucken alles besetzet.

Der Junge Graf von Thurn ist noch mit einem Regiment Knechte in der Alten Stadt gewest und er selbst den 9. diß hierüber zum Herrn Conte Buquoy kommen, der hat ihm gar ernstlich und beweglich zugesprochen und ihm gar ansehnliche annembliche Conditiones vorgeschlagen, darauf er sich mit dieser Antwort entschuldiget, daß er solches darumb nicht könnte, weil er einmal den Ständen zu dienen und treu zu bleiben geschworen hette.

Des andern Tages haben ihm die Altstädter angezeiget, daß sie seiner nicht mehr bedürfften, derowegen er abziehen möge. Die Knechte haben sich meistentheils in Ihr Kay. Mtt. Dienste begeben, der Graf aber ist seinem Vatern und andern entwichenen Rädelführern nachgezogen und alßdann unser Kriegsvolk in die Alt- und Neu-Stadt gerucket und allenthalben wohl besetzet worden.

Darauf den 12. diß alle 3 Präger Städte, die alhier anwesenden Herrn und Ritterstands-Personen aber gestern Ihren Kay. Mtt. zu Handen Ihrer F. D. und Herrn General Buquoy die Huldigung geleistet und geschworen haben.

Ihr Fürstl. Durchlaucht der Herzog aus Bayern hat sein Quartier vor dem Königl. Prager Schloß aufm Hratschin in

der Frawen Popplin Wittib alten Landthofmeisterin Hauß, im Schloß haben Ihre F. D. nicht wollen logieren mit vermelden, dasselbe Ihr. Kay. Mtt. als Königen zue Böheimb gehörig sei. Herr Conte Buquoy hat das Hencklische Haus in der Welschen Gassen eingenommen. Der Fürst von Liechtenstein wohnet in des Herrn Wenzel Kinsky, der Monsieur Tilli in des Herrn von Schwamberg's Haus aufm Hratschin, der Herr Maximilian von Liechtenstein in des Herrn Steffan von Sternbergk, der Herr Obriste Spinelli in des Wilhelm Poppels, der Obriste von Tieffenbach in des Peter Müllers Haus, der Obriste Verdugo in Herrn Obristen Landhofmeisters Herrn von Wallenstein Haus und andere fürnehmbste Herrn hin und wieder in andern ansehenlichen Häusern.

Man hat gewiße Nachrichtung, daß die Erz Rädelsführer und Rebellen under einander gänzlich beschlossen gehabt, eben auf den Tag als die Schlacht vor Prag auf dem Weißen Berg geschehen in der Nacht alle catholische Geist- und Weltliche Mannes und Weibes Personen zu erwürgen und todt zu schlagen, aber der Allmächtige hat ihr böses blutdürstiges Vornehmen nicht allein verhindert und diesen Jammer von den Catholischen abgewendet, sondern auch eine solche herrliche glorwürdige Victori unversehens so wunderlich verliehen, daß sie unter der Kay. Mtt. Schutz vor solchen Calvinischen Tyrannen hinfüro wol werden bleiben können, darfür dem ewigen Gott Dank sei.

Der Herr Godthardt von Stahrenbergk, einer aus den Haupt Rebellen und Rädelsführer des Landes Ob der Enß, ist zue Brix im Schloße, alda er sich eine Zeit lang aufgehalten, curirn und mit starker Guarnison sich verwachen laßen, gefangen worden und eben denselben Tag als die Schlacht bei Prag geschehen ist sein Bruder Martin von Stahrenbergk alhier zu Prag gestorben. Der Godthardt, dem vielleicht die neue Custodia nicht gefellt, wirdt etwa baldt hienach folgen, dann er sehr bawfellig ist.

Alle die Pragische Städte alhier sampt dem Schloße seindt wohl besetzt, das übrige Kriegsvolk von Ihr Kay. Mtt. Armada ist auf Böhmisch Brodt und dort hinwerts weiter gelegt und von des Herzogs in Bayern Armada auf Brandeiß und daselbsten weiter: man vermeint, daß die beiden Armaden diesen Winter noch weiter werden rucken, theils in Mähren und theils

in Schlesien und daß wills Gott diesen Winter zu Ihr Kay. Mtt. Nutz noch viel gutes wird können verrichtet werden.

Diese Tage haben etzliche Städt des Königreichs Böhmen als: Saaz, Laun, Schlan, Rackonicz und andere zum Herrn General anhero geschickt, daß sie sich zu Ihr. Kay. Mtt. Handen ergeben und ist nicht zu zweifeln, daß alle die andern auch baldt werden nachfolgen. Das Schloß Carlstein ist noch mit etzlichen Fändlen Engelländern besetzet, werden sich schwerlich lange halten können.

Man hat vor diesem geschrieben, daß dem H. Obristen Fugger beide Schenkel abgeschoßen, aber wie man jetzt vernimpt, ist nicht dem Herrn Obristen, sondern des Herrn Philippen Fuggers Sohn widerfahren, welcher auch noch denselben Tag Todes verschieden.

Der Herr Obriste von Haßlang ist zu Rackonicz bei dem Feindt, von dem er wie vor diesem gemelt gefangen worden, gestorben und nach seinem Todt hat man die Ranzion durch einen Trommeter begehret, aber von seinem sterben nichts gemeldet, und weil solche auf eine schlechte Summa gestellet gewesen, hat man daraus vermuthet, daß es nicht recht zugehen müße, derowegen die Ranzion nicht erlegt undt erst erfahren, daß er todt ist.

Es seindt mit Ihr F. D. albereit schon wiederumb etzliche Patres Jesuiter alhier ankommen, weil aber ihr Collegium zum Provianthauß von den Rebellen gemacht worden und an den Wohnungen alles verkehret und verderbet ist, alß können sie biß dasselbe wiederumb ausgeraumbt wirdt noch nicht darin wohnen noch einkehren.

Der Herr Wilhelm Slawata, Obr. Landrichter des Königreichs Böheimb, hat seinen vornembsten Diener einen etzliche Wochen beim Herrn General Buquoy im Feldtläger gehabt, ist auch mit hieher kommen und hat sich umb Ihr G. Hauß, darinnen bißhero der fürnembsten Rädelsführer einer Bohubal Bercka gewohnet und ihm vor eigen eingeraumet worden, angenommen, auch von Ihr Fürstl. D. die Salvaguardia darauf erlanget, daß niemandt darein einquartiert worden, aber under dem praetext des gemelten Rädelsführers der Rebellion haben die Soldaten nicht underlaßen, daß sie gar ansehnliche Fahrnuß drauß weggenomben. Undt demnach gedachter Bercka in seiner eilenden Flucht auch eine starke Summa Geldes, man will

sagen von 30.000 fl., etzliche vermeinen noch ein viel mehrers, im Hause verborgen gelaßen, hat man solches dannoch erkundtschaft und Sr. Excell. dem Herrn Graffen Buquoy müßen herausgeben. Dieß alles was im Haus verblieben, hat dem Herrn Slawata, als dem solch Haus von den Rebellen geplündert worden, billig bleiben und seines Schadens dardurch etwas ersetzt werden sollen, aber das Glück sonderlich mit dem Geldschatz hat ihme nicht gewöllt, daß es so lange bis zu seiner Ankunft in geheimb were verblieben; auch obgemelter Diener ein eigenen Currier zum Herrn Slawata abgefertigt gehabt und wie von der victoria also auch von dem im Haus befundenen Gelde avisirt, aber wegen Unsicherheit unterwegs hat er wieder müßen umbkehren.

Es ist aber das Plündern bei Einnehmung Prag den Kriegsleuten bei Leibsstraf hoch verboten worden, aber nichts destoweniger hat man nicht können erhalten, daß sie aus den Häusern der vornembsten Rebellen, Directoren und anderen, so ausgerissen sein, nicht alles weggenommen hetten, hierzu dienen nun sonderlich die Juden gar wohl, welche alles verrathen und offenbahren, wohin etwas geflehet, verwahret oder aufzuhalten gegeben worden ist.

Morgen wollen Ihr F. D. umb diese von Gott verliehene so herrliche victoria in der heil. Thumb oder Schloß Kirchen das Te Deum laudamus ansehenlich celebriren laßen, ist kein Zweifel, es werden Ihr F. D. dero andächtiges Herz durchtringen, wann sie den erschrecklichen Grewel der Verwüstung in diesem schönen uralten catholischen Gotteshause, darin so viel großer Heiligen und Patronen dieses Königreichs ruhen, werden sehen.

Aliud Praga die Veneris post festum s[ti] Martini.

Certiorem te facio, quod Deo favente omnes mei valeant, fuimus quidem in maximo timore, tamen Deus nos protexit. Hodie juramentum fecimus Caes. M[ti] et civitates die Martis in praesentia Principis Bavariae et comitis de Buquoy. Sumus etiam in gratiam recepti et cum bonis nostris. Illos tamen intelligo, qui in multis officiis fueramus, aliquibus de domibus omnia accipiuntur et multi de Praga abierunt. Calvini adhuc

in gratiam non recipiuntur, Confoederationes sunt dilaceratae et in nihilum redditae. Exspectatur interim adventus S. C. M.

Aliud aus Prag vom 15. dito.

Von neuem weiß ich nichts anders zu berichten, dann daß an heute alle 3 Ständt, so dieser Zeit allhier sein, gehuldigt haben, daß sie Ihr Kay Mtt. für ihren Herrn erkennen und annehmen. Man plündert alhie etzliche Häußer, deren so von hinnen ausgerissen sein, als des Paul Kaplirs General Quartiermeisters, des Fruwein, der Fraw̃ Teufflin, des Herrn Kaplirs Obr. Landschreibers, (wie wol derselbige noch hier ist) und viel andere, in andern Häusern thut man sonst keinen Schaden. Gestern und heute ist viel Reiterei und Fußvolk von hinnen nach Böhmisch Brodt, Costeletz und weiter marchiert. Was man weiters vornimbt gibt die Zeit.

Aus Sobislaw̃ vom 20. dito.

Alß wir den 18. diß auf Sobißlaw kommen, seindt wir eine gute Stundt vor der Stadt aufgehalten worden. Alß wir in die Stadt gelaßen, haben wir uns über 3 Stunden alda nicht aufgehalten, sondern nach Besehung der Stadt seindt wir Folgendes auf Buchin zugezogen, welche sich auch alsobalden ergeben undt die alda in der Besatzung gewest hat man ohne Wehren abziehen laßen.

Den 19. nacher seindt wir wiederumb auf Sobißlaw kommen, dann die zum Tabor den Botten, so man alhin geschickt, außm Fenster haben werfen wollen. Sie werden ohne Zweifel vernommen haben, wie unsere Knechte zu Sobißlau so übel hausen und sich besorgen werden, wann sie sich ergeben sollten, daß ihnen dergleichen geschehen möchte.

Die zu Neuhauß haben 2 Bürger als den Nicodem Straka und Thobiaßen Clement alher zum Herrn Don Balthasar abgefertigt, daß sie sich ergeben wollen, und wir ziehen gleich jetzt hin. Ob aber der Hauptmann Hübner, so aldort mit Soldaten in der Besatzung lieget, sich auch ergeben und abziehen wirdt, vernimbt man mit ehisten.

Aliud aus Budweiß vom 22. dito.

Heute sindt 7 Fratres Franciscaner Paarfüßer München von Neuhauß alher kommen, die berichten, daß Don Balthasar zu Neuhauß in der Vorstadt lieget, die Bürger wolten sich gern ergeben aber mit den darinnen liegenden Soldaten kann man noch nicht übereinkommen. Unter dessen ist das Closter, darinnen gemelte Franciscaner gewohnet, in grundt verbrunnen, man weiß nicht eigentlich wie das Feuer auskommen ist. Den weitern Verlauf wird man baldt vernehmen.

Aus Prag vom 17. diß.

Ihre Fürstl. D. ist heute verreist nach München, dero General Obrister Leutenampt Monsieur Tilli ist alhier verblieben sowohl der Herr General Buquoy und der Fürst von Liechtenstein. Was man diesen Winter noch weitter wirdt vernehmen, ist uns alhier unbewußt.

Der Herr Maximilian von Liechtenstein ist heute mit etzlichen Fueßvolk und Reiterei auf Carlstein gerucket, vermeint die Engelländer so noch aldort liegen, darvon hinweg zu bringen und das Ort einzunehmen.

Der Wilhelm Poppel neu gewester Landthofmeister, hat sich auf Ihr Kay. Mtt. Gnad oder Ungnad ergeben und nachdem die Cron sampt den Privilegien allhier verblieben, giebet er zu seinem vermeinten Behelff vor, daß er allein Ursach daran sei und habs vertheidiget, daß mans nicht sollte außm Land führen und verhofft er viel desto eher bei Ihr Kay. Mtt. Gnad erlangen. Er ist zwar nicht im Arrest allein auf Gnadt und Ungnadt angenommen und aus seinem Haus hat man alles Geldt, Silber und ander bestes plündert. Er gehet jetzt gar traurig und demüttig herumb und fast ein jeden den er vermeint, daß er etwas bei Ihr Mtt. vermöge, bittet er umb Intercession, das beste bei Ihr Kay. Mtt. für ihn zu reden.

Des Grafen von Thurn Sohn hat sich auch beßer bedacht, sein Regiment Knechte zu Ihr Mtt. Diensten übergeben und sich gar mit einem Fußfall für einen Aufwärtter beim Buquoy eingestellet. Der Dworzeczky, so in jetziger Rebellion

Unter Cammerer worden, ist auch alhier blieben und gibt die besten Wort.

Das baare Geldt, Silbergeschirr, Tapezerey und Geldes werth, so in Ihr G. des Herrn Slawata Hauß gefunden worden, wirdt sehr hoch und auf etzliche Hundert Tausendt Thaler geschätzet, ist aber schon alles weg, und under einander getheilet.

Vorgestern als am verschienen Sontag haben Ihre Fürstl. D. in der Kirchen bei Allerheiligen im Schloß das Te Deum laudamus gar ansehenlich und stattlich singen und celebriren laßen, darbei die Pragrischen Herrn Thumb Prälaten solenniter gedienet, und hat sehr viel catholisch Volk demselben mit Freuden beigewohnt und Gott für diese victoria und Erlösung gedanket.

XLIV.

Kurzer Bericht meines Behalts vor und nach dem General-Treffen vor Prag auf dem Weißen Berge.

(Cop. im k. sächs. St. A. zu Dresden. Nr. 9178 [41. Buch] Fol. 147.)

(Der unbekannte Verfasser dieses Berichtes scheint eine hervorragende Stellung bei dem böhmischen Heere eingenommen zu haben.)

Nachdem die ganze böheimbische Armada von Rokizan auf aviso, daß der Feindt von Alt Pilsen stracks nacher Prag rückte, aufgebrochen, seint doch bald hernach, als wir auf Weraun kommen, unter den Soldaten andere Reden vorgangen, der Feindt zöge auf Rackonicz. Da hat sich also dann unsere Armada auch hinwenden müßen, dem Feindt auch vorkommen, welcher straks hinter dem Berge bei Rackonitz sich ins Feldt gelagert, damalß auch Ihr Mtt. gen Prage postirt der Englischen Potschaft halben, alsobalden aber neben des von Bubenau 1000 Pferden, die Ihr Mtt. damals confoirt, sich wieder ins Läger zu Rackonicz begeben, da wir dann fast 8 Tage gegen einander still gelegen, doch unter weilen scharsirt. Eines Tages aber, als wir ziemblich stark an einander gewest, hat er sich den andern Tag hernach eines Wäldtlein auf der Seiten Rackonicz in aller Stille impatronirt, ungeacht unser Mußquetirer etliche

100 darinnen gelegen und sich zimblich gewehret, er aber mit Gewalt in die unsern gesetzet, die unsern weichen müßen, darauf die Stuck vorn Wald bracht, heftig unter unß geschoßen, mit Werfung Granaten und Feuerkugeln, dardurch uns mit Gewalt vom Berge zu bringen vermeinet, hat ihn zwar damals gefehlet ungeacht er großen Schaden unter uns gethan, daß oft Roß und Mann zu Boden gangen. Dieses Scharmiziren und Schießen hat den ganzen Tag gewehret biß in die Nacht, da wir im freien Felde halten müßen, er der Feindt hergegen einen großen Vortell vor uns in dem Waldt gehabt.

Auf die Nacht aber hat man auf beiden Theilen sich zimblich verschanzt auch also nahe, daß die Mußquetirer mit einander reden können. Das hat auch fast 8 Tage gewehret, mit stetigen unterleßlichen Wachen uf unserer Seiten, welches der Feindt von wegen des Waldes nicht gedorft. Soll auch in der Zeit der Conte di Buquoy geschoßen worden sein, wie dann auf unser Seiten ein Herr von Donau blieben.

Nach etlichen Tagen ist der Feindt wieder heimlich aufgebrochen, etlich Volk im Waldt zum Scharmiziren gelaßen, unter dessen uns den rechten Paß durch den Waldt auf Prag von Rackonicz abgenommen, da wir alsdann andere Wege durch den Waldt suchen müßen. Als wir nun zwei Meil Wegs von Prag kommen ins ebene Feldt und nichts gewißes von dem Feindt habend wo er sich hinwende, haben wir etliche Stunden auf dem Tag am Paße still gehalten, biß das Fußvolk nachkommen können. Undt gleich als wir in die Quartier rücken wollen, kombt von den Ungern aviso, der Feindt wehre vorhanden, käme auf der rechten Landstraßen aus dem Waldt anher gezogen, immer auf Prag zue, da wir dann alsobaldten sowohl die Cavallerie als Infanterie zusammen in bataillia rucken müßen und dann von weitem zimblich stark scharmizirt und beiderseits Armaden still gehalten, er im Holz und wir auf freiem Felde bei einem Städtle.

Auf die Nacht ist unter uns befohlen worden Feuer anzumachen so viel als man aufbringen könnte, darauf wir gar still aufgebrochen und in Gottes Nahmen nach dem Weißen Berge marschiert (den 7. Novembris), da wir dann in Mitternacht glücklichen angelanget, die Ungarn und etliche teutsche Reiter haben zu ihrer Ruhe ein Dorf beim Weißen Berg ein-

genommen, sich des Feindes im wenigsten nicht vorsehen. Da ist er gegen Morgen mit Polen und Franzosen tötlicher weiß in das Dorf eingefallen und wie man sagt über 200 Ungarn und auch etlich Teutsch Volk niedergehauen, zimbliche Beut von Pferden und andern bekommen und damit auf und darvon. Unsere Armada hat sich darauff vollents auf den Weißen Berg begeben und biß an Tag in voller bataillia gehalten.

Den 8. November Früe hat sich der Feindt gar nahe kaum eines Mußquettenschußes weit in einem Dörffel unterm Weißen Berge auf der Ebene gelegen sehr stark mit der ganzen Armada vormerken und zum Theil sehen laßen und also daselbst vor und hinter dem Dorff in voller Schlachtordnung gehalten, alßdann beiderseits gegen einander mit Stücken gespiellet und scharmiziret worden, unsere Büchsenmeister auch ziemblich Schaden unter ihnen gethan und fast keinen Schuß gefehlet. Wie dann der Herr Graf von Thurn fast täglich bei Stucken gewest, solches mit angesehen und etwas anfangen schanzen zu laßen, welches man eher hette thuen sollen. Unterdessen unser Volk aus großer Abmattung und Müdigkeit von wegen täglichen Marschierens, Wachens, Scharmizirens, Hunger und Durst halben aus Mangelung Gelts, sich ein wenig zur Ruhe bei ihrem Gewehr niedergelegt. So waren auch die Regiment wegen des großen Schießens des Feindes hin und wieder zerteilt worden, daß nicht so großer Schade unter ihnen geschehe. Bei unsern Stucken ist fast niemand gewest alß das Landtvolck, welches sehr zum Außreißen geneigt, die Ungarn haben gar zu weit hinter uns gehalten, der halbe Theil nicht vorhanden gewest, viel Capitains und andere Officierer sollen sich in Banquetten zu Prag befunden haben oder den Damen aufgewartet. Die gemeine Soldaten aber sowohl die Wägen sein durchaus nit eingelaßen worden, große Sicherheit und Verachtung des Feindts war vorhanden, kein Feldtgeschrey weder richtige Ordinantz noch einzige christliche Vermahnung ist den Soldaten, wie sonst kriegsgebreuchlich, wenn man den Feindt so nahe vor Augen, ertheilt worden, undt in Summa alles gar unbedachtsam zugangen darbey große Verrätherey zu spüren gewesen. Da hergegen der Feindt uns unachtsame und unvorsichtige mit guten Bedacht, guter Ordnung und Ordinantz mit weißen Binden umb die Hüt wohl armirt, da hergegen wir in Hosen und

Wams geritten, angesprenget, die Küraßer auf das Solmizische Regiment gedrungen, welche aus Mangelung Ordinantz, wie sie sagen, gewichen, hierauf des von Bubenau Regiment zu Roß auf die Küraßer getroffen, mit der Hülff Gottes auch getrennt, die Reiterey auf der rechten Seiten sich auch zimblich wohl gehalten. Das Turnische Regiment, so auf das von Bubenau Regiment treffen und sie entsetzen sollen, ob sie wohl etwas getroffen, haben sie sich doch in der Wahrheit so bald gewandt, und zimblich Ursach des Unglücks gewesen. Darauf das Hollachische Regiment zu Roß und Fueß scharsiert, alsdann des jungen Prinzen von Anhalt Regiment zu Roß und das Kapliersche zu Fueß sich auch wohl zimblich wol gehalten, der Mährer beide Regiment zu Roß und Fueß sich auch dermaßen gewehret, daß man den Feindt (weil wir anfenglich ein guten Vortell vor dem Feindt die Höhe des Berges innengehabt) hinter seine Stucke geschlagen, fast ein ganz Regiment des Feindts zu Fueß zu nichte gemacht, daß sich damals der Sieg fast mehr zu uns als zum Feindt neigete (ungeacht er viel Tausendt Mann sterker gewesen sein soll alß wir). Aber da ist keine ordenliche Entsatzung vorhanden gewest, unsere teutschen Reitter einestheils ausgerißen, geblündert, denen die Ungarn aus plötzlichen Schrecken flüchtig nachgefolget. Darauf sich der Feindt wieder gewant, in die Regimenter zu Roß und Fueß mit Macht gesetzt und sonderlich die Mährer zue Fueß zimblich eingebüßt, so wohl die ganze Armada. Ist also darauf leider Gott durch diese schändliche Niederlag und Flucht Verlust Land und Leutten und unwiederbringlicher Schaden der Cron Beheim erfolget. Die Ungarn, Mährische und österreichische Reuterey haben sich alsbalden in Mähren reterirt, eines theils in Prag kommen, über die Moldau gesetzt, viel und sonderlich von Ungarn ersoffen, die meiste teutsche Reiterei ist in Prag kommen. Das Fußvolk auch eines theils wieder auch in die Büsche und Weinberge sich begeben und so gut als ein jeglicher sich salviren können. Die sich aber im Thiergarten befunden seindt fast meistentheils gefangen oder niedergehaut worden, und sonderlich was Ihr Mtt. Leibquardi und Volk gewesen ist.

Der Feind aber ist in guter Ordnung auf Prag straks zugezogen und sich derselben Stadt allgemach gänzlich bemächtiget.

Den 9. Novembris vor Mittag seint Ihr Mtt. mit dero Gemahl und Herrn Generaln Fürsten Christian von Anhalt, Grafen von Hollach Herzogen von Weimar der Brüder drey von Prag aus, weil es alles bundt übergehen wollen, auf Limburgk geruckt, da ein gewaltig Schrecken ins Volk kommen und ein solch erschrecklich Ausreißen gewest von Kriegs-, Adel und Burgers Volk, sowohl ein grausam Blündern Ihrer Mtt. selbst eigenen Soldaten, daß von dem Jammer und Elend der armen Leut nicht genugsam zu sagen. Von Limburgk seindt Ihr Mtt. auf Glacz und von dannen auf Preßlau gezogen, da sie sambt dero Gemahl, jungen Herrlein, Fürst Christian von Anhalt, dreien Fürsten von Weimar, einem Herzogen von Holstein, einem französischen Fürsten, Graffen von Hollach und anderen Grafen und Herrn, denen auch das Kriegsvolck zu Roß und zu Fueß in ziemlicher Anzahl gefolget. Welchen Kriegsvolk Ihr Mtt. hernach Hundert Tausendt Thaler zu dessen Contentirung auszahlen laßen, so sie mit Dargebung ihres Goldt und Silberwerks auf und zu wege gebracht. Herzog Christian von Anhalt eltister Sohn, so auch ein Obrister über 1000 Pferdt gewesen, ist von einem Spanier im Treffen gefangen, von dem zur Kauzion 30.000 Thaler gefordert, were mit 2000 Thalern unbekannter Weise loßkommen, wenn ihn nicht ein Österreichischer verrathen hette.

CORRESPONDENZ

DER

VON DER STADT EGER

1742

AN DAS HOFLAGER KARL VII. NACH FRANKFURT

ABGEORDNETEN:

JOHANN CHRISTOPH VON BRUSCH

UND

JOHANN TRAMPELI

MIT DEM RATHE DER STADT.

EIN BEITRAG

ZUR GESCHICHTE DES OESTERREICHISCHEN ERBFOLGEKRIEGES

VON

ED. KITTEL.

Die im Nachfolgenden besprochene Correspondenz, auf die ich durch zwei Notizen des um die Ordnung des reichhaltigen Egerer Archivs hochverdienten Dr. Franz Kürschner [1] aufmerksam wurde, ist schon von diesem mit Recht als eines der interessantesten Stücke des Egerer Archivs bezeichnet worden.

Wenn ich also die Publication derselben unternommen, darf ich wohl hoffen, mir durch die mühselige Arbeit, die insbesondere die äusserst schwer zu lesende Schrift des Einen der Correspondenten [2] erschwerte, einigen Dank verdient zu haben.

Diese Correspondenz hat keineswegs nur für Eger Interesse; sie gibt ein drastisches, lebhaftes Bild damaliger Verhältnisse, insbesondere in der Umgebung Karls des Siebenten.

Ueberdies erhebt sie in ihrer unanfechtbaren Verlässlichkeit eine herbe Anklage gegen die Verbündeten des Kaisers, die sich nicht entblödeten, eine wehrlose, ausgesogene Stadt aufs äusserste zu bedrängen, ja fast zur Verzweiflung zu bringen, und das Alles nur, um ihre Geldgier zu befriedigen.

Dabei fällt manches überraschende Streiflicht hinter die Coulissen des kaiserlichen Hoflagers.

Bevor ich auf die Correspondenz selbst übergehe, muss ich zur Einführung zunächst eine kurze Skizze der Verhältnisse geben, die selbe veranlassten.

Der österreichische Erbfolgekrieg brachte auch über die Grenzveste Eger schwere Prüfungen und Drangsale. Im

[1] ‚Das Archiv der Stadt Eger' pag. 13 und ‚Eger und Böhmen' pag. 161.

[2] Trampeli. Die Correspondenz ist übrigens in zwei Exemplaren erhalten, u. z. im Concept und in der Reinschrift. Ueber die letztere kam ich erst nach Vollendung der Arbeit; sie diente mir wenigstens zur Controle.

April 1742 hatte sie eine kurze aber harte Belagerung durch ein französisches Corps auszuhalten und musste trotz heldenmüthiger Gegenwehr, bei welcher die wackere Bürgerschaft der schwachen Besatzung tapfer zur Seite stand,[1] am 19. April 1742 capituliren.[2]

Trotz der vereinbarten, verhältnissmässig günstigen Capitulations-Bedingungen erfuhr die Stadt nach der Besetzung durch die Franzosen eine beispiellos harte Behandlung, die umsomehr empören muss, als sie, der Capitulation gegenüber, einen offenen Vertragsbruch involvirt.

Entgegen der ausdrücklichen Stipulation, dass Hab und Gut der Stadt und ihrer Bewohner nicht angetastet werden sollte, wurden sofort nach der Besetzung drückende Forderungen aller Art gestellt, denen die erschöpfte Stadt mit der grössten Anstrengung kaum entsprechen konnte.

Das Mass der Bedrängnisse wurde endlich durch einen Erlass des französischen Intendanten Sechelle d. d. Prag 1. Mai 1742 voll gemacht, womit der Stadt eine Contribution von 200.000 fl. auferlegt wurde, binnen zehn Tagen (!) abzuführen. Dieser, im vollsten Widerspruche zur Capitulation[3] stehende Erlass lautet: ‚Zufolge deren an Unß erlassenen

---

[1] Den Beweis hiefür liefert nachstehendes Zeugniss, das sich der Magistrat vor Abzug der österreichischen Garnison ausstellen liess: ‚Daß die löbl. Egerische Burgerschafft, sowohl wehrend der bloquade als Belagerung sich in allen feindlichen Vorfallenheiten der gestalten zum Nutz Ihro Allerhöchst: Königl: Mayestät und erhaltung ihrer wehrten Vatter-Landts-Stadt gebrauchen lassen, daß sie mit Darsetzung ihres Haab, guth und Blued, der dorinn befindlichen regulirten garnison in Wahrheit nichts nach gegeben; wird auf ihr an mich gethanes ansuchen der lieben Wahrheit zur Steuer hiemit aufs kräfftigste attestirt.

Actum Eger den 20. April 1742.

Frey. H. von Joumaine
des löbl. bottaischen Infant. Reg. Haubtmann.‘

[2] Siehe die ausführliche quellenmässige Darstellung bei Ed. Kittel, ‚Eger in den Kriegsjahren 1741—1743‘, Kobrtsch und Gschihay. Eger 1869.

[3] Der bezügliche Punkt 12 der Capitulation lautet: ‚Bevorab solle hiesige Stadt und gesammte Burgerschafft ohngeacht dieser vorgehenden Veränderung bey ihren Haab und Güttern, vorzüglich Privilegiis und wohl hergebrachten Gewohnheiten ohngekränket verbleiben‘ etc. Wurde mit der Clausel ratificirt: ‚Ihre Haab und Gutter sollen ihnen alles verbleiben, was ihre Privilegia anbelanget, werden Ihro Kays. Maytt. darinn disponiren und Gnaden ertheilen‘.

Befehle solle innerhalb vierundzwanzig Stunden nach Empfang dieser Ordre eine Repartition von zweymahl Hundert Tausend Gulden auf alle Innwohnern der Stadt Eger verferttiget werden; diese repartition soll nach Vermögen allen Einwohnern, was Standes und Würde sie seynd, Geistlich, Adel oder Burger, von dem Primatorem, beambten und anderen Vorgesetzten verfasset werden, denselben anbefehlend: dass sie sich nach den gegenwärttigen ordre richten, wo nicht, werden sie persöhnl. da vorstehen müssen; solten aber selbde den gehorsamb versagen, wird der Herr Defitte Kriegs-Provincial Commissarius, welchen Wir diese Ausrichtung anbefohlen haben, 10 Mann in der Execution bey jedem Vorgesetzten einlegen lassen, und alß dann selbsten die Repartition nach seinen gutdünken und so viel, als ihme wird möglich seyn, nach Vermögen deren Einwohnern verferttigen; der völlige Betrag der Repartition solle langstens bis den 10. curr: abgeführet, und dem Cassirer derer frantzösischen Völckern zu Eger, welcher sein Empfang-Schein davon geben wird, überliefert werden, diejenige, welche die ihnen auferlegte Summen nicht werden bezahlen wollen, sollen mit der militarischen Execution nebst Sequestrirung und Verkauff Ihrer Mobilien und anderen Güthern darzu gezwungen werden, und dieses alles zwar, umb die Einwohnern abzustraffen wegen ihrer Rebellion wieder ihren rechtmässigen König und weilen sie wieder dessen Völckern das gewähr getragen haben.

Geben Prag, den 1. May 1742.

De Sechelle.‘ [1]

Eine brutalere Verletzung der Capitulation war kaum möglich; die schliesslich versuchte Begründung des Gewaltactes ändert nichts an der Sache; denn sie widerspricht den Verhältnissen und der unläugbaren Thatsache der ratificirten Capitulation.

Da es der erschöpften, ausgesogenen Stadt unmöglich war, diese Contribution, zumal in so kurzer Frist, aufzubringen, blieb nichts Anderes übrig, als sich direct an den Kaiser zu wenden und um Gnade zu bitten.

Die Stadt hatte bereits eine Deputation, bestehend aus dem ersten Bürgermeister Johann Christoph Ernst Edlen von

[1] Copie im Stadtarchiv.

Brusch auf Ottengrün und dem Stadtschreiber Johann Trampeli, nach Frankfurt an das Hoflager Karl des Siebenten entsendet, zunächst zu dem Zwecke, die Huldigung der Stadt darzubringen und die Bestätigung der Privilegien zu erwirken. Die Deputirten waren nach dem ersten ihrer Schreiben, d. d. Nürnberg 2. Mai 1742, schon am 29. April von Eger abgereist, konnten also von der später eingelangten Forderung des Intendanten de Sechelle nichts wissen, mithin auch in dieser Richtung kein Mandat haben. Dies beweist auch das Schreiben des Egerer Magistrats vom 3. Mai an die Abgesandten nach Frankfurt, womit dieselben erst von jener Forderung in Kenntniss gesetzt und dringend aufgefordert werden: ‚bey Ihro Kaysser: und Königl. Maytt. den bekannten Zustandt [1] hießiger Stadt und Innwohner sowohl, als die pure unmöglichkeit dies angesonnene quantum aufzubringen, supplicando in aller unterthänigkeit vorstellen, und, wo nicht die allermildeste absolution, doch wenigstens eine billigmässige Moderation effectuiren mögen‘.

Um den angedrohten Massregelungen auszuweichen, ging man sofort daran, einen Entwurf der Auflage jener 200.000 fl. zu verfassen, der in kürzester Frist vollendet war. [2]

Den 5. Mai kamen die Abgeordneten in Frankfurt an und erhielten desselben Tages, abends $^{3}/_{4}$10 Uhr, die Nachricht von der Auflage der schweren Contribution. Sie greifen die

---

[1] In diesem Schreiben wird der Zustand der Stadt als ‚erbarmungswürdig‘ bezeichnet, der Vorwurf der Rebellion entschieden zurückgewiesen, mit der Begründung: ‚dass die Stadt noch unter öster: Potmäßigkeit gestanden, welche der damahlige Commendant mit seiner Guarnison dominirt, folgbar der hiesigen Burgerschaft so wenig als der zu Straubing verarget werden können, dass dieselbe ihre allerunterthänigste Treue erwießen‘.

[2] Diesem Entwurfe, der vollständig erhalten ist, geht die Erklärung voran: ‚Eventual-Entwurff, wie hiesiger Stadt Inwohnern auf die von Herrn Provincial-Commissario de Fitte communicirte Ordre deren anverlangten 200000 fl. angelegt worden, welche hiesiger Magistrat zur Bezeugung seiner gegen Ihro Röm. Kayl. und Königl. Maytt. tragenden allerunterthänigsten Submission zwar entworffen, iedoch aber pflichtmässig mit zu erinnern nicht unterlassen kann, dass diese Summa wegen allzu notorischer Armuth hiesiger enervirten Inwohneren ohne deren meisten Verlust ihres Haab und guths nicht prestirt werden kann, dahero auf den an Ihro Kayl. und Königl. Mayst. allerunterthänigst genommenen Recursum und bey Uibergaab hiesiger Vestung getroffene Capitulation sich hiesiger Magistrat beziehet‘.

dringende Angelegenheit gleich mit Eifer an, wie die nachfolgende Stelle ihres, noch in derselben Nacht abgefassten Schreibens beweist: ‚Unßere Hochgeehrteste und Hochgeehrte Herren haben sich in den postscripto gar recht auf die Capitulation und derselben 12. Punct beruffen, vermöge welchen die arme Burgerschafft bey den ihrigen gelassen werden solle, deme aber e diametro zu wieder gehandelt wurde, wann unter einigerley Praetext ihnen ihr Vermögen, es seye nun hernachmahls ex toto, oder pro parte zur Aufbringung dieser erstaunlichen Summa mit militarischer Hand wolte entrissen werden. Wir finden von der größten Nothwendigkeit zu seyn, dass eine dießfalßige auf diesen Accordspunct sich gründende Vorstellung der hohen Generalität sowohl, als auch dem Ober-Kriegs-Commissariat-Ambt, oder wem auch die Execution aufgetragen wurde, sowohl mündlich als schrifftl. beschehe und in eventum an Ihro Kayßer: und Königl: Maytt. eine allerunterthänigste provocation, umb dadurch wenigstens nur so viel Zeit zu gewinnen, damit wir den aufgetragenen Submissions-Actum ununterbrochener verrichteten und die Kayßerl. Gnade auswürken können, nach welcher ob gott will! wir als eigene Unterthanen in Consideration, und wir so dann mit unßeren drangsaalen quaerulando zum Vorschein kommen, und hoffentl. erhöret werden dörfften. An unß soll nichts ermanglen, gleich morgen, geliebts gott! unßere Motus zumachen, und bey allen denenjenigen unß zu insinuiren, von welchen wir einigermassen hoffen können, erhört zu werden. Nur förchten wir, wenn auch der Kayßerl. Hoff geneigt seyn solte, der armen betrangten Burgerschafft remedur zu schaffen, ob auch die frantzösische hohe Generalitaet hierauf Reflexion machen dörffte, in welchen leydigen Fall das medium emergendi überaus schwer, wo nicht gar unmögl. seyn möchte. Wir wollen es übrigens nicht gar vor verlohren geben, sondern fassen unß ein Hertz, und glauben, dass, wo die Noth am höchsten, gott am nächsten seye, dessen Assistenz wir imploriren, und unß allerseiths seiner gütigsten obhuth empfehlen, in Hoffnung, des ehistens etwas Favorables einberichten zu können, etc‘.

Interessant ist in diesem Schreiben besonders das zutreffende, durch die Thatsachen später gerechtfertigte Urtheil über die Franzosen. Von den Schwierigkeiten, die ihrer Mission entgegentreten sollten, hatten die wackeren Abgeordneten wohl

noch keine Ahnung. Aber bedenkliches Zaudern förderte nichts; die kurze Frist drängte zu raschem Handeln, woran es die Abgeordneten denn auch nicht fehlen liessen.

Mit Schreiben vom 8. Mai berichten sie über die ersten Schritte, die sie in der heiklen Angelegenheit gethan.

Es lautet: ‚Es war der 6. May, an welchem wir u. zwar umb 8 Uhr in der Fruh so wohl bey des H. Obristen Cämerers von Preyßing hochgräffl. Excllz. als auch bey des H. Vice Cantzlers von Breitenloh Excllz. gnädige Audienzen gehabt; der erstere erinnerte zwar die eben am selbigem tag umb 9 Uhr sich anfangende und diese Woch hindurch tauernde Exeqvien vor Ihro Maytt. der verstorbenen Kayßerin Christmildesten Andenkens, und daß wehrender Zeit an hiesig Kayßerl. Hoff wenig zu sollicitiren sein mögte, versprachen aber hierbey bey Ihro Maytt. Erwehnung zu thun, u. unß des nächsten eine allergnädigste Audienz auszubringen, mit der weiteren gdgen Versicherung unß, so viel bey Ihm stunde, an Handen zu gehen, wo wir unß inzwischen bey Selbd. wieder melden könnten.

‚Des H. von Breitenloh Excellz. gaben an die Hand, auch bey des H. Obristen Cämmerers Excellz. sich zu melden, und auf vernehmen, daß wir eben ietzt unßere gehorsamste Auffwarttung daselbst gemachet u. weßen Sich S. Excellz. gegen unß herausgelaßen, gaben Selbde. ultronee die gute Vertröstung wegen unßer mit Ihro Mayst. ein paar Wortte mehr zu sprechen, inzwischen mögten wir unß auch bey den H. Graffen von Paradis [1] so bey unßerer Instanz premier Königl. Böhmischer Hoffrath melden; bey Seiner des H. von Breitenloh Excellz. stünde unß der Zutritt iederzeit offen. Weilen nun Selbde eben in procinctu waren zu Ihre Mjst., die nach Ihm schon etliche mal fragen laßen, zu fahren, musten wir vor diesesmal es dabey bewenden laßen, des H. Graffen von Paradis Excellz. aber waren den gantzen Nachmittag beständig bei

[1] Paradis war nach der Eroberung Prags zu Karl Albert übergetreten, dem er, besonders in Geldsachen, mit Eifer diente. Er war erster Hofrath bei der Hofkanzlei, Kämmerer und geh. Rath. Im Jahre 1742 wurde er von den Oesterreichern gefangen und zum Tode verurtheilt. Das Urtheil wurde aber nicht vollzogen, denn 1743 erscheint Paradis als Gefangener in Wiener-Neustadt. A. v. Arneth: ‚Maria Theresia's erste Regierungsjahre,‘ Bd. II. pag. 240.

Hoff, dahero wir gestern in aller Fruh die Aufwarttung macheten, der sich sehr gdg. gegen unß bezeiget, auch eines und das andere, so wir bey unßerer Gott gebe! glücklichen Retour zu referiren haben, an die Hand gaben.

‚Von dar waren wir Willens bey des H. von Breitenloh Excellz. unß wiederum zu melden, so wir aber unter Wegs wie Sie eben zu Ihro Mayst. gehen wolten rencontrirten. Sie hatten die Gnade im Vorbeygehen auf unß zu reden und zu melden, wie Sie wegen unßer mit Ihro Mayst. bereits gesprochen hatten. Wir verfügten unß vollends zu deßen H. Secretario, den wir ratione des unerschwinglichen postulats derer 200/m fl. informirten.

‚Selbiger versprach unß wo möglich nach Mittag bey Sr. Excellz. ein Verhör auszubringen, weiln aber Selbde Mittags aus gespeiset und spath nacher Hauß kommen, hat unß besagter Herr Secretary bis auf heute vertröstet. Wie nun die noch zu erhaltende Audienz wird ablauffen, berichten wir des nächsten ein.‘ — (Folgt noch eine Bemerkung wegen des Marktes Redwitz.)

Auch im nächsten Schreiben vom 12. Mai können die Abgeordneten von nichts Anderem berichten, als von den schönen Versprechungen und Vertröstungen, womit sie überall hingehalten werden, wo sie anklopfen. Es ist eben durchaus keine leichte Sache, am Hofe Karl des Siebenten zur Audienz zu gelangen und wäre es auch in einer so ganz besonders dringenden Angelegenheit, wie sie die beiden Egerer Abgeordneten vertraten. Sie mussten ja hingehalten werden, damit die Franzosen freie Hand behielten und in Eger nach Belieben schalten und walten konnten. Hören wir die Abgeordneten selbst: ‚Umb unßere gehorsambe Relation unßerer aufhabenden Verrichtungen zu continuiren, müßen wir berichten: daß wir bey des H. Vice Cantzlers von Breitenloh Excellz. die anderte Verhör den 8. dieses erst abends umb 7 Uhr wegen gar zu vielen zu besorgen habender wichtiger publiquen Affairen erhalten kunten, bey welch hochgedacht dieselbe wir für diesesmal unßere gravamina, besonders die Anforderung derer 200/m fl. vorbrachten. Ihro Excellz tröstęten unß damit: dass wir gleich nach denen Exeqvien allergnädigste Audienz bey S. K. Mayt., mit welch allerhöchsten dieselben wegen unßer schon gesprochen hätten, haben würden, und da solten wir unß mit einem

allerunterthänigsten supplicat, in welchem unßere gravamina enthalten, gefaßt machen, Sr. Excellz. wollen hierbey Ihro Mayt. das Recommendations Schreiben von dem Graffen von Sachßen, welcher unß auf das nachdrücklichste recommendirt hätte, vorzeigen. Sr. Excellz. gaben hiernächst an die Hand, des H. Generalen Graffen von Seckendorff Excellz., welche unß ohnediß gern sprechen mögten, die Aufwarttung zu machen, zumahlen unßere Beschwehrung in das militare einschlage u. auf die Capitulation, so sie nehml. des H. V. Cantzlers Excellz. noch nicht zu gesicht bekommen hätten, sich beziehe und hochged. H. General in dergleichen bei Ihro Mayt. viel vermögten, welch hohen Rath wir mit gehorsamen Dank acceptirten und eine Abschrifft der Capitulation zu behandigen versprochen.

‚Den 9. in der Fruh macheten wir des H. Oberkämmerers von Preysing hochgrf. Excellenz die anderte Aufwarttung, welche die Kayl. Audienz gleich nach denen Exeqvien zu befördern versprochen.

‚Von dar begaben wir unß zu des H. General von Seckendorff hochgf. Excellz., welche uns sofort vorliesen und in unserer dermahligen, die 200/m fl. anbetreffende Sache zwar ein grosses Licht gab, so NB. unter andern auch den bewussten Friedlischen Brieff [1] betraf, mit welchem gantz was besonders, so wir bei unßerer Retour zu referiren haben, passiret, so aber vor unß in allen nicht allzu consolable war, versprachen iedoch Sich vor unß, so viel bey ihm beruhen würde, bey Ihro Mayst. zu interponiren, gaben im übrigen zu verstehen, wie sie gewunschen hätten, mit Ihro Batallion an statt der Franzosen in Eger quarnisoniren zu dürffen, damit Sie Dero bey Plauen liegenden Güttern nahe sein mögten.

‚Nachmittag begaben wir unß in die Königl. Böhmische Hoff-Cantzley, davon dermahlen, wie wir bereits gemeldet, des H. Grafen von Paradis Exzellz. das Directorium, H. Secretarij

[1] Dieser Brief, den man jetzt bei vollständigem Abgange sonstiger stichhältiger Gründe den Egerern zum Verbrechen anrechnete, um dem brutalen, widerrechtlichen Vorgehen gegen dieselben ein gleissendes Mäntelchen umzuhängen, war vom Stadtrathe während der Belagerung an Khevenhüller mit der Bitte um Beistand gerichtet und, wie eine Andeutung in einem der folgenden Berichte vermuthen lässt, in Amberg aufgefangen worden.

Schuhbauer aber die Feder führen, und incaminirten daselbst unsere Sache um so mehr, als das Referat so wohl als die kumpftige, gott gebe erwünschte allergnädigste Resolution diesen Canal zu passiren hat. Wann unßere Abordnung nur 8 Tag ehender erfolget wäre, hätte der Sechellische Befehl in der Geburth ersticket werden können.‘

Des Weiteren ertheilen die Abgeordneten dem Magistrate den Rath, anstatt baaren Geldes die von den Franzosen für Lieferungen empfangenen Quittungen zu erlegen, wie auch anderwärts geschehen. Dann berichten sie noch, dass sie den 10. dem Secretär des Vice-Kanzlers von Breitenloh eine Abschrift der Capitulation überreicht, ebenso dem General von Seckendorf, bei dem sie neuerlich Audienz gehabt. Schliesslich bemerken sie, dass sie die bevorstehenden Pfingstferien dazu benützen wollen, das ‚Supplicat‘ an den Kaiser zu entwerfen.

Unter dem 12. Mai bestätigt der Magistrat den Empfang der Schreiben vom 2. und 5. Mai und bedauert lebhaft, dass der Geldvorschuss, den die Abgeordneten auf ihrer Reise nach Frankfurt in Nürnberg vermitteln sollten, nicht zu effectuiren gewesen. Diesem Briefe schliesst der Magistrat ein Empfehlungsschreiben von der Egerer ‚Schutz-Jüdin‘ bei, ‚welche gantz besondere Hoffnung gemacht, dass mittelst desselben durch ihre zu Frankfurt sich aufhaltende Befreundte ein Vorschuss daselbst leichtlich geschehen könnte‘. Die Benützung dieses Briefes wird besonders empfohlen, ‚dieweilen auch der Jud,[1] an welchen der Innschluss gestellet, bey Ihro Excell: den Herrn graffen von Königsfeld als Reichs vice Cantzlern specialiter intrant seyn solle, so könnte nicht schaden, man suchete von dessen connoisance zu profitiren‘. Zugleich theilt der Magistrat mit, dass ein Abgesandter (Namens Schlecht) an den ‚Monseigneur De Sechelle‘ nach Prag abgeschickt worden, um demselben die Grundlosigkeit der Beschuldigung der Rebellion darzulegen und wegen der Unerschwinglichkeit der Umlage Vorstellungen zu machen.

Dabei heisst es, dass den Herren[2] ‚die Proceduren der dermahligen Gäste[3] schon bestens bekanndt seynd‘ und dass

---

[1] Oppenheimer Freund wird er später einmal genannt; wahrscheinlich hiess der Egerer Schutz-Jude Oppenheimer.

[2] Den Abgeordneten.

[3] Die Franzosen.

die Bürger, wenn die Sache durchgeführt werden sollte, Alles im Stiche lassen und auf und davon gehen müssten; denn nach der Repartition entfielen auf einen Gulden der Losung 35 fl. 19 kr. an Contributions-Umlage.

Unter dem 14. Mai bestätigt der Magistrat den Empfang des Berichtes vom 8. Mai und zeigt den Abgeordneten an, dass von den in Eger ‚subsistirenden General-Provincial-Kriegs-Commissariatambt' die Androhung der Execution ‚auff eine von Herrn General Intendanten de Sechelle erhaltene Ordre ad effectum gebracht worden' u. z. derart, dass jedem der Bürgermeister ein Officier mit 12 Reitern, den Rathsverwandten je zehn Grenadiere ins Haus gelegt werden, überdies jedem Gemeinen der Besatzung täglich 24 Kreuzer zu verabreichen seien.

Zugleich wurde verlangt, dass innerhalb drei Tagen 50.000 fl. und den 20. Mai eben soviel abgeführt werden müssten; bezüglich der zweiten 100.000 fl. wolle man die kaiserliche Resolution abwarten.

Da nun ‚solcher gestalten die höchste Noth fürwaltet', legt es der Rath den Deputirten dringend ans Herz, mit ‚äussersten Vermögen' dahin bedacht zu sein, die kaiserliche Resolution zu erwirken.

Die wackeren Deputirten lassen es auch nicht fehlen; mit beharrlichem Eifer suchen sie sich den Weg zum Kaiser zu eröffnen. Mit welchem Erfolge, unter welch deprimirenden Erfahrungen aber, davon gibt ihre umfangreiche Relation vom 19. Mai Kunde, die ein grelles Licht auf die Verhältnisse am Frankfurter Hoflager wirft.

Zunächst bestätigen die Abgeordneten den Empfang des Schreibens vom 8. Mai und theilen mit, dass sie von dem Empfehlungsschreiben der Schutzjüdin Gebrauch gemacht und von dem Frankfurter Juden, an den es gerichtet, ‚diejenigen Canäle' in Erfahrung gebracht hätten, durch welche die Angelegenheit am besten zu betreiben wäre. Dann fährt der interessante Bericht fort: ‚Der Assistenz des Herrn Reichßv. Cantzlers Grafens von Königsfeld werden wir unß in materia confirmationis privilegiorum, als welche in diese instanz einschlaget, zu nutze machen, wann nur wir vorerst ad actum submissionis allergdgst. werden admittiret worden seyn, worzu wir aber aus dem, was weiter unten passiret, noch itzo, gott erbarme es! wenige Hoffnung haben, und weilen hievon die Königl. Gnad,

mithin auch die zu bewürkende allerhöchste Remedur aller unserer Drangsalen abhanget, do war auch moraliter nicht möglich, den courier auf eine anhoffende allergnädigste resolution, mit welcher man allen Ansehen nach bey ietzigen Zeitläufften mit Fleiss an sich halten will, wartten zu laßen, weiln auch die Ordinari Post in Zeit von 4 tagen richtig hier antrifft, die Spedierung aber derer Courieren und Staffeten, die Spesen nicht zu gedenken, nur ombrage machet und deren Ankunfft bey denen allerhöchsten Instanzen ehender, als unß selbsten bekanndt werden, so stellen wir zum Ueberlegen anheim, ob sich nicht der ordinari Post bedienet, die mit selbiger anhero abschickenden lamentablen Anzeigungen also wolten eingerichtet werden, daß wir unß selbiger als original-Beylagen bedienen könnten, es könnten gleichwohln in einen a parte beyzulegenden Blatt die zu exhibiren doch unß zu wißen nöthig seyenden Umbstände, als z. B. das unß mit berichtete refractarische Bezeigen einiger missvergnügter Bürger ohnmassgeblich mit angemerkt werden.[1]

‚Es wäre ein grosses Unglück vor die gute Stadt Eger, wann bei jetzigen Umbständen die Burgerschafft so etwas zu Schulden kommen laßen solte, welches einen Aufstand ähnlich und den Königl: Hoff wieder unß nur mehr aufbringen und die Erlangung Königl: Gnade schwerer machen dörffte, welchem besorglichen Unheyl auf alle Art und weiß vorzubiegen die trifftigste Ursachen vorwalten.

‚Vorgestern als den 17. h: waren wir in der Fruh eben in Begriff eine elaborirte allerunterthänigste Deductionem gravaminum (wovon mit nächster Post, umb bey E. hochlöbl. Königl. Hoff-Deputation al concerto agiren zu können, eine Abschrift folgen soll) bey des H. Ober-Cämmerers Grafen von Preysing Excellz. gehorsamst einzureichen, als eben die unterm 14. h. abgesandte Staffeta $^1/_2$7 Uhr bey unß abgegeben wurde. Weiln nun hochged. Sr. Excellz. selbigen gantzen Tag Niemanden vor sich, unß aber heraus melden liesen, daß Selbde. Ihro K. u. K. Mayst. unßer Hierseyn zwar beygebracht, die gesuchte Audienz aber noch nicht resolviret wäre, machten

[1] Der Magistrat hatte berichtet, dass einzelne Bürger störrisch würden und jede Zahlung verweigern wollten. Hieraus erklären sich die im Folgenden ausgesprochenen Besorgnisse.

wir unß diese moram zu Nutz, und verfaßeten noch selbigen Tags das unerhörte ab executione angefangene Sechellische procedere contra inauditos et indefensos in ein allerunterthänigstes Inserat, und als wir unß mit selbigen gestern den 18 h. fruh nach 7 Uhr zu mehrhochged. des H. von Preysing Hochgräffl. Excellz. zu begeben in procinctu waren, trafen wir unterwegs des H. Grafen von Paradis Excellz., so an diesen die Aufwarttung bey Ihro K. u. K. Mayt. hatten, an, und weiln selbde geruheten unß zu eröffnen, dass bey Hoff der Stadt Eger nur unlängsten Erwehnung geschehen wäre und darbey den Rath geben nunmehro mit unßerm gesuch zum Vorschein zu kommen, auch sich ultronee zur möglichen Assistenz mit dem Beysatz: wie ja Ihro Excellz. zu Besorgung des König-R. Beheimbs Angelegenheiten hier in Frankfurth wären, in Gnaden offerirten, waren wir der gäntzlichen Hoffnung, bey mehr hochged. des H. v. Preysing Excellz. etwas fruchtbarliches auszurichten. Allein wir wurden in die gröste Consternation gesetzet, als unß Ihro Excellenz zwar vorliesen, aber nicht allein ratione der angehofften allergnädigsten Audienz unß eröffneten: welchergestalten Ihre Mayst: auf seinen des H. v. Preysing Hochgräfl. Excellenz wegen unßer beschehenen Vortrag sich hätten vernehmen laßen, dass allerhöchst-dieselbte Unß zur Zeit, weiln die Wunde noch allzu frisch und neu, nicht admittiren könnten, sondern erst abwarten wolten, wie sich Eger betragen würde? sondern auch ratione unßerer, in angeregter und Sr. Excellz. überreichen wollender Deduction an- und ausgeführter Bedrengnußen, selbige an zu nehmen recusirete — Wir liesen an wehmüthigen Bezeigen und Gegenmonstration, auch daß wir eine so grosse Ungnade, weniger die Sechellische Beschuldigung nicht verdienet, sondern nur gethan hätten, was von ehrlichen Unterthaneren man mit Recht erwarten können, und daß ja! Ihro Mayst. am Ende mit einem wieder die Capitulation an Bettel-Stab gebrachten publico, welches gleichwohln die unerschwingliche Summam bey allen Executions Mitteln nicht auf zu treiben wüste, nichts bedient seyn würde — liesen Sich Sr. Excellz hierauf vernehmen: Unß würde gar nicht verüblet, dass wir unßerer Schuldigkeit ein Gnüge geleistet. Es hetten aber Ihro Mayst: einen Brieff[1] in Handen, aus

[1] Den schon erwähnten ‚Friedlischen‘.

welchem das all zu genaue Einverständniß mit dem Gegentheil, und dass wir so gar dem Militari vorgegangen, nur all zu deutlich ab zu nehmen seye.

‚Ihro Excellz. wusten eben keine specialia, außer was Ihro Mayst. wie angeführt sich gegen Selbde hätten vernehmen lassen, wolten übrigen vorgeschlagen haben, unßer Supplicat entweder mittelst der Königl. Hoff-Deputation zu Prag an Ihre Mayst: begleithen zu laßen, oder bei dem H. General Minuci, weiln es in das militare einschlage, einzureihen — Thue Selbdem übrigens leid, hirinnfalß nicht dienen zu können, indeme, wollten Sie auch das Supplicat annehmen, vorausseheten: daß es erliegen bleiben mögte.

‚Kurtz: wir wurden mit allen unßeren bitten und betteln von dieser Seithe trostlos dimittiret; und müßen unßer Unglück, auch was unß noch bevor stehen mögte, den bewussten Friedlischen Brieff, so diesem unglücklichen Bothen wieder ein und andere Abmahnung mit gegeben worden, zuschreiben.[1]

‚Wir waren Willens von dort aus unßere Aufwarttung des H. V. Cantzlers v. Breitenlohe Excellz. zu machen, umb Selbden unßer Jammer, Elend und Noth zu klagen, auch dero hohen Rath uns auszubitten, bekamen aber hierzu nachmittags umb 4 Uhr die Stund, dahero wir unß in die Königl. Beheimsche Hoff-Cantzley verfügten, und zu unßerem auch U. Herren etwelchen Trost in Erfahrung brachten: daß vermög durch seine höchste Behörde erlaßende allergnädigste resolution alle von dem Königlich frantzösischen Intendanten von Sechelle verhengete Executiones des nechsten solten aufgehoben werden; wir machten sofort Instanz, dass allerhöchstgedachte resolution auch auf das betrengte arme Eger mögte extendiret werden, wovon des H. v. Paradis Excellz., so Morgen Nachmittag der Kaysl. Aufwarttung vaciren werden, den gehorsamsten Vortrag zu thun unß angerathen wurde, so wir auch befolgen, und wie weit es hierinnselbst gebracht? mit nechster Post einberichten, inzwischen kan dem nacher Prag abgeschickten H. Schlecht[2] hievon zeitige Nachricht, umb das fernere daselbst

[1] Diese Stelle beweist deutlich, dass dieser verhängnissvolle Brief nach dem Boten (Friedl) benannt wurde, der ihn zu besorgen hatte, und zweitens, dass der Magistrat nicht durchaus mit dessen Absendung einverstanden war.

[2] Der in gleicher Angelegenheit vom Magistrate nach Prag abgeordnet worden war.

recht einzufädeln und vorzukehren, gegeben werden. Auch war zu vernehmen: daß Ihro Mayst. in etlichen Wochen von hier über Nürnberg und Eger nacher Prag sich erheben würden, und werden bey höchstged. K. Böhm. Hoff-Cantzlei bereits die Poßt-Stationes, umb welche wir ebenfalß gefraget worden, reguliret, dahero U. H. zu allerhöchst-deroselben Empfang und was hiervon dependiret die ohnmaßgebliche erforderliche Veranstaltunge in Tempore vorzukehren belieben, da inzwischen wir unter der Hand erkundigen werden, ob nicht unßere allerunterthänigste Submissions-Bezeigung, wann selbige nicht noch vor dem Kaysl. Aufbruch hier in Frankfurth beschehen könnte, bey dieser Gelegenheit zu Eger allergdgst. wolte angenommen werden? pro casu wir unßere Rückreise mit allergdgster Erlaubniß noch vorher antreten könnten. Eodem noch Vormittag erhoben wir das vidimo der letzten Confirmation unßerer Privilegien aus der Reichß-Cantzley.

‚Nachmittag wartteten wir des Herrn V. Cantzlers von Breitenlohe Excellz. auf, welche unß mit Gelaßenheit anhörten, und ratione des Aufschubs einer ansuchenden allergdgsten Audienz zwar die Achsel zuketen, gleichwohle aber hierbey erwehneten, dass Ihro Excellz. das Recommendations-Schreiben von Tl. deme Grafen von Sachsen Ihro Mayst: referiret hätten, welches allerhöchst-dieselbe sehr gnädig aufgenommen hätten, worbey Ihro Excellz. einige Ungnade wieder die Stadt Eger nicht abnehmen können, und dass des H. Oberkämmerers Excellz. das Supplicat nicht angenommen hätten, wäre nichts neues, Er hätte es andern mehr so gemacht, wir solten unß an den H. Graffen von Paradis, in deßen Sphaera es eigentlich einlauffete, zu mahl Er auch dermahlen bey Ihro Mytt. die Auffwarttung hätte, wenden, solte aber auch dieser selbiges nicht annehmen wollen, mögten wir unß bey Ihrer, H. von Breitenlohe wieder melden, wo Sie dann bey einer Conferenz bey Ihro Maytt. Erwähnung thun wolten. —

‚Noch spathen Abend ziehen wir durch eine Paradisische Creatur[1] die von unß schon begriffene und doch vor geheim

[1] Ursprünglich stand: ‚durch einen P. „Freund".' Dieser Ausdruck schien aber dem Correspondenten doch zu edel und so wurde er dick durchstrichen und in Lateinschrift das charakteristische ‚Creatur' darunter gesetzt.

haltende Nachricht ein, worauf diese Umbtriebe abgesehen, und daß man bereit seye dem Kind einen anderen Nahmen zu geben.

‚Heute als den 19. haben wir in aller Fruh an jenem Orth, woher unß Hülffe kommen solte, unßere Klagelieder wieder angefangen, und man hat unß aus eben den schon geantworttet und mehr als ein aus dem König-Reich Behem eingelangtes Lamento gesungen, daß einem die Haar zu Berg stehen!

‚Gott erbarme sich unßer!

‚Wir werden in mehr als einen saueren Aepffel beißen müßen! Und wann per aversionem ein quantum von unß solte anverlanget werden, so mögten wir schon U. H. Meynung: auf wie viel wir unß eventualiter einzulaßen hätten? uns ausgebethen haben, wiewohl es wird heißen: es muß sein! Das traurigste, was eben am meisten zu betauern ist, getrauen wir unß nicht zu schreiben, und müßen vor dieses mal mit abgeängsteten Gemüth und kümmerniß unßer liebes Vatterland noch ietzo hülfflos zu sehen schlüsen, die wir‘ etc. —

Wie man sieht, waren die Abgeordneten zu Frankfurt eben nicht auf Rosen gebettet!

Ohne den geringsten Erfolg von einer Excellenz zur andern gehetzt, überall mit nichtssagenden Redensarten oder besorgnisserregenden Andeutungen hingehalten, verlieren sie die kostbare Zeit, und in Eger nimmt inzwischen die masslose Bedrückung ungehindert ihren Fortgang.

Die armen Egerer mochten durch den vorstehenden Bericht wenigstens zur Einsicht gelangen, dass sie besser gethan hätten, statt der beiden Abgeordneten den vielvermögenden Esel Philipps von Macedonien nach Frankfurt zu entsenden, wenn sie überhaupt in der Lage gewesen wären, das nöthige Futter für selben aufzubringen.

Es ist nur zu bedauern, dass die Abgeordneten in ihrem Berichte mit der Farbe nicht recht heraus wollen: die dunkle und doch so vielsagende Andeutung am Schlusse desselben entzieht sich leider jedem Commentare.

Unter 19. Mai schreibt auch der Rath an die Abgeordneten und schildert die bedrängte Lage der Stadt. Ich hebe im Folgenden die marcanteste Stelle heraus: ‚Gott gebe nur, daß in kurtzen eine allergnädigste audienz und Resolution er-

folgen möge, ansonsten, und bey weiter fürwährenden Exactionen muß hiesiges bereits enervirte Publicum sambt der armen Burgerschafft unter der Last ohne Hoffnung eines dermahleinstigen Wiederaufkommens erliegen; die Drangsaalen, so wir dermahlen allhier auszustehen haben, seynd mit der Feder nicht genugsamb auszudrucken, nur etwelcher massen einen Entwurff davon zu machen. So hat das hier subsistirende General-Kriegs-Provincial-Commissariat-Ambt unter der schärffsten militarischen Execution auf das erste Viertel des alschon bewusten übermäßigen Postulati 20000 fl. von Burgermeister und Rath, der Loßung und einigen Privatis erzwungen, morgen soll von eben diesen unter commination der wieder einzulegenden Execution wiederumb so viel abgeführet, andere 60.000 fl. aber von der Burgerschafft (die seither gestern sich ebenfalß zum Zahlen bequemen müßen) mit militarischer Execution eingetrieben werden, die noch übrige 100000 fl. beruhen noch zu dato auf der allergnädigsten Resolution Ihro Kays. und Königl. Mayst. Das schlimmeste bey diesen gantz außerordentlichen Auflagen ist, daß sich unßeres vielfältigen Sollicitirens ungeachtet, noch Niemand hervor gethan, der dem hiesigen Publico mit einem ergebigen Vorlehen an Handen gehen will.[1]

‚All unßer getreyd und Fourage, so gar auch dasjenige, welches die Burgerschafft der Belagerung wegen in dem innern Stadt-Graben bringen müßen, ist in das Magazin, das gewöhr aus der Stadt Zeug-Hauß aber in das Kaysl. transportiret worden, obgleich alles und in specie letzteres laut des 13. Articuls[2] der Capitulation biß zur Einlangung dißfallßig allergnädigster Resolution in statu quo verbleiben sollen; der arme Landmann solle anjetzo von ieden Hof, ungeachtet er weder für sich mit genugsamer Unterhalt versehen, aufs neue 8 Kahr Korn nacher Scheubenreuth liefern‘ etc.

Das Schreiben schliesst: ‚Und da nun bey solcher der Sachen Beschaffenheit unßer hochgeehrtester und hochgeehrter Herr von Selbsten begreiffen wird, daß das hiesige äusserst enervirte Publicum und die arme Burgerschafft einer schleu-

[1] Der Rath hatte in dieser Beziehung bereits Alles versucht, besonders in Nürnberg, Frankfurt und Leipzig, jedoch ohne Erfolg.

[2] Er lautet: ‚die der Stadt zugehörige Artillerie und Munition solle derselben auch für aus eigen gelaßen werden‘.

nigsten Hülffe höchstens bedürfftig; alß haben auch beedes nochmahlen de meliori anrecommandiren und unter göttl. Obhuts Erlassung wie allezeit verharren sollen' etc.

Den nächsten Bericht erstatten die Abgeordneten mit Schreiben vom 22. Mai, das schon unumwundener zum Ausdrucke bringt, um was es sich eigentlich in Frankfurt handelt.

Nach Mittheilung der Nachricht, dass die kaiserlichen Alliirten über die österreichische Armee einen Sieg erfochten, berichten die Abgeordneten, dass sie den 21. Mai bei dem Grafen von Paradis zur Audienz gewesen und hierauf in der böhmischen Hofkanzlei ‚Information sowohl gegeben, als genommen'.

Dann fährt der Bericht wörtlich fort: ‚Den 22. als heute in der Fruh wird unß von sicherer Hand die gute Hoffnung gemachet, daß gegen Bezahlung einer gewißen Summa ad Chatullam Augustissimi das gantze quantum derer angesonnenen 200/m fl. wegfallen solle. Wir haben dermahlen nicht Zeit ein mehreres zu schreiben, welches aber auf künfftigen Post-Tag geschehen soll, indeme auf den morgigen Tag Vieles ankommen wird, inzwischen werden unßere Hochgeehrteste und Geehrte H. weder in Prag, weder in Eger selbsten auf Abschlag ichtwas bezahlen lassen, sondern viel lieber die Execution noch einige Zeit überstehen und unß mit allernächsten dero Meynung: auf was für eine Summa wir unß allenfallß einzulassen hätten? überschreiben.

‚Sollte ja! ein und andere Summen manu militari eingetrieben worden seyn, müste unß selbiges gleichfalß anhero berichtet werden, um so dann darauf bedacht zu seyn, damit das exegirte quantum von unßeren contingent des ordinarii, oder auch extraordinarii könne und dörffe innenbehalten werden.'

Folgt wiederholt der schon im Schreiben vom 12. Mai ertheilte Rath, die Quittungen über erfolgte Leistungen ja in acht zu nehmen.

In einem Postscript wird noch mitgetheilt, dass sich ‚der bewuste Jüdische Freund' zwar alle menschenmögliche Mühe gegeben, das Darlehen aufzubringen, was aber ‚bey denen jetzigen Kriegs-Troublen, wo ein jeder mit seiner Baarschafft an sich und zurück halte, zu erlangen unmöglich gewesen'. —

Unter gleichem Datum (22. Mai) schreibt auch der Rath an die Abgeordneten. Dieses Schreiben enthält zunächst Klagen

über den Nothstand der Stadt, der bereits alle und jede Mittel fehlten, daher die Abgeordneten neuerlich dringend ersucht werden, die kaiserliche Resolution mit allen Mitteln zu beschleunigen und ihre Rückkunft zu beeilen, da bereits im Rathe Noth an Mann sei. Die Bürgermeister und viele Mitglieder des Rathes seien bereits in Folge der Anstrengungen und Aufregungen erkrankt. Der Schluss dieses Schreibens gibt wieder ein tristes Bild der französischen Wirthschaft; er lautet: ‚Die Bedraugnußen zubeschreiben, wäre die Zeit nicht erklecklich. Der Landmann hat bereits den letzten Schmäler Heu, die letzte Schied Stroh, wie auch das getrayd hergeben müßen, und solle gleichwohlen noch die ruckständige Portiones schaffen; aus unßeren Magazin in den geschirr-Hauß haben unßere Bauern heunt den Habern laden und mit 150 Stuck Wägen bis Pilßen führen müßen; wie sie mit ihrer dermahligen schlechten Einspann, wo mancher auch so zu sagen nur Kälber statt der Ochsen einspannen müßen, in einen so weiten Weg bestehen, und was sie von Vieh zuruck bringen werden, wird die Zeit lehren, indeßen ist gewieß, daß bei der nunmehrigen Saat-Zeit, weilen die Einspann außer Landes, die Felder unbesät liegend bleiben müßen, die Folgerung hieraus geben sich von selbsten.‘ —

Im nächsten Schreiben der Abgeordneten vom 26. Mai erscheinen deren Hoffnungen schon bedeutend herabgestimmt, ja sie sehen sich nach den bisher gemachten Erfahrungen und in Folge directer Mittheilung, die ihnen am 23. geworden, genöthigt, ‚nolentes volentes‘ anzurathen, ‚je ehender je lieber‘ die ersten 100000 fl. zu erlegen, weil man davon durchaus nicht ablassen werde, übrigens auch sonst die Frage wegen der zweiten 100000 fl. ‚sehr difficil‘ gemacht würde. Da es mit der erbetenen Audienz beim Kaiser durchaus nicht vorwärts gehen wollte, entschlossen sie sich zu einem resoluten Schritte, der jedenfalls unter den gegebenen Verhältnissen der beste war.

Sie berichten hierüber: ‚Wir haben zwar den 24. darauf als den Fronleichnahms-Tag Sr. K. u. K. M. einen Fußfall gethan und unßeren Nothstand reexhibiret, ob und wann aber das Supplicat zu unserer Instanz wird herüber gegeben werden? wissen wir zur Zeit nicht, und wünschen es umb so sehnlicher, als die Beruhigung des Vatter-Landes guten Theils hievon abhanget.‘

Im Uebrigen müssen die Abgeordneten bereits sehr deutliche Winke erhalten haben; denn sie schreiben: ‚Ein recht großer Beutl mit Geld könnte dermahlen viel ausrichten, und wann wir nach eingelangter Nachricht von unßerem Hochgeehrtist- und Hochgeehrten Herren die allergehorsamste Anzeige derer eingetriebener und bezahlter 100/m fl. werden gethan haben, stehet sodann gleichwohlen zu erwartten, ob die vorgeschützte Wunden verwümmert, und die Kayserl. Gnade uns gesichert und wir noch hier zu Frankfurth zur allergnädigsten Audienz werden admittirt werden? Von demjenigen, was die Herren Frantzosen eintreiben, werden Sr. Mayestät wenig bekommen,[1] was aber ad manus Augustissimi recte gegeben werden, würde sonder Zweiffel von großen Nachdruck seyn. Wir glauben inzwischen, daß, wann Ihro Mayst. über Eger nach Prag gehen, welches mit eingehenden Monath geschehen soll, und auch auf Eger eine Nacht-Station in der March-Route ausgefallen, allerhöchst denenselben ein Praesent wenigstens von 1000 Ducaten müste gemachet werden, jedoch ohnvorgreiffl. Eines Hoch-Edlen Magistrats dießfällßiger Anordnung.‘

In diesem Schreiben geschieht auch der Feier des schon früher erwähnten Sieges über die ungarische Armee Erwähnung, wie folgt: ‚Eodem Abends nach 6 Uhr traff der Herr Grall. von Schmettau mit 14 blaßenden Postillionen hier ein und brachte die Bestättigung des in Böheimb über die Hungarische Armee befochtenen Sieges mit, und gestern wurde in hiesiger Dom-Kirche das Te Deum unter Abfeuerung deren Stücken auf denen Wällen angestimmet, und des Nachts umb 9 Uhr ein Feuer-Werck an den Mayn-Fluß angezündet, welches biß umb 11 Uhr gedauert‘. — Diesem Schreiben wurde auch eine Abschrift des ‚Supplicats‘[2] beigeschlossen und bemerkt, dass dasselbe am 26. dem Grafen von Paradis ad referendum zugestellt worden sei.

Den Bericht der Abgeordneten vom 19. Mai beantwortet der Magistrat mit Schreiben vom 26. Mai. Zunächst wird neuerdings geklagt, dass von keiner Seite ein Anlehen möglich

---

[1] Aus dieser Stelle ist klar zu ersehen, dass die Franzosen ihren Säckel auf eigene Faust spickten.

[2] Ein umfangreiches Actenstück, das ich im Anhange bringe.

werden wolle. Die Noth sei bereits aufs höchste gestiegen, zumal mit der Eintreibung der 100000 fl. in der rücksichtslosesten Weise vorgegangen werde. Die Abgeordneten werden dringend gebeten, in Frankfurt ein Anlehen von 50000 fl. oder auch weniger zu Stande zu bringen. Im weiteren Verlaufe des beweglichen Schreibens bemerkt der Rath, die Lage der Stadt sei so trostlos, dass man, falls der Kaiser wirklich über Eger kommen sollte, geradezu ausser Stande wäre, die erforderlichen Anstalten vorzukehren.

Schliesslich meint der Rath resignirt, es könne sich wohl nur mehr um den Nachlass der zweiten 100.000 fl. handeln, nachdem die ersten bereits eingetrieben wurden und an eine Erstattung derselben wohl kaum noch zu denken sei.

Das nächste Schreiben der Abgeordneten datirt vom 29. Mai. In diesem berichten sie zunächst, dass sie sich zu dem Fussfalle vor dem Kaiser, ‚zu welchem sich villeicht mancher nicht dürffte resolvirt haben‘, entschlossen hätten, weil ihnen der vom Rathe geschilderte ‚Nothstand des äusserst betrangten Egrischen publici zu Gemüth gedrungen‘.

Dieser energische Schritt hatte zur Folge, dass das ‚Supplicat‘ sofort der böhmischen Hofkanzlei zur Begutachtung übergeben wurde.

Bezüglich dieses Gutachtens haben die Abgeordneten die besten Hoffnungen. Sie schreiben hierüber: ‚Den 27. war das allerunterthänigste Referat bereits unter der Feder, und daß es vor unß ausfallen werde, haben wir besondere Ursachen der gewißen Hoffnung zu seyn, Gott gebe nur, wann es Ihro Mayst. allergehorsamst vorgetragen wird, daß es hierbey sein Verbleiben haben und die Expedition hiernach ausfallen mögte, worzu wir ebenfallß gute Hoffnung, die Gott erhalten wolle! haben. Wenigstens thun wir alles, was nur menschenmöglich ist, und von treuen patrioten nur immer kan erfordert werden‘.

Mit Bezug auf die Nachricht, dass in Eger alle Einnahmen aufgehört hätten, der ‚Losunger‘ nicht mehr wusste, wo er Geld aufbringen sollte, wird bemerkt, dass es Pflicht eines jeden braven Bürgers sei, in schwierigen Zeiten das Aeusserste zu leisten, wie ja die Egerer schon ‚in alten vorgewesenen Kriegs-Zeiten‘ oft drei- bis vierfache Losung bezahlt hätten, woran man sich ein Beispiel nehmen möge, zumal ‚mit einem

nahmhaften auswärttigen Darlehen aufzukommen nicht möglich wäre'.

Unter Einem beantworteten die Abgeordneten die Aufforderung des Rathes, ihre Rückkehr zu beschleunigen, in classischer Weise, wie folgt: ‚Auch haben uns . . . . . beliebet, unß unßerer beschleunigen sollender Rück-Reyße zu erinnern, welche wir lieber heut, als morgen antreten mögten, und fallet unß schwer genug, die unßerigen bey dermahl sich geäußerten extraordinaren Calamitaeten ohne unßeren persönlichen Trost zu wissen, und daß eine hoffentl. vor unß beschehene Interposition, und hierbey vorgestellte causa absentiae auch intuitu unßerer Hinterlaßenen die Exequirer nicht regardiren wollen. Jedoch und nachdeme wir der Wohlfarth unßeres Vatter-Landes alles aufopffern; so haben wir was die Ruck-Reyße selbsten anbetrifft, folgendes zu erinnern: das primum movens unßerer Abordnung war die Sr. Mayst. nom. civitatis zu beschehende allerunterthänigste Submission, und so dann zu bewürkende Confirmatio Privilegiorum, über welchen letztern passum sich in vorigen Zeiten an den Königl. Wiennerischen damahlen Kayserl. niemahlen disgustirten Hoff die Herren Abgeordneten zu halben Jahren und darüber sich aufhalten müssen. Da nun aber bey jetziger Veränderung der bewuste fatale Brieff unß einige Ungnade zugezogen, an der Aussöhnung hingegen Sr. Kaysl. Mayst. und Erlangung dero allerhöchsten Clemenz unß und dem gantzen Publico, als auf welcher die Egerer Wohlfarth sich gründet, unschätzbar seyn muß: so will sichs wahrhafftig nicht thun lassen, nachdeme Ihro Mayst. Dero allerhöchste gnade unß noch auf einige Zeit zuzuwenden Anstand nehmen, das Kaysl. Hoff-Laager so fort zu verlassen und die von Sr. Mayst. zu bestimmende Zeit nicht abzuwartten, welches unß dahin ausgedeutet werden könnte, als wenn wir die Kayßerl. Clemenz länger als 3 Wochen zu sollicitiren unß zu gut achteten. In welcher Consideration und anderen mehreren betracht waren wir zwar Willens Ihro Kayßerl. und Königl. Mayst. nacher Nürnberg (dahin auch wohl noch die andere Woch der Aufbruch von hier geschehen dörffte, zumahlen wann allerhöchst Dieselbe sich aldort etliche Tage aufhalten solten), von dar aber auch sogar nacher Prag (dann Eger werden dermahlen Ihro Mayst. nicht betreffen) nach zu folgen, und unß aller Orthen als eyffrige Supplicantes

der allerhöchsten Kayßerl. Gnad zu zeigen, und mittelst an Tag gelegter demüthiger gedult Ihro Mayst. zu besänfftigen. Solten aber gleichwohlen U. H. . . . . . unßere persöhnl. Gegenwartt in Eger nothiger erachten, und andere Mittel den Stein des Anstoßes aus den Weeg zu raumen vorfinden, so lassen wir unß selbige gar wohl gefallen, und erwartten hierüber Dero endliche Entschlüssung'.

Wie rasch der Wind an dem Hoflager zu Frankfurt umschlug, beweist der Umstand, dass dieser Bericht, der so hoffnungsvoll begonnen, zum Schlusse wieder in Zweifel und banger Besorgniss ausklingt.

Was heute erreichbar erscheint, ist anderen Tages wieder in die Ferne gerückt. Man muss die aufopfernde, zähe Ausdauer der Abgeordneten bewundern, zumal sie die Hoffnung doch nicht aufgeben, trotz der leeren Tasche das Ziel zu erreichen.

Der Schluss des Berichtes lautet: ,In einen neuen Kummer seynd wir versetzet worden, als wir nur gestrigen Tages in Erfahrung gebracht: daß Eine Hochlöbl: Königl: Hoff-Deputation zu Prag bey Ihro Mayst. allergehorsamst angesuchet, die dem Eger. Gezürk angesonnene 200/m fl. an denen auf das gantze Königreich ausgeschriebenen 6 Millionen decourtiren zu dörffen, aus welchem fast zu muthmassen, dass die unerschwingliche 200/m fest gestellet sein dörfften. Nachdeme wir aber ad exemplum Regni Bohemiae anzusehen seynd, und die hochlöbl. Herren Stände was über die ausgefallene Contingenzien erhoben worden, in Abzug bringen, so wollen wir diesen umbstand vor eben nicht allzuwiederig ansehen.

,Heut als den 29. haben wir uns in aller Fruh an Orth und Stelle verfügen, wo unß in Vertrauen eröffnet worden, daß das vor unß ausgefallene Referat Anstand litte, und daß des Herrn Referentens Excellz. die Sache bey Ihro Mayestät in geheimben Rath vorzutragen gesünnet seye. Der Praetext ist noch immer der bewuste unglückl. Brieff und das daraus nehmen wollende Vergehen mit einer ansehnlichen Summa geld bestraffen zu können. Wir stehen nunmehro mehr als jemalen zwischen Forcht und Hoffnung, in quibus terminis die allgst. Kaysl. Resolution ausfallen mögte? Specialissima getrauen wir unß nicht zu schreiben, halten unß aber vor, selbige mündlich zu referiren. Wir seynd seither unßerer heutigen Expedition in

nicht geringer Consternation, mit welcher wir auch für dießes mahl schlüßen' etc.

Unter 29. Mai schreibt der Magistrat den Abgeordneten und theilt mit, dass die Execution durchgeführt werde, 74000 fl. bereits erzwungen seien. Das städtische aerarium sei ,völlig enervirt', die Bürgerschaft nicht mehr im Stande, noch etwas zu geben.

Insgesammt befinde man sich in einem Zustande, ,der weder zu beschreiben, noch genugsamb zu bejammern ist'.

Der von den Abgeordneten ertheilte Rath, nichts mehr zu zahlen und die Execution noch eine Zeit lang zu tragen, komme zu spät; denn für diesen Fall seien noch schärfere Massregeln in Aussicht gestellt. So sollten bei eintretender Weigerung z. B. jedem gemeinen Soldaten pr. Tag 24 kr., dann 1 fl. 30 kr. und ,bei weiterer trainirung' 1 Ducaten bezahlt werden. Manche Häuser seien schon mit acht bis zwölf und mehr Mann belastet.

Da man kaum erwarten könne, je auch nur einen Theil der abgepressten Summen zurück zu erhalten, müsse man sich auch mit der angedeuteten Offerirung einer gewissen Summe ad Chatullam Aug. wohl und um so mehr in acht nehmen, als es unmöglich sei, Geld von auswärts zu beschaffen.

Mit Eger verfahre man überhaupt ,rigoreuser' als mit Prag und andern böhmischen Städten, so dass man sich ,nothgedrungen gesehen, diesen lamentablen Zustand durch eine abgeschickte Estaffetam Einer Hochlöbl. Königl. Hoff-Deputation in Prag wehmüthig vorzustelln'.

Ferner wird mitgetheilt, dass die Aussaugung systematisch fortgesetzt werde; neuerlich seien wieder 700 Wagen (!) mit Getreide und Fourage nach Böhmen abgegangen; trotzdem sei noch ein Regiment ,Grenadiere a Cheval' im Anmarsche und solle durch längere Zeit verpflegt werden. Helfe die Allmacht Gottes nicht bald, so müsse man Haus und Hof stehen lassen und auf und davon gehen.

Ferner werden die Abgeordneten aufgefordert, beim Kaiser zu interveniren, da derselbe verboten, die in den Vorstädten rasirten Häuser wieder aufzubauen.[1]

[1] Das an den General von Mirepoix gerichtete kaiserl. Schreiben d. d. Frankfurt 19. Mai 1742 lautet: ,Ich habe erfahren, dass man die Häußer

Das nächste Schreiben der Abgeordneten datirt vom 2. Juni. Zunächst bestätigen sie den Empfang des magistratischen Schreibens vom 26. Mai und zeigen an, dass sie ein ‚anderweites aller submissestes Supplicat‘ [1] am 31. Mai überreicht und die Vertröstung erhalten hätten, ‚daß selbiges propter in mora periculum‘ Sr. Majestät mit günstigem Referat noch ‚ipsissimo die‘ vorgetragen werden sollte. Sie müssten also jetzt den allerhöchsten Ausspruch ‚mit Gelassenheit zwischen Furcht und Hoffnung abwarten‘.

Des Weitern wird mitgetheilt, dass ein Anlehen in Frankfurt ganz unmöglich sei, weil man sich ‚bey gegenwärttigen Kriegs-Läufften von Geld-Mitteln, es mag die hypothec so sicher seyn, als sie will,‘ nicht entblössen wolle. Das habe Bürgermeister Brusch, als er sich endlich selbst ‚qua satis possessionatus interponiren und zum Selbst-Schuldner darstellen wollen‘, zur Antwort erhalten.

Mit dem Oppenheimerischen Jüdischen Freund sei gar nichts zu machen und könnte deswegen dem Egerer Schutz-Juden wegen ‚der unfruchtbaren Recommendation einiger Vorhalt beschehen‘.

Aus diesem Schreiben ist auch zu ersehen, dass der wiederholt erwähnte ‚Friedlische Brief‘ in Amberg aufgefangen und von dort in die Hände des Kaisers gelangt ist.

Ferner wird mitgetheilt, dass der Kaiser binnen 10—14 Tagen Frankfurt verlassen werde, und hieran der Wunsch geknüpft, dass bis dahin die Resolution erflossen sein möchte, damit sie die Rückreise antreten könnten, zumal Bürgermeister Brusch in Erfahrung gebracht, dass seine ‚arme Ehe-Consortin tod krank darnieder lieget‘, übrigens die Theuerung in Frankfurt bei dem ‚wenigen Gehalt‘ [2] das Auskommen unmöglich mache.

Von erhöhtem Interesse ist nachfolgender Theil dieses Berichtes: ‚Wann die eingetriebene Summen Geldes hätten

---

in denen Vorstädten, die der Commendant hat rasiren lassen, wiederumb bauen laßet, meiner Meinung ist, daß man nicht nur allein daran nicht bauen laß, sondern ich glaubete ehender, daß man die Häußer, welche der Vestung schädlich seyn, lieber herunter reissen lasset als bauen‘. — Copie im Archiv.

[1] Siehe Anhang.

[2] Die Abgeordneten hatten ein Taggeld von je 2 fl. (!)

können ad manus Augustissimi behändiget werden, würde vielleicht noch eine fürwaltende Ungnade weggefallen, die Wund geheilet; dem dißfalßigen Betragen entgegen gesehen, und das beschuldigte Einverständniß mit dem Gegentheil nicht viel importiret haben; nachdeme aber der nervus mit excessiver militarischer Gewalt contra capitulationem bereits erhoben worden, so kan man sich freylich wieder die impossibilitaet nicht noch auf etwas anderes einlassen, es mag der Nahmen des Kindes ausfallen, wie er will; und würden wir Deputati unß wahrhafftig! sehr zu gratuliren haben, wann wir in dieser so spinosen Materia lauter Favorabilia einberichten könnten.

‚Nachdeme wir aber bis jetzo nicht so glücklich seyn können, gleichwohlen aber unßerer Pflicht zu seyn erachtet, die Sache wie sie geloffen und noch lauffen mögte einzuberichten, ohne unß in ein- oder den anderen zu flattiren; so haben wir auch jene Passus, welche der Feder specifice anzuvertrauen nicht rathsam, auch nur obiter mit berühren wollen, nicht in der Meynung, die Bedrangnußen zu augmentiren, sondern sich mit christl. Gedult gefast zu halten, wann selbige nach Gottes Willen noch nicht cessiren dörfften.

‚Ein unglück ist vor das Egerer Publicum, daß selbiges bey dem Kayserl. Hoff vor reich ausgegeben worden, welches nur gar zu gewiß auch dem Duc de Bellisle und anderen beygebracht war, et hinc istae lachrymae‘.

Schliesslich wird bemerkt, dass das Referat dem Kaiser am 2. Juni eingehändigt worden.

Das nächste Schreiben des Magistrats meldet die fortgesetzte Execution zur Eintreibung der 100.000 fl. mit dem Beisatze, dass es ganz unmöglich sei, die andern 100.000 fl. aufzubringen.

Im Schreiben heisst es darüber: ‚Das hiesige aerarium sammt der Burgerschafft ist bereits dergestalten erschöpffet, und die Beutel durch die Francosen schon alßo geleeret, daß wir, wann die Reyß Ihro Kayßerl. Mayst. würklich vor sich gehen sollte,[1] nicht 100, geschweige 1000 Dukaten ausfindig machen könnten‘.

Die Wirthschaft der Franzosen, die das arme Egerland bis aufs Blut aussaugen, wird im Folgenden drastisch geschil-

[1] Ueber Eger nämlich, wie es früher in Aussicht gestellt worden.

dert: ‚Die Drangsaalen allhier häuffen sich immer mehr und mehr, indeme das getreyd, so Herr Hauer in dem geschirr- und Rath-Hauß zu verwalten gehabt, von den Francosen nacher Königswarth, theilß durch die hierländige, theils durch böhmische Vorspann abgeführet worden, woselbst sie solches denen Juden (wie die allgemeine Rede geht) verkauffen sollen, unßere Vorspann aber aufhalten, den ersagten Korn-Juden zu Diensten stehen, und Ihnen das getreyd weiters nacher Plan führen muß; deme allen ohngeachtet sollen morgen wiederumb 300 Wägen Vorspann von dem Land beygeschafft werden. Gestern und heute ist der Kayserin Leib-Regiment zu Pferd[1] in hiesige Stadt eingerucket, ohne daß wir zur Zeit noch wissen, woher vor dasselbige nur auf etliche Tag Fourage genommen werden solle; der Herr Obriste von besagten Regiment ißt auch ein Francos, hat nun auch den übrig wenigen habern, so H. Bayreuther anvertraut gewesen, obsigniren lassen, und auf das schärffeste verbothen, nur ein Körl davon, auch nur für hiesige Stadt-Pferd zugeben. Das ärgiste was wir dermahlen zu beförchten haben, ist, daß es über die Wiesen, und vielleicht gar über das liebe getreyd auf dem Feld hergehen dörffte, in welchen Fall, nebst den verderblichen Krieg, die noch 2 übrige Rutten gottes, nehml. Hunger und Sterbn, unausbleibentlich zu vermuthen seyn würden.

‚Alle Jurisdiction hiesiger Stadt hat auf einmahl aufgehöret, angesehen die Burgern, ohne daß man unß die ursach hinterbringet, oder wie sonst gewöhnlich untersuchet, durch die Francösische Wacht aus ihren Häusern mit gewalt gerissen, und unter die Francösische Prisonieurs in die Mintz geleget werden. Kurtz: das Ellend und Jammer ist hier nicht genugsam zu beschreiben, gott erbarme sich unser‘ etc.

Man sieht, die Herren Franzosen thaten Alles, um den Egerern den Geschmack an dem neuen Regiment gründlich zu verleiden.

Der nächste Bericht der Abgeordneten datirt vom 5. Juni.

Eingehend auf das Schreiben des Magistrates vom 29. Mai anerkennen die Abgeordneten, dass es die Umstände nicht gestatten, sich ‚pro sistenda ulteriori auch nur auf einen Creutzer einzulassen‘ und begründen diese Ansicht noch durch folgende

---

[1] Das schon früher erwähnte.

Mittheilung: ‚Ein sicherer Patron hat unß nicht undeutlich zu verstehen gegeben: daß, wann bey angegangener und wiederholter Execution man sich nur allzu bald und vielleicht ex parte Aerarii, oder auch derer Honoratiorum zur Zahlung bequemet, unsere Exequirer auf die gedanken gerathen müsten, es seye noch ein Hinterhalt vorhanden, welches Anlaß geben könnte, ein mehreres zu erpressen.

‚Die Executions-Unkosten seynd hierinfalß nicht zu scheuen, weil eines theils unßeren Exequirern die fernere Unmöglichkeit von daher in die Augen leichten muß, andern theils aber auch diese Execution-Unkosten ad exemplum Regni Boëmiae, dessen partem wir constituiren,[1] wiederumb zu bonificiren seynd. Die Exequirer zwar werden freilich keinen Creutzer wieder zurück geben, so viel aber können wir vor gewiß berichten: daß unßere hohe Instanz bey Augustissimo es dahin gebracht, daß Mons. de Sechelle vor einer niedergesetzten Königl. Hoff-Commission sich mit dem Königreich wird berechnen müssen, bey welcher alles und jedes erhobene, sowohl an baarem geld, als allen anderen vivres und naturalien, denen Königl. Frantz. Auxiliar-Trouppen an denen verglichenen Summen imputiret und eingerechnet wird.

‚Wir glauben gern, daß dieser Erfolg unsere Exequirer in Harnisch bringen kan. Wir haben aber hier darauf zur Antwortt erhalten, daß eine Hochansehnliche Commission ihre Autorität hierinnenfalß zu interponiren, und sich auch unßerer anzunehmen wissen würde.

‚Wir haben noch jetzo die gute Hoffnung, daß vielleicht noch diese Woche unßere hereingereichte Bedrangnuße hochbesagter Commission zu gleichmäßiger Berechnung und Untersuchung dörfften beygeschlossen werden, und ist gar wohl geschehen, daß man sich auch von Eger aus an eine hochlöbl. Königl. Hoff-Deputation gewendet, wenn sich nur hierbei in acht genommen und genugsam vorgesehen, daß nicht wann pro sistenda ichtwas offerirt worden, welches eo ipso bei der kunfftigen Bonification wegfallen und der Stadt Eger allein in Bußen wachsen müste‘.

---

[1] Hundert Jahre früher hätte man sich wohl entschieden gegen diese Bezeichnung (pars Bohemiae) verwahrt.

Offenbar um durch Hinweis auf das gemeinsame Schicksal zu trösten, bemerken die Abgeordneten: ‚Es laufen noch alle Post-Täge aus dem ausgesaugten Königreich solche Berichte ein, daß einem das Hertz bluthen mögte, und müssen noch immer größere Herrschafften, denen, wie unß, alles weggenommen worden, herhalten. Gott helfe es dem armen Land überstehen!‘

Dann wird der Magistrat aufgefordert, sich auf alle Fälle vorzusehen, da es doch möglich wäre, dass der Kaiser seinen Weg nach Prag über Eger nähme. Was die demolirten Vorstädte anbelangt, bemerken die Abgeordneten schliesslich, dass sie eine diesbezügliche Vorstellung einzubringen sich nicht getraut hätten, da des Kaisers Meinung nur dahin gehe, dass blos die ‚der Fortification schädlichen Häußer‘ nicht wieder aufgebaut werden sollen, und das sei unter den jetzigen Umständen auch das Beste.[1]

In seinem nächsten Schreiben vom 5. Juni meldet der Magistrat den Abgeordneten, dass man bezüglich der bei der königl. böhm. Hofkanzlei eingereichten ‚Supplication‘ gute Hoffnungen habe. Von den 100.000 fl. seien bereits 90.000 fl. abgeführt, wozu aber das Stift St. Clara, das Collegium Societatis Jesu und einige Private auf ihren Theil an der ganzen Summe von 200.000 fl. gegen Quittung exequirt worden seien. Ferner wird mitgetheilt, dass die 200.000 fl. nicht auf den ganzen Egerischen Bezirk, der zu den dem Königreiche aufgelegten 6 Millionen a parte concurriren müssen, sondern nur auf die Stadt Eger allein gelegt seien. Bezüglich des Rathes, die Quittungen an zahlungsstatt zu verwenden, wird lakonisch bemerkt, dass die ‚Executores weder von einer bonification, noch annemung deren Quittungen über die empfangene Naturalien, etwas — sondern nur von baaren Geldt wissen wollen‘.

Der letzte Bericht der Abgeordneten, mit dem sie das endliche, immer noch sehr problematische Resultat ihrer mehr als vierwöchentlichen angestrengten Thätigkeit bekannt geben,

[1] In diesem Schreiben findet sich am Schlusse seitwärts in griechischen Lettern die Bemerkung: ‚d. 6. h. heulet ein Hund gar jämmerlich in unserer Gass fruh nach 4 Ur‘. Dürfte wohl als ein ‚Anzeichen‘ aufgefasst worden sein, vielleicht mit Bezug auf die früher erwähnte schwere Erkrankung der Gattin des Bürgermeisters Brusch.

datirt vom 9. Juni und lautet vollinhaltlich: ‚Es war den 6. huj., an welchen unß des Herrn Graffen von Paradis Excell., da wir unß eben bey der Königl. Böheim. Hoff-Cantzley aufhilten, vorließ, und unß eröffnete: was unßer Sollicitiren, und daß Er mit seinen, vor unß abgefaßten parere, vollkommentlich nicht durchtringen können, schwer gemachet; es hätte aber nur zwischen dem 4. et 5. unßere Sache eine viel bessere Gestalt gewonnen, immassen Ihro Mayst. resolviret hätten, daß unß die Bonification mit der Zeit angedeyhen solte, zu welchem Ende unßere eingereichte Beschwehrden einer hochlöbl. Königl. Hoff-Deputation in Prag (so aus Herrn Philipp Grafen von Kollowrath, Bouquoy, Rudolph Chotteck, Hermann Czernin, dann Herrn von Dohalitz, Max. Bechin und Joseph Auderitzky bestehet) beygeschlossen würden, welche die Sache a passu in passum untersuchen, und sodann ihren Bericht erstatten würden, und so balden die ersteren 100/m gulden bis auf den letzten Heller würden erhoben worden seyn, immassen selbe denen Herrn Frantzosen einmahl wären angewiesen worden, und nicht abgeändert werden könnten, würden eo ipso auch die fernere Executiones aufhören, mit dem noch beygesetzten wohlmeynenden Rath: unß mit denen von Herren Frantzosen erhaltenen Quittungen und Belägen, oder auch juratorischen Assertionibus unß gefast zu halten, und ja! keinen Augenblick zu verabsaumen, unß mit selbigen bey hochgedachter Deputation durch Abgeordnete umb so gewißer zu melden und die allergnädigste anbefohlene Untersuchung zu betreiben, als der sodann sich ergebende Befund: daß über unßerige Contingentien ein weit mehreres exigiret worden seye, denen ferneren Exactionibus eo ipso einhalt thun, und eine hohe Deputation nach Anleitung des an Selbde untern 18. elapsi ergangenen allergnädigsten Befehl de sistendis Executionibus sich des Egerer Bezürks, tanquam partis constitutivae Regni, gantz gewiß annehmen würde, recommendirte anbey von der nur von Mons. de Sechelle imputirten Rebellion, so wohl in unßeren Deductionibus, als Liquidationibus zu praescindiren, immassen unß weder von Kayserl. Hoff, weder von übrigen unßeren hohen Instanzien dergleichen Vorwurff beschehen, noch beschehen würde.

‚Ihro Excellenz versprachen hiernächst noch unß an die Capi dieser hohen Deputation zu recommendiren, gaben unß auch die Freiheit mit Ihme Selbsten immediate zu correspon-

diren, zu welchem Ende Er auch unßere beede nomina von unß abverlanget.

‚Wir nahmen hierbey Gelegenheit . . . . die bis auf den höchsten Grad gestiegene Egerischen Calamitaeten vorstellig zu machen. Die Antwortt, so unß Ihro Excell. gaben, resolvirte sich gäntzlich in das, was hochgedacht Selbde unß bereits gesaget und resp. angerathen hatte, worbey unß noch diese Eröffnung beschah, daß dem Regiment Ihro Mayst. der jetzt regierenden Kayserin zwei anticipat-Monathe auf den Egerer gezürk angewiesen, und in den dißfallsigen allergn. Rescript die Bonification deutlich exprimiret worden wäre;[1] wohlbesagtes Regiment bleibete in den Egerer Bezürk nicht liegen, sondern marchirete weiters, deren Beförderung S. Excell. angerathen haben wolte; es stünde unß hernachmahlen frey, die erhaltene Quittung statt baaren Geldes bey der nächst besten Lieferung bey zu legen und an unßeren Contingenzien zu decourtiren.

‚Wir stelleten zwar die Unmöglichkeit, und daß die Burgerschafft und alle particulares bis auf den letzten Heller ausgeseckelt wären, vor, weilen aber bey Sr. Excell. einige Abänderung nicht stünde, bestunde die Antwortt in einigen traurigen Achßel-Zucken und daß wir unßeren hochgeehrtist- und hochgeehrten Herren von dieser Anschaffung mit allernächster Post, wie hiermit auch beschihet, notification thun, und die Aufbringung dieser anticipations-Monathe recommendiren sollen.

‚Gestern als den 8. dieses erhoben wir bey Einer hochl. Königl. Böheimb. Hoff-Cantzley die Abschrift von dem allergst. ausgefallenen Rescript an die Königl. Hoff-Deputation zu Prag,[2]

---

[1] Die Richtigkeit dessen bestätigt die Copie des Rescripts, das in der Rathssitzung vom 15. Juni 1742 vorgelegt wurde.

[2] Das Rescript lautet:

Carl der Siebende.

Liebe getreue, hiebey verwahrte, bey Unß von Burgemeisteren und Rath, dann gesambter Gemeinde Unßerer Stadt Eger eingereichte allerunterthänigste preces thuen Wir hiemit an Euch mit dem gnädigsten Befehl remittiren, daß Ihr mit Vernehmung des Hoch und Wohlgeborenen Unßeres würklich Geheimben Raths Capo bey Unßerer Konigl. Böheimb. Hoff-Cantzley, und lieben getreuen Johann Wentzl graffens von Kayßerstein, auf Starckstadt, über alle darinnen enthaltene passus Eueren Gut-

zugleich auch das Dimissions-Decret,[1] bey welcher Gelegenheit des Herrn Graffen von Paradis Excell. unß nochmahlen verließen, und mit repetirung vorher gehenden unß zu trösten bemüht war, hatten auch die gnade unß eigene Hand Zeilen vorzulesen, in welchen hochgedacht Selbde des Herrn Graffen von Kollowrath Excell. qua Praeside der Deputation die Egerische Angelegenheiten de meliori recommendiret hatten. Wir beurlaubeten unß sofort und recommendirten das fast ad non ens redigirte Eger de meliori, welches heute, als den 9. dieses bey denen andern Patronen geschahe, und stehen nunmehr in procinctu, nach angelangter morgigen Post von hier mit Gott! abzugehen, und unßere Rück-Reyße anzutreten. Gott gebe! daß wir das wehrte Vatterland in einem mehr beruhigten Zustand, als unß die von unßeren hochgeehrtist: und hochgeehrten Herrn anhero überschriebene betrübte Nachrichten leider eröffnet, antreffen mögen.' —

Damit war also die heikle Mission der Abgeordneten beendet, nachdem ihnen deutlich gesagt worden, dass sie in Frankfurt nichts zu suchen hätten.

Alles, was sie erreicht, war eine immer noch sehr problematische Vertröstung für die Zukunft; einen durchschlagenden Erfolg hatten sie, Dank der Habgier massgebender Per-

---

achtlichen Bericht zu Handen unßerer Königl. Böheimb. Hoff-Cantzley cum restitutione communicatorum allergehorsamst erstatten sollet. Hieran beschicht etc.

Geben zu Franckfurth den 5. Monaths-Tag Juny im 1742. Jahr.
An die Königl. Hoff-Deputation.

[1] Dieses lautet: Von der Königl. Kayserl. in Germanien und zu Böheimb Königl. Mayst. wegen . . . . denen Deputatis der Stadt Eger, Johann Christoph Ernst von Bruschen und Johann Trampeli hiemit in Gnaden anzufügen:

Daß gleichwie allerhöchst besagt Ihro Kayserl. und Königl. Mayestät über die bey deroselben von Burgemeisteren, Rath und gantzen Gemeinde gedachter Stadt Eger allerunterthänigst eingereichte preces Ihro Königl. Hoff-Deputation zu Prag allergst. zu vernehmen erachtet, Also würde nun solches Ihnen Deputatis zu Ihrer nachrichtlichen Wissenschaft mit dem Beysatz: daß mehr allerhöchst erwöhnt Ihre Kayser- und Königl. Mayst. Sie von hier in gnaden zu entlassen befunden, hiemit bedeütet.

Decretum per Imperatoriam Regiam Majestatem, in consilio Regio-Aulico-Bohemico Frankfurti, die quinta Junii Anno Milesimo Septingentesimo quadragesimo Secundo.

Johann Wentzl Schubauer.

sönlichkeiten, nicht erringen, ja nicht einmal die eifrig angestrebte Audienz bei Karl VII. erlangen können.

Es ist nur zu bedauern, dass die Abgeordneten bezüglich der ‚Specialia‘ so zurückhaltend sind.

Der Umstand, dass sie sich nicht getrauen, die Mittheilung der näheren Umstände dem Papiere anzuvertrauen, berechtigt zu dem Schlusse, dass dieselben höchst compromittirender Natur sein mussten. Ich habe mich vergebens bemüht, über die Relation, welche die Abgeordneten nach ihrer Rückkunft dem Rathe in Eger erstatteten, in dem betreffenden Rathsprotokollbuche oder sonst in den Acten etwas zu finden.

Verhandelt ist darüber gewiss worden, aber jedenfalls ohne Protokoll, da man die Gefährlichkeit des geschriebenen Wortes an dem Friedlischen Briefe zur Genüge erprobt hatte.

Zum Schlusse sei noch bemerkt, dass der Stadt Eger eine namhafte Entschädigung zu Theil wurde, aber nicht unter dem Regime Karl des Siebenten. Mit 7. September 1743 musste die französische Besatzung in Eger unter dem General-Lieutenant Marquis d'Herouville gegenüber dem österreichischen Feldmarschall-Lieutenant, Grafen von Kollowrat, capituliren. Eger war von den Franzosen erlöst.

Schon mit Ende October 1743 trat über Anordnung Maria Theresias eine Commission zur Erhebung und Liquidation des Kriegsschadens zusammen.

Zu den bezüglichen Unterhandlungen wurde auch der als Geissel zurückgebliebene französische Königs-Lieutenant, Polchet, zugezogen.

Die vollständige Lösung der schwierigen Angelegenheit zog sich freilich etwas in die Länge;[1] aber die Commission griff ihre Aufgabe mit Ernst und Eifer an und liess es, was die Rückersätze seitens Frankreichs betraf, an Energie nicht fehlen, so dass endlich alle gerechtfertigten Ansprüche Befriedigung fanden. Auch die erpressten 100.000 Gulden Contribution mussten von Frankreich rückersetzt werden.

So ward also der vielgeprüften, arg misshandelten Stadt[2] durch die österreichische Regierung Schutz und Hilfe.

[1] Noch unter dem 27. Juni erfloss in dieser Angelegenheit ein Decret der Kaiserin. (Bei den Acten.)

[2] Vergleiche in dieser Beziehung die im Anhange mitgetheilten ‚Supplicate‘ der Egerer Abgeordneten.

Es ging also den Egerern wohl vom Herzen, wenn sie in einer Petition an Ihre Majestät die Königin unter Anderem sagten: ‚Gleichwie wir nun bei ausgestandener, sehr harter Belagerung unsere allerunterthänigste Treue, da wir und unsere Burger mit auf die Wälle gezogen, würkliche Kriegsdienste mitgethan, auch Leib, Gut und Blut aufgesetzet, vor der gantzen Welt comprobiret und die gantze noch übrige Burgerschafft nach nur allzuhart empfundenen frantzösischen Joch vor Euer Königlichen Mayestaet allerhöchsten Interesse viel Taußendmahl ehender ihr Leben auf denen Wällen zu lassen, als sich einem frembden Joch zu unterwerffen entschlossen seynd.‘

Im Anhange lasse ich die beiden von den Abgeordneten in Frankfurt verfassten und überreichten ‚Supplicate‘ vollinhaltlich in genauer Abschrift folgen.

Die Veröffentlichung derselben erscheint wohl dadurch hinlänglich gerechtfertigt, dass sie 1. ein klares, abgeschlossenes Bild der Verhältnisse geben und überdies 2. auch vielseitig weiteres Interesse bieten, besonders das erste, das gradezu als Staatsschrift bezeichnet werden kann. Es ist das während der Pfingstferien ausgearbeitete und bei Gelegenheit des öffentlichen Fussfalles an Karl den Siebenten überreichte.

Das zweite wurde erst später und zwar anfangs Juni überreicht.

Gegenüber den klar und mit edlem Freimuthe entwickelten, schlagenden Gründen der Suppliken, durch welche die volle Berechtigung der Forderungen der Egerer unwiderleglich dargethan erscheint, hätte doch wohl eine viel weiter gehende Erledigung erfolgen müssen, wenn eben nur Gerechtigkeit und Billigkeit gewaltet hätten.

Das Decret an die Hofkanzlei bedeutet wohl zunächst kaum etwas mehr, als eine Ablehnung unbequemer meritorischer Entscheidung, ja macht geradezu den Eindruck einer Verschleppung ad graecas calendas. Die Einstellung der Execution ergab sich ohnedies von selbst, da factisch nichts mehr zu exequiren war. Nicht einmal die Eintreibung der noch ausstehenden 26.000 fl. wurde sistirt, ‚weil doch schon die 100.000 fl. den Franzosen einmal angewiesen worden‘.

Ob mit Recht oder Unrecht, kommt also gar nicht in Frage. Man kann den Erklärungsgrund dieses Vorgehens nur in der klar zu Tage tretenden Absicht erkennen, die hilflose Lage der Stadt nach Möglichkeit auszubeuten und sich den Säckel zu füllen.

Andrerseits war wohl auch Karl der Siebente seinen Aliirten gegenüber gebunden und kaum in der Lage, in dieser Frage energisch einzugreifen.

Mit der ‚Bonification', insbesondere mit dem Rückersatze der erpressten 100.000 fl. hätte es wohl gute Weile gehabt, wenn man auf die Initiative des Hofes Karl des Siebenten angewiesen geblieben wäre.

ANHANG.

An die Römische Kayßerliche auch in Germanien und zu Böheimb Königliche Mayestaet höchst bemüßigte allerunterthänigste gehorsamste Anzeige:

derer jenigen Exactionen, so die Stadt Eger dermahlen unschuldig herhalten muß, mit allerunterthänigst-gehorsamster Bitte:

umb

Allergnädigste Kayßerliche und Königliche gerechteste Remedur

Von

Burgermeister und Rath der Stadt Eger.

Allergnädigster Kayßer,
König und Herr, Herr!

Euer Kayßer- und Königliche Majestät geruhen allergnädigst: Sich in allertiefster Unterthänigkeit vortragen zu lassen, welcher gestalten, und obwohlen die zu dero Erb: Königreich Böheimb Pfand-Schillings Weiß gedyhene Stadt und Bezürck Eger kaum den Vierhundertsten Theil von hochbesagten Königreich ausmachet, selbige gleichwohlen bis anhero, und zwar in ordinario Secundum centesimam, in extra-ordinario aber Secundum ducentesimam concurriret, wie dann und so balden ermelte Stadt an Euer Kayßer- und Königlichen Mayestät mit Capitulation übergangen, die, von allerhöchst denenselben vor heuer ausgeschriebenen Sechß Millionen auf den Egerischen District und die Stadt ausgefallene, vor Einer hochlöbl. Königl. Hoff-Deputation zu Prag verfaste rata dem dasigen Magistrat behändiget worden, welcher dann auch nicht ermanglet, den ersten Termin nach der vorgeschriebenen Modalitaet auf die concurrirende Membra nach der Ansessigkeit, dem Herkommen gemäß zu subrepartiren, und waren dasige Stände nebst ermeltem Magistrat in Begriff, wo möglich, mit ihren Contingent in tempore aufzukommen, und Euer

Kayßer- und Königlichen Mayestät zu Bezeigung ihrer angehenden allerunterthänigsten Devotion unter Armb zu greiffen.

Allein es ist ermelt Egrischer Magistrat mit der gesambten Burgerschafft in die gröste Consternation versetzet worden, als Primo ein, von dem Königlich frantzösischen Intendanten zu Prag, de Sechelle verabfaßter Befehl publiciret worden, krafft welchen die dasige Inwohnern, in Zeit von 10 Tägen, Zweymahl hundert Tausent Gulden und zwar als eine Straff, einer imputiren wollender Rebellion, und daß sie wieder ihren rechtmässigen König und dessen Völcker das gewöhr getragen hätten, bey Vermeidung der militarischen Execution und Sequestrirung, auch Verkauff ihrer Mobilien und güther bezahlen sollen;

Da hiernächst Secundo: vor Euer Mayestät hoher Aliirten in dem Egerischen District seither den letzten Weyhnacht-Feyertag gelegene Auxiliar Trouppen

Viermahl Hundert Sieben und Dreyßig Tausend, Sieben Hundert portiones Heu,

Viermahl Hundert Sieben und Dreyßig Tausend, Sieben Hundert portiones Haber,

Viermahl Hundert Sieben und Dreißig Tausend, Sieben Hundert portiones Stroh,

Zwei Millionen Sechs und Dreyßig Tausend Sieben Hundert portiones Brod, a zwey Pfund,

Zweymahl Hundert Ein und dreyßig Tausend dreihundert und Sechzig Pfund Fleisch,

Sechs Tausend Vier Hundert neun und zwantzig Pfund Saltz,

Vier Tausend Claffter Holtz,

Ein Tausend zwey Hundert Pfund Lichter

ausgeschrieben, und hieran ein grosses Quantum, so viel nehmlich zu würklicher Verpflegung wohl besagter Trouppen bis anhero nöthig gewesen, geliefert worden;

Uiber dieses sollen tertio noch Viertzig Tausend Portiones ausgeschrieben und dem Königlichen Saatzer Creyß aus dieser ursach behändiget werden, weilen Selbder, wehrender Belagerung der Stadt Eger, Zwey Taußend Unterthanere zum Schantzen hergegeben haben solle;

Ingleichen seind quarto alle in dem Egerischen District befindliche Mühlgänge auf ordre des Königlich-Frantzösischen Kriegs-Provincial-Commissarii de Fitte zu Bestreittung derer extra Ausgaaben schon das anderte- und jedes mal mit Vier Gulden angeleget, auch eingetrieben worden;

Auch praetendiret quinto wohlbesagter Provincial-Commissarius, daß auf die, von Euer Kayßer- und Königlichen Mayestät vor heuer in ordinario und extraordinario ausgeschriebenen Sechß Millionen, und auf das auf den Egerischen Bezürck ausfallende Contingent, und zwar auf jeden Gulden Sechß Kreutzer Zulag bezahlet werden solle.

Da seind sexto gleich nach Uebergang der Stadt und Vestung Eger, Zwantzig Tausend gulden vor dem glocken-Klang, ohngeachtet wehrender Belagerung und so bald der erste Canonen-Schuß in die Stadt beschehen alles geleuth und sogar die Stunden-Uhren zu schlagen aufgehöret, angefordert worden, und unter Bedrohung: dass nicht allein alle in der Stadt befindliche Glocken, sondern auch alles Ertzt, Zinn, Bley, Kupffer und Meßing, zu welchem auch auf die letzt alles Silber gerechnet werden wollen, so nur bey denen Innwohneren würde angetroffen werden, der Königl. Frantzösischen Artillerie solte verfallen seyn, Zehen Tausend gulden bezahlet werden müssen.

Und endlichen seynd septimo von Egerischen Magistrat die Schlüssel zu denen Stadt-gethreyd-Boden abgefordert worden und will verlauten: ob solle das noch vorräthige Stadt-gethreyd dem Königl. Frantzösischen Commissariat verfallen seyn.

Allergnädigster Kayßer, König und Herr Herr! je erschröcklicher das quoad Primum angeschuldigte Delictum ist, jemehr dringet diese unverdiente Beschuldigung der Egerischen Burgerschafft durch Marck und Bein, welche nichts anderes gethan, als zu was sie sowohl das göttliche natürliche, als auch die weltlichen Rechte verbunden, und ist nächst Gott und ihren guten Gewissen, noch ihr eintziger Trost, daß Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät Liebe zur Gerechtigkeit der gantzen Welt bekanndt ist, welche, ob Gott will! nicht gestatten wird, daß eine arme unschuldige Burgerschafft, die Straffe eines erschröcklichen Delicti noch ehender empfinden solte, ehe sie noch eines Verbrechens mit Recht angeschuldiget werden können, da sie vielmehr zu gott, und zu Euer Kayßer- und Königlichen Mayestät das allerunterthänigste zu versichtliche Vertrauen heget, allerhöchst gedacht dieselbe die arme unschuldige Egerische Innwohnere in großmächtigsten Schutz zu nehmen, von dieser ungegründeten Inculpation, und unverdienten Straffe, umb so gerechtigster zu absolviren, allergnädigst geruhen werden, als deren unschuld in dergestalt notorischen umbständen beruhet, die, wahrhafftig! auch nicht das allergeringste Merckmahl einer angeschuldigten Rebellion übrig lassen.

Es ist a) weltkundig, daß alle Stände deren Kayßer- und Königlichen Teutschen Erblanden, die nur weyland Ihro Römisch- Kayßer-

und Königliche Mayestät Carolus VI. glorwürdigsten Andenkens beherrschet, mithin auch die Egerer Stände, und der Egerische Stadt-Magistrat proprio et civium nomine die bekanndte und so genanndte Sanctionem pragmaticam mit einem cörperlichen Eyd zu beschwören, und eo ipso den bestimbten Nachfolger in denen Erblanden in antecessum zu huldigen, angehalten worden.

Es ist b) notorisch, daß von vielen Jahren her, und von der Zeit an, als Eger fortificiret worden, eine beständige Kayßer- und Königliche österreichische Guarnison darinnen gelegen, deren Commendanten in re militari obediret werden müssen, und hat der letzthin in Eger gelegene Obrister und Commendant von Doffing mit seiner unterhabenden Guarnison nach höchstseeligen Absterben höchst gedachten Caroli VI. Mayestät, der Königin von Hungarn Solenniter unter freyen Himmel gehuldiget, der nach aus gebrochenen Krieg zwischen Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät und höchstgedachter Königin von Hungarn, nach Eroberung von Prag, als Königlicher Stadthalter in Eger von Wienerischen Hoff aus, declariret, und die erbgehuldigte Burgerschafft, bei vorgewesener Belagerung, an ihn gewiesen worden.

Einfolglichen hat c) das vinculum fidelitatis so lang, und viel fürgetauert, bis es durch das Recht der Waffen solviret, und gedachter Commendant mit seiner Guarnison den Abzug zu nehmen gezwungen worden.

Auch ist d) in denen Rechten genugsam bekanndt: daß das crimen Rebellionis tantum proprii Subditi, qui homagium praestiterunt, committiren.

Item: 2. de Sent: et re jud:

Gail de pact: publ: cap: 13. n: 19.

Wann nun auch e) die Egerische Burgerschafft, so lange sie erbgehuldigte unterthanere von Ihro Mayestät der Königin in Hungarn gewesen, und a nexu fidelitatis noch nicht liberiret waren, die Waffen wieder ihre Belagerer gekehret hätten, dadurch bei der gantzen Ehrbaren Welt nichts straffmäßiges, weniger ein crimen Rebellionis, wohl aber etwas so ihre zu belobende Treue erheischet, begangen hätten;

Da sie aber gleichwohlen f) niemahlen an diejenige Orthe, wo Euer Mayestät hohe Aliirte die würckliche Attaque, nehmlich bey dem Bruck-Thor und dessen Aussen-Werken und Revelin geführet, angestellet worden, sondern ermelter Commendant zufrieden gewesen, daß eintzige 100 Mann von der Burgerschafft die Werker beym Oberthor und der sogenannten Jungfer-Schantz besetzet, dahin von Seithen derer hohen Aliirten sowohl, als vice versa von Seithen der Belagerten von

dort aus kein eintziger Schuß geschehen.[1] So muß eine unschuldige arme Burgerschafft es Gott, und Euer Kayßer- und Königlichen Mayestät aller wehmüthigst klagen, daß selbige eines so entsetzlichen Lasters beschuldiget und der Proceß ab executione wollen angefangen werden.

Zu deme auch g) die Stadt nicht mit Sturm, sondern mit Capitulation übergegangen, in welcher, und zwar art: 12. der Burgerschafft nicht allein ihr Haab und guth, welches leyder! durch wegbrennung der gesambten Vorstädte dergestalten vermündert worden, daß die Aufbringung deren angesonnenen Zweymahl Hundert Taußent gulden eine pure Unmöglichkeit, sondern auch Euer Kayßer- und Königlichen Mayestät allerhöchste gnade, welche dem Magistrat und der gesambten Burgerschafft gantz unschätzbar ist, versichert, und andurch eo ipso alles, was vorher und wehrender Belagerung vorbeygegangen, aboliret worden, an welch allerhöchste Kayßer: und Königliche gnade sich Burgermeister und Rath in allertiefster Unterthänigkeit halten, und der gehorsamsten zuversichtlich getrösteten Hoffnung leben: Unter Euer Mayestät versprochener allerhöchster gnade, sie, wie gleichsam in einem inviolablen Asylo wieder alle Zunöthigunge gesichert seyn und propter fidem publicam bey denen Capitulationspuncten, als welche der armen Burgerschafft ihr noch übriges weniges Vermögen directo versichert, per indirectum aber durch das Sechellische zumuthen umb selbiges sich gebracht sehen müste, allergnädigst werden geschützet, erhalten und gehandhabet werden.

Hätte eine Egerische Burgerschafft zu der Zeit, als sie noch erbgehuldigte Unterthanere von der Königin zu Hungarn Mayestät gewesen, ihr Devoir nicht gethan, zu welcher sie doch ihr gewissen, Eyd und Pflicht verbunden; so gestehen wir aufrichtig, daß angeregte Burgerschafft sich nimmermehr wurde getrauet haben, Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät auch nur per Deputatos unter Augen zutreten, indeme sie sich zu besorgen gehabt, daß Euer Majestät, ja! die gantze Erbare Welt sie mit allen Recht vor untreue, Eyd- und Pflicht-vergeßene Leute gegen ihre gewesene Königin gehalten und wer weiß, wessen Sich Euer Mayestät in Läng oder kürtz gegen selbige würden versehen haben.

Wir wünschen, ja! Wir ruffen Gott inbrünstig an, Er wolle alle dero Feinde zum Schemel Euerer Mayestät Füßen in kurtzer Zeit legen.

---

[1] Vergleiche dagegen das früher mitgetheilte, vom Hauptmanne Joumaine ausgestellte Zeugniss.

Solte aber gleichwohlen geschehen, daß die gute Stadt Eger einem feindlichen Anfall in läng oder kürtz wiederum herhalten müste, so ist eine gesambte Burgerschafft [1] uhrbiethig, ja! des allerunterthänigsten festen Vorsatzes: Vor Euer Majestät, und dero allerhöchsten intresse gut und Blut, Leib und Leben, zu sacrificiren, und andurch unßere unverbrüchliche Treue als ehrliche Leute zu comprobiren, wie wir auch gegen der Königin zu Hungarn Mayst. zur Zeit, da wir noch Erbgehuldigte unterthanere, und wie gedacht das vinculum fidelitatis noch nicht aufgelöset ware, als ehrliche Leute comprobiret haben. Wir werfen unß dahero in Nahmen der gantzen Burgerschafft zu Euere Kayßer: und Königlichen Mayestät geheiligten Füssen nieder, und bitten in allertieffester unterthänigkeit, ermelte unschuldige Burgerschafft von dieser so schweren und ungegründeten Beschuldigung auch unverdienter Straff allergnädigst gerechttist zu absolviren, auch dero gemessene Befehle an den dermahlen zu Prag subsistirenden Königlich frantzösischen Intendanten von Sechelle, dass selbiger so fort sich aller unter dem ungegründeten Praetext, einer zur ungebühr angeschuldigten Rebellion, angedrohter Geld-Exaction, enthalten, und eine dießfalß unschuldige Egerische Burgerschafft unbekränckter lassen solle, und müsse, durch seine hohe Behörde, und propter periculum in mora, des fördersamsten ergehen zu lassen, in allerhöchsten Kayßer- und Königlichen gnaden geruhen wollen.

Anbelangend Secundo die seither den letzten Weyhnacht-Feyer-Tag von Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät hohen Aliirten aus dem Egerischen District genossene natural-Verpflegung, und, nachdeme selbige aus dem militari ordinario zu bestreiten kommet; So ist der arme enervirte unterthan, der gehorsamsten Hoffnung: daß der dießfalßige Betrag derer würcklich gelieferten naturalien ihme an seinem, nomine militaris ordinarii zurepartirten contingent werde abgeschrieben werden.

Weilen aber wohlbesagte Auxiliar-Trouppen nach Eroberung der Stadt Eger größtentheils, und bis auf die löbl. Guarnison ihren Abzug anderwertshin? genommen, und der ausgeschriebenen überaus grossen Lieferung ferneres nicht bedarff, gleichwohlen aber das zu Eger befindliche Kriegs-Provincial-Commissariat auf die Eintreibung aller ausgeschriebenen Portionen beharret, und sich dießfalß auf seine ihm zugekommene ordre beziehet, und nachdeme Selbdes die pure unmöglichkeit mit dem, auf den engen und in Vierhundert Bauern-Höffen

[1] Im Concepte folgt hier der Passus: ‚so bald Euer Mayst: sie das homagium werden praestiret haben'.

bestehenden Bezürck ausgeschriebenen gantzen Quanto aufzukommen selbst angemerket, den Abgang aus der angräntzenden Chur-Sächsischen und Marggraff Brandenburgischen Nachbarschafft umbs baare geld anzuschaffen praetendiren darff, [1] welches aber ein- für allemahl, indeme dem armen unterthan die geld-Mittel, angeregter Nachbarschafft aber selbsten die benöthigten vivres ermanglen, und deren Ausfuhr unter grosser Straff verbothen ist, die pure unmöglichkeit auch wann dem armen, und bis aufs Blut bereits ausgemergelten unterthan nicht wenigstens seine Brödung und benöthigtes Saam-getreyd wolte in gnaden gelassen werden, der völlige, zu Euer Kayßer- und Königlichen Mayestät selbst eigenen höchsten Undienst gereichen müßende Umbsturtz des gantzen Bezürcks, indeme selbiger außer Stand, seine contribuenda ferneres entrichten und abführen zu können gesetzet, ohnfehlbar erfolgen würde; dahero Euer Kayßer- und Königliche Mayestät unterschriebene Deputati, nomine gesambter Unterthanere des Egerischen Gezürcks allerunterthänigst Fußfallend imploriren und bitten: nicht allein wegen des von dem Egerischen District zur unmöglich aufzubringenden vorhin zur Subsistenz derer gesambten aber nun mehro wieder abmarchirten Trouppen ausgeschriebenen gantzen Quanti derer vivres, von dem Egerischen Kriegs-Commissariat einen Pflichtmäßigen Bericht abzufordern, sondern auch selbigen, den armen Land-Mann mit fernerer Lieferung derer naturalien nun mehro zu verschonen, und was er an Brödung, und Saam gethreyd benöthiget, in Handen, auch in so fern er damit von selbst nicht aufzukommen im Stand, aus dem Magazin zu bestellung seiner Felder, gegen annotation, wieder verabfolgen zu lassen, den übrigen Vorrath aber zu Verpflegung der Egerischen Guarnison, welche bis auf weitere allergnädigste Kayßer: und Königliche Befehle die Egerische Stände über sich nehmen, und dessen Betrag ihnen von dem militari-ordinario in Handen verbleibet, zu adhibiren, ernstgemäß durch die hohe Behörde mitzugeben, als wodurch Euer Kayßer: und Königliche Mayestät Sich einen allergnädigsten allgemeinen Landes-Vatter in Behertzigung der Conservation des armen Landes, und dero nunmehro eigenen unterthaneren, allermildest zu bezeigen geruhen werden.

Was tertio die von dem königlichen Saatzer Creyß wegen zum Schantzen hergegeben haben wollender 2000 unterthanere und auf deren Verpflegung zu praetendiren vermeynte Viertzig Tausend por-

---

[1] Ist wohl der beste Beweis für das raffinirte Aussaugungs-System der Franzosen.

tiones Brod anbetrifft, ist denen Egerischen Ständen und der Stadt unbewust, ob auch würcklich so viele, nehmlich 2000 unterthanere, und auf wessen Befehl, gestellet worden, auch ob selbige die quaestionirte Portiones und an wem, auch auf wie viel Täge, zu praetendiren haben, oder von welcher Instanz und bey wem angeschaffet worden?

So viel hat man in gewisse Erfahrung gebracht: daß denen aus dem hochlöblichen Königreich Böheimb zur Schantz-Arbeith verschriebenen Unterthaneren vieles Brod und Mehl in natura gereichet worden, welches nun mehro nicht noch einmahl, am wenigsten aber von denen Egerischen Ständen, oder der Stadt kan gefordert werden; Ergehet dahero an Euere Kayßer: und Königliche Mayestaet unterschriebener Deputatorum allerunterthänigst gehorsamstes Bitten: wohlgedacht Königl: Saatzer Creyß mit dieser ungegründeten Praetension ab- und zur Ruhe zu verweisen.

Und weilen quoad quartum die vorfallende Extra ordinare Ausgaaben eigentlich aus dem militari extra ordinario zu bestreitten kommen, auch alle und jede Besitzere derer Mühlen bereits in dem Egerischen Steuer-Catastro nach dem Werth und Ertragnuß derer Mühlen-gängen angeleget seynd, mithin mit doppelter Ruthe nicht zu beladen; So werden Euer Kayßer: und Königliche Mayestät auch hierinnfalß allergnädigst gerechtigst condescendiren, damit ermelten Eigenthümern die bereits gegen Quittung schon zwey mahl bezahlte Vier Gulden an ihren praestationen in Handen gelassen, und ihnen der Betrag gut geschrieben werden mögte.

Quoad quintum hat man wohl billige ursache zu zweiflen: ob auch auf die vor heuer tam in ordinario quam extra ordinario ausgeschriebene Sechß Millionen und zwar auf jeden gulden 6 Creutzer praetendirende Zulag, welche eine Summa von vielen Tausend Gulden ausmachete, mit allerhöchsten Vorbewust Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät von dem armen Contribuenten eingetrieben, mithin seine ohnehin unerschwingliche praestationes mit 10 pro Cento erhöhet werden solle, immaßen denen Egerischen Ständen hierinnfalß weder von Euer K. und K. Mayestät, weder von E. hochlöbl. Königl. Deputation zu Prag ichtwas nicht zugekommen, daher auch das arme Land Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät umb allergnädigst gerechteste Landes-Vätterliche Remedur in allertiefster unterthänigkeit, wehmüthigst anflehet.

Und wann quoad sextum nicht allein in dem gantzen Heiligen Römischen Reich teutscher Nation, sondern auch in denen mehristen Landen, und Reichen Evropae eine inveterirte und gantz notorische

gewohnheit ist, das einer belagerten Stadt das Glocken-Spiel, wann es nur wehrender Belagerung sich nicht hören lassen, auch nicht abgenommen, noch die Einwohnere zur Ablösung derenselben mit baaren geldt nicht angehalten werden können, deßen klares Exempel Euer Mayestaet Haupt: Stadt Prag, die doch mit stürmender Hand eingenommen worden, selbsten ist, hingegen man von Seithen der Stadt Eger, auch noch vor der würcklichen Belagerung, bis zur Uebergab, keine eintzige Glock läuten, noch eine Stunden-Uhr schlagen lassen, gleichwohlen aber von der Königlich frantzösischen Artillerie unter dem Vorwandt: daß angeregte gewohnheit in Frankreich nicht bräuchlich seye, [1] zehentausent gulden indebiti, weilen ja! die gewohnheit desjenigen Landes, in welchem wie das angeführte Pragerische Exempel bezeiget, der Krieg geführet wird, nicht aber das wiedrige Herkommen eines deren hohen Aliirten, in Consideration kommet, erhoben worden; Alß leben unterschriebene Deputati im Nahmen Burgermeister und Rath auch gesambter Burgerschafft der Stadt Eger der allerunterthänigsten zu versichtlichen Hoffnung, Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät angeregte Zehen Taußent Gulden denen Königlich Frantzösischen Auxiliar-Trouppen, besonders wohl besagten Königlich Frantzösischen Artillerie-Corpo an der zu empfangen habender ordentlicher Löhnung an- und abrechnen, mithin der Stadt Eger an seinem Contingent gut schreiben, und decourtiren zu lassen, allergnädigst geruhen wolte.

Und nach deme endlichen, und quoad septimum, die bey der Stadt Eger jährlich einkommende gethreyd-Sack-Zinße, solche Revenuen und gefälle seynd, so theils zur sustentation derer geistlichen Persohnen und was davon abhanget, theils zu jährlichen Besoldung deren Stadt-officialium, theils zu Bestreittung derer gestiffteten milden Sachen auch Unterhalt der Armuth gewidmet[2] und nebst denjenigen getreyd, so man nicht allein aus dem gemeinen Aerario zu wohlfeilen Zeiten, umb der Burgerschafft bey, Gott sey vor! sich ereigneten Mißwachs und Theuerung, unter Arm greiffen zu können, umbs baare geld erkauffet, sondern auch, was auf denen zur Stadt gehörigen Ritter-Güthern und einem Mayer-Hoff erbauet, und erwürthschafftet, aufgeschüttet, dem Egerischen Publico eigen seynd, und nicht abzusehn: wie nach dem zu

---

[1] Man sieht, welche Gründe die Franzosen zur Beschönigung ihres Verfahrens geltend machen mussten!

[2] Hieraus ist abzunehmen, dass dieser Zins ein namhaftes Erträgniss abwarf.

Eger befindlichen Königlich frantzösischen Commissariat dieser unßer gethreyd-Vorrath dem buchstäblichen Innhalt allegirten Capitulation Paragrapho duodecimo [1] zu wieder, solte verfallen seyn?

und hingegen an Aufrechthaltung des Egerischen Publici Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät Selbsten viel gelegen, dessen Verfall aber zum höchsten Undienst gereichen würde;

Alß ergehet an Euer Kayßer: und Königliche Mayestät unterschriebener Deputirter in Nahmen Burgermeister und Rath, dann einer gesambten Burgerschafft allerunterthänigstes-allergehorsamstes imploriren und bitten: allerhöchst gedacht dieselbe in Kayßer: und Königlichen gnaden nicht gestatten wollen, daß der dem Egerischen Publico angehörige getreyd-Vorrath selbigen aus Handen gehen, und andurch in die gröste Nothleidenheit versetzet werden möge, vielmehr offt wohlgedachten Commissariat-Ambt durch seine hohe Behörde, daß er dem dortigen Magistrat nicht nur die Schlüßel zu denen Stadt-gethreyd-Böden wiederumb restituiren, sondern auch an selbst eigener Verwaltung des vorräthigen getreydes ermelten Magistrat unhinderlich fallen solle, mitgeben zu laßen, allergnädigst geruheten.

Und gleichwie Burgermeister und Rath auch gesambte Burgerschafft mit allen übrigen unterthaneren und Inwohneren Stadt, und Gezürck Eger allergnädigst gerechtister Erhörung ihrer vorstehender allerunterthänigst gehorsamster, auch in der natürlichen Billigkeit gegründeter petitorum als die erste Kayßer: und Königliche gnade von Euer Mayestät geheiligten Thron sich getrösten, Alßo wollen wir auch in aller Submissester Devotion ersterben:

Euer Kayßer- und Königlichen Mayestät

allerunterthänigst

deren etc.

Die vorstehende Supplik war bereits ausgefertigt, da erhielten die Abgeordneten die Nachricht vom Magistrate, daß mit der Execution rücksichtslos vorgegangen werde.

In Folge dessen schlossen die Deputirten der Supplik noch ein ‚allerunterthänigstes Inserat‘ an, womit sie sich über den Vorgang der Franzosen beschweren und um Abhilfe bitten.

Da dieses Inserat nichts weiter enthält, kann es übergangen werden.

---

[1] Bereits früher mitgetheilt.

Die zweite, anfangs Juni eingereichte Supplik lautet:

Allerdurchläuchtigster, Grossmaechtigster und Unüberwindlichster Römischer Kayßer, auch in Germanien und zu Böheimb König.

Allergnaedigster Kayßer, König und Herr, Herr!

Als der Königlich-Frantzösische Intendant de Sechelle, zweymahl Hundert Tausend Gulden, und zwar Sub praetextu einer imputiren-wollender Rebellion, der Stadt Eger, zu bezahlen angesonnen, waren an denen ersteren Einmahl Hundert Tausend Gulden, exclusive derer, und ohne allen vorhin schon gelieferten vivres, Fourage, zu sich genommenen Gethreid, und viel anderen exactionibus mit Ende abgewichenen Monaths May juxta literam A nur an baaren geld, Vier und Siebenzich Tausend gulden, Summo cum rigore albereits eingetrieben, und erwartten Endes unterschriebene Deputati die Post-Tägliche Nachricht, daß auch der Abgang von diesen ersteren Einmahl Hundert Tausend Gulden mit gleichmäßiger animositaet umb so gewißer werde erpresset worden seyn, als das zu Eger subsistirende Königlich Frantzösische Provincial-Commissariat-Ambt juxta literam B sich herausgelassen: welcher gestalten die Nachsehung der anderten Einmahl Hundert Tausend Gulden von Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät allerhöchsten Resolution lediglich abhangete.

Allergnaedigster Kayßer, König und Herr, Herr!

Wir ruffen Gott zum Zeugen an! daß bey noch fürwehrender frantzösischen militarischen Execution, mittelst deßen rigeur die abgängige Sechs und zwantzig Tausend gulden noch zur Zeit nicht gehoben werden können, ein und andere ansässig gewesene Familien Hauß und Hoff verlassen, und, außer dem Bettel-Staab, mit leeren Händen auf- und darvon gegangen, und noch mehrere auf den Sprung stehen, weil des Jammers, Elends und Noth noch kein Ende, dieses flebile emigrandi remedium zu ergreiffen.

Wie nun von daher Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät höchst betrangte Stadt Eger güntzlicher Umbsturtz dergestalten bevorstehet, daß die äusserst entkräfftete Burgerschaft, auch gesambte Unterthanere und Inwohnere des Egerischen Gezürcks, zu Euer Kayßer und Königlichen Mayestät und dero hochlöblichen Erb-Königreichs Böheimbs äußersten Undienst, als ein pars Regni gar entfallen und ad non ens redigiret und gebracht werden mögte, wenn anders nicht die Land, und Leuth-Verderbliche Executiones aufhören sollten;

Dahero fallen Euer Kayßer- und Königlichen Mayestaet Burgermeister und Rath, wie auch einer gesambten Gemeinde der Stadt und Gezürck Eger Endes unterschriebene Deputati zu geheiligten Füssen,

und bitten allerunterthänigst-gehorsamst: die fernere Executiones, propter in mora periculum, durch die Behörde umb so ehender und zu verläßlicher allergnädigst-gerechtest sistiren zu lassen, als es dermahlen lediglich von Euer Kayßer: und Königlichen Mayestät allerhöchsten gnade, an welche wir, wie gedacht, von dem Königlich frantzösischen Provincial - Commissariat - Ambt selbsten verwiesen worden, beruhen thuet;

Wo wir hiernächst der zu versichtlich getrösteten allerunterthänigsten gehorsamsten Hoffnung leben: allerhöchst Dieselbe intuitu derer ungegründeten Imputationum contra inauditos et indefensos, den ferneren Process ab executione zu verhängen, nicht gestatten, sondern aus Liebe zur Gerechtigkeit, Stadt und Bezürck Eger zu An- und Ausführung ihrer wahren Unschuld in Kayßer: und Königlich-allerhöchsten Gnaden zu admittiren, geruhen werden;

Und zumahlen Euer Mayestät allerhöchstes Interesse hierunter selbsten versiret:

Alßo getrösten wir unß allergnädigst - gerechtester Erhörung, dafür wir ersterben etc.

ZUR GESCHICHTE

HERZOG RUDOLFS IV.

VON

JOSEF VON ZAHN
CORR. MITGLIED DER KAIS. AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

Aus meinen Sammlungen für die Geschichte der Beziehungen Oesterreichs zum Patriarchate von Aquileja, vornemlich in der Zeit Herzog Rudolfs IV., schieden sich nach zwei Richtungen hin Documente aus, welche nicht wol den übrigen beigefügt bleiben konnten, weil sie deren Gegenstände nicht berürten. Andererseits spielen sie zur gleichen Zeit und auf demselben Boden, handeln vom Herzoge und behandeln zu interessante Zwischenfälle, als dass man sie leicht unbesprochen lassen könnte. In die Reihenfolge der Acten über die Hauptsache verlegt sie nur das Moment der Gleichzeitigkeit, doch würde ihre Aufname darin diese stören, sowie die Erzälung der Sturmperiode nicht gewinnen könnte durch das Einflechten ausfürlicher Nebenvorkommnisse in der unmittelbaren Nachbarschaft der eigentlichen Schaubühne.

Diese fraglichen Actenstücke betreffen die Gefangenname zweier venetianischer Gesandten auf österreichischem Boden, und die Reise Herzog Rudolfs nach Venedig. Die letztere ist allerdings eine nicht mehr unbekannte Thatsache; doch abgesehen davon, dass mehr Stimmen und Acten, welche von ihr sprechen, hier herangezogen werden, schlossen jene Gesandten ihr Abenteuer im Gefolge des Herzogs, der sie persönlich in die Dogenstadt brachte. Beide Richtungen gehen also in einander über, und leitet die Darstellung der einen bisher noch unbesprochenen Begebenheit zur ausfürlicheren Erörterung der anderen schon bekannten.

In den letzten Monaten des Jahres 1358 beriet man in Venedig die Absendung einer Gesandtschaft an den kaiserlichen Hof. Bei Markgraf Ludwig von Brandenburg betreff Tirols, und beim Kaiser wurden frühzeitig Geleitscheine nachgesucht.[1] Mit-

[1] Der Geleitschein des Ersteren datirt von 1359, 14. Jänner, Brixen, die kaiserliche Aufforderung, betreffend Erteilung des Freigeleites, vom 4. Februar, Breslau. Commemoriali VI. 28 und 59, Staatsarchiv, Venedig.

glider dieser Botschaft waren Paolo Loredan, Andrea Contarini und Lorenzo Celsi, der spätere Doge.[1] Sie hatte indess in ihrer Aufgabe wenig Glück. Die Haltung des Kaisers zwang den Senat, sie zu erneuern und etwa Mitte 1359 eine neue Gesandtschaft, abermals mit Celsi an der Spitze, und Marco Corner und Giovanni Gradenigo in dessen Geleite, abgehen zu lassen.[2]

Die Veranlassung zu diesen mühevollen und kostspieligen Farten wird von Verschiedenen verschieden angegeben. Hauptsächlich handelte es sich um die Belehnung Venedigs mit dem nach dem Friden mit Ungarn (1358) behaupteten Treviso und seiner Mark.[3] Andere sagten, es gälte der Hintertreibung der Ränke des Herrn von Padua, Franz von Carrara.[4] In Wahrheit mochten aber beide Motive ineinander fliessen.

Es scheint, dass die Botschaft bis gegen Ende des Jahres 1359 am kaiserlichen Hofe weilte, der damals wesentlich in Böhmen sich aufhielt. Weil sie aber ihren Zweck nicht zu erreichen schien, wurde sie als solche abberufen, und nur Celsi blieb zurück, sei es, um die eigentliche Sache nicht ausser Augen zu verlieren, und namentlich die Gegner zu beobachten, sei es kleinerer Angelegenheiten wegen.[5] Thatsächlich finden wir ihn noch im Mai 1360 im Gefolge des Kaisers zu Brünn.[6]

---

[1] Die Namen finden sich auch im Scheine Ludwig's von Brandenburg.

[2] Die Behandlung dieser Reichsangelegenheit ist so schön und actenmässig und zeigt so sehr den Werth des leider sonst so wenig gekannten Chronisten Alvise Caroldo, dass ich dessen Erzälung als Beilage 1 hier anfüge.

[3] So auch Sanudo bei Muratori XXII. 643, und auch die venetianer Chronik zu San Daniele, Fontaniniana XII. 653.

[4] So das Chron. Torrianum (Tarvisinum), Wien, Hofbibliothek Nr. 6331, f. 327: ‚Ueniciani se haueuano chiaramente acorto che Francesco da Carara cerchaua de far tractado contra de loro, e per questa causa haueuano za mandado Marco Corner, Zuane Gradenigo et Lorenzo Celsi per oratori a Carllo imperador per obuiar a questi inconuenienti'.

[5] Chron. Caroldo in d. Marciana VII. 127 und Beilage 1, f. 374; Chron. Venet. l. c. VII. 39, f. 38': „. . . li quali (ambasatori) non potendo hauer sua intention dal Imperator, et se partirono doi de loro et li restò Sier Lorenzo Celsi'. Aehnlich die in Note 3 citirte Chronik zu S. Daniele, und eine andere ebendort, doch in Sammlung des Grafen Concina. — Das Chron. Torrian. (oben Note 4) sagt: ‚uisto non poter obtenir acordo alcuno'.

[6] Er erklärt 8. Mai, dass er dem Kaiser feierlich versprochen, der Klage des Bürgers Burkhart Münch (Monaci) von Basel gegen Venedig u. s. w.

Die Reise der beiden Heimkehrenden, Corner und Gradenigo, scheint die alte österreichisch-italienische Handelsstrasse von Obersteiermark über Villach nach Gemona u. s. f. gegangen zu sein. Um die Mitte Jänner 1360, wol als sie bei St. Veit in Kärnten vorüberzogen, wurden sie nun angehalten, schimpflich behandelt und in Haft abgefürt. Die Thäter waren die Gebrüder Hermann und Nikolaus, die Schenken von Osterwitz,[1] der Haftort deren gleichnamige Burg, bekanntlich auf steilem, aus der Ebene aufschiessendem Felsenkegel in der Nähe von St. Veit gelegen.

Die Behandlung setzte alle geltenden Geleitsregeln beiseite: der Schutzbrief des Herzogs wurde ihnen einfach zerrissen vorgeworfen, jener des Kaisers des Sigels beraubt und ihnen — so gut wie wertlos — wider eingehändigt. So wenigstens klagen die venetianer Beschwerden.

Was die Ursache dieser Gewaltthat, welche man auch damals bereits vom Standpuncte des Völkerrechtes aus zu beurteilen begann, gewesen, ist in ämtlichen Acten nirgends gesagt. Die Sache sieht nämlich einer Stegreifreiterei, einer Festname auf Lösegeld sehr ähnlich. Wir wissen, dass die Herren von Osterwitz arg in den Händen der Juden lagen, und man wäre versucht anzunemen, dass sie eine Gelegenheit, reiche venetianer Nobili abzufangen, um den Loskauf von ihnen zu erpressen, benützen wollten. Dem stehen aber manche Bedenken entgegen. Das sonst hie und da blühende sogenannte Raubritterwesen hat in Oesterreich nie sehr, und nie lange sich geltend machen können. Wir müssten sonst aus Urkunden oder Annalen unbedingt mehrfach Nachrichten überkommen haben. Jene aber, welche wir besitzen, sind so vereinzelt, dass, wenn man sie *cum grano salis* culturgeschichtlich verwerten wollte, unsere Lande nach der Seite hin zu den friedlichsten gehört haben müssen. —

solle daselbst Recht werden, oder das kaiserliche Schiedsgericht angerufen werden. Commemoriali (Abschrift im Staatsarchive zu Wien), VI. 286.

[1] ‚Per istum Senchum de Osteruiz et filium et alios' sagt die Instruction von 1360, 26. Jänner (Beilage 1), der Herzog dagegen spricht von ‚Herman vnd Niclas . . von Ostrawicz gebrůder(n)', welche die ‚purger von Venedy die si in irr vanchnuzze hatten', ihm ledig gelassen. Die Chronisten kennen nur ‚Sench castellanum'. Der Beschluss des Senates von 1362, 27. April, hält sich allgemeiner: ‚per quosdam castellanos domini ducis Austrie vocatos Sench de Osteruiç' (Beilage 5).

Auch darf man die Stellung der von Osterwitz als Landeswürdenträger, als Schenken von Kärnten nicht übersehen. Es ist doch bedenklich, Männer, welche in einer Reihe mit den Landeshauptleuten und den Trägern alles Rechtes im Lande, den Marschällen, sich ordnen, als Stegreifherren annemen zu sollen. — Auf alle Fälle wäre die Kühnheit derselben unnennbar gewesen. Denn die That war in den zwanziger Tagen des Jänner bereits im Senate zu Venedig bekannt, und muss es auch am Hofe des Herzogs gewesen sein. Und Hermann von Osterwitz erscheint von vierzehn Tagen später an durch volle zwei Monate im Gefolge Rudolfs, bei hervorragenden Gelegenheiten, und mitten unter den Edlen und Trägern der höchsten Aemter dreier Lande, und noch dazu in St. Veit selbst,[1] auf das die Fenster der Gefangenen herabsehen! Es lässt sich nicht recht denken, dass Rudolf, der gelegentlich von furchtbarer Strenge sein konnte, einen so grellen Fall nicht erfaren hätte, noch dass er ihn habe hingehen lassen ohne besondere Erwägung. Und der verschuldete Edelmann wog denn doch zu wenig, um seinetwegen die Freundschaft mit Venedig aufs Spiel zu setzen. — Dass die Haft volle zweiundzwanzig Monate wärte, ist gleichfalls ein Zeichen, dass es nicht auf Geld und Gut der beiden Patricier abgesehen war, sondern dass sie andere Ursache hatte.

Eine unscheinbare und etwas schwerfällig geschriebene venetianer Chronik führt zuerst auf die Spur. Freilich, sehr weit leitet sie auch nicht.

Sie sagt, die Aufgreifung sei durch einen Burgherrn geschehen, der mit Lorenzo Celsi etwas abzumachen hatte. In dem ungarisch-venetianischen Kriege sei nämlich jener in Diensten König Ludwigs gewesen, und Celsi habe, als Capitän des Golfs, ihm besonderen Schaden gethan, und zwar an einem seiner Schlösser.[2]

[1] Am 3. Februar zu Graz, am 11. März zu St. Veit, am 24. d. M. zu Cilli und am 16. April zu Wien (Privilegienbestätigungen f. Renn, St. Georgen a. Längsee, Geirach und Spital a. Semmering, steiermärkisches Landesarchiv, Nr. 2728ª, 2733, 2736ª und 2739).

[2] Chron. Venet., Marciana VII. 89, f. 40: „. . . inprexonadi con zo fosse che (unlesbare und unverständliche Worte) dano rezeuesse da vno so chastello, lo qual fo roinado per lo predito miser Lorenzo Zelssi, siando chapetanio del Paxenadego, chon zo fosse chel predito chastelo (-lan?) era stado sequitador del Re d'Ongaria.'

Somit wäre es auf Stillung einer Privatfeindschaft gegen Celsi abgesehen gewesen, oder gegen Venetianer überhaupt, die den beschädigten Burgherrn schadlos halten sollten. Der grosse Umweg indess, welchen Celsi machte, um sicher nach Venedig zu kommen, wiese allerdings mehr auf ihn hin.

Thatsächlich war Lorenzo Celsi ‚capitaneus Paysinatici‘,[1] und 1358 begegnen wir ihm noch als einem der ‚prouisores Istrie‘.[2] Auf diesem Terrain mag es gewesen sein, dass er mit einem der Schenken von Osterwitz, vielleicht mit dem alten Reinher, in so arger Weise zusammentraf. Bei dem Stande völliger innerer Ruhe der innerösterreichischen Länder namen sehr Viele deren Adels Kriegsdienste bald da, bald dort; so einer von Osterwitz auf ungarischer Seite. Eine persönliche Begegnung und ein Conflict mit weit in die spätere Zeit ragenden Folgen gehört nach jener chronikalischen Notiz noch weit eher in den Bereich der Möglichkeit, als dass ein gewönlicher Strassenraub vorgelegen hätte, den Herzog Rudolf unbeachtet gelassen haben sollte.

Celsi bog weit von Kärnten ab, als er heimzog. Er ging bis nach Zengg, und setzte dann zu Schiffe nach Venedig über.[3]

Es begreift sich, dass die Signoria den Fall hastig aufgriff. Schon am 26. Jänner fasste der Senat den Beschluss, Boten an Herzog Rudolf, den Erzbischof von Salzburg und den Grafen Görz zu senden. Der erstere sollte auf dem Wege zugleich mit dem Patriarchen von Aquileja und den Herren von Spilimbergo in derselben Sache sprechen. Alle sollten dafür interessirt

---

[1] Doch nach M. Sanudo b. Muratori l. c. 643 und 653 unmittelbar vor seiner Wal zum Dogen (16. Juli 1361), sonach erst nach seiner Heimkehr aus Böhmen dazu ernannt. Ob er etwa vor dieser Gesandtschaftsreise bereits diese Würde bekleidet habe, ist mir nicht nachweisbar.

[2] Commem. (Wiener Abschrift) VI. 89. Aus diesem Beratungsprotokolle ergibt sich unter Anderem, wie sehr einzelne Abenteuerlustige aus Oesterreich den Venetianern gelegentlich zu schaffen machten. So wird hier auf den Kopf eines gewissen (‚nequam proditor‘) ‚Colencius de Laymbacho‘ ein Preis von 1500, resp. 1000 Pfund gesetzt. Die Familie Colienz erscheint in Krain im vierzehnten Jahrhundert. Ob wohl der von Osterwitz in ähnlicher Weise in den Acten des Gouvernements von Istrien erschien?

[3] M. Sanudo l. c.; — Caroldo (Marciana) l. c. f. 375: „. . . esso Celsi colla licentia da quella Maestà (Imperiale) uenne a repatriar per la uia di Segna, et delli per mare a Venetia‘. — So auch die anderen Chroniken sämmtlich übereinstimmend.

werden, auch die Gemeinde von Wien, die ihrer zahlreichen Kaufleute wegen auf Strafe für Strassenraub besonders halten musste. Mehrere ‚Läufer' sollten an Celsi abgehen, ihn mit dem wandernden Kaiserhofe zu suchen, und ein Spion nach Osterwitz selbst. Der sollte streben, mit den Gefangenen zu sprechen, die Ursache ihrer Haft zu erfaren, und sie versichern, dass die Republik ihrer wol gedenke, und Alles aufwende, sie zu befreien.[1]

Später indess beschloss der Senat, dass Beide ‚non vocentur ambaxatores a die captionis eorum in Austria!'[2]

Dem Boten an den Herzog war aufgetragen, die gröbliche Verletzung der Strassenfreiheit und seines Geleitscheines vorzustellen. Der Senat hätte es fast für unglaublich gehalten, dass in des Herzogs Staaten eine so frevelhafte That verübt werden konnte, und verlange nebst der Freilassung auch die Sühne, und solle durch die Strenge der Strafe klar werden für Andere, wie schwer des Herzogs Gesetz und Autorität da verletzt worden.[3]

Auf alle Fälle that der Senat im ersten Anlaufe Alles, was der Würde des Staates und, wie er selbst sagte, der ‚Enormität' des Falles entsprach.[4] Er fand insoferne Unterstützung auch beim Kaiser, als dieser sogleich einen Boten in Begleitung des Geheimschreibers Celsi's an Herzog Rudolf sandte, das

[1] Beilage 2 und Note 4.

[2] Regest der Beilage 6 in Register der Commemoriali f. 13. Wiener Copie.

[3] Beilage 2.

[4] Caroldo l. c. f. 374' schildert die Vorkehrungen actenmässig: ‚Venuta la noua a Venetia alli 26 di Gennaro del caso occorso a gli ambasiadori, fù statuito mandar una persona suffeciente al Duca d'Austria con ordine di far ne graue querela con Sua Signoria, et gli fù commesso che nel camino deuesse ritrouarsi col Patriarcha d'Aquilegia per hauer il fauor suo, et fù etiamdio mandato un nontio secreto al loco, oue erano pregionati essi oratori per parlar con loro, et furono espediti corrieri a Messer Lorenzo Celsi al qual fù commesso di esporre alla Imperiale Maestà, che la Ducal Signoria per le ragioni delli oratori suoi a quella allegate istimaua che la douesse modificar le dimande sue, et se ben in Senato fussero stà lette le lettere et instrutioni, nondimeno con grande attentione aspettaua udir la uiua uoce delli oratori, ma havendo inteso il caso occorso della retention loro, non si poteua negar che l'animo di ciascuno non fusse grauemente commosso, perciò che la ingiuria era stà fatta non meno all' Imperiale Maestà che al Dominio Veneto, supplicandola a prestar il fauor et agiuto suo acciò che li oratori sieno liberati'.

venetianische Verlangen zu unterstützen.[1] Hier hatte sich die Schwere der That insoferne bereits gemildert, als entweder aus eigenem Antriebe — da die Festhaltung nicht den Gesandten als solchen gegolten — oder auf des Herzogs Befehl die Herren von Osterwitz jene Papiere, welche sich auf die Gesandtschaft bezogen, schon nach Venedig abgegeben.[2] Es versteht sich auch, dass Rudolf seine Hilfe zur Befreiung gerne in Aussicht stellte, er entgegnete indess, es bedürfe zur Befreiung besonderer Verhandlung, denn die Schenke von Osterwitz seien freie Leute, und dem Herzogthume in Oesterreich nicht unterworfen.[3]

Das Letztere war allerdings der Fall, und datirt von dieser Begebenheit, in Verbindung mit tiefer Verschuldung, die lehensmässige Stellung der bislang freien Leute von Osterwitz.

Es mag sein, dass die erwänten Audienzen zur selben Zeit statthatten, als auch Hermann von Osterwitz mit dem herzoglichen Hofe lange Zeit herumzog, und persönlich Rudolf seine Auffassung darlegen und ihm gegenüber verfechten konnte.[4] Letzteres vielleicht mit Erfolg, denn von nun an erscheint in

---

[1] Ebd. f. 375: ‚L'Imperator fattagli dal Celsi tal espositione, dimostrò molestamente udir il caso occorso a gli ambasiadori, et promise prestar ogni opera sua per la loro liberatione. Sua Maestà mandò un suo nontio col secretario di Messer Lorenzo Celsi per tal effetto'.

[2] So fasse ich den Passus Note 4 p. 236 ‚se ben in Senato . . . — . . . delli oratori', im Zusammenhalte auf mit Passus Beilage 1 ‚per retentionem ambaxiatorum ipsorum non potuimus scire in quo passu et terminis sunt negocia nostra'. Doch liesse sich diess auch auf die der heimkehrenden Gesandtschaft vorangehenden Briefe beziehen. Indess ist zu bemerken, dass vielleicht mit der Abgabe der Papiere der Senat sich den Grund gegeben meinte, die Gesandten von dem Tage an nicht mehr als Träger seiner officiellen Acten und Vollmachten zu betrachten, wie er es thatsächlich gethan (Beilage 6).

[3] Caroldo l. c.: ‚Il nontio Imperiale et secretario Veneto pernennero al Duca d'Austria, col quali si dolseno delle nouità fatte per li sudditi soi, dicendo il secretario Veneto che ciascuno poteua intender, come siano a Venetia ben trattati li mercadanti Alemani, sudditi di Sua Signoria, et che Venetiani non meritauano esser all' incontro cosi ingiuriati, ne se conueniua al bon nome che doppo loro haueuano cassato li precessori soi, con altre parole in tal sententia. Il Duca d'Austria promise pouerni ogni opera per satisfar all' Imperial Maestà, et al Veneto Dominio, ma che l'era necessario trattar col castellano Sench, il quale haueua retenuto gli Oratori, et era Signor. libero, et non soggetto al Ducato d'Austria, pur ch'el speraua satisfar al desiderio loro'.

[4] Vgl. Note 2.

den Büchern der Signoria, welche uns die ämtlichen Nachrichten dieses Vorfalles überlieferten, keinerlei Aufzeichnung mehr, die von neuen Anstrengungen des Senates spräche, seine Bürger rückzuhaben. Wol hat auch damals Rudolf keine Veranlassung genommen, die Herren von Osterwitz zu drängen.

Die Gesandten blieben sonach in Haft auf dem Felsenschlosse. Wir wissen nicht, ob und welche Verhandlungen ausserämtlich gepflogen wurden, sie daraus zu lösen. Wenn ja, so hatten sie keinen Erfolg.

Die Sachlage änderte sich mit dem Jahre 1361, und zwar vornehmlich für den bisher vielleicht impassiblen Standpunct Rudolfs IV.

Um Pfingsten dieses Jahres hatte er gegen das Patriarchat von Aquileja jenen Schlag zu Pontebba gefürt,[1] der den Bruch unvermeidlich machen sollte. Für Durchfürung seiner Pläne in Friaul bedurfte er aber der guten Freundschaft, mindestens der vollen Neutralität der oberitalienischen Staaten, und namentlich Venedigs. Im Allgemeinen waren seine Beziehungen zur Inselrepublik vortrefflich, und wusste man dort schon sechs Wochen vor dem Ausbruche des Krieges in Friaul, dass der Herzog nichts mehr wünschte, als gelegentlich seines Feldzuges auch jene Seestadt zu sehen, von deren märchenhafter Anlage die Völker, und von deren Macht die Fürsten der Binnenlande zu sagen wussten. Venedig erwiderte diese freundlichen Gesinnungen, kehrte aber Alles vor, als hätte es mit einem Carrara zu thun.[2]

Es mochte dem auf äusseren Staat, auf ‚Effect', nicht wenig haltenden Herzoge doppelt passend erscheinen, Venedig mit

---

[1] Magyar történ. tár. XXIII. 23.

[2] Caroldo l. c. 386: „. . . queste prouisioni si fece a Venetia quasi in uno istesso tempo per suspetto s'haueua del Duca d'Austria, il qual s'era posto a camino per uenir, ma da gli Oratori mandati in Austria hauendosi auiso come il Duca s'era posto in uia senza arme con intentione di uenir a ueder Uenetia, la suspitione et timor, che di lui si haueua, si tramutò in piacere, et contento . . .' Thatsächlich gingen in Oberitalien fabelhafte Erzälungen von Rudolfs Entwürfen, aber auch von der Bestimmung, welche der Kaiser ihm daselbst zugedacht haben sollte (M. Villani b. Muratori XIV. 527, 667). Von der Begrüssung Rudolf's auf italienischem Boden und — andeutungsweise — den Schutzvorkehrungen unter der Hand spricht Beilage 2. Sehr hübsch stellt auch Chron. Venet. in Marciana VII. 89 (Beilage 4, A) die ersten Gefüle und Fülungen dar.

dessen zwei so lange festgehaltenen Gesandten zu betreten, und damit zugleich der Republik einen Gefallen zu thun. Welche Unterhandlungen Rudolf zu diesem Zwecke mit denen von Osterwitz gepflogen, ist des Näheren nicht bekannt. Andeutungen geben mehrere Urkunden, deren wir zu ihrer Zeit erwänen wollen. An politischem Drängen mag jetzt es der Herzog nicht haben fehlen lassen. Wie es scheint, lief die Schlichtung der Angelegenheit auf einen financiellen Ausgleich der besagten Familie hinaus.

Die Dinge, derenthalben Rudolf nach Friaul herabstieg, entwickelten sich mit furchtbarer Raschheit. Binnen wenigen Wochen war der Patriarch halb durch die Gewalt der Verhältnisse, halb durch Vermittler gezwungen, auf dem Felde vor Fagagna einen Vergleich zu suchen. Dieser für den Herzog so glückliche Ausgang entschied sogleich die geplante Fart nach Venedig. Graf Rudolf von Ortenburg wurde dahin gesendet, um vom Senate das gebräuchliche Geleite zu heischen,[1] dann zog Rudolf von Görz aus, wo er die Verlobung seines Bruders Leupold mit der Tochter des Grafen Meinhard stipulirte, über Latisana der Inselstadt zu.[2]

Der Weg scheint über Portogruaro, dessen Bischof sich dem Schutze und der Unterstützung des Herzogs gegen die Herren von Prampero empfohlen, und die venetianischen Vesten La Motta und Oderzo nach Treviso gefürt zu haben.[3] Dort fand die Einschiffung auf dem Sile statt, der in die nördliche Lagune mündet, und hier, bei dem kleinen Eilande San Giacomo del Palude, zwischen Murano und Burano,[4] erwartete und empfing

[1] Senatsbeschluss vom 20. September: ‚Capta. Quod egregio viro Rodulfo comiti de Ortenburgo volenti uenire Venecias pro aduentu ducis Austrie cum nostra fidancia, possint fieri litere securitatis et fidancie pro se et comitiua, sua per dies xv.‘ (Senato misti XXX. 23.) Von der Botschaft um Geleite (rechieder licentia a Veniciani de andar a la sua visitation) spricht auch Chron. Torrianum bei Abbatz Bailo zu Treviso, und Foscarinian. f. 329.

[2] Huber: Geschichte Rudolfs IV. (Regesten) p. 196.

[3] Sanudo l. c. 654: ‚Venne per barca da Treuiso uia pel Silo —‘ für die Leute von Nordwest oder Nord damals der gewönliche Weg. Ausser Sanudo erwänt sonst kein Chronist diese Route, ausser den sogenannten Autogr. mscr. Aquil. I, 12', Staatsarchiv, Venedig, die sie ‚per Portum Grugarium‘ ersetzen.

[4] Für die Befarenheit dieser Wasserstrasse spricht, dass von Orso Badoer schon 1046 das Inselchen behufs Errichtung eines Pilgerhospizes gewidmet

am 29. September[1] der erst seit zwei Monaten regierende Doge Lorenzo Celsi den Herzog.

Für einen König hätte Venedig nicht mehr an Pomp und Festlichkeiten entwickeln können. Auf dem Bucintoro, begleitet vom besten Adel der Stadt, traf der Doge mit dem Herzoge zusammen, der seinerseits an dreissig Ritter, und im Ganzen bei zweihundert Edelleute mit sich gefürt haben soll.[2] In seinem Gefolge waren die beiden so lange zu Osterwitz festgehaltenen Gesandten Marco Corner und Giovanni Gradenigo,[3] aber auch zwei der vornemsten Herren aus Friaul, welche er als Geiseln in Folge des Fagagner Vertrages vom 15. September sich ausbedungen.[4] Er hatte es vermutlich nicht für ratsam gehalten, dieselben mit dem Patriarchen, der schon auf dem Wege nach Wien sich befand, ziehen zu lassen. Es waren die Herren Franz von Savorgnano, der beste Mann Friauls, und Simon von Valvason.

Wie im Triumphe ward Rudolf in die Stadt geleitet, welche freilich den Anblick von heute noch nicht bot, doch

---

wurde (Mitteilungen Herrn Pastors Elze in Venedig). Die Begegnungsörtlichkeit nennen Chron. Venet. in der Marciana VII. 89 und Sanudo l. c.

[1] Alle Chroniken, welche den Tag anfüren, nennen den Michaelstag, 29. September, nur Marciana (Chron. Venet.) VII. 89 sagt: ‚al ultimo di de Setembrio, e fo el di de san Michel'.

[2] Was die letztere Zahl anbelangt, so sprechen von ihr Chron. Venet. VII. 53, f. 173′ und VII. 89 in der Marciana.

[3] So M. Sanudo l. c., Chron. Venet. VII. 39 f. 59 in der Marciana, ein anderes zu s. Daniele, Fontaniniana XII. 654, Chron. Torrianum zu Treviso und Foscarin. zu Wien, f. 329, Chron. Venet. bei Graf Concina zu s. Daniele f. 101. Caroldo l. c. 386′ sagt: ‚Alcuni dicono che'l condusse' u. s. w. — Nur Chron. Venet. Marciana VII. 51 f. 121 und VII. 89 (Beilage 4, A) sagt, der Herzog habe nach seiner Heimkehr den Befehl zur Befreiung gegeben, sie seien im März 1362 in Venedig angelangt und sechs Monate in Haft gewesen. Das widerspricht allen officiellen Daten, und ist vermutlich nur eine Verwechslung mit der darauf folgenden Haft der Geiseln Savorgnano und Valvasone aus Friaul.

[4] „. . . dominus dux . . . duxit secum dominum Symonem (de Ualuasono) et dominum Franciscum (de Sauorgnano), faciendo eis magnum honorem, et faciebat sibi quasi omnes expensas.' Chron. Foroiul. in Autogr. mscr. Aquilegen. (XIV. Jahrh.), Fontanini I. 12′, Staatsarchiv zu Venedig. Auch nach den Beratungsbüchern von Udine (III. 62, Stadtarchiv, Udine) wendete man sich von Seiten der Stadt an beide Herren, beim Herzoge persönlich zu vermitteln.

aber die Wundermären rechtfertigen konnte, mit denen sich namentlich der Norden von der Pracht und den Schätzen daselbst unterhielt. Des Herzogs Residenz war aller Warscheinlichkeit nach der Palast der Corner in der Pfarre San Luca, mit der Aussicht auf den Canal grande: heute, wie es scheint, Palazzo Cornaro-Spinelli. Das Gefolge war im Palast Dandolo desselben Sprengels (und vielleicht noch in einem zweiten Hause der Corner) untergebracht.[1]

Der Aufenthalt des Herzogs erstreckte sich bis 5. October.[2] Dem Dogen waren bedeutende Mittel zur Verfügung gestellt, um den Gast würdig zu ehren: die Chroniken rühmen, dass man (vorher) gar keinem Dogen so viele Freiheit der Gebahrung mit dem Staatssäckel, als eben Celsi bei dieser Gelegenheit gewärt habe.[3] Er war der tägliche Fürer Rudolfs durch die Strassen der Stadt, welche sie, ganz im Gegensatze zu heute und der schlechten Pflasterung wegen, zu Pferde

[1] Die Quartierfrage ist einigermassen dunkel, und teils differiren die Chroniken, theils scheinen sie wechselnde Ausdrücke für dieselbe Oertlichkeit zu gebrauchen. Marciana VII. 89 und Sanudo l. c. setzen für den Herzog das Haus des ‚Lunardo Dandolo el chaualie', für das Gefolge jenes des ‚Andrea Zane in la chontrada de San Luca' an. Allein Sanudo beruft gleichwohl sich auf Sabellico, welcher erzäle, Rudolf ‚alloggiò a san Luca nella casa da Cà Cornaro dalla Piscopia, la quale è questa de' Cornari dalla Piscopia che Prima era di Cà Zane'. Weitaus die meisten anderen Chronisten setzen nun, mit näheren Zugaben und ohne solche, die Casa Cornaro an, und zwar sagt Chron. Venet. zu s. Daniele. Fontanini XII. 654: ‚fò prima da Marco Zane', und Caroldo f. 386': ‚sopra il Canal grande'. Ist es der im sechszehnten Jahrhundert umgebaute Palazzo Cornaro-Spinelli, so ist es jener, den letzthin noch die ehemalige Tänzerin Taglioni besass. Was das Gefolge anbelangt, so lässt die eben erwänte Chronik zu s. Daniele zwei Häuser der Cornaro für die Gäste bestimmen; die meisten Autoren nennen das Haus Dandolo (Andrea) zu San Luca.

[2] Wenn mir nicht das officielle Datum von Note 7, p. 241 zur Seite stünde, würde ich mit Marciana VII. 43, f. 88, und noch mehr mit dem sonst gut datirenden Chron. Torrianum (vgl. Note 6, p. 241) für den Aufenthalt von neun Tagen stimmen. Die Chroniken schwanken zwischen sechs (Marciana VII. 89), sieben (ebend. VII. 39, f. 59) und acht Tagen (Caroldo l. c. f. 386', und Fontanini XII. 654 zu s. Daniele). Vgl. auch Note zu Beilage 3, C. Nach den officiellen Acten von Note 7, p. 241 ist aber kein anderer Tag als der 5. October zulässig.

[3] „. . . . . . mai algun doxe non haue tanta liberta et gratia dal Comun de Ueniexia.' Beilage 4, B und vgl. auch D.

durchzogen,[1] und zeigte ihm, was damals die Lagunenstadt in Kirchen an Reliquien und Geschmeiden, im Arsenale an Schiffen, Baumateriale und Waffen, und sonst an Merkwürdigem besass.[2] Am siebenten Tage schied der Herzog, entzückt von der Aufnahme, die er genossen. Er würde, sagte er Celsi, so lange er lebe, diese nicht vergessen, und ihn wie seinen besten Freund und Bruder ehren.[3] Celsi begleitete Rudolf — ob wieder auf dem Bucintoro, ist wegen des seichteren Fahrwassers fraglich[4] — bis nach Malghera.[5] Von da zog der österreichische Besuch nach Treviso, dessen Podestà Giovanni Dandolo dem Herzoge am 8. October entgegengezogen war. Rudolf wonte daselbst im bischöflichen Palaste, und setzte am dritten Tage darnach über Conegliano seine Heimkehr durch Görz nach Oesterreich fort.[6]

Wir können es als bezeichnend für die Stellung Oesterreichs, und für die Sorge der so gewaltigen Stadt als einen merkwürdigen Stossseufzer ansehen, wenn der Senat am Tage der Abreise Rudolfs einen Beschluss mit den Worten: ‚Quia per dei gratiam propter recessum domini ducis Austrie tam amicabilem et pacifficum a nobis habeamus statum nostrum vndique fortifficatum' — beginnen lässt.[7] —

Als Rudolf heimgekehrt, sehen wir ihn die Sache mit den Schenken von Osterwitz austragen. Aus dem ersten in dieser Angelegenheit auftauchenden Documente erkennt man dreierlei:

[1] ‚. . . caualcando cossa a cossa' (Fontanini XII 654 zu s. Daniele) und ‚per le contrade a cauallo' (Caroldo l. c.).

[2] ‚. . . gli furono mostrate le giogie, le reliquie, l'arsenale et tutto quel più di cospicuo che si potena uedere.' (Marciana VII. 43, f. 88 [XVII. Jahrh.]).

[3] Beilage 4, A.

[4] Marciana VII. 53, f. 173' (XVI. Jahrh.): ‚. . . al suo partir el fo aparechiato el bucintoro sopra del qual la Signoria el compagnete in fine a Mestre'. Die anderen Chronisten nennen sämmtlich Malghera (Mergera, Margera).

[5] Beilage 4, B — D.

[6] Chron. Torrian. b. Abbate Bailo (Treviso) und Foscarin (Wien. Hofbibl. 6331, f. 329): ‚. . . de (Margera) andono a Treuiso a 8 Octubrio li ando contra Zuane Dandolo podesta, et furno messi in lo palazo epischopal, el 3. zorno per la uia de Coneian et Serraual ritornono in Austria'. Ueber Serravalle mögen Herren des Gefolges aus Baiern u. s. w. heimgegangen sein. — Ueber den ganzen Besuch vergl. Romanin: Storia di Venezia III. 212.

[7] Senato misti XXX. 25 von 1361, 5. Oct., Staatsarchiv, Venedig.

dass er die genannten Herren gezwungen haben müsse, die Gesandten freizugeben und dass sie deshalb ihm gezürnt,[1] — dass sie ferner ihm die beiden Venetianer bedingungslos ausgeliefert (vielleicht weil nicht geschah, was sie eben wollten), und dann unter gewissem Drange doch sich ergaben[2] — endlich dass Letzterer in ihrer Verschuldung bei den Juden bestanden. Am 20. November 1361 erklärt Herzog Rudolf sich bereit, die Judenschulden der Gebrüder Hermann und Niklas von Osterwitz deshalb, weil sie ihm die venetianischen Gesandten überantwortet, im Betrage von 6000 Gulden zu bezahlen, und auch alle Zinsen zu decken, welche noch auflaufen würden. Aber aus dem Schlusse ist zu entnemen, dass die Schenken ihre Stellung als Freie zu gleicher Zeit aufgegeben, dass der Herzog gedenke, ihnen Osterwitz nur in seinem Dienste zu belassen, und sich vorbehält, welchen Grad der Gnade er diesen Ungehorsamen in der Zukunft würde gewären.[3] Der eigentliche Unterwerfungsact datirt vom 24. Juni 1362, und geben darin die beiden Brüder, sowie Jans, Sohn Hermanns, dem Herzoge ihre Veste Osterwitz und alle ihre Güter auf, nemen sie von ihm zu Lehen, und schwören ihm getreu damit zu dienen,[4] — und Rudolf verspricht dafür, ihre Krainer Güter frei zu geben, und wenn nicht, sie dafür schadlos zu halten.[5] Sonach hatte der Streich an den Venetianern die von Osterwitz um ihre bevorrechtete Stellung gebracht.

Uebrigens hatte mit der ersten Zusage Rudolfs die Judennot der beiden Edlen noch kein Ende. Wir finden 1362, 12. März, dass Heinrich der Raspe für Hermann von Osterwitz sich gegen den Juden Nazon von St. Veit und dessen Eidam Maendel verbürgt,[6] dass erst am 9. August desselben Jahres

[1] ‚. . . wan sich (genannte Brüder) wider in vnser gnad ergeben vnd gericht habent.' Beilage 5 und Schluss daselbst.

[2] ‚ . . habent vns slechtichlich an alles geding ledig lazzen vnd geantwurtt die purger von Venedy die si in irr vanchnuzze hatten —' ebd.

[3] Beilage 5.

[4] Orig., Pgt., Haus-, Hof- und Staatsarchiv zu Wien.

[5] Orig., Pgt., ebd., vom 25. Juni, beide Stücke zu Hainburg ausgefertigt; in Letzterem heisst es ausdrücklich: ‚von der aigenschaft wegen die si vns habent aufgegeben'.

[6] Betr. 80 Gulden und 5 Pfd. Pfennig., Orig., Pgt., Haus-, Hof- und Staats-Archiv zu Wien.

Herzog Rudolf dem steirischen Landeshauptmann auftrug, die steirischen Juden in ihren Forderungen an die Schenken zu decken,[1] und dass der Jude Nazon von St. Veit (‚zû namen Schreiber') erst am 4. October desselben Jahres den beiden Brüdern eine Quittung für 931 Gulden ausfolgte.[2]

Und in Geldsachen verläuft sich auch dieselbe Angelegenheit zu Venedig.

Beide Gesandten reichten beim Senate ihre Rechnungen ein. Darin war ihr Gepäck und Waffenwerk angesetzt, dessen sich die von Osterwitz bemächtiget hatten, und womit sie sich für den Unterhalt ihrer Gefangenen bezalt machten. Ferner heischten sie ihre Bezüge als Gesandte, und ersuchten für Beides um Anerkennung bis zu dem Tage, an welchem sie ihre Heimat wieder betraten. Der Doge selbst mit sechs Räthen erwog die Schuldfrage des Staates gegenüber diesen Dienern desselben, und entschied mit sechs gegen eins, dass vom Tage der Gefangennemung an ihre Eigenschaft als Gesandte aufgehört habe, dass sie von da ab nicht mehr als Gesandte zu betrachten, und somit auch nicht als solche mehr zu bezalen seien.[3]

Gründe für diese Auffassung und Ablehnung sind keine ersichtlich. Für mehr als zweiundzwanzig Monate Gefangenschaft hätte auch wol der beste nicht entschädiget.

---

[1] Beilage 7.
[2] Orig., Pgt., Haus-, Hof- und Staats-Archiv zu Wien.
[3] Beilage 6.

BEILAGEN.

1.

(1358), nach September. — *Darstellung der Bemühungen Venedigs, für Treviso und die Trevisaner Mark vom Reiche die Belehnung zu erhalten.*

Vedendo la Ducal Signoria haver fatto molta spesa con infiniti travagli per l'acquisto di Treviso e territorio suo, e desiderando conservare quella città con buona volontà del Serenissimo Carlo IV. Imperatore, per vivere in pace e tranquillità, diedero libertà a Duce, Consiglieri e Capi di quaranta, e Capi del Consiglio di consigliare quella via e modi che fossero convenienti per ottenere l'assenso della Maestà Sua, ma perchè la materia era riputata difficilissima et importantissima, furono eletti fuori del Consiglio X Savii, li quali col sudetto Collegio esaminare dovessero la materia, e venire al consiglio con le loro opinioni, potendo ciascuno metter parte. Li X furono Messer Piero Gradenigo fu figliolo del Duce, Messer Andrea Contarino Procuratore, Messer Piero Trevisan, Messer Lorenzo Celsi, Messer Giovanni Dandolo, Messer Marco Corner cavaliere, Messer Paolo Loredan Procuratore, Messer Nicolò Giustinian Procuratore, Messer Giovanni Foscarini Ciera, e Messer Marco Soranzo da santa Marina.

Furono fatti molti Consigli, e finalmente statuirono mandare Oratori a Sua Imperial Celsitudine per farla benevola e propitia al Stato Veneto, il cui stabilimento stimavano sopra le altre cose consistere, che l'Imperial Maestà gli fosse amica, onde per il Maggior Consiglio furono eletti Oratori a Sua Celsitudine Messer Paolo Loredan Procuratore, Messer Andrea Contarini Procuratore, e Messer Lorenzo Celsi, li quali hebbero in commissione di narrarli li amplissimi privilegii concessi al Duce Veneto dalli precessori suoi, e specialmente da Federico i° e da Enrico, e

fu alli stessi data libertà dal Maggior Consiglio di spender Ducati 1000. La risposta dell' Imperatore fu molta diversa dalla comune opinione, e desiderio loro, perciòche furono licentiati con negarli quanto dimandavano, facendo Sua Maestà eccessive domande, la quale si dimostrava aliena di compiacer la Ducal Signoria, però essi Oratori avvedutisi dell' animo di Sua Maestà, con li patenti di sicuro transito che fece il Marchese Lodovico di Brandenburgo, il quale era Conte Palatino, Duca di Baviera, Conte di Tirol e di Goritia, ritornono alla Patria, e fecero la loro relatione al Senato, la quale essendo importantissima, fu stimato che li Savii di Trevisana e VIIII Savii rimasti delli X ultimamento eletti sopra tal materia insieme col Dominio dovessero consultare maturamente, e poi dichiarire al Consiglio l'opinione loro.

La somma della relatione che fecero li Oratori ritornati dall' Imperatore fu che la Maesta Sua era ben disposta di compiacer la Signoria di Venetia delli luoghi di Trevisana, ma secondo il costume dell' Imperio non si facevano queste concessioni, salvo sotto titolo di Vicariato, overo di qualche altro offitio, e che Sua Maesta con tal modo farebbe tutto quello che potesse a soddisfatione della Signoria, la quale dapoi concluse per conservar il Stato Veneto in pace (sola cosa che visibilmente quello accresceva e moltiplicava) di mandar all' Imperial Maestà altri tre ambasciatori con ordine di procurare quanto più potessero il benefitio del Stato Veneto, ponendo nel loro arbitrio e discretione di proporre et allegare quanto loro paresse, per ottenere li privilegii nella forma altre volte concessi dalli Serenissimi Precessori di Sua Imperial Celsitudine alla Republica Veneta. Li Oratori furono Messer Marco Corner Cavaliere, Messer Giovanni Gradenigo, e Messer Lorenzo Celsi, li quali giunti alla Corte dell' Imperatore, dapoi fatte le riverenti salutationi devenero alla trattatione di quanto havevano in commissione. L'Imperiale Maestà propose alcuni capitoli irrationabili, dicendo non voler fare altramente, primo che il Veneto Dominio dovesse servire l'Imperatore contro gl'infedeli e scismatici con xx galere a spese sue a vii mesi, che fossero conservati li nobili Conti di Collalto e di Vonico nelle loro ragioni e giurisditioni, che non s'impona gravezza, nè s'innovi cosa alcuna alla città di Feltre e di Belluno, che il Duce e Veneto Dominio tenesse Treviso e Conegliano sotto titolo di

Vicariato, del qual titolo dovesse usar sempre che gli occoresse, scrivere a Sua Maestà, overo alli Principi d'Imperio, et il Vicariato se li concederebbe in vita di Sua Maestà, perseverando loro in obbedienza al Sacro Imperio come si dovesse.

Venuto l'aviso a Venetia di tali proposizioni, ciascuno rimase malcontento per esserli d'estremo pregiudizio, onde subito fu risposto alli ambasciatori che douessero dire all' Imperatore che haveva potuto certificarsi nelli passati tempi della prontezza della Ducal Signoria in tutti li passaggi et imprese fatte così contro li occupatori di terra ferma, come contro Turchi, havendo sempre fatto quello che si doveva ad honore del Signor Iddio, e però li desiderava che tutto quello che facesse, fosse conosciuto procedere dalla buona volontà che haveva di far servitio e beneficio alla Santa fede nostra, e quanto a quelli di Collalto e di Vonigo che le loro dimande non dovevano essere unite, poichè il Re d'Ungheria al quale essi nobili havevano fatto tanti e così importanti servitii contra lo Stato Veneto, era stato contento che fossero restituiti nello stato che si trovavano avanti la guerra. All' altre parti non fu data risposta, ma diedero ordine a Messer Marco Corner Cavalier, e Messer Giovanni Gradenigo che tolta licentia venissero a repatriare, e che Messer Lorenzo Celsi rimanesse per qualche giorno ad arbitrio suo e sua libera volontà.

Chronik von Caroldo, Staatsarchiv zu Venedig, p. 555 u. ff. (sprachlich erneuerte Copie).

2.

1360, 26. Jänner . . . . . — *Der Senat von Venedig beschliesst wegen seiner vom Schenken von Osterwitz gefangen genommenen Gesandten beim Herzoge Rudolf IV. von Oesterreich sich zu beschweren, Schritte zu ihrer Freilassung einzuleiten und in gleicher Angelegenheit auch den Patriarchen von Aquileja, den Grafen von Görz, den Erzbischof von Salzburg und den Kaiser zu beschicken.*

Capta.

Quod pro relaxatione ambaxiatorum nostrorum procuranda mittatur quam cicius esse poterit, vna sufficiens persona ad dominum ducem Austrie que in uia eundo accipiens omnem informationem quam poterit de causa et modo captionis eorum

et per quos capti sunt. Vadat ad dominum ducem et exponat ei excessum istius captionis factum per istum Senchum de Osteruiz et filium et alios, et ipsum aggrauet cum uerbis decentibus, et quod certi sumus quod non minus aggrauabit eum quam nos quia iniuria potest dici principalis esse sua. Diceret quod strata iurata et territorium suum quod pater et ipse semper totis uigiliis uoluerunt cunctis gentibus esse securum, sit taliter uiolatum et ruptum, et maxime in ambaxiatoribus nostris qui ut intelleximus, etiam habebant litteras securitatis sue quas isti qui eos ceperunt, dum sibi presentarentur, laniauerunt in contemptum excellencie sue. Et requirat instanter quatenus considerato amore quem habuimus ad suos et habemus ad eum, et enormitate facti sibi placeat mandare et ordinare quod relaxentur libere cum rebus suis, et contra illos qui tantum scellus commiserant, procedere et prouidere taliter quod pena eorum aliis transeat in exemplum, et appareat per effectum ipsum dominum ducem aggrauari de hoc et habere cordi negocium, declarando ei quod ista ad grauissimam iniuriam reputamus, nec potuissemus credere ullo modo, considerato cum quanta securitate tractamus omnes mercatores et subditos suos, quod aliquis fuisset tantum presumptuosus quod fuisset ausus committere tale quid. Et procuret cum hiis et aliis uerbis quicquid poterit pro relaxatione eorum, et si erit expeditus, faciat etiam super hoc ambaxatam communitati Viene, eundo et redeundo ubi et sicut expediens erit. Quam si obtinuerit, bene quidem, sin autem, rescribat et expectet nostrum mandatum.

In uia etiam idem nuntius loquatur cum domino patriarcha Aquilegensi, et recommendet sibi factum istud sicut sibi uidebitur opus esse, et similiter loquatur cum illis de Spinimbergo quibus regracietur de oblacione et voluntate bona eorum, et similiter recommendet eis factum predictum ut faciant quicquid boni possint, et accipiat ab eis omnem fauorem quem poterit.

Mittatur etiam unus nuntius ad episcopum Salcisburgensem et ad comitem Goricie ista de causa, ad procurandum quicquid boni poterit, et insuper si uideretur Dominio de mittendo ad alias partes personas pro bono istius facti, possunt mitti.

Mittantur etiam plures cursores ad ser Laurencium Celsi ambaxiatorem nostrum, cui scribatur de casu occurso ambaxiatoribus nostris, et quod ipsum exponat domino imperatori, et aggrauet factum cum uerbis decentibus, rogando quod procuret

et interponat vices suas quod relaxentur, quia hanc iniuriam potest et debet grauissimam reputare, maxime quia dum littere maiestatis sue quas ipsi nostri ambaxiatores de securitate eorum presentate fuissent, ipsi qui eos ceperunt, abstullerunt sigillum et eas restituerunt sine sigillo, in maximum contemptum maiestatis sue. Insuper quia per retentionem ambaxiatorum ipsorum non potuimus scire in quo passu et terminis sunt negocia nostra, mandetur ei quod quam cicius esse potest, nobis scribat per plures manus, in quibus terminis sunt particulariter et distincte, ut possimus prouidere sicut erit neccesse.

Mittatur etiam aliquis nuncius secretus ad locum ubi capti sunt nostri ambaxiatores, qui si poterit eis loqui, loquatur et informet se de statu et condicionibus eorum, et pro qua causa detinentur, notifficando eis quod prouidemus pro eorum relaxacione, et quod si vident aliquid fiendum super hoc ultra id quod factum est, nobis significent ordinate.

De parte omnes videlicet . . . . . 73.

Protokolle der Senato misti, XXIX. 42′ im Staatsarchive zu Venedig.

3.

1361, 5. Juli . . . . . — *Der Senat von Venedig beschliesst den Herzog Rudolf IV. von Oesterreich betreffs dessen Absicht, Venedig zu besuchen, zu begrüssen, in dessen Streite mit dem Patriarchen von Aquileja seine Vermittlung anzubieten und auf seinen festländischen Besitzungen Vorsichtsmassregeln zu treffen.*

Capta.

Quoniam facit pro honore et statu nostro in aduentu domini ducis Austrie ipsum uisitare per solempnem ambaxatam nostram vadit pars quod in bona gracia eligantur tres solempnes ambaxiatores ad ipsum dominum ducem, qui cum uerbis decentibus premissa salute cum fuerint ad eius presentiam, pro parte nostra congratulari debeant de aduentu suo, ostendentes quod sicut habuimus dilectionem et amorem ad bone memorie patrem suum et sic ipse ad nos, sic proponentes habere et continuare ad eum et suos, misimus ad uisitandum ipsum et offerendum nos ad omnia sua beneplacita et honores.

Et quia dicitur quod ueniat pro aliquibus differentiis quas habet cum patriarcha, offerrant sicut et quando sibi uidebitur,

se interponere, pro pace et concordio et ad faciendum et procurandum id boni quod poterunt superinde, et si partibus placebit, sic faciant. Et debeant dicti ambaxiatores infra tres dies postquam promiserint, omni causa remota recedere de Venetiis et ire Taruisium, et ibi simul cum Potestate et capitaneo nostris habeant plenam libertatem et arbitrium per maiorem partem in omnibus que prouidenda et fienda niderentur pro honore et statu nostro occasione istius aduentus ducis Austrie, se ab inuicem separando et eundo per loca nostra Triuisane et Cenete ubi et sicut eis necessarium nidebitur, ad prouidendum et ordinandum cum dictis nostris rectoribus que utilia et necessaria uidebuntur, non impediendo se de regiminibus rectorum in ciuilibus et criminalibus. In facto uero diuidendi et mittendi de gentibus et soldatis ad custodiam locorum, remaneat in arbitrio et libertate sola prouisoris uel maioris partis, ... statim quando sentient aduentum ducis, nadant ad exequendum ambaxatam suam . . . .

Protokolle der Senato misti, XXX. 7 im Staatsarchive zu Venedig.

4.

(1361, 29. September — 6. October.) — *Stimmen über den Besuch Herzog Rudolfs IV. von Oesterreich in Venedig.*

A. Codex der Marciana VII. 89 (15. Jahrh.)

El doxe de Hostoricha uene con grande hoste sora el Friul per danizar el patiarcha Degulia, dubitando Veniziani chel non vegnisse in Triuixana a danificar, vnde mandando li fo ambassadori per la dogal Signoria li chussi jera la soa intenzion, e lui rispoxe che la volontade soa jera in tuto di fauorizar Veniziani a soa possa, e non danificharlli, e in segno di perfeta amizicia intendeua de vegnir a uixitar miser lo doxe de Veniexia chon zo fosse che gran dexiderio aueua de vegnir a ueder la cittade de Veniexia, de la qual grandissima menzion fatto li jera, e chusi zonse in lo ditto millesimo al ultimo di de Setembrio e fo el di de san Michiel, al qual fo fato debita reuerenzia e onor, e andoli inchontra miser lo doxe e tuti i nobeli de Veniexia chon el buzentoro e altre solenitade fino a san Jachomo de Paludo, el qual doxe de Storicha aueua in so

chompagnia zercha xxx chaualieri e zercha cc nobelli homini, e foli dado per stanzia la chaxa de miser Lunardo Dandollo el chaualie fiol de la bona memoria de miser Andrea Dandolo che fo doxe, e quella de miser Andrea Zane in la chontrada de san Lucha, e demora zorni 6 in Veniexia, so fato algune solenitade e poi se parti per andar in le soe contrade, oferandosse in tuto ala dogal signoria, digando a miser lo doxe de Veniexia fin chel viuesse auerlo per singolar fradelo e amigo charissimo, e fo spexo per la soa vegnuda zercha ducati x^{m} doro, e da poi zonto in le soe chontrade i prediti nostri ambassadori che jera imprexonadi, al dito chastelan mando a dir che lasar douesse quelli in so libertade, e chussi fexe. Azonsse i diti ambassadori del mexe de Marzo del 1362, che jera stadi in prexon mexi 6.

Damit stimmt — dialektische Verschiedenheiten ausgenommen — fast ganz überein Cod. Marciana VII. 559, f. 95; die Zeit der Gefangenschaft aber wird hierin auf vier Monate angegeben.

B. Codex der Fontaniniana XII. 654 in der Gemeindebibliothek zu San Daniele (15. Jahrh.)

Como lo doxe di Ostorico vene a Ueniexia per ueder la terra al qual li fo fatto grande honor.

Nel ditto millesimo del mese di 7brio in lo di de sam Michiel uene a Veniexia lo doxe di Ostorico con li do ambassador Uenetiani che sono presi sopro lo destreto come hauanti ho dito, per la qual uegnuda el fo apariado do case, da Marco Corner fo prima da Marco Zane, et quella de messer Andrea Dandolo de sam Lucha, et fo messo de molti danari in deposito per far le spese allo preditto doxe de Ostorico, che era venuto a Veniexia con vna bella grande compagnia, et vene lo ditto doxe per suo dileto per ueder la nobilta et beleza de Veniexia, la qual molto li piasce, et haue grande consolation. Et qui he da sauer de la sua uegnuda li ando incontra messer lo doxe de Veniexia con molti zentilhomeni con lo buzintoro, receuandolo con grande honor, et fo li dato per stantia la casa grande de Marco Corner a sam Lucha, et lo dito comun de Veniexia spese de molta moneta per far honor. Et stando lo ditto doxe de Ostorico in Veniexia molto amicheuolmente, uede la terra a suo dileto, caualcando a cossa con lo doxe de Veniexia per tutte le con-

trade, et si ue digo che mai algun doxe non haue tanta liberta et gratia dal Comun de Ueniexia de audar per tutte le contrade como haue messer Lorenzo Celssi, perche el fo benigno et gratioso signor a tutti. Et siando stato lo ditto doxe de Ostorico zorni 8 a Veniexia, et uolsse tornar nelle sue contrade, et tolsse combiado dal doxe et dalla signoria, lo qual fo scorto dal messer lo doxe con molti zentilhomeni fino a Mergera, et li el monto acaualo con la sua compagnia et torna in Ostorico, et fo fatto vna grande amicitia per la ditta uegnuda insieme, et fo speso ducati 50 mila.

Mit dieser Darstellung stimmen Cod. der Marciana VII. 47 (15. Jahrh.), der von ‚do caxe' spricht, ‚a sam Lucha, vna fu de messer Andrea Dandolo, laltra da cha Zane che adesso he da cha Corner', — dann ebd. Cod. VII. 53, f. 173′ (16. Jahrh.), welcher angibt, ‚al suo partir el fo aparechiado el bucintoro sopra del qual la Signoria el compagnete in fine a Mestre'.

C. Codex der Marciana VII. 39, f. 59 (16. Jahrh.).

Del mese de Septembrio el di de san Michiel zonse in Venetia el dose de Ostoricho con li doi ambassatori presi nel suo destreto . . . et uene al dose de Venetia per suo dilecto per ueder la nobilta et bellezza della Terra la qual molto li piacque, et hebbe gran consolation, et nota che alla sua uenuta li ando incontra el dose de Venetia con molti zentilhuomeni con el bucintoro receuendolo con grande honore, et li fu dato per la sua stantia la casa che e hora da Corner a san Lucha, et spese la Signoria gran danaro per farli honore, et stando lui in Venetia giorni vii molto amicheuolmente, uisto la terra, et ando de contrada in contrada con el dose de Venetia . . . et essendo stato . . . in Venetia giorni viii, uolse tornar in le sue contrade, et tolse combiato dal dose et da la Signoria, et fu scosto con gran baronia, [1] et la montò a cauallo con la sua zente et torno in Ostorico.

Damit stimmt fast wörtlich Cod. der Marciana VII. 788, f. 67, ebenso VII. 43, f. 88 (17. Jahrh.), mit Wechsel ‚et gli fu asignato per habitatione la casa grande do cà Corner de san Luca' und ‚si tratenè il duca giorni 9 in vedere la città, gli furono mostrate le giogie, le reliquie, l'arsenale et tutto quel di cospicuo che si poteua uedere', dann VII. 54 und VII. 1565 (beide 17. Jahrh.).

---

[1] Cod. VII. 788 ‚infino a Margera'.

D. Codex der Marciana VII. 127, f. 386′ (16. Jahrh.), Chronik des Secretärs Caroldo Alvise vom Rathe der Zehn.

Dalli oratori mandati in Austria havvendosi avviso come il duca s'era posto in via senza arme con intenzione di venir a veder Venetia, la suspettione et timore che di lui s'haueua, si tramutò in piacere e contento, e sattese a far provisioni per honorar sua signoria, la quale il giorno di san Michiel di Settembre gionse a Venetia. Alcuni dicono che'l condusse seco li due oratori Corner et Gradenigo, li quali furono ritenuti da Sench castellano in Austria. L'eccelso duce con bucintoro andò a ricever et honorar sua signoria, e la condusse alla casa Cornari a san Luca sopra il Canal grande, et gli furno fatte le spese continuamente. Nel veder la città il duce sempre l'accompagna per le contrade a cavallo, et per otto giorni che'l fece dimora a Venetia, non gli mancò in alcuna cosa di honorarlo, perciocche questo illustrissimo duce Celsi, il quale per esser benigno et gratioso, haueua molta libertà dalla Republica, fece lautissime spese per honorare et acarezzare il duce. Nella partita sua il duce l'accompagnò sino a Marghera, et de li pigliò il suo camino per ritornar in Austria, ben soddisfatto come il dimostrava, della Veneta Reppubblica.

Gedruckt bei Toderini: Avvenimenti u. s. w. p. 7.

Des Besuches in immer ähnlichen Formen erwähnen noch die Codices der Marciana VII. 44, f. 67, welcher als Absteigquartiere das Haus ‚del messer Andrea Dandolo doxe et quella del messer Andriol Zane' — Letzteres für das Gefolge — nennt; — ferner Cod. VII. 51, f. 121 (16. Jahrh.), welcher sich der Fassung *A* von VII. 89 nähert, die ‚chaxa di misser Andrea Dandollo fo del doxe, e quella da cha Zane che he hora da cha Corner' anfürt, und schliesslich auch die Notiz von dem Befehle der Freilassung der venetianischen Gesandten enthält, welche am 5. März in Venedig angekommen seien; — endlich die Chronik des Barbaro, Cod. VII. 192, f. 311, welche nur in ganz wenigen Zeilen des königlichen Empfanges gedenkt, der Rudolf zu Teil wurde. — Der Chroniken vom 15. bis 17. Jahrh., welche des Besuches gar nicht erwähnen, sind in der Marciana fast ebensoviele.

5.

1361, 20. November, Wien. — *Herzog Rudolf IV. von Oesterreich verspricht die Gebrüder Hermann und Nikolaus, die Schenken von Osterwitz, weil sie die gefangenen Bürger von Venedig ihm freigegeben, für 6000 Gulden gegen die Juden zu decken.*

Wir Rûdolf von gotes gnaden herczog ze Österreich, ze Steyr vnd ze Kernden etc. veriehen vnd tûn chunt, wan sich vnser getrewen lieben Herman vnd Niclas die Schenchen von Ostrawicz gebrûder wider in vnser gnad ergeben vnd gericht habent, vnd habent vns slechtichlich an alles geding ledig lazzen vnd geantwurtt die purger von Venedy die si in irr vanchnuzze hatten, sein wir ir vnd aller ir helffer vnd diener in diser sache gnediger herre worden für vns vnd vnser brûder, an allez geuer, vnd haben ouch darumb verhaizzen fur vns, vnser brûder vnd erben, vnd verhaizzen ouch mit disem brif, daz wir dieselben Schenchen vnd ir erben von den Juden den si gelten sullen, ledigen vnd lôsen sullen vnd wellen vmb sechs tausent guldein haubtgûtes oder erkens, vnd swaz schadens auf dieselben sechs tausent guldein vormals gegangen ist oder noch fürbazzer gen môchte, an allez geuer, vnd sullen das tûn zwischen hinn vnd Vasnacht die schierist chumt, vnd haben in darumb ze trôstern vnd purgeln gegeben vnser lieb getrewen Albern von Pûchheim hauptman in Steyr, vnd Friderichen von Aufenstain hauptman in Kernden, vnd wie wir vns darnach gen denselben Schenchen vmb ir vngehorsam vnd alle sachen die si wider vns getan habent, halten vnd si hin wider mit vnsern gnaden bedenchen sullen, das sol sten an vns vnd vnserm rat, also daz si bei irr vest Ostraviez in vnserm dienst vnuerdorben beleiben, an allez geuer. Geben ze Wienn, an Samztag nach sand Elzpeten tag nach Christs gepurd dreuczehen hundert iar, darnach in dem ayn vnd sechczigistem iar.

† Hoc est verum †

Original, Pergament, anhängendes Sigel, k. k. geh. Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien.

6.

1362, 27. April . . . . . — *Der Rat der Zehn zu Venedig beschliesst der Forderung der zwei ehemaligen Gesandten beim Kaiser, Johann Gradenigo und Marco Cornaro, welche auf der Heimkehr vom Schenken von Osterwitz zweiundzwanzig Monate lang waren gefangen gehalten worden, auch für die Zeit ihrer Festhaltung das Tractament als Gesandte zu beziehen, nicht stattzugeben.*

Cum nobilis vir ser Marcus Cornaro et ser Johannes Gradonico qui de mandato ducali fuerant missi simul cum domino nostro duce ambaxiatores ad dominum Imperatorem Romanorum, comparuissent coram domino petentes, quod cum ipsi de dicto mandato redeuntes a domino imperatore Venetias aput quem remansit inclitus dominus dux qui erat tercius socius eorum, tunc fuerint in uia capti per quosdam castellanos domini ducis Austrie vocatos Sench de Osteruiç, et in castro eorum detenti et carcerati manserint mensibus xxii et ultra, et tandem de mandato dicti domini ducis Austrie liberati, compensatis arnesiis et rebus dictorum ambaxiatorum quas dicti castellani habuerant tempore captionis eorum pro expensis quas iidem castellani fecerunt pro eorum uictu tempore illo quo capti remanserant, placeret Dominio committere suis officialibus rationum, quod uiderent rationes suas, et eis uisis satisfieret eis tam de salario quam de expensis et aliis tamquam de ambaxiatoribus suis, dicentes tractari debere et haberi usque ad diem quo redierunt Venetias, tamquam ambaxiatores. Tandem examinatis omnibus qui examinandi fuerunt circa hoc, per dominum et v consiliarios infrascriptos fuit determinatum et eis responsum quod a die qua capti fuerunt, citra non debent haberi uel tractari pro ambaxiatoribus, nec eis tamquam ambaxiatoribus in aliquo responderi.

Nomina consiliariorum sunt ser Johannes Dandulo miles,
ser Andreas Justiniano,
ser Jacobus Delphino,
ser Marcus Quirino,
ser Marcus Priolis.

sexto consiliario, videlicet ser Petro Mauroceno ser Anthonini non ente huius opinionis.

Commemoriali VI. 134, Staatsarchiv zu Venedig.

7.

1362, 9. August, Hainburg. — *Herzog Rudolf IV. von Oesterreich befiehlt dem Landeshauptmann in Steiermark, die Schenken von Osterwitz für die Freigebung der venetianischen Gesandten von den Juden zu lösen, insoweit selbe in Steiermark sitzen.*

Wir Růdolff von gots genaden herczog cze Ősterreich, ze Steyr vnd ze Kernden etc. embieten vnserm lieben getrewen Leutolden von Stadekk oder wer vnser haubtman ist in Steyr, vnser genad vnd alles gůt. Wand wir vnser getrewn lieben Hermann vnd Nichlasen die Schencken von Ostrawicz von der geuangen wegen von Venedy di si vns ledig liezzen, lősen sullen von den Juden umb sechs tausent guldein, houbtgůtes vnd vmb den schaden der darauf gegangen ist, oder noch darauf gen mocht, als der brief sagt den wir denselben Schenchen vor darumb gegeben haben, emphelhen wir dir vnd wellen gar ernstlichen daz du das volfůrest in deiner houbtmanschaft, vnd was desselben geltes vnd ouch schadens die Juden in Steyr anget, welich oder wie die genant sind, daz du die des die egenanten Schenchen, ir erben vnd ir purgel begeben haizzest, vnuerczogenlichen, vnd ob dieselben Juden darumb icht briefe oder phant innehabent, daz du die den obgenanten Schenchen ledig machest vnd widerschaffest an alles verczichen, oder die egenanten Juden von vnsern wegen aufderstat darzů nottest. Mit vrkunde diez briefs, geben ze Haimburg, an sant Larenczen abent, anno domini millesimo CCC. sexagesimo secundo.

† Hoc est verum †

Nicolaus
notarius camere.

Original, Pergament, anhängendes Sigel, k. k. geh. Haus-, Hof- und Staatsarchiv zu Wien.

DAS

ÄLTESTE TODTENBUCH

DES

STIFTES ST. FLORIAN.

VON

ALBIN CZERNY,

REGULIRTEM CHORHERRN UND BIBLIOTHEKAR.

Die Handschrift und die Einrichtung des Todtenbuches.

Es ist heut zu Tage unnöthig, die Wichtigkeit alter Nekrologien zu besprechen. Man weiss zur Genüge, wie politische und Culturgeschichte, Genealogie, Topographie und Sprachkunde die dankenswerthesten Aufklärungen und Berichtigungen davon empfangen. Bei der geringen Zahl historischer Arbeiten und Aufzeichnungen aus dem 12. Jahrhundert in unserem Vaterlande, bei der Dürftigkeit und Knappheit der Chroniken und Annalen, bei dem mässigen Vorrath von Urkunden aus dieser Zeit gewinnen die Todtenbücher eine erhöhte Bedeutung. Ein solches haben wir nun vor uns.

Dasselbe befindet sich im Codex Man. XI. 249 der Stiftsbibliothek zu St. Florian, einem Pergamentbande von 88 Blättern in Klein-Folio. Die ersten zwei Blätter füllten einst die an das Stift gemachten Schenkungen aus dem Anfang des zwölften Jahrhunderts, jetzt im Archive. Hierauf folgt das Nekrologium auf 26 Blättern, zunächst daran kömmt die Regel des heil. Augustin (Fol. 27 a — 31 b). Den Schluss machen der Dekalog und die Excerpta Canonum, welche der Diakon Amalarius von Metz im Auftrage des Concils von Aachen 816 aus den Vätern als Weckmittel geistigen Lebens unter den regulirten Chorherren zusammenstellte. Die Regel Augustins und die Arbeit Amalrichs in unserem Codex rühren beide von einer Hand des 11. Jahrhunderts her. Das Nekrologium zählt drei Quaternionen und zwei Ueberschussblätter. Mit der Regel Augustins beginnen neue Blätterlagen. Das Pergament ist stark, die Blätter 24·5 Centimeter hoch, 16 Centimeter breit; die Linien mit dem Griffel nur bis zu der Linie gezogen, welche von oben nach unten geht und 2·5 Centimeter vom Rande absteht.

Auch hier zeigt sich die gleiche Einrichtung wie in so vielen andern Klöstern, das Nekrologium zusammengebunden mit der Ordensregel, erbaulichen Lesestücken und wichtigen Schenkungsurkunden.[1] Es liegt darin einerseits ein Beweis, wie eifrig man bestrebt war, das Andenken der Wohlthäter und ihrer Gaben sicher auf die Nachwelt zu bringen, andererseits dass diese Todtenbücher mit zu Vorlesungen bestimmt waren, indem sie mit der Ordensregel und Väterlehren, deren Lesung täglich bei Tisch und Capitel vorgeschrieben war, zusammengebunden wurden. Das wird auch klar aus der Art und Weise, wie die beigebundene Regel und die Excerpta canonum bei uns behandelt sind. Hier ist der Text sehr sorgfältig geschrieben, in sehr viele ganz kleine Sätze abgetheilt, welche durch sehr deutliche Unterscheidungszeichen für das langsame und getragene Vorlesen bequem hergerichtet sind.

Das Nekrologium ist vollständig bis auf die obere Hälfte des Blattes 11, welche herausgeschnitten ist. Die Schrift gehört sehr vielen Händen an, von denen mehrere eine sehr geringe kalligraphische Ausbildung verrathen, ist aber durchaus gross und gut leserlich. Die Hand, von welcher die ältesten Aufzeichnungen herrühren, lässt sich in ihren schönen, sichern, gleichmässigen Zügen durch das ganze Buch verfolgen. Die Notizen über Personen und Orte, welche über oder neben den Namen geschrieben sind, sind in kleinerer Schrift, aber nach Tinte und Schriftzügen grösstentheils von der nämlichen Hand, von welcher die Grossschrift herkommt. Der Einband ist gleichzeitig, Holzdeckel mit weissgefärbtem Kalbleder überzogen.

Was die Anordnung unseres Todtenbuches betrifft, so gehen den einzelnen Monaten Ueberschriften in rother Capitalschrift voraus, mit Ausnahme des Januarius, wo nur der erste Buchstabe Capital ist. An der Spitze der einzelnen Tage stehen die Buchstaben für die Werktage in schwarzer, der Sonntags-

[1] So im Nekrolog des Domstiftes Salzburg. Archiv f. K. öst. G. Band 28. S. 9. — Nekrolog von Oberalteich l. c. Band 26. S. 315. — Das älteste Nekrologium des Bamberger Domcapitels, zusammengebunden mit der Regula Can. Reg. und den Lectiones pro defunctis. — Das Nekrolog des Klosters Michelsberg mit der Regula s. Benedicti, einem Directorium chori, Aufzeichnung der verbrüderten Klöster. Bericht d. hist. Ver. in Bamberg 1844. S. 70, 77.

Buchstabe in rother Capitalschrift; darauf folgt die Bezeichnung nach römischem Kalender in Roth, hierauf die Namen der Verstorbenen in Schwarz, mit einziger Ausnahme des Priesters Lanzo am 2. Jänner, der durch rothe Farbe ausgezeichnet ist. Zur grösseren Bequemlichkeit haben wir die Monatstage in arabischen Ziffern beigeschrieben. Namen der Feste oder Heiligen kommen nur an fünf Stellen vor, was einst seine besondere Bedeutung gehabt haben muss; nämlich 8. September Nativitas S. Marie; 29. September Michahelis Archangeli; 30. November Andreę apostoli; 6. December Nycolai episcopi; 21. December Thome apostoli. Mit Ausnahme des Marienfestes alle roth. Aus späteren Anordnungen wissen wir, dass am Tage vor der Vigil des Apostels Andreas — 28. November — in Florian eine allgemeine Todtenfeier für sämmtliche Verbrüderte und Wohlthäter der conföderirten Klöster mit solennem Glockengeläute abzuhalten war; auch musste an diesem Tage im Capitel an der Stelle der Regel jährlich die Conföderationsacte vorgelesen werden, damit Niemand, wie es in der Urkunde heisst, mit der Unkenntniss der gegen die verbrüderten Stifte eingegangenen Verpflichtungen sich entschuldigen könne.[1]

Nur sehr selten werden neben den Todten auch noch Lebende (adhuc vivi) der frommen Erinnerung empfohlen. Erst am Ende des Nekrologs ist ein Verzeichniss ‚adhuc vivorum‘, gerade so, wie wir es auch in andern alten Todtenbüchern, z. B. des Domstiftes Salzburg aus dem 12. und 15., des Klosters St. Peter eben dort aus dem 12. Jahrhundert finden.[2] Bei den einzelnen Monatstagen werden 1985 Personen, nach dem 31. December ohne Angabe eines Tages noch weitere 88 Personen, zusammen 2073 verzeichnet, unter welchen nur ein Dutzend ‚adhuc vivi‘ eingestreut sind. Zu den Letzteren kommen dann noch diejenigen, welche unter der Aufschrift Hec sunt nomina vivorum am Ende aufgeführt werden.

---

[1] Nekrologium aus dem Beginn des 16. Jahrh. Codex Man. XI. 248. Er enthält ausser der Regel Augustins und dem Martyrologium Romanum auch das Rituale für die Einkleidung eines Novizen, desgleichen für die Aufnahme eines Laien in die Confraternität und eine Abschrift des Formulars für die Verbrüderung mit fremden Klöstern vom Jahre 1452.

[2] Archiv f. K. öst. G. Bd. 28. S. 7 und 167 f. — Bd. 19. S. IX.

Bestimmung und Gebrauch des Todtenbuches in St. Florian.

Es drängt sich hier in natürlicher Weise die Frage auf, wie es mit dem Nekrologium in St. Florian und den darin Verzeichneten gehalten wurde. Welche Verpflichtungen hatte das Stift gegen sie? Was sollen die Lebendigen (adhuc vivi) mitten darunter und wodurch unterschieden sich die bei den einzelnen Tagen aufgeführten vivi von denen in cumulo am Ende? Wir halten uns bei Beantwortung der Fragen an die Statuten, welche die Reformations-Commissionen anno 1218, 1419, 1451 in St. Florian wie in manchen andern österreichischen und bairischen Stiftern zurückgelassen haben und an die mancherlei Notizen, welche wir darüber in Urkunden und Codices unseres Hauses zerstreut fanden.[1]

Nach der Prim und der darauf folgenden gesungenen Messe, missa prior, welcher der Convent beizuwohnen hatte, versammelten sich auf ein gegebenes Zeichen die Chorherren im Capitelzimmer. Dort wurde vom Lector das Martyrologium (auch Calendarium genannt) gelesen. Dann folgte eine Lesung de regula oder de sermonibus de communi vita compositis oder de statutis, hierauf Verkündigung, wer die folgende Woche zu singen oder zu lesen hatte oder einfallender besonderer Gottesdienste. Daran schloss sich die Lesung der an diesem Tage verstorbenen oder der noch lebenden Wohlthäter, Gönner und Brüder.

Die Anwesenden sollten manchmal ausdrücklich von dem Prälaten oder dem Vorsitzenden erinnert werden, für allgemeine Anliegen und speciell für alle noch lebenden Brüder und Wohlthäter aus dem geistlichen Stande (pro his quibus habetur fraternitas et pro benefactoribus), dann für die lebenden Stifter (fundatores), grösseren Wohlthäter und Gönner und überhaupt für alle Lebendigen zu beten. Ebenso für die verstorbenen Prälaten und Mitbrüder des eigenen Klosters, für die

[1] Besonders Cod. XI. 250. Constitutiones antiquae per Salisburgensem provinciam editae a. 1218. — Cod. XI. 49. Charta reformationis anno 1451. Fol. 44. — Cod. XI. 248. Contractus confraternitatis. Fol. 21. — Cod. XI. 398. Breviarium de ecclesiasticis observationibus secundum ordinem eccl. s. Floriani. Fol. 77.

Verstorbenen der in Verbrüderung stehenden Häuser, für die abgestorbenen Wohlthäter, indem man einige der vorzüglicheren nennt (aliquos majores nominando), für die eigenen Anverwandten und überhaupt für alle Verstorbene. Man nannte diese Erinnerung oder Anempfehlung Commendatio. Man ersieht zugleich daraus, dass nach der Intention der Kirche das Gebet nie blos für diejenigen allein dargebracht werden sollte, die es bezahlten. Nach Recitirung des Nekrologs folgte der Psalm de profundis[1] mit entsprechender Oration und die Collecta pro benefactoribus vivis: Deus qui nos in tantis periculis etc., und damit wurde die Andacht geschlossen, welche täglich abzuhalten war. Man hielt sehr viel auf diese Aufzeichnung und Erwähnung im Todtenbuche. Die Stifter der Jahrtage (Anniversarien) haben sich oft ausdrücklich diese Wohlthat ausbedungen, die Prälaten in den Verbrüderungs-Contracten sie ausdrücklich versprochen.[2] In dem Formulare bei Abschliessung der Confraternität mit einem anderen Kloster, welches einem Nekrologium aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts in unserer Stifts-Bibliothek beigegeben ist,[3] heisst es, man wolle die Namen der Priester sowohl als der Nichtpriester und Schwestern fleissig in die Florianer Annales defunctorum eintragen, sobald ihr Sterbetag bekannt gegeben sein wird; am Jahrestag (in anniversario) soll der Name eines Jeden im Capitel consueto more unter den Namen der anderen Verstorbenen alljährlich genannt und seine Seele Gott empfohlen werden. Doch werden da merkwürdige Unterschiede gemacht. Bei den meisten der nahezu 40 Klöster, mit denen St. Florian am Ende des 15. Jahrhunderts in Verbrüderung stand, wird ausdrücklich bemerkt, dass die fünf Psalmen Verba mea etc. im Capitel für die Abgestorbenen gebetet werden sollen. Bei den Klöstern Vorau und St. Dorothea wird herausgehoben, dass die Namen der verstorbenen Brüder im mortilogium nicht

---

[1] Oder die fünf Psalmen Verba mea, ps. 5. Domine ne in furore, ps. 6. Dileni, ps. 114. Credidi, ps. 115. De profundis, ps. 129. — Siehe auch Conföderations-Urkunde zwischen den Klöstern St. Pölten und St. Florian im oberöst. Urk.-Buch IV. 257.

[2] Ad omnes horas divini officii singulis diebus (exceptis festis) memoriam de ipsis specialem facimus et expressam. Nämlich de benefactoribus vivis et defunctis. Urkunde von Propst Ulrich von St. Florian von 1285.

[3] Cod. XI. 248, bestätigt durch viele ältere Confraternitäts-Urkunden.

angesetzt werden sollen; ebenso bei Kloster Oberndorf in Kärnten und Herzogenburg. Man sieht daraus, dass ein Kloster mit dem andern verbrüdert sein konnte, ohne dass ein einziger Conventual in den beiderseitigen Nekrologien erscheine.[1]

Neben der Erwähnung im Nekrologium und entsprechendem Gebete wurden in St. Florian für alle Wohlthäter, lebendige und verstorbene, eine bestimmte Anzahl Messen, von 1285 an wöchentlich drei Messen im Beisein des Convents gesungen und wurden sie aufgenommen in die Gemeinschaft der von der Brüderschaft verrichteten guten Werke, nämlich missarum, wie es in der Urkunde heisst, et aliorum divinorum officiorum, orationum, elemosinarum, jejuniorum, vigiliarum, abstinentiarum, castigationum et ceterarum spiritualium actionum.[2]

Diejenigen, welche sich eine alljährlich am bestimmten Tage zu wiederholende Gedächtnissfeier (anniversarius dies), im Wesentlichen aus einer Messe und der Persolvirung des Officium defunctorum bestehend, gestiftet hatten, hatten natürlich auch dieser zu geniessen, gleichwie die Abgestorbenen der verbrüderten Stifte, für welche die Generalnorm die Vigilien, Exequien und die Todtenmesse in communi und ausserdem die Persolvirung einer Todtenmesse von Seite eines jeden Priesters verlangte. Die Kleriker, die nicht Priester waren, beteten die

---

[1] Die Stelle lautet: wenn das Absterben eines Mitbruders aus Kloster Vorau oder St. Dorothea gemeldet wird, vigilias majores et missam defunctorum persolvemus sine annotatione nominum mortuorum ad mortilogium (gross und sehr deutlich geschrieben). Am Schlusse des Formulars, wo alles Vorhergehende zusammengefasst wird, wird gesagt: De his igitur monasteriis cum nobis obitus alicujus aut aliquorum intimatus fuerit, que juxta prescriptam formam peragenda sunt, fideliter persolvemus nominaque singulorum fratrum atque sororum libris nostris annalibus defunctorum fratrum diligenter curabimus annotare, in anniversario cujuslibet eorum nomen suum in capitulo consueto more inter nomina aliorum mortuorum singulis annis, ejus animam domino commendando, pronunciaturi.

Mortilogium und Annales defunctorum werden hier also offenbar im Sinne von Nekrologium gebraucht.

Dieser Sprachgebrauch ist den Herausgebern des Gloss. Ducange unbekannt geblieben. Aus einer Urkunde von 1513 wird dort das Wort Mortilegium für Necrologium, wenigstens bezüglich Englands, nachgewiesen. An derselben Stelle findet sich das Wort Mortilogium im Sinne von Abhandlung über den Tod von dem Verfasser einer alten Chronik von Tegernsee gebraucht.

[2] Urkunde von Propst Ulrich anno 1285. Oberöst. Urk.-B. IV. 37.

Todtenvespern, die Fratres conversi dreissig Paternoster. Diese Vorschriften galten, ob nun ein oder mehrere Todfälle von einem Stifte zugleich angemeldet wurden.

Uebrigens stand es jedem Priester frei, diesem Vertrage auch nicht beizutreten. Dann wurde einfach sein Sterbetag dem fremden Stifte nicht gemeldet. [1] Doch gab es auch hier nach den einzelnen Verträgen besondere Anordnungen in Betreff des ganz oder theilweise zu betenden Todten-Officiums, der Anzahl der zu lesenden Messen, des mehr oder weniger feierlichen Glockengeläutes und Aehnliches.

Weltpriester oder Laien, welche in die Laienverbrüderung (fraternitas laicalis) aufgenommen werden wollten, mussten demüthig und bescheiden im Capitel darum ansuchen und wurden unter besonderen Ceremonien in die Brüderschaft aufgenommen. Nos suscipimus te, heisst es in der bezüglichen Oration, in manus et orationes et consortium verae fraternitatis et caritatis. Hierauf empfahl der Aufnehmende dem neuen Mitbruder den Convent, schärfte ihm die Pflicht des wechselseitigen Gebetes ein und was er für die Mitbrüder nach dem Tode zu thun oder zu beten hätte. War es ein Priester, so musste er auf die Nachricht vom Tode eines oder mehrerer Brüder eine Messe lesen. Die anderen aber, Männer oder Weiber, hatten dreissig Paternoster und Ave Maria zu beten und sollen einmal einen Armen zu Tisch laden. Wenn aber der Tod eines oder mehrerer Vereinsbrüder in St. Florian bekannt würde, so sollten im Capitel die fünf Psalmen Verba mea etc. gesprochen und ein für allemal eine Messe für ihn gesungen oder gesprochen werden. [2] Nach den Statuten des Chorherren-Stiftes Marbach in Elsass, welche in ganz Deutschland im 12. Jahrhundert verbreitet waren, sollten aber die Armen ebenso gut dieser Verbrüderung theilhaftig werden, wenn sie dieselbe verlangten, was wir in unserem nachfolgenden Nekrologium getreulich erfüllt sehen. [3] Obwohl in dem Aufnahmsritus

[1] Cod. XI. 248. Fol. 22. — Oberöst. Urk.-Buch Bd. IV. pag. 257. 517. V. pag. 481. Verbrüderungs-Urkunden zwischen den Chorherrenstiftern St. Pölten, St. Florian und Waldhausen. Das ist wohl ein Grund, warum man, neben andern Ursachen, in den Nekrologien selbst benachbarter Klöster betreffs der Reihen der Capitularen so grosse Lücken findet.

[2] Ritus der Aufnahme in die Fraternitas laicalis im Cod. XI. 249. Fol. 16.

[3] Amost Vetus discipl. Canon. Venetiis 1747. pag. 430.

von einer Verpflichtung des Stiftes zur leiblichen Hilfleistung keine Rede ist, so scheint doch die Aufnahme ganz Armer und die Worte nos suscipimus in manus im oben erwähnten Gebete auf eine solche, wenigstens im Nothfalle hinzudeuten.

Im Laufe der Jahrhunderte waren die Lasten der Verbrüderung bei den einzelnen Klöstern ins Unerträgliche angewachsen; Folge davon war, dass die Verpflichtungen trotz Siegel und Brief nicht mehr gehalten wurden. Im Jahre 1450 erliess Propst Lucas Fridenstainer von St. Florian eine Aufforderung an alle verbrüderte Klöster, die aus ihrer Verbindung fliessenden Obliegenheiten freiwillig zu reduciren. Es war ja dahin gekommen, dass jeder Einzelne für einen verstorbenen Priester vier Messen zu lesen hatte. Lieber wollten sie, sagt er, mit weniger Hilfsmitteln, aber in der That den abgeschiedenen Seelen beistehen, als durch eine Menge Verheissungen, die auf Pergament stehen und mit Siegeln bekräftigt werden, gleichwohl aber der Wahrhaftigkeit entbehren, das brüderliche Vertrauen verhöhnen. Er habe sichere Kenntniss, dass, indem er von St. Florian schweige, auch in den meisten andern Häusern die versprochenen Messen und Psalter nicht gesprochen werden. [1]

Der Catalogus vivorum.

Viele Nekrologien haben zu Anfang oder am Ende einen liber oder einen catalogus vivorum; so das Nekrologium des Domstiftes Salzburg aus dem 12. Jahrhundert unter der Aufschrift: Registrum fratrum et sororum vivorum; das Nekrologium des Klosters St. Peter in Salzburg aus dem 12. Jahrhundert eine Memoria vivorum. Das Registrum [2] des Domstiftes führt die im 14. und 15. Jahrhundert in die Verbrüderung aufgenommenen Geistlichen und Laien gewöhnlich mit Angabe ihrer Würde oder anderen Notizen an; aber im älteren Nekrologium dieses Stiftes, aus dem 11. und 12. Jahrhundert, erscheinen unter der Rubrik Fratres de foris die Laien mit den

[1] Cod. 350 der Stifts-Bibliothek.

[2] Archiv f. öst. Gesch. 28. Bd., wo das Nekrologium I aus dem 11., das Nekrologium II. aus dem 12. Jahrhundert, das Registrum vivorum S. 167 vorkömmt.

blossen Vornamen. In unserem Todtenbuch sind auf den letzten zwei Seiten von 60 verschiedenen Händen über 380 Vornamen mit höchst seltenen Ausnahmen ohne allen Beisatz nach einander aufgeführt und tragen an der Spitze die Aufschrift: Hec sunt nomina adhuc vivorum. Diese Einrichtung beweist einmal, dass wir auch hier einen Katalog der noch am Leben befindlichen Verbrüderten vor uns haben, was bei einer Person Richart de merhen soror nostra ausdrücklich erwähnt wird, gerade wie es im Salzburger Nekrolog saec. XI. mitten unter den Verbrüderten aus der Laienwelt heisst: Gerhoh susceptus est in nostram fraternitatem; dann geht aus der schlichten, prunklosen Aufzählung der Namen, wie sie sich nur bei den ältesten Büchern der Art findet, das hohe Alter unseres Registers hervor.

Nach der oben beschriebenen Art und Weise, wie das Capitel in St. Florian abgehalten wurde, wurden auch die adhuc vivi in demselben erwähnt, wenigstens eine Anzahl derselben und wahrscheinlich die zuletzt eingetragenen, indem die grosse Menge eine vollständige Recitation unmöglich machte. War es ja auch bei den Verstorbenen gestattet, die bedeutenderen derselben allein zu nennen (majores nominando). Starben sie, so wurden sie unter ihrem Sterbetag in das Todtenbuch eingereiht, wie das Nekrologium des Domstiftes Salzburg deutlich zeigt.[1] Erfuhr man nur ihren Tod, aber nicht den Tag ihres Hintritts, so setzte eine spätere Hand das verhängnissvolle o (obiit) über den Namen, wie wir es in unserem Verzeichniss der Lebendigen finden. Wenn sie auch dann an einem bestimmten Tag im Capitel nicht genannt werden konnten, so waren sie doch im Gebet für die Verstorbenen und in den Todtenmessen nach der Intention, für alle Wohlthäter, Lebende und Todte zu beten, eingeschlossen. So war es ja auch bei den Todten, die wir in vielen Nekrologien und auch im gegenwärtigen hie und da am Rande eines Blattes und am Ende des December in längerer Reihe ohne Angabe eines Tages angemerkt sehen. Es waren Verstorbene, deren Todestag man nur beiläufig oder gar nicht wusste und welche vom Vorleser an einem beliebigen Tag, bei grösserer Anzahl, z. B. am Ende

[1] l. c. pag. 167 ff.

nur theilweise genannt wurden, aber secundum intentionem im Gebet und Opfer immer eingeschlossen waren.

In unserem Nekrolog treffen wir aber auch bei den einzelnen Tagen neben den Todten manchmal auch Lebende an; das merkwürdigste Beispiel zum 1. November, wo es heisst: Hic agatur memoria ducis de poemia Ödalrici et uxoris ejus Adelheidis et filii ejus Ladezlai et pincernę illius pribrâni et hujus uxoris Boguzlawę et filii ejus Zizemmę adhuc vivorum. Wohlthäter oder Verbrüderte, und mit dergleichen haben wir es hier offenbar zu thun,[1] konnten sich also schon bei Lebzeiten einen bestimmten Tag aussuchen, an dem im Capitel ihre Namen verlesen und das Gebet für sie verrichtet wurde. Auch bei Stiftung von Anniversarien hat man sich oft die Erwähnung an einem bestimmten Tage im Todtenbuch noch bei Lebenszeiten ausbedungen. Der Pfarrer Ludovicus Cesar von Linz macht a. 1311 eine Jahrtagstiftung nach St. Florian und will, dass er und sein Bruder Ulricus Propst von St. Nikola, schon jetzt (adhuc viventes) am Tage nach St. Gregorius in das Todtenbuch (liber mortuorum) eingetragen und dass nach seinem Hinscheiden beider Jahrtag an einem Tage alljährlich gefeiert werde. Der Unterschied zwischen den an bestimmten Tagen und den in cumulo am Anfang oder Schlusse des Nekrologiums verzeichneten vivis bestand darin, dass die einen die Genugthuung hatten, Jahr für Jahr an einem Tag bestimmt und sicher commemorirt zu werden, den sie als einen wichtigen oder für sie epochemachenden ehren wollten, während die andern wegen der grossen Menge der Personen vielleicht nur einmal, nämlich am Tage der Eintragung, expresse et specialiter genannt, dann aber durch immer neu hinzugefügte Namen aus der täglichen Lesung verdrängt und mit der allgemeinen auf die lebenden Brüder und Wohlthäter gerichteten Intention sich begnügen mussten. Hatten die ersteren einen Jahrtag gestiftet, so hatten sie die geistigen Früchte der von ihnen gestifteten Messe zu geniessen und participirten zugleich an den Messen, die vom Kloster aus Dankbarkeit für alle lebenden und ab-

[1] Die Eintragung in das Nekrologium setzte die Aufnahme in die geistliche Bruderschaft, fraternitas spiritualis, voraus und beurkundete sie, denn nach dem usus nahmen solche Theil an allen guten Werken und geistigen Schätzen des Vereins.

geschiedenen Wohlthäter dargebracht wurden, während die Anderen nur an diesen letztern Antheil hatten.

Allein nicht blos das Kloster St. Florian trat mit Einzelnen in geistliche Verbrüderung, sondern es kam auch der Fall vor, dass ein einzelnes Mitglied mittelst förmlichen Confraternitäts-Briefes mit einem andern den Bund geistlicher Bruderschaft abschloss. Albert von St. Florian, Pfarrer in Gmunden, verpflichtet sich anno 1345 gegen den Caplan zu Maria Stiegen in Wien, täglich seiner im Gebete eingedenk zu sein und nach seinem Tode 30 Messen ohne Unterbrechung für die Ruhe seiner Seele zu lesen unter Voraussetzung, dass sein Freund ihm den gleichen Dienst erweise. Derselbe Albert hatte sich für seine Freunde und Gönner ein ganzes Calendarium angelegt, um ihrer bei der Messe ja nicht zu vergessen.[1]

Bezüglich der Art, wie man in St. Florian in den ältesten Zeiten ausser dem Capitel das Gedächtniss der lebenden Wohlthäter und Brüder feierte, hat uns derselbe Codex, der das nachfolgende Nekrologium enthält, ein interessantes Denkmal erhalten. Auf der letzten Seite des Buches findet sich nämlich ein kleines mit Neumen versehenes Canticum, lautend: Ihesu clementer visita — nocte orantes media — qua divina potentia — petri solvisti vincula — domine — qui vivis et regnas — in secula seculorum amen.[2]

Darauf folgt die Oration: Quesumus omnipotens deus famulos ac famulas tuas placatus intende qui recolentes divina mandata opem indigentibus subministrant ut sicut illorum devotio nobis est necessaria ita tibi sit semper accepta. Per.

Die Schrift gehört entschieden dem 12. Jahrhundert an.

Canticum und Oration erhalten die nöthige Erläuterung durch den §. 150 der oben erwähnten Marbacher Statuten, dessen Aufschrift ist: Qualiter danda sit fraternitas fidelibus. Dort heisst es nämlich unter Andern, dass man täglich nach

---

[1] Albert war Chorherr von St. Florian. Siehe oberöst. Urk.-Buch V. 304, 416, und Nekrologium von St. Pölten in Font. rerum austriac. Bd. 21 Abth. 2. 1. Oct. — Der oben erwähnte Confraternitäts-Brief ist im oberöst. Urk.-Buch VI. 507, sein Calendarium in Wiedemann Theol. Vierteljahrsschr. 1869 gedruckt.

[2] Die Abtheilungszeichen wurden von uns hinzugefügt. Im Original ist das Canticum in drei Zeilen geschrieben, welche mit den Worten media — domine — amen endigen. Das Wort domine hat allein keine Neumen.

der vollendeten Matutin für die Verbrüderten einen Psalm sammt entsprechender Oration zu beten habe, so lange sie am Leben sind. Dieses Gebet wurde demnach zur Zeit der Entstehung unseres Todtenbuches theilweise auch in St. Florian erfüllt und gleichfalls nach dem nächtlichen Chorgebet (Matutinae), wie die Worte nocte orantes media klar anzeigen.

Todestag und Gedächtnisstag.

Gleichwie in andern Todtenbüchern ist auch im gegenwärtigen der verzeichnete Tag in der Regel der Todestag der betreffenden Persönlichkeit. In den Statuten aus dem Anfang des 13. Jahrhunderts, sowie vom Jahre 1451, desgleichen in den Conföderations-Urkunden St. Florians mit anderen Klöstern ist nur die Rede vom dies obitus und dessen Verkündigung im Capitel. Doch kommen in unseren Stiftungs-Urkunden auch genug Fälle vor, dass man sich schon bei Lebzeiten einen Tag bestellte, an dem man nach dem Tode gefeiert werden wollte,[1] und zwar nicht blos bei Laien, wie die Pfarrer Ulricus Cesaris von Linz und Fridericus von St. Veit im Mühlviertel beweisen.[2] Ein auffallendes Beispiel, dass selbst ein dem Tage beigesetztes obiit keinen vollkommen sicheren Beweis für den Todestag abgeben kann, sehen wir im Nekrolog des Chorherren-Stiftes Klosterneuburg, wo der Propst Nikolaus am 5. März 1336 und dann wieder den 3. September 1336, immer mit dem obiit aufgeführt wird. Offenbar wird hier eine doppelte Gedächtnissfeier betont.[3] Die spätere Sitte, dass man von einem conföderirten Kloster eine grössere Anzahl Verstorbener ohne Angabe eines Sterbtages meldete, welche dann zusammen an einem beliebigen Tage angesetzt wurden, treffen wir im Vorliegenden nicht an.

Die Conventualen St. Florians im Todtenbuch.

Wenden wir uns von der Gedächtnissfeier zu den Todten, deren Andenken sie eine zeitlang auf Erden erhalten und im Himmel wohlgefällig machen sollte, so ist es ganz unmöglich,

---

[1] Oberöst. Urk.-Buch. V. 53. 59. VI. 268. 389. 475.
[2] l. c. V. 89. VI. 475.
[3] Archiv f. K. öst. Gesch. Bd. VII.

mit Bestimmtheit aus der Zahl der Abgeschiedenen die dem Stifte St. Florian angehörigen sammt und sonders herauszufinden. Nach der Sitte der ältesten Todtenbücher hat man aus Liebe zur Einfachheit und Schlichtheit oft nur die Vornamen und den Zusatz presbyter, diaconus etc. hineingesetzt. Deshalb konnten wir aus den mehr als 2000 Todten nur zweiunddreissig dem Hause des heil. Florian angehörige Brüder und unter diesen nach dem Range erkennbar nur einen Abt, drei Priester, einen Subdiakon, zwölf Laienbrüder und ausserdem noch neun sorores conversae herausbringen. Wir haben nämlich nur diejenigen als nach St. Florian zielend angenommen, wo der Vorname mit dem Beisatz frater noster oder soror nostra erschien. Dass aber dieser Beisatz im gegenwärtigen Nekrologium soviel als ein Mitglied des Hauses und nicht einen blos Verbrüderten anzeigt, geht daraus hervor, dass in den Florianer Nekrologien des 13. und der folgenden Jahrhunderte, wo die Verbrüderten ausdrücklich als confratres, consorores von den Stifts-Mitgliedern — fratres, sorores — unterschieden werden, die nämlichen Todten, welche im vorliegenden Nekrolog als fratres bezeichnet werden, auch dort als fratres und nicht als confratres eingetragen sind. So kommt auch in den Fragmenten aus dem 13. Jahrhundert am 4. Februar ein Heitfolch f. n. vor, der im gegenwärtigen Buche am selben Tage als Heitfolch conv. fr. nr. genannt wird, ein Fall, der sich in unseren Nekrologien späterer Zeit öfter wiederholt. Es ist das ein Beweis, dass man in St. Florian bei den Todten-Verzeichnissen die Würde oft ausliess und die Person mit dem fr. nr. hinlänglich bezeichnet zu haben meinte. Wenn es zum 14. April im vorliegenden Nekrolog heisst: Gerolt et uxor ejus. regila. frn., so ist entweder anzunehmen, dass Gerolt allein oder zusammt seiner Frau als frater et soror conversi in das Kloster eingetreten sind — oder wir haben den seltenen Fall in diesem Nekrolog, dass die Verbrüderung durch fr. sr. ausgedrückt wurde, wozu sich nur ein erkenntliches Seitenstück in der Richart de merhen soror nostra im catalogo vivorum am Ende findet. Das oben Gesagte wird auch durch eine Vergleichung unseres Todtenbuches mit der ältesten Todten-Matrikel des ehemaligen Chorherren-Stiftes St. Andrä in Unterösterreich bestätigt. Das Letztere ist zwischen 1203 und 1212 verfasst und führt gar manche Florianer auf, unter welchen

auch einige in diesem unsern ältesten Nekrolog erwähnt werden. Wenn es in St. Florian zum 29. März einfach heisst: Riwin fr. nr., liest man in St. Andrä am selben Tage ebenso einfach: Riuwin Flor. Am 4. December das Unserige: Lŏipold fr. n., St. Andrä: Liupolt Flor. Am 19. December St. Florian: Suanehilt soror nostra; St. Andrä: Suanhilt Flor.[1] Zur nämlichen Erkenntniss gelangt man bei Prüfung der Ausdrucksweise unserer späteren Todtenbücher. Fr. nr., s. nra. wird mit höchst seltenen Ausnahmen von den Angehörigen des Hauses gebraucht. Diese Ausnahmen sind als solche gewöhnlich schon durch irgend einen Beisatz kenntlich, wie wenn es in den Fragmenten aus dem 13. Jahrhundert zum 4. März heisst: Marquort de s. andrea prepositus fr. nr. Die Verbrüderten werden in unserem gegenwärtigen Nekrolog durch gar keinen Beisatz ausgezeichnet, auch im 13. Jahrhundert nicht, erst im 14. und 15. Jahrhundert erscheint das confrater und consoror.

Eine der wichtigsten Fragen, die man sich beim Anblick dieser vielen Namen stellt, ist wohl die, welcher Zeit ihre Träger angehörten. Wann hat man begonnen, sie hier niederzuschreiben, wann hat man die Aufzeichnungen aufhören lassen?

Zeit der Anlage des Nekrologs.

Was das Alter unseres Nekrologs anbelangt, das heisst die Zeit, wann es angelegt wurde und die ersten Eintragungen erfolgten, so finden sich zwei Angaben, welche höchst wichtige Dienste in dieser Frage leisten. Der erste Name, mit dem das Todtenbuch beginnt, ist der des Propstes Hartmann von St. Florian. Hartmannus, schreibt die älteste Hand zum 7. Jänner, Hartmannus qui prius prepositus fuit. Das kann sich nur auf den Propst Hartmann von St. Florian beziehen, welcher der erste Vorstand dieses Hauses war, vom Jahre 1071 bis zum Jahre 1099, in welchem er gestorben ist. Nach ihm wird im ganzen Todtenbuche kein Prälat von Florian als todt verzeichnet. Damit hätten wir den einen Grenzpfahl, der andere steht hinter dem 1. November, wo es wörtlich heisst: Hic agatur memoria ducis de poemia. Ődalrici et uxoris ejus Adelheidis et filii ejus. Ladezlai. et pincerne illius Pribrâni.

[1] Archiv f. K. öst. Gesch.-Quellen 19. Bd. 397 f.

et hujus uxoris. Boguzlawę. et filii ejus Zizemmę. adhuc vivorum. Nun ist aber, wie in der Anmerkung zu dieser Stelle nachgewiesen wird, der Adalricus dux de poemia anno 1115 verstorben, mithin musste die Notiz vor 1115 aufgezeichnet worden sein. Die Worte adhuc vivorum können sich auch nicht etwa blos auf die zuletzt genannten Boguzlawa und Zizemma beziehen, denn abgesehen davon, dass eine so einseitige Beziehung höchst willkürlich wäre, ist zu bedenken, dass unser Nekrolog bei dem täglichen Officium im Capitel verlesen wurde, um die andächtige Erinnerung der Chorherren für die Eingetragenen zu erlangen. Bei der Fürbitte für sie musste aber bekannt sein, ob sie für eine noch lebende oder bereits verstorbene Person zu verrichten sei, weil sie nach diesem Umstand eine verschiedene war. Deswegen pflegt in diesem unseren Todtenregister dort, wo auch ein Lebender commemorirt werden soll, die Bezeichnung vivus oder viva nicht zu fehlen. Indem es nach dem Gesagten gewiss ist, dass die Notiz von den böhmischen Herrschaften vor 1115 niedergeschrieben sein muss, so muss unser Todtenverzeichniss nach Hartmanns Tod 1099 und vor 1115 angelegt worden sein. Das ist der Zeitraum, in welchem das Gerüste zu unserem Buch aufgeführt worden ist.

Die gewonnene Ansicht wird verstärkt durch die Betrachtung, dass die ursprüngliche Hand, welche den ersten Propst von St. Florian, den Bischof Altmann von Passau, Adalbert von Würzburg und über zwanzig historische Personen aufgeschrieben hat, gewiss auch noch andere verstorbene Pröpste von St. Florian ins Todtenbuch gesetzt hätte, wenn ihr welche bekannt gewesen wären. Der Autor, welcher den ersten Vorstand des Hauses dem frommen Gedächtniss der Mitbrüder empfahl, konnte unmöglich seinen Nachfolger von dieser Wohlthat ausschliessen, wenn er bereits unter den Todten war. Es muss also, da Hartmann allein genannt wird, die Abfassung unseres Katalogs vor den Tod des Nachfolgers Hartmanns, des Propstes Isimbert, der 1116 gestorben ist, fallen. Darum fügt derselbe alte Chorherr zu den Worten Hartmannus abbas den Beisatz qui p r i u s (nicht primus) prepositus fuit. Die Hand, welcher mehr als ein verstorbener Propst bekannt war, musste vernünftigerweise eher primus prepositus als prius prepositus schreiben.

Wir haben oben bemerkt, dass die erste Hand über zwanzig urkundlich nachweisbare, historisch bedeutende Personen der Nachwelt aufbewahrt hat. Von diesen geht keine über das Jahr 1109 herab. Die jüngsten sind Beringar Abt von Formbach, gestorben 1108, und Hugo Abt von Clugny, gestorben 1109. Zwischen diesem Jahr und dem Todesjahr des Herzogs Ulrich von Brünn 1115, unter der Regierung des zweiten Propstes von St. Florian Isimpertus, etwa um 1111, ist demnach die erste Hand an dieses Buch der Erinnerung gelegt worden.

Bald nach Errichtung desselben fällt die Einzeichnung der böhmischen Herrschaften. Da die Mutter des Herzogs Ulrich, Willibirg, eine Gräfin aus dem Hause der Grafen Tengling-Burghausen war, welche auch in Oesterreich Güter, namentlich in der Nähe von Melk, Peilstein und Schala besassen, so ist es sehr wahrscheinlich, dass Ulrich nach seiner Vertreibung aus Mähren anno 1099 Zuflucht bei seinen bairischen Verwandten suchte; gewiss ist es, dass er mit deren Hilfstruppen zur Gewinnung des Thrones nach Bretislavs Tode anno 1101 in Böhmen einrückte.[1] Während seines Aufenthaltes bei den Verwandten, zu denen Willibirgs Brüder Sighard I. Graf von Burghausen und Schala, Friedrich Graf von Peilstein und Heinrich Bischof von Freisingen gehörten, mochte er die österreichischen und bairischen Klöster kennen gelernt und später in ihre Verbrüderung getreten sein, wovon sich ein Beleg in unserem Nekrolog und ein anderer im Traditionscodex des Klosters Formbach erhalten hat.[2] Die Einzeichnung in unserem Todtenbuch rührt von einer sehr alten, dem Schriftcharakter nach dem 11. Jahrhundert angehörigen Hand her und nicht von derjenigen, welche den Grund zu unserem Denkmal gelegt hat. Die Sache wäre demnach so zu erklären, dass ein sehr betagter Canonicus, der seine Schreibkunst noch tief im 11. Jahrhundert erworben, diese wichtige und ehrenvolle Verbrüderung verewigen wollte.

Nach dem verunglückten Versuch, sein böhmisches Thronrecht geltend zu machen, zog sich Ulrich in seine Provinz Brünn zurück und beschloss dort seine Tage in Ruhe im Jahre 1115.[3] Bei dem Tode desselben waren seine Söhne noch ganz

---

[1] Dudik, Mährens Allg. Gesch. II. 504. 510.

[2] Siehe Anmerkungen zum Nekrolog Nr. 201.

[3] Dudik, l. c. 512 ff.

klein (parvuli); [1] also auch Ladislaus, der in unserem Todtenbuch 1. November als lebend erwähnt wird. Möglich, dass die Aufnahme Ulrichs in die Verbrüderung St. Florians in jenen Unglückstagen 1099—1101 stattgefunden hat, wo er mit seiner Familie das Brod der Verbannung ass und dass die Notiz in unserem Nekrolog aus einer älteren Aufzeichnung bei der Abfassung der neuen herübergenommen wurde, aber in diesem Falle wäre sein Sohn Ladislaus anno 1115, dem Todesjahr Ulrichs, 15 Jahre alt gewesen, was zur Bezeichnung parvulus in der Chronik des Cosmas nicht passt. Herzog Ulrich hat sich also später in die Verbrüderung aufnehmen lassen und an dringenden Anlässen dazu hat es ihm nicht gefehlt, auch in den späteren Tagen. Die Bürgerkriege in Böhmen und Mähren, die Kämpfe mit den Ungarn und ihre verwüstenden Einfälle brachten ihn in eine gefährliche Lage. Man suchte in solchen Fällen auch Hilfe in weiter Ferne.

Als sich im Jahre 1090 ein grimmiger Bruderkrieg zwischen König Wratislav von Böhmen und Ulrichs Vater, Herzog Konrad von Brünn entzündete, da stellte Wratislav an den Abt des Schottenklosters in Regensburg, Benedict, die Bitte, seiner im Gebete zu gedenken, so lange der Krieg dauere. Der Abt versprach, während der Zeit des Feldzugs durch seine Mönche täglich den ganzen Psalter recitiren, eine eigene Messe für ihn celebriren, Processionen mit Litaneien halten und dreimal die Woche fasten zu lassen, ‚bis unser Herr mit der Hilfe Gottes als Sieger im Frieden zurückkehre‘. [2] — Da bei Ulrichs Absterben mehrere ganz kleine Söhne vorhanden waren, in unserer Notiz aber der einzige Ladislaus dem Gebete empfohlen wird, so kann die Aufnahme Ulrichs in die Verbrüderung nicht leicht in die Zeit verlegt werden, wo er bereits mit mehreren Kindern gesegnet war, das ist in die letzten Jahre seines Lebens. Vielleicht hat er bald nach dem Jahre 1109 bei Gelegenheit eines Besuches seiner deutschen Verwandten mit seiner Frau und seinem Söhnlein in St. Florian zugesprochen und ist bei diesem Anlass auch in die dauernde geistige Verbindung mit unserem Stifte getreten.

---

[1] Chronik des Cosmas von Prag bei Pertz, Mon. Germ. SS. IX. 122.
[2] Dudik, l. c. 447.

Zeit des Abschlusses.

Wenn es sich um die Zeit handelt, wann unser Todtenbuch abgeschlossen wurde, d. h. keine Verstorbenen mehr eingetragen wurden, so bietet sich folgende Betrachtung zur Schlussfassung dar. Alle sicher und urkundlich nachweisbaren Namen gehen nicht über das Jahr 1180 herab, so dass man annehmen kann, man habe das Nekrologium gegen das Ende des 12. Jahrhunderts als abgeschlossen angesehen und zu keinen neuen Eintragungen mehr benützt. An vielen Stellen war der Raum zwischen je zwei aufeinander folgenden Tagen derart bereits ausgefüllt, dass eine solche factisch unmöglich war. In grösserer Menge erscheinen die historisch nachweisbaren Personen nur bis 1150, von da an bis 1180 nur mehr vereinzelt. Da dieselben Namen in ein und derselben Adelsfamilie häufig wiederkehren, so wäre es leicht möglich, dass auch Notirungen, wie Marcwart de Kazilinestorf, 6. Mai, auf ältere Persönlichkeiten sich beziehen und nicht auf jenen Marcwart, der anno 1170 als urkundlicher Zeuge auftritt. Dieselbe Bewandtniss hat es mit Helmhart von Steinbach, 23. August, der im oberösterreichischen Urkunden-Buch um 1180 vorkommt.[1] Viele Namen unseres Todtenbuches finden wir wieder in den später abgefassten derartigen Gedenkbüchern unseres Hauses, doch wird ihre Anzahl eine immer kleinere, bis wir in dem aus dem Beginn des 16. Jahrhunderts herrührenden Nekrologium nur einige Bischöfe und Namen wiederfinden, die einmal von der Geschichte St. Florians unzertrennlich sind.

Die Personen des Nekrologs nach Geschlecht, Rang und Stand.

Die Verstorbenen, welche jetzt wie eilende Schatten vor unseren Augen vorüberziehen, gehörten einst den Geistlichen oder der Laienwelt an. Wir sehen St. Florian im 12. Jahrhundert nach den Zeugnissen unseres Buches im lebhaften Verkehr mit verschiedenen Chorherren-, Benedictiner- und Cistercienser-Klöstern in Ober- und Unterösterreich, Salzburg, Steiermark, Kärnten, Baiern, Schwaben, Franken. Das Kloster selbst

[1] Bd. II. 343. — Bd. I. 187.

gehörte mit dem grössten Theile des jetzigen Oberösterreichs damals noch zu Baiern. Zahlreiche Rotelträger brachten aus dem jetzigen Baiern, Schwaben und Franken ihre Todtenbriefe nach Oesterreich; gab es ja hier zahlreiche Ansiedler aus den gedachten Provinzen, und viele Klöster, welche von daher ihre ersten geistlichen Bewohner empfangen, wollten mit der alten Heimat in freundlichem Verkehr bleiben. Auffallend ist es, unter den mancherlei Ordenshäusern, die unser Todtenbuch aufführt, auch das ferne Komberg oder Kamberg in Franken zu finden. Wahrscheinlich ist es die Beziehung, in welcher diese Benedictiner-Stiftung zu dem Bischof Adalbert von Würzburg, dem vertrauten Freunde des Bischofs Altmann stand, welche Interesse für dessen Schicksale in der Diöcese Passau weckte.

Was beim ersten Anblick unseres Nekrologiums überraschen könnte, ist die geringe Anzahl von Chorherren aus St. Florian: nach Abzug von 12 Laienbrüdern nur 20 in höhern Weihen stehende Männer. Aber der ersten Einwanderer aus dem Orden des heil. Augustinus zur Zeit Altmanns waren gewiss nicht viele, denn selbst anno 1202 gab es nebst dem Propst nicht mehr als 13 literati.[1] Wenn man annimmt, dass in der Mortalitätsstatistik bei einer Körperschaft von 90 Geistlichen auf ein Jahr $2^1/_2$ Todtenfälle kommen, so ergeben sich auf eine Körperschaft von 12 Personen in 100 Jahren 33 Todte. Vorausgesetzt also, dass im Jahre 1071 in das durch Altmann restaurirte Kloster 12 Chorherren eingezogen wären, so könnten wir im Jahre 1171 nicht viel mehr als 30 Verstorbene verzeichnet finden. Die verhältnissmässig vielen Conversen, welche wir aus St. Florian und andern österreichischen Klöstern antreffen, deuten auf die Aufgabe, welche damals die Klöster in Oesterreich noch hatten und lebhaft besorgten: den Boden zu cultiviren und die dazu nöthigen Dinge durch Laienbrüder[2] sich selbst anzuschaffen. Uebrigens mag in unserem Stifte bei seiner glücklichen Lage in einer der Cultur längst unterworfenen Gegend die Thätigkeit der Brüder mehr in der Beaufsichtigung der Aussenwirthschaft, im Dienste des Hospizes und in der Herstellung der nöthigen Geräthschaften, als in selbstthätiger Feldarbeit

[1] Urkunde im oberöst. Urk.-Buch II. 485.

[2] Noch um 1200 liess Abt Gottschalk von Wilhering den zerfallenen Meierhof bei Ederamsberg von Laienbrüdern im grossen Maassstab (in villam) wieder aufbauen. Oberöst. Urk.-Buch II. 479.

bestanden haben. Finden wir ja in unserem Nekrolog Meingoz den Schaffer, den Weinzierl Vocho und den Zehentbesorger Walchun aus dem Stande der Laien.

Das Frauenkloster St. Florian; Chorfrauen und Laienschwestern.

Wie bei den allermeisten Chorherren- und Benedictiner-Klöstern Oesterreichs gab es auch hier ein Frauenkloster desselben Ordens, welches unter Aufsicht und Leitung des Vorstandes vom Herrenkloster stand. Die Bewohnerinnen desselben waren canonicae, regulirte Chorfrauen, machten ewig bindende Gelübde [1] und verpflichteten sich auf die Regel des heil. Augustin. [2] Das Ordenskleid war weiss, wie das der regulirten Chorherren; der Mantel von dunkler Farbe; ihre Beschäftigung Chorgebet, geistliche Lesung, Handarbeit, Unterricht der weiblichen Jugend. Ihre Vorsteherin hiess magistra, Meisterin. [3] Sie gehörten theilweise zum vornehmsten Adel, wie die in unserem Todtenbuch genannte Gisela von Griesbach oder Regilint von Windberg, welche in den ersten Decennien des 12. Jahrhunderts mit ihrem Manne Eppo ins Kloster trat. [4] Sie theilten sich, wie in andern österreichischen Klöstern desselben Ordens, in canonicae (sorores literatae, häufig sanctimoniales, moniales), eigentliche Chorfrauen, und conversae (sorores illiteratae), ihre Dienerinnen. So werden sie ausdrücklich in der Bulle Innocenz IV. an die Klosterneuburger Klosterfrauen 1253 unterschieden. Wir finden zwar in unserem Nekrolog, sowie auch in den spätern für die Bezeichnung einer Florianer Klosterfrau nie das Wort monialis, sondern entweder conversa soror nostra oder blos soror nostra. Allein in mehreren österreichischen Chorfrauen-Klöstern

[1] In unserem handschriftlichen Rituale aus dem 12. Jahrh. Cod. XI. 467 sind die Gebete bei der Einkleidung. Es wird daselbst der beatae professionis habitus erwähnt. Nomine monialium professionem emittentium tunc temporis non aliae intelligebantur, quam vota solemnia emittentes. Bonin Tract. de jur. regular. I. 219.

[2] Siehe Visitations-Formular zu Klosterneuburg im Archiv f. öst. Gesch. VII. 261.

[3] Magistra in der Bedeutung von Vorsteherin, nicht Lehrerin. Siehe Bulle Papst Innocenz IV. an die Chorfrauen von Klosterneuburg, Fontes rerum austr. X. 6 und Visitationsstatut l. c. 185.

[4] Calendarium necrolog. Cod. XI. 250. A. zum 31. August.

verstand man unter conversa soror nostra das nämliche, was man in anderen durch monialis ausdrückte, und es ist ein weit verbreiteter Irrthum zu glauben, dass ein Chorfrauen-Kloster, welches in den Urkunden- und Todtenbüchern nur sorores conversae aufführt, ein aus Klosterjungfrauen niedrigerer Ordnung und Laienschwestern bestehendes gewesen sein müsse.

Wenn conversa soror immer eine Laienschwester bedeutet, woher kommt es, dass in Klosterneuburg, wo Papst Innocenz IV. canonicas und conversas unterscheidet, wo die Reformations-Statuten von 1301, 1307, 1322 das Kloster ausdrücklich als von sanctimoniales bewohnt darstellen,[1] wo die Stiftsrechnungen immer von den Bedürfnissen monialium oder dominarum sprechen,[2] dass dort im ältesten Nekrologium im 13., 14., 15. Jahrhundert die Klosterbewohnerinnen nur in conversae sorores nostrae und schlechthin conversae ohne allen Beisatz abgetheilt werden? Das Wort monialis kommt in jenem Nekrolog überhaupt nur 12 Mal vor und fehlt dabei jede Beziehung auf Klosterneuburg, dagegen erscheint das conversa soror nostra 246 Mal, das conversa ohne Beisatz etliche 20 Mal. Selbst die Vorsteherinnen entbehren des Prädicats sanctimonialis, sondern es heisst einfach Reihcza conversa magistra sor. nr. — Chunza magistra et conversa sor. nr. Bei der dem Rang nach zweiten Vorsteherin Wirat conversa sor. nr. Decanissa.[3] Denselben conversae sorores ertheilte man aber im nämlichen Todtenbuch den Titel der Klosterfrauen höheren Ranges, dominae, wenn man von ihnen gemeinsam sprach,[4] und während man im eigenen Hause im Todtenbuch nur von sorores conversae und schlechthin conversae Erwähnung that, verzeichnet das Nekrologium von St. Peter in Salzburg die Klosterneuburger Nonnen schon im 12. Jahrhundert als moniales und conversae. Das Alles kommt daher, dass man in Klosterneuburg einen von anderen Chorfrauen-Stiften Reichersberg, Seckau, Gurk, Berchtesgaden, welche ihre Angehörigen in moniales und conversae

[1] Fontes rer. austr. 10. Bd. 1868. 107. 185.

[2] L. c. 28 Bd. pro monialibus — pro duabus ancillis ipsis monialibus servientibus pag. 283. — prebenda dominorum et dominarum pag. 290.

[3] Archiv f. öst. Gesch. 7. Bd. 284. 13. Mai, 24. Dec., 22. Sept.

[4] 8. Mai. Agnes dedit dominis et dominabus. Ebenso 14. Juli. Zum 27. December heisst es: Agnes dicta Sunnvergerin magistra dominarum sor. nr.

schieden, abweichenden Sprachgebrauch befolgte und conversa soror nostra dem Range nach gleichbedeutend mit monialis nahm. Die dienenden Schwestern oder Laienschwestern unterschied man in Klosterneuburg von den dominae, indem man sie einfach conversae nannte, z. B.: 7. Jänner. Agatha conversa que dedit curtim in Chrems. 4. Februar. Benedicta conversa, hec dedit Elling et Odenbrune. 8. Juni. Chunza conversa, dedit vineam et curtile.[1]

Denselben Sprachgebrauch, nämlich sorores conversae gleich sanctimoniales, bemerken wir in dem Urkunden- und Todtenbuch von Ranshofen.[2] In beiden finden sich nur sorores conversae. Gleichwohl werden sie vom Propst Konrad von Ranshofen in einer Urkunde von 1277 in literatae und illiteratae unterschieden, was nach altem klösterlichem Sprachgebrauch Nonnen höheren und niederen Ranges bedeutet, und für das Kloster gebraucht man ohne Unterschied die Formel claustrum conversarum und claustrum dominarum.[3] Es sollten statutenmässig von 1296 an in claustro dominarum nicht mehr als 6 sorores sein, wovon eine als magistra den anderen vorgesetzt wurde. Zur Bedienung waren dort in jenen Zeiten weltliche Dienerinnen. Die Bestimmung der Chorfrauen, das Chorgebet zu verrichten, geistliche Lesung zu pflegen, die Mädchen neben den Handarbeiten im Psalter zu unterweisen,[4] setzte natürlich voraus, dass es dort immer literatae gab, für deren äussere Bedürfnisse sorores illiteratae (Laienschwestern) oder in deren Ermanglung weltliche Mägde sorgten.

---

[1] Ebenso 20. Juli. 5. und 15. August. — Auch das einfache conversa ist von schwankender Bedeutung. Eigentlich bedeutet conversa (nämlich ad Deum) eine von der Welt zu Gott bekehrte Person. Siehe Thomassin Vet. et nova dis. eccl. pars I. 740. Darum wird das Wort häufig in alten Todtenbüchern in der Bedeutung von Klosterfrau gebraucht und ist der Schluss, dass jederzeit eine Laienschwester dort gemeint sei, unzulässig. So heisst es im Necrol. Admont. bei Hier. Pez und Wichner Admont II. 7. XI. Kal. Decembris. Chunigunt marchionissa, conversa. Dieselbe wird aber im Chron. Admont. ad 1184 monialis genannt. Im Saalbuch von Göttweih von Karlin S. 33 Lantrath conversa und gleich darauf sanctimonialis eadem Lantrath. Siehe auch das oben über die Domfrauen in Salzburg Gesagte.

[2] Oberöst. Urk.-Buch III. 354. 468. IV. 247. — Archiv. f. öst. Gesch. Band 17.

[3] Oberöst. Urk.-Buch I. 226. IV. 247.

[4] Thomassin l. c. 731. — Archiv f. öst. Gesch. 7. Bd. 261.

So wie in Klosterneuburg und Ranshofen war die Sache in St. Florian beschaffen. Die Gisila de griezpach, welche zum 30. Jänner als conversa soror nostra erklärt wird, wird zum 6. Juli als Domina behandelt, also als Chorfrau, während die dort erwähnte Mahthilt conversa durch den Beisatz Dominę Gisilę offenbar als Dienerin der Gisila und zugleich als Laienschwester dargestellt wird. In älteren Zeiten konnten nämlich die canonicae, wie Thomassinus erzählt,[1] die Disposition über ihr Eigenthum sich vorbehalten und für ihre Bedürfnisse sich eigene Dienerinnen halten. Es stand natürlich nichts im Wege, dass diese durch Ablegung der Klostergelübde auch Laienschwestern wurden.

In Salzburg war ausser den Canonici regulares s. Ruperti (dem Domstift) auch ein denselben zugeordnetes Jungfrauen-Kloster s. Ruperti. Von diesen werden im Todtenbuch des Klosters St. Peter in Salzburg 139 schlechthin als conversae s. Ruperti und nicht eine einzige als monialis verzeichnet;[2] dessenungeachtet wurden sie von den Chorherren selbst moniales genannt, in ihrem ältesten Nekrologium,[3] und insgemein hiessen sie dominae cathedrales, Domfrauen, also Nonnen höheren Ranges.[4] Auch in Benedictiner-Klöstern werden die Letztgenannten manchmal sorores conversae geheissen; so sagt der Admonter Mönch, der uns den anno 1259 daselbst ausgebrochenen Brand schildert, das Feuer habe das ganze Frauenkloster (omne habitaculum sororum conversarum) zerstört.[5]

Aus dem Gesagten geht hervor, dass man aus dem Worte conversa oder conversa soror allein nichts über den Rang einer Nonne entscheiden könne; man wird auf den Sprachgebrauch des Hauses sehen müssen, von dem es gebraucht wird, und darnach bestimmen, ob damit eine Chorfrau (Chorschwester) oder eine Laienschwester gemeint sei.

[1] l. c. 732.

[2] Archiv f. öst. Gesch. 19. Bd.

[3] Todtenbuch des Domstifts l. c. 28. Bd. S. 12. 22. Im Domstift waren seit 1122 regulirte Chorherren des heil. Augustin, die sich canonici s. Ruperti nannten.

[4] Hansiz, Germ. sacra II, 217.

[5] Wichner, Admont II. 108. Nach dem Zusammenhang kann nur das ganze Nonnenkloster, und nicht etwa nur die Abtheilung der Laienschwestern allein verstanden werden.

Die Ordensfrauen von St. Florian, nach der bei Klostergründungen damals üblichen Sitte wahrscheinlich bald nach Einführung der regulirten Chorherren noch im 11. Jahrhundert entstanden, behaupteten ihre Existenz bis ins 14. Jahrhundert. Als Propst Wernher von St. Florian 1325 die Pfründe seiner Conventualen verbesserte, hat er die Klosterfrauen (sorores) nicht vergessen. An den üblichen Aderlasstagen soll jede wie die Herren durch die vier Tage ein feines Weizenbrod im Werthe eines Pfennigs als Aderlassergötzung (consolatio minualis) erhalten.[1] Zuletzt werden sie urkundlich erwähnt anno 1344 unter Propst Heinrich III. Es scheint, dass derselbe mit Erlaubniss des Bischofs von Passau das Frauenkloster eingehen liess und die Einkünfte für das neue, vergrösserte Armenspital verwendete.[2]

Die Klosterschule.

Auch der Bestand einer Klosterschule, pueros und scolares umfassend, wird durch unser Todtenregister deutlich erwiesen. Die Schule wurde von Dorfbewohnern (de villa), aber auch von Adeligen aus der Nähe (de ippha, de tanen) und Ferne (de Wizenpach) besucht. Als Schulgeld wird einmal ein Pferd erwähnt, welches der Knabe Eppo, wahrscheinlich ein puer oblatus, gab.[3] Mit der Schule war offenbar auch eine Schreibschule für die Vermehrung des Bücherschatzes verbunden. Die von den verschiedensten Händen geschriebenen Quaternionen in vielen unserer ältesten Manuscripte, welche stufenweises Fortschreiten und Ausbildung bekunden, zeugen dafür. Noch ist die Oration an viel abgenützter Stelle in unserem Rituale aus dem 12. Jahrhundert zu sehen (In scriptorio, lautet die Ueberschrift), welche bei Beginn der Arbeit verrichtet wurde.

---

[1] Oberöst. Urk.-Buch V. 415.

[2] l. c. VII. 133, 258. — Die Angabe bei Stülz, Geschichte von St. Florian 39, dass dieses unter Propst Heinrich II. geschehen sei, zwischen 1314—1321, beruht auf einer Verwechslung.

[3] Siehe 20. October. — Ueber die Klosterschule von St. Florian das gleichnamige Werk des Verfassers, Linz, 1873. — Anno 1222 kostete ein Pferd in Oberösterreich beiläufig drei Pfund. Oberöst. Urk.-Buch II. 482. — Arnoldus de Styra vergabt um 1180 an das Kloster Garsten für die Erziehung seines Sohnes drei Pfund. l. c. I. 187.

Die zum Theil sehr schönen Handschriften im folgenden Nekrolog beweisen, dass ihre Mühe nicht vergebens war. Für die Pflege der Schreibkunst und den Anbau der Wissenschaft sprechen auch die schönen, reinlichen Handschriften des Lucan und Sallust, die Werke Papst Gregor des Grossen, des vielgebrauchten Legendenbuches, Alles aus dem 11. und 12. Jahrhundert, die poetischen Arbeiten des Lateindichters Altmann und der interessante kleine Ausleihkatalog auf dem Deckel des alten Rituales, beides wieder aus dem 12. Jahrhundert. Man war nicht engherzig und lieh auch in die weite Ferne. Walchŏn in Lasberg, nahe an der böhmischen Gränze, hatte aus der Florianer Bibliothek zwei Bücher entlehnt. Gotscalch in Narn an der Donau im unteren Mühlviertel hatte den Isidorus; im nahen Kloster Gleink war das Florilegium aus den Vätern von Paterius, in dem fernen Chorherren-Kloster Waldhausen befand sich ein Lucanus und ein grosser Ovidius. Aber noch mehr. Die sicher in St. Florian angefertigten Codices, wie das Missale III. 208 aus dem Ende des 11. oder Beginn des 12. Jahrhunderts, das Vespertinale XI. 412, das grosse Rituale XI. 467, mit ihren grossen, kunstfertig ausgeführten Initialen oder Miniaturen, zeigen, dass man sich in Florian damals auch in Zeichen- und Malerkunst versuchte und geben einen Anhaltspunkt, auch noch viele andere Miniaturwerke aus dieser Zeit als in St. Florian entstanden vorauszusetzen.

Kunstthätigkeit.

Eine frühe Hindeutung auf Florianer Kunstthätigkeit erscheint auch in einer Randnote unseres gegenwärtigen Nekrologiums zum 23. Mai. Nachdem fünf Verstorbene bereits durch vier verschiedene Schreiber an diesem Tage eingetragen waren, kommt von einer fünften Hand ein ‚Arnold conversus fr. nr. obiit', und an den Rand schreibt dieselbe Hand klar und deutlich: Eodem die fusa est campana nostra. Das heisst wohl in Florian. Wäre die Glocke in der Ferne, z. B. Passau oder Salzburg als die nächsten, wo solche Kunst geübt wurde, gegossen worden, so würden wir eher den Tag verzeichnet finden, an welchem sie in Florian eingetroffen oder eingeweiht worden ist. Auch würde sich die Bemerkung ‚an demselben Tag, an welchem unser Bruder Arnold aus dem Leben abgeschieden ist, ist

unsere Glocke gegossen worden,' bei einem Glockenguss in der Ferne nicht so schnell und natürlich dargeboten haben. Gerbert sagt in seiner Geschichte des Schwarzwaldes, dass im 11. und 12. Jahrhundert die Glocken noch von den Mönchen selbst gegossen wurden. [1] Auch die Canonici regulares von Salzburg gossen 1127 ihre Glocken selbst. Weitläufiger als bei uns in St. Florian ist in ihrem Nekrologium der Glockenguss und der dabei ausgebrochene Brand, welcher die Basilica des heil. Rupert zerstörte, beschrieben. [2] Dass St. Florian in diesem Jahrhundert unter seinen Capitularen Männer zählte, welche die Kunst selbstthätig ausübten, beweist uns der wegen seiner Einsicht und Geschicklichkeit gerühmte Custos Albero. Er war der Baumeister der Thürme der Klosterkirche und er war es, der den Propst Engelbert bewog, die Einkünfte der Custodie für Kirchengebäude, Kirchengeräthe und Gewänder namhaft zu vermehren. [3]

Das Hospiz.

Ohne Zweifel wurde mit dem Chorherren-Kloster St. Florian gleich bei seinem Entstehen ein Hospiz verbunden. Es wurde dies als Ehrenpunkt aller Klöster angesehen. Die Constitutionen für die regulirten Chorherren in Italien, Frankreich, Deutschland, welche auf die Aachner Regel folgten, beschäftigen sich angelegentlichst mit der Aufnahme und Pflege der Reisenden. Die Existenz eines dafür bestimmten Hauses ist durch die Laienbrüder de hospitali in unserem Todtenbuch erwiesen und für die Thätigkeit, die darin herrschte, legt Bischof Wernhart von Passau im Jahre 1300 Zeugniss ab, [4] indem er rühmend hervorhebt, dass darin Tag und Nacht Arme, Kranke, Schwache und Hilfsbedürftige, die von allen Seiten zusammenströmen, aufgenommen werden. Die Ansprüche an das Stift gingen beinahe ins Unerträgliche. Die Lage desselben zwischen den vier bedeutenderen Städten Oberösterreichs: Linz, Ens, Steyr, Wels, der im 12. Jahrhundert

[1] Gerbert, Hist. nigr. silvae I. 501.

[2] Nekrologium des Domstifts im 28. Bd. des Archivs f. öst. Gesch. pag. 36.

[3] Oberöst. Urk.-Buch II. 485. — Kurzes Nekrologium aus dem 13. Jahrh. Albero Custos qui fecit turres presb. fr. nr. im Cod. mansc. XI. 216, abgedruckt im Notizbl. der k. k. Akademie 1852, pag. 296.

[4] Oberöst. Urk.-Buch IV. 357.

besonders lebhafte Zug der Palästinafahrer durch unser Land, die Sitte, dass Beamte, Ritter und Geistliche auf Reisen ihre Schritte immer zur Klosterpforte lenkten, brachte es mit sich, dass ein Kloster niemals von Gästen leer wurde.[1] Welche Last einem Hause daraus erwuchs, kann man sich denken, wenn man die vornehme Gesellschaft sieht, welche sich damals oft an einem Tage in St. Florian zusammenfand[2] und bedenkt, dass ein einfacher Edelmann in jener Zeit mit mehreren Pferden aufzog, der Prälat von St. Florian in den Stiftsrechnungen von Klosterneuburg als Gast mit 11 Pferden figurirt und der Prälat von Klosterneuburg selbst anno 1314 einen Stall für 40 Pferde für sich in Anspruch nahm.[3] Das war nun das Feld, auf dem sich vorzüglich die Conversen tummelten; sie standen in St. Florian unter einem magister hospitum, der selbst ein Laienbruder war.[4]

Die Bischöfe.

Bezeichnend für den Geist unseres Hauses ist die Wahl unter den Bischöfen, welche der Todtenkatalog aufführt, die Zahl der Kampf- und Streitgenossen Gregor VII. in seinem Ringen nach Freiheit der Kirche von weltlicher Umstrickung: neben Altmann von Passau seine innigen Jugendfreunde und Studiengenossen in Paris, Bischof Gebhard von Salzburg und Adalbert Bischof von Würzburg, dann die meisten derjenigen, welche von ihrer Zeit für Säulen der Kirche gehalten wurden: Thiemo von Salzburg, Hermann von Metz, Gebhard von Constanz u. A. Es ist ein deutliches Zeichen, welche Aufmerksamkeit es dem Kampfe schenkte, und von der Partei, zu der es hielt.

Nicht weniger interessant ist es zu sehen, wie die um St. Florian in seiner Gründungs- und Jugendperiode verdienten Passauer Bischöfe, welche als solche in der Stiftungsurkunde Altmann's vom Jahre 1071 gerühmt werden, Richarius und Engelbert, durch dankbares Gedächtniss nach ihrem Tode

---

[1] So erzählt der Biograph des Abtes Berthold von Garsten anno 1111. Pez Script. I. 91.

[2] Anno 1158. Oberöst. Urk.-Buch II. 291. — anno 1162. l. c. 317.

[3] Fontes rer. austr. 10. Bd. 145. — 28. Bd. 207 ff.

[4] Meingodus anno 1230 im Oberöst. Urk.-Buch II. 685. 693. Auch Notizbl. d. Akad. 1852. 291.

geehrt wurden. Wenn wir den dritten in jener Urkunde namhaft gemachten Bischof, Adalbert, vermissen, so haben wir uns zu erinnern, dass gerade jenes halbe Blatt, auf dem er zum 6. Juni verzeichnet sein musste, ausgeschnitten ist. Es wird dadurch die Ansicht verstärkt, dass, wenngleich die oben erwähnte Urkunde Altmann's in ihrer dermaligen Form nicht von ihm herrührt, gleichwohl ihr Inhalt auf früheren Aufzeichnungen und festen mündlichen Ueberlieferungen beruht.

Der hohe und der niedrige Adel.

Werfen wir einen Blick auf das Verzeichniss der durch hohe und höchste Würden hervorragenden Laien, so ist es nicht minder anziehend zu beobachten, wer sich denn von ihnen recht tief und fest in die Erinnerung ‚des St. Florianhauses' eingelebt habe. Den treuen Bischöfen aus der Periode des grossen Kirchenkampfes entsprechen hier Männer, welche im Streit auf Seite Gregors standen, Rudolf von Schwaben, der Gegenkönig Heinrichs IV., der seine Anhänglichkeit an die Kirche in der Schlacht bei Merseburg im Jahre 1080 mit dem Leben bezahlte; der Baiernherzog Welf I., der nach den Kämpfen gegen Heinrich IV. sich dem Kreuzzug Gottfrieds von Bouillon anschloss und auf der Rückkehr auf der Insel Cypern starb. Daran schliessen sich Personen aus dem Freundeskreis Bischofs Altmann von Passau, wie die verwitwete Kaiserin Agnes, Mutter Heinrich IV., die hohe Gönnerin Altmanns, bei der er einst die Stelle des Hofcaplans versah; Arnold II. Graf von Wels-Lambach, der Vater des grossen Bischofs Adalbert von Würzburg; Adelheid, Gemahlin Heinrich II. Grafen von Formbach. Später tritt die Gestalt des Markgrafen Leopold des Heiligen von Oesterreich in diesem Reiche der Namen und Schatten auf, dem Florian wegen mancher Begnadungen zu Dank verpflichtet war; dann sein Sohn Markgraf Leopold IV. aus gleichem Grunde. Ein ähnliches Dankesverhältniss waltete wahrscheinlich bei der Tochter Leopold des Heiligen, der frommen Elisabeth Markgräfin von Steyr und Mitstifterin des Klosters Garsten.

Was den verzeichneten Adel anbelangt, finden wir vor Allem die Edelleute der Umgebung zahlreich vertreten. Alle die kleinen und grossen Herren, die ein Paar Stunden im

Umkreis von St. Florian lebten oder Güter hatten, sehen wir hier versammelt. Es waren die Tanen, Stadel, Ipf, Traun, Suent, Ebilsperg, Pach, Pasching, Willhering, Schönhering, Hartheim, Lanzenperg, Sizenperg, Salmansliten u. A. m. Auf sie folgen zahlreiche Edle und Ministerialen aus dem unteren Mühlviertel, die Perge, Machlant, Ried, Riedeck, Cirtnarn, Agist, Geizpach, Chazilinestorf, Wartperg, Lozperg, Griezpach, dann die aus dem obern Mühlviertel von Perchemin (Bergham), Rotel, Windperg, Piber, und aus dem oberen Hausruckviertel die Wesen Wazenkirchen, Michilpach, Gaspoltshofen, Pühel, Gruonenpach, Wimspach, Porzheim, Chrengilpach. In jenen Landstrichen lagen eben Besitzungen oder dem Stifte einverleibte Kirchen, welche den Blick in ernsten Tagen nach St. Florian lenkten. Es fehlen auch nicht einzelne Adelige aus dem entlegenen Viertel ober dem Manhartsberg und dem obern Wienerwald, wo St. Florian gleichfalls begütert war.

Eine sehr schwierige Frage ist, wer im Verzeichnisse sicher zum Adel, Edelfreie und Ministerialen darunter verstanden, zu rechnen sei, wer nicht. Sind die Laien mit einer Ortsbestimmung und dem Wörtlein de davor stets für Adelige zu nehmen? Dass jenes Wörtlein in vielen Fällen in unserem Nekrolog die adelige Abstammung bezeichne, ist gewiss; z. B. de Windperg, de Machlant, de Pollenheim, de Griespach, de Perge, indem die Träger dieser Namen durch Urkunden, durch ihre Stellung als Vögte oder durch reiche Vergabungen an Grund und Boden als Angehörige jener grossen oberösterreichischen Geschlechter sich erweisen lassen. Es ist aber ebenso zweifellos, dass das Wörtlein de in unserem Codex den blossen Aufenthaltsort bedeute und nur einen Hörigen bezeichne. So kommt den 23. März ein Wolfker de Friniulittin vor. In oberösterreichischen Urkunden forscht man vergeblich nach einem solchen Geschlecht, aber wohl findet sich in der Pfarre St. Florian die Ortschaft Frienlitten, jetzt Freinleiten, zu der jener Wolfker und noch drei Andere gehörten. Ebenso ist's mit Waninpach, Weninpach, wovon fünf Personen den Namen führen. Nirgends erscheint ein solches Adelsgeschlecht; aber eine Ortschaft Waninpach, welche jetzt zur benachbarten Pfarre Ebelsberg gehört und Wanbach heisst, wird in unseren ältesten Urkunden aufgeführt. Ein verwandtes Beispiel haben wir an einer Florianer Urkunde von 1200, wo ein Raetker de lilinhouin und ein Walchun

de pfafinhouin auftreten.[1] Aber die Inhaber können keine Edelleute gewesen sein, indem die curia in Pfaffinhouin und die curia in Lilinhouin als Stiftshöfe in der Urkunde Altmann's von 1071 und in der Bestätigungsurkunde Bischofs Ulrich von Passau von 1111 ausdrücklich erwähnt werden. Auch waren jene zwei Oertlichkeiten nicht etwa Dörfer, worin noch andere als jene Klosterhöfe lagen, sondern zwei einzeln stehende Bauerngüter in der Pfarre St. Florian, und ebenso wenig findet sich in dem Urkundenschatz des Stiftes oder im oberösterreichischen Diplomatar eine Spur von Edlen oder Ministerialen dieses Namens. Diese Beispiele liessen sich noch durch viele andere aus den Ortsgemeinden der Pfarre St. Florian vermehren. Wir haben uns also zu denken: wie so viele von dem Dorfe (de villa) St. Florian sich durch eine Gabe die Aufzeichnung im Todtenbuch erwarben, ist dasselbe auch von den Bewohnern der um St. Florian gelegenen Ortschaften geschehen. Folglich wird dort, wo wir im Nekrologium die Namen urkundlich beglaubigter Geschlechter antreffen, welche gleichlautend mit Dörfern der Pfarre St. Florian oder der nächsten Umgebung sind, wie Salmanslitten, Ipf, Ebelsperg, Traun (Truna), es oft zweifelhaft bleiben, die genannten Personen für Angehörige jener Adelsfamilien auszugeben und kühne genealogische Schlüsse darauf zu bauen. Nur bei Oertlichkeiten in weiter Ferne wird man auf adelige Namensträger zu denken haben, indem Hörige in grosser Entfernung nicht die Mittel besassen, durch ausgiebige Geschenke oder geleistete Dienste einen Platz im Todtenbuch zu gewinnen.

Mit dem Wörtchen de verfuhren die verschiedenen Arbeiter an unserer Urkunde überhaupt sehr frei, indem sie es auch bei ganz entschieden edlen Geschlechtern wie Windiperge, Griezpach bald setzten, bald wegliessen.

Die übrigen Weltleute.

Aber nicht blos die in Glanz und Würden standen, fanden einen Platz in dieser pergamentenen Nekropolis, sondern auch, wie wir oben gesehen haben, die bescheidenen Bewohner des Dorfes St. Florian, oder der im Pfarrbezirk liegenden

[1] Oberöst. Urk.-Buch II. 470.

Ortschaften, von denen ein grosser Theil jetzt noch den alten Namen trägt; die Dienstleute des Stiftes, Meingoz der Schaffner, Walchun der Zehntner, Vocho der Weinzierl, der über eine Anzahl Viertel Weinland gesetzt war und die Bearbeitung zu besorgen und zu überwachen hatte, wobei es ungewiss bleibt, ob die an den Berglehnen hinter dem Stifte damals und schon im 11. Jahrhundert gehegten Weinberge oder die in Unterösterreich gelegenen seiner Sorgfalt anvertraut waren.[1] Dann kamen die verstorbenen Verwandten einzelner Chorherren. Wie man nämlich jetzt noch im Stifte an den Quatembertagen bei dem Todtenofficium für drei Kategorien Verstorbener, ohne einen Namen zu nennen, das Gebet verrichtet; nämlich die fratres, propinqui et benefactores nostrae congregationis, so lassen sich alle Namen unseres Nekrologs auf jene drei Classen zurückführen, die fratres, d. i. die Angehörigen des eigenen Hauses, auch die Dienstleute, familiares, eingerechnet, die Brüder der conföderirten Stifte und die in Verbrüderung gestandenen Weltpriester und Laien — die propinqui, die Verwandten der Klosterbewohner, — und die benefactores, welche ihre Gunst dem Stifte durch bedeutende Gaben bezeigten, wohin auch diejenigen gezählt wurden, für welche die Anverwandten erst nach dem Tode eine Stiftung machten, wie das bei den vielen Getödteten (occisi) in unserem Nekrologium der Fall war; Wolfker occisus, de cujus anima calix de cristallo. 7. August.

Preis der Eintragung.

Dass man sich aber den Zutritt zu diesem Todtenreiche nicht immer mit Gaben und Geld erkaufen musste, beweist neben den Obengenannten das Vorkommen von Leuten wie des Pezil pauper 13. August — Otacher cecus 12. Jänner — Udalrich mancus 13. September, welche ausser der Armuth und Krüppelhaftigkeit nichts für sich anführen konnten. Es

[1] Die vineta werden schon in der Urkunde Altmanns 1071 und in der Bestätigungsurkunde Bischof Ulrichs 1111 erwähnt. Oberöst. Urk.-Buch II. 96, 140. Ausserdem besass das Stift anno 1111 in Oberösterreich Weingärten an der Palsenz, an der Aschach, zu Truchbach, zu Winklarn, zu Gallneukirchen, den Weinzehent in den beiden Pfarren Linz und Tabersheim. Anno 1159 erhielt es die Pfarre St. Michael in der Wachau mit grossen Weingütern.

scheint, dass gewisse Arme auf Stiftskosten erhalten wurden, deren man nach dem Tode noch als Brüder gedachte; denn nach den Statuten aus dem Anfang des 13. Jahrhunderts[1] finde ich, dass im Refectorium täglich an einer besonderen Stelle des Tisches das erste Gericht Christo dargebracht (praebenda Christi) und hierauf einem Armen verabreicht werden solle. Auf jeden Fall war die Sitte, eines oder des andern Armen im Nekrologium namentlich zu gedenken, auch in andern Chorherren-Stiften im Schwunge. So findet man im Todtenbuch des Domstiftes Salzburg zum 31. März Liuza paupercula.[2]

Eine Fixirung der Preise, welche die Reichen für die Aufnahme in die fraternitas laicalis zu erlegen hatten, lässt sich aus Florianer Schriftwerken nicht nachweisen. Walchôn gibt ein Landgut, Azawib gibt 80 Ellen Leinwand, Haedewich de Waltingin gibt 40 Pfennige. Die letztere Summe muss für damalige Zeit keine unbedeutende gewesen sein; denn beiläufig hundert Jahre darauf, anno 1288, stand das Stipendium für eine Messe in St. Florian auf 2 Pf. Für ein Pfund Pfennige, i. e. 240 Pf. jährlich konnte man 1294 einen Jahrtag haben, wie er ‚in anniversariis sacerdotum' gefeiert zu werden pflegte. Selbst zweihundert Jahre nach der Stiftung Haedewichs kostete in Florian die Kanne Tischwein nicht mehr als 4 Pf., zwei Hühner 3 Pf., ein Gericht Fische 3 Pf., eine Semmel 1 Pf., und der Preis eines Messstipendiums war auf 4 Pf. gestiegen.[3] Mit der Zeit und dem Sinken des Geldwerthes wurden die Summen für die Aufnahme immer grösser, und 1395 gab der Pfarrer Friedrich Schnabel von Wels für die Confraternität nach Engelszell 20 Pfund Wiener Pfennige und eine Postille, womit er übrigens die Grenze des Gewöhnlichen gewiss weit überschritt, indem ein Jahrtag ebendort, gleichfalls im 14. Jahrhundert, vom Pfarrer in Naternbach mit 10 fl. honorirt wurde.[4]

Es gab natürlicher Weise in Bezug auf Confraternität auch einen Minimalsatz, unter welchem die Gaben nur als Almosen angesehen wurden, welche nach der Höhe des Betrages

---

[1] Cod. XI. 250 f. 34 a. — Auch in den Reformstatuten von 1451 ist noch davon die Rede.

[2] Es wird wohl Liuza und nicht wie im 28. Bd. des Archivs f. öst. Gesch. p. 22 steht, Linza zu lesen sein.

[3] Cod. 101 d im Stiftsarchiv f. 150, 115, 128.

[4] Strnadt, Peuerbach 220, 355.

verschiedene Berücksichtigung fanden. In der von der Reformcommission anno 1451 für St. Florian zurückgelassenen Regel besitzen wir einen genauen Maassstab, wie solche Dinge in vielen bairischen Klöstern, wo die Regel eingebürgert war, behandelt wurden. Wenn Almosen, heisst es dort, für einen Lebenden (pro vivo) im Werthe eines Schillings dargebracht worden ist, so soll der Sacristan im Capitel davon Anzeige machen, damit vor dem Psalm de profundis für ihn gemeinsam das Gebet verrichtet werde.[1] Wenn Almosen für einen Verstorbenen von einem Schilling im Werthe bis 10 Schilling inclusive gespendet worden ist, so soll bei dem gemeinsamen Gebet für die Abgeschiedenen im Capitel und dann bei der Messe eine eigene Oration für denselben eingeschaltet werden. Wenn aber das Almosen für den Verstorbenen über 10 Schilling bis 10 Pfund exclusive beträgt, so sollen für ihn im Capitel die Psalmen Verba mea etc. etc., die Vigilien und eine Todtenmesse einfür allemal gehalten werden.

Es ist bei all diesen Anordnungen der Gedanke fern zu halten, als ob nach der Intention der Messeleser und Betenden nur diejenigen der Früchte dieser Acte theilhaftig werden sollten, welche dieselben gleichsam mit Geld erkaufen konnten, indem bei jeder Messe alle an Christus Glaubenden Gott empfohlen wurden und die in den Todtenbüchern oder im Capitel Genannten nur daneben auch die besonderen Früchte geniessen sollten, welche ihnen nach dem Ausspruch: Date et dabitur vobis, bestimmt waren.

Die gewaltsam Getödteten.

Auffallend gross ist die Zahl der Getödteten, occisi, in unserem Nekrologium. Man fühlt bei der Durchsicht die rauhe Luft des Mittelalters, die Empfindlichkeit, den Stolz, die kecke Streitlust der Edelleute. Auch der wehmüthige Nachhall der Schlacht bei Mailberg fehlt nicht, welche die Oesterreicher unter Markgraf Leopold II. gegen die Böhmen und Mähren 1082 verloren, und welche in so vielen österreichischen Chroniken und Todtenbüchern Erwähnung gefunden. Kurz und eindrucksvoll lesen

[1] Nämlich Psalm Beatus vir qui timet dominum. Kyrie eleison. Oratio: Oremus pro elemosinas et bona nobis facientibus etc. Hierauf Psalm Retribuere dignare mit Oration.

wir zum 12. Mai: Albinus cum multis occisus. Wahrscheinlich waren es Bundesgenossen Leopolds aus Oberösterreich. Eine gleich lebhafte Erinnerung an die Zeiten des Mittelalters erwecken die Hierosolymitani unseres Nekrologiums, welches in ihnen sein kleines Contingent zur grossen Zahl der Kreuzfahrer stellt, welche im 12. Jahrhundert aus Oesterreich unter und ob der Enns ins heilige Land zogen.

Rückblicke auf die Colonisirung des Landes.

Noch war es dem deutschen Element nicht vollständig gelungen, die starken Slavencolonien in der Nähe St. Florians in sich umzuwandeln. Gar manche Namen mahnen daran, dass an seinen südlichen Grenzen (südlich von den jetzigen Pfarren Hargelsberg und Hofkirchen) in der Pfarre Dietach zahlreiche Slaven hausten, ja sogar westlich von St. Florian am Sippbach wohnten, welche zum Theil im Stande freier Leute sich befanden, weil sie Landgüter verschenken konnten. Es waren dies Laztey und Liubozta; mit ihnen werden ausdrücklich noch zwei Andere als sclavi aufgeführt, welche bereits deutsche Namen hatten, Arnold und Adalbreht. Was man aber im 12. Jahrhundert in unserem Hause unter sclavus verstand, erfahren wir aus dem kleinen lateinischen Wörterbuch aus dem 12. Jahrhundert, welches einst Eigenthum St. Florians, jetzt in der kaiserlichen Hof-Bibliothek in Wien sich befindet.[1] Dort wird Seite 42 sclavus durch wient, slavicus durch windischer gegeben. Es waren also die sclavi unseres Todtenbuches von jenem Zweige der grossen Slavenfamilie, welcher den südlichen Traunkreis inne hatte und an welchen das ‚Windischgarstner Thal‘ noch heute gemahnt. Aber nicht blos diese Wendenfamilien sind es, welche uns mitten in die Culturarbeit früher Jahrhunderte versetzen, wie sie mit erneutem Eifer nach der Zurückwerfung der räuberischen Ungarn in unserem Vaterlande betrieben wurde, sondern daran erinnern uns, neben der grossen Zahl der Laienbrüder im Nekrologium, die auffallende Menge von Bauernniederlassungen und edlen Familien, welche von Gewässern den Namen tragen, an denen sie sich als erste

[1] Im Druck herausgegeben von Hofmann von Fallersleben unter dem Titel Sumerlaten, Wien 1834.

Ansiedler festsetzten. Da haben wir, wenn wir von Ens und Steyr absehen, ein Ferinpach, Waninpach, Suainpach, Rorpach, Geizpach, Gruonenpach, Muchelpach, Steinpach, Sippach, Sulzpach, Witmspach, Wizenpach, Chrengilpach, Pahe, Agist, Rotel, Ippha, Truna, Namen, welche weitaus an Zahl die mit Berg, Wang, Leiten, Dorf u. s. w. zusammengesetzten übertreffen und die Orte zeigen, wo die ersten Pflanzer im Drange nach diesem unentbehrlichen Lebens- und Culturmittel ihre Hütten aufgeschlagen haben. Auch auf die Art wie Unterösterreich colonisirt wurde, fällt von unserem Nekrologium aus ein Streiflicht. Es ist gewiss merkwürdig, dass im Katalog der Lebenden viele Leute aus dem aufblühenden Wien (Wienen, Winin, Wieno) und den südlich bis an den Semmering gelegenen Ortschaften Neudorf, Draskirchen, Neunkirchen vorkommen, welche in dem fernen St. Florian in das tägliche Gebet und Messe eingeschlossen werden wollen. Sie leben noch und werden paarweise aufgeführt, Hicila und Penno de newenkirchen (von einer Hand); de wienên: Engilbreth et uxor ejus. Adalheit. Adalolt et Hiltipurch. Sigiboto et Gisila. Rouzo. Friderun. Chunrad obiit wird eingeschaltet. Adala. Diepolt. Alle von ein und derselben Hand auf einmal eingetragen. Hi sunt de draschirchen, heisst es weiter: Erchinpreth. Adalheit. Liupold. Mathilt. Gundaram. Yedûnch. Irmigart. Meginhart. Gnanna. Walther. Auf einmal aufgezeichnet von der vorigen Hand. Dann wieder de wienen: Otto et Wacila. Peringer. Adalheit. Rŏdolf. Emihilt. Rŏdolf. Truta. Waltfrit. Wezala. Lantfrit. Willibîrch. Sigifrit et Adalheit. Walther et Tŏta. Reginhart et Engila, etc. etc. — Der Schlüssel zur Erklärung dieser Thatsache wird wohl der sein, dass alle oder die meisten dieser Paare einst in St. Florian oder Umgebung lebten und den lockenden Bedingungen der Grundherren unter dem Wienerwald folgend, dort eine neue Heimath gründeten, oder dass wir Colonistenschwärme aus entfernteren Gegenden Oberösterreichs darin erblicken, welche, bevor sie einer ungewissen Zukunft im Unterlande entgegenzogen, von der weit und breit berühmten Wallfahrtsstätte Segen und Stärkung holen wollten.

An die Zeiten der vorherrschenden Bodencultur und Naturalwirthschaft werden wir auch erinnert, wenn wir den Kreis der Gaben überblicken, durch welche man sich ein dankbares Andenken stiften wollte. Nur Haedewich von Walding

gibt 40 Pfennige; andere verehren ein Landgut; Gisila von Stadelen[1] gibt einen Weinberg, vielleicht in der Umgebung, wo, wie die alten Namen mancher Bauerngüter, z. B. Weinberger, Weingartner, beweisen, einmal Wein wie in St. Florian gebaut wurde, wo er urkundlich nachgewiesen ist. Christina, aus dem vornehmen Geschlechte derer von Perge, verleiht Salz, der kleine Eppo ein Pferd, Pertha und Azawib Leinwand,[2] Helica Thierfelle. Seltener erscheinen Gegenstände der kunstfertigen Menschenhand. Pertha gibt zwei Spangen,[3] Hadaloch sogar eine goldene Spange; für die Seele des getödteten Wolfker wird ein Kelch von Krystall dargebracht. Vertreter der Gewerbe finden sich nur in geringer Anzahl, ein Wirth (cocus), ein Schmied, ein Schuster, drei Fischer, ein Jäger und ein Handlanger.

Reichthum und Schönheit der Namen.

Ueberraschend ist der Reichthum, der Wohlklang und die Anmuth der echt deutschen Männer- und Frauennamen, welche in unserer Heimath im 11. und 12. Jahrhundert verbreitet waren. Namen aus der Bibel, aus der griechischen oder lateinischen Sprache, wie Noe, Johannes, Joseph, Eva, Judith, Elisabeth, Sophia, Christina, Rosa, gehören zu den allergrössten Seltenheiten. Unter den Weltleuten fehlen die Namen Maria, Joseph, der Apostel gänzlich. Merkwürdig ist auch die Vielfältigkeit der Aussprache bei einem und demselben Worte. Was musste sich nicht Alles der Name Adelheid gefallen lassen. Adalheit, Adalhait, Adalhatt, Adalhet, Adalhith, Adelheit, Adelhait, Adlheit, Adlhet, Adala waren die gangbaren Formen dieses ungemein beliebten Frauennamens. Gerade die Namen, welche im Nekrologium ohne alle weitere Charakterisirung vorkommen, repräsentiren uns die in Florian und Umgebung am häufigsten auftretenden Benennungen. Es sind das eben Namen derjenigen Personen, welche hier ansässig waren und darum keiner weiteren Bezeichnung bedurften. Niemanden interessirten sie der Art,

[1] Stadel, Stadelkirchen in der Pfarre Dietach.

[2] Ich nehme pannum für Leinwand.

[3] Monile Spange, Mantel- und Gürtelschnalle, nach obenerwähntem Florianer Vocabular Nuschel genannt.

dass man durch die Beifügung der Ortschaft oder Beschäftigung sie länger in scharf begränzter Erinnerung erhalten mochte.

Im Nekrologium ist kein Name übergangen worden, der im Originale vorkommt. Im Register haben wir die Namen aller Geistlichen ohne Ausnahme aufgeführt, von den Weltleuten nur diejenigen Namen, welche durch irgend einen Beisatz bemerkbar sind. Was die übrigen Weltleute angeht, welche nichts als den nackten Vornamen aufweisen, so ist von jedem Namen, so wie von jeder Form eines und desselben Namens wenigstens ein Repräsentant angemerkt, so dass dem Namenforscher nichts entgeht. Ausserdem wurde noch in Parenthese angezeigt, wie oftmal die Benennung im Texte erscheint. Wo keine solche Angabe angetroffen wird, ist nur ein einmaliges Vorkommen anzunehmen. Die Buchstaben B, P, — D, T, — C, Ch, K, — F, V, — U, V, — V, W — sind im Register zusammengestellt. Der Circumflex, der im Original über mehreren Worten vorkommt, wurde beibehalten, ebenso wurde der Buchstabe ſ am Ende gegeben, wie er sich thatsächlich vorfindet, bald ſ, bald s. Die mit s. d. (sine dato) bezeichneten Namen finden sich im Originale an den Rändern oder ganz am Ende des Nekrologiums.

Einen sehr dürftigen Auszug unseres Todtenbuches hat Stülz in seiner Geschichte von St. Florian p. 113 auf sechs Seiten geliefert. Hier folgt es nun ganz. Es liegt in der Natur der Sache, dass bezüglich der Orte und Genealogie gar Manches als Frage hingestellt werden musste, worauf erst die Zukunft, wenn einmal die älteren Todtenbücher der oberösterreichischen Klöster werden aufgeschlossen sein, eine bestimmte Antwort wird geben können.

Das Florianer Diptychum.

Zum Schlusse gebe ich, als im Zusammenhang mit unserem Nekrologium stehend, die Abschrift eines Diptychums, welches sich im ältesten Missale, in St. Florian geschrieben [1] und mit

[1] Dafür spricht die Auszeichnung, mit der der heil. Florian behandelt wird. fol. 95 b. Lange Sequenz. fol. 121 b. Die Nennung des heil. Florian im Canon Missae. fol. 183 a. Die Messorationen vom heil. Florian mit grossen, kunstvoll geschmückten Initialen. fol. 226 a. Drei Orationen vom heiligen

Miniaturen geschmückt, aus dem Anfang des 12. Jahrhunderts in der Bibliothek erhalten hat.[1] Auf den fünf Seiten 248 b—250 b vor dem Officium Defunctorum befinden sich je zwei von Säulen getragene Rundbögen, welche die ganze Folioseite einnehmen und in Farben roth und blau ausgeführt sind. In einem dieser Rundbögen auf Seite 249 a treffen wir von einer anderen, aber der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts angehörigen Hand eine lange Reihe von Namen, wovon der weitaus grösste Theil bequem zu lesen, einige Namen wegen Abreibung schwer, einige gar nicht zu entziffern sind. Ueberschriften oder Zusätze zu den Namen fehlen; sie sind nur durch Punkte von einander getrennt. Dass es sich hier um Wohlthäter des Stiftes St. Florian handelt, geht daraus hervor, dass wir hier eine Menge von Personen antreffen, welche unsere ältesten Schenkungsurkunden als besondere Gönner des Hauses verzeichnen und zuletzt der in rother Schrift prangende Name des unvergesslichen Altmann. Dass es aber lauter Verstorbene waren, erhellt aus der Stellung derselben vor der Missa Defunctorum oder vielmehr vor den drei Orationen Pro conscriptis, deren erstere also lautet: Deus venię largitor et humanę ſalutis amator, quaeſumus clementiam tuam, ut nomina famulorum famularumque tuarum, quę hic pię dilectioniſ officio conſcripſimus, in libro vitę miſerationiſ tuę gratia jubeaſ conſcribi. Auch in den anderen zwei Orationen, der Secreta und Complenda werden die ‚nomina hic ſcripta' erwähnt.

Nach Standort und äusserer Form haben wir es also mit einem jener Denkmale dankbarer Erinnerung zu thun, welche schon in den ersten Jahrhunderten der Kirche üblich waren, Namensverzeichnisse grosser Wohlthäter oder um die betreffende Kirche verdienter Personen, todter sowohl als lebendiger, welche auf die innere Seite zweier sich zusammenlegender, den Gesetztafeln Mosis ähnlicher Tafeln eingetragen waren, um während der Messe herabgelesen zu werden. Solche Verzeichnisse wurden

---

Florian mit der Ueberschrift De Patrono. Grosse, sorgfältig verzierte Initiale. Gleich darauf wieder drei Orationen de s. Floriano. fol. 254 b. Drei Orationen pro defunctis episcopis et sacerdotibus unter Anrufung des heil. Florian. Alles von derselben Hand, welche die übrigen Theile des Messbuches geschrieben und verziert hat.

[1] Cod. III. 208.

später im Calendarium oder anderen kirchlichen Gedenkbüchern abgeschrieben, in denen sie sich erhalten haben.[1] Aus einem Umstand nun lässt sich deutlich erkennen, dass man das Wort und die Sache damals in St. Florian wohl kannte. Im Kanon nämlich desselben Messbuches auf Seite 120a erscheint vor dem sogenannten Memento mortuorum eine Rubrik des Inhalts: Hic duę orationeſ dicuntur. una ſuper dypticios. Altera poſt lectionem nominum. Sed non in ſummiſ festivitatibuſ. Hierauf folgt das noch immer übliche Gebet: Memento etiam domine famulorum famularumque tuarum, qui nos precesserunt cum ſigno fidei. et dormiunt in ſomno pacis. Zunächst darauf kommt die Rubrik: Hic recitantur nomina mortuorum. Nach dem Gesagten hat man also in St. Florian in dem Memento mortuorum nach den Worten famulorum famularumque tuarum die ins Diptychum eingetragenen Namen ausgesprochen und nach den Worten in ſomno pacis die Namen anderer dem Priester empfohlener Todten, und ‚poſt lectionem nominum' folgte die zweite Oration: Ipſiſ domine et omnibuſ in Chriſto quieſcentibuſ locum refrigerii, luciſ et pacis ut indulgeaſ deprecamur. In Florian verstand man demnach unter ‚dypticii' Verstorbene,[2] deren man tagtäglich mit Ausnahme der höchsten Festtage im Kanon der Messe gedachte, und man unterschied sie wohl von den übrigen zu erwähnenden Todten. Das war ihr Vorzug und Privilegium vor den im Nekrologium aufgeführten Personen, welche letztere nur einmal im Jahre, gewöhnlich an ihrem Sterbtag, am Altare vom Priester genannt wurden.

Wir haben hier also ein Verzeichniss von 117 (so viele Namen sind leserlich) der hervorragendsten und allerältesten vielleicht bis ins 9. Jahrhundert zurückgehenden Wohlthäter unseres Stiftes. Dass die Namen über mehrere Jahrhunderte vor dem Einzug der Chorherren 1071 sich erstrecken, wird aus dem Grunde wahrscheinlich, weil es sich kaum denken lässt, dass die einziehenden Chorherren die Kirchenbücher und Verzeichnisse der Wohlthäter, welche die Säcularkanoniker

---

[1] So Meiller in seinem Werke: Auszüge aus bisher ungedruckten Nekrologien im Archiv f. öst. Gesch.-Quellen 19. Bd. Vorwort p. 3.

[2] Bei dem Memento vivorum zu Anfang des Kanon ist von dypticii keine Rede. Es heisst einfach: Hic recitantur nomina vivorum.

vor ihnen besassen, sollten missachtet und verworfen haben. Waren ja doch die Wohlthäter der Säcularkanoniker auch zugleich die Wohlthäter der regulirten Kanoniker, da dieselben die Güter und Einkünfte der Ausgetriebenen übernahmen, und waren sie ja durch kirchliche und moralische Verpflichtungen gehalten, sich derjenigen in Messe und Gebet zu erinnern, von deren Stiftungen sie lebten. Es ist darum gewiss mit Recht anzunehmen, dass die regulirten Chorherren bei ihrem Einzug in St. Florian ein Wohlthäterverzeichniss — gleichbedeutend hier mit Güterverzeichniss — vorfanden, welches ein Menschenalter um das andere seit der Erhebung aus den Ruinen im Beginn des 9. Jahrhunderts vermehrt hatte, und das sie nun selbst mit ihren Gönnern im Laufe des 11. und 12. Jahrhunderts vergrösserten.

In der langen Kette von Unbekannten entdecken wir Namen von Passauer Bischöfen, welche durch ihre Gunstbezeugungen tief in das Gedächtniss St. Florians eingegraben sind, wie Hartwich († 866), Richer († 903), Adalbert († 970), Engilbert († 1065), Altman († 1091). Aber auch Hatto († 817), Burcard († 915), Gumpold († 931), Piligrim († 991) treten uns vor Augen, ohne dass wir behaupten wollen, dass wirklich alle jene Bischöfe gemeint sind. Der Name Heinricus erinnert an den Kaiser Heinrich II., über dessen ansehnliche Vergabung an St. Florian noch die Originalurkunde vom Jahre 1002 im Stiftsarchiv existirt. Ausserdem viele Namen, welche im nachfolgenden Nekrologium, in der Bestätigungsurkunde Ulrichs von Passau vom Jahre 1111 oder in unseren ältesten Schenkungsnotizen aus dem Anfange des 12. Jahrhunderts genannt werden.[1] Manche dort Genannte fehlen aber hier.

Ueber all' diesen Persönlichkeiten, die einst bei den heiligsten Cultushandlungen mit Dank und Verehrung ausgesprochen wurden, schwebt jetzt, wenn wir Bischof Altmann ausnehmen, eine 800jährige Decke von Dunkel und Ungewissheit. Wir wollen sie nun jetzt der Vergessenheit entreissen. Vielleicht gelingt es einem Forscher künftiger Zeiten, die Decke zu lüften und Licht über einzelne Gestalten zu verbreiten.

[1] Stülz, Gesch. St. Florians S. 200 u. ff.

Diptycii Missalis saeculi XII.

ad s. Floriani.[1]

Dietrici. Alberti. Erchempoldi. Alrammi. Piligrimi. . . . . bonis. Ezilonif. Pezilini. Hatonif. Heitfolchi. . . . lrici. Hermanni. Reginoldi. Sibotonif. Gumponif. Perhtoldi. Perhtoldi. Ŏtonif. Hugonif. Otacharii. Rabo. Eremberti. Altmanni. Richeri. Tiemonif. Geroldi. Perengari. Riwin. Walto. Marchwart. Denhart. (Unleserlicher Name.) Heitfolchi. Ortwini. Waziman. Ŏlfçhalci. Purcardi. Almar. Liuperti. Alberti. Wezil. Dietrici. Regin. Pato. Uolradi. Hartman. Wifinto. Herrandi. Ekkerich. Aribo. Sigihardi. Alrammi. Dietrici. Marchwart. Volchmari. Hugo. Mezil. Engilberti. An . . . . Gumpoldi. Hunolt. Merbot. Willehalm. Alrammi. Pillunch. Albero. Perwolf. Wolfperti. Gerbotonis. Piligrimi. Engilfchach (sic). Alberti. Liuprandi. Ezilo. Sibot. Hartwici. Reinoldi. Tiemonis. Alberti. Rŏdolfi. Hugo. Irmenhart. Epponif. Engilperti. Otachri. Pilgrim. Heinrici. Ůlfchalci. Hartwici. Ŏlrici. Rakkeri. Gerholmi. Wolfrich. Guodrun. Eberhardi. Danchmar. Richil. Ůrlivel. Snelmůt. Liupoldi. Adelhoch. Algeri. Adolo. Zwento. Adelhoch. (Folgen beiläufig sechs abgeriebene Namen.) Engildie. (Folgen beiläufig vier abgeriebene Namen.) Alberti. Willihalmi. Alberti. Alberti. Olrici. Liupoldi. Otakri. Leonif. Rapotonif. Liupoldi. Hiltr . . . . . (ein abgeriebener Name). Liupoldi. Cůnradi. Erinberti. Altmani (mit rother Schrift). Will . . . . (mit rother Schrift).

---

[1] Das Diptychum ist im Original ohne Aufschrift.

Januarius.

1. Hartmannuſ abbaſ qui priuſ prepoſituſ fuit.[1] — Dietmar. oc.[a] — Selpger. oc. — Regilint. ob. — Prûn. p. — Waezila. — Wirat de draeuna.[2] — Heziman. c. — Trutman. m. — Gnanewip. — Wolfgoz. — Timo. — Rŏdolf. — Perhtta.
2. Irmingart. l^{a}. — Reginhart. — Hailwich. m. — Gunther ebilſperch.[3] — Diemaruſ. c. de S. Cruce. — Amelunc. c. S. nicolai. — Lanzo. p. (rothe Schrift). — Irmfrit. — Otacker. — Rŏdolf.
3. Wachilo. m. — Alrûn. — Elêna de ſtîra.[4] — Arnolt. — Lampret. p.
4. Etich. — Albirich. c^{a}. — Waziman. — Piligrim. — Mahthilt. — Willibirch. — Willchalm.
5. Goteſcalch p. fr. nr. — Dietmar. m. — Rentwic. — Gerolt. — Adelhett de ruda.[5] — Chunigunt. m^{a}. — Imia. m. — Iſinhart. c. — Sigiburg. l^{a}. — Hicila. — Adelheit. — Gotto. — Pecilo.
6. Pernolt. m. p. — Noppo. — Gotefrit. — Enzo p. — Giſila l^{a}.
7. Gnanne. — Wolfganc. — Heilca. — Giſilla. — Ǒta. — Gerdrut m^{a}. — Heim. oc. — Wezil. — Altman. — Eberhart de ſicenperge.[b] — Reginhart oc.
8. Azauuip. — Henrich l. — Heinricuſ m. — Iſingrimuſ c. — Piligart. — Chriſtina. — Wirat. — Perttha m^{a}. — Perhta m^{a}.
9. Rŏdhoc. — Adalbero. — Adalhart.
10. (Schon ursprünglich nicht ausgefüllt).

---

[a] Can. = Canonicus. p. = presbyter. diac. = diaconus. subd. = subdiaconus. acol. = acolitus. scol. = scolaris. m. = monachus. m^{a}. = monacha. c. = conversus. c^{a}. = conversa. sanctimon. = sanctimonialis. fr. nr. = frater noster. sor. nr. = soror nostra. l. = laicus. l^{a}. = laica. ob. = obiit. oc. = occisus.

[b] Siehe Anmerkung 5.

11. Richer de penchin.[6] — Liutolt. c. — Alcart l[a]. — Peringer m.
12. Richkart de widelheim.[7] — Hartfrith. m. f. marie.[8] — Tŏta rorpach.[9] — Otacher cecuf ob. — Erbo p. — Ditrich de ride.[10]
13. Pazmunt c. — Gepa. — Waliricuf c. — Wolfganch de lampach. c. et m. — Adalber l.
14. Manegolt. — Gebehart. — Hadamar. fubd. — Pezela. — Wolfher p. — Pernolt. l. ob. — Sigiburch. — Jufila de wanninpach.[11] — Walchun decimariuf. — Adalbertuf. p. — Peringer de engizingen[12] ob. — Eberhart fuevuf fcol.
15. Nefina. — Lŏiza. — Meginhart. — Rizewib. l[a]. — Adalbirn de fulcpach.[13]
16. Azala. — Heilika. — Jagobertuf p. et can. — Peritha. — Aribo p. — Gifila l[a].
17. Durinch p. — Hazacha. — Chŏnradus. l. — Wolfganc. p. — Adelger. — Friderich m.
18. Heinricuf. m. — Heinricuf. — Riher ob. — Walker. pifcator. — Adalheit. m[a]. — Chŏnraduf abbaf oc.[14] — Marchort. — Alber. wezinkirch.[15]
19. Bernolt c. — Richiza m[a]. — Perhtolduf. m. — Wigant. de ippha ob.[16] — Hilta. — Adalbertuf. m. — Liupirch. — Richkart c[a]. — Adalbert puer. — Gifila. ob.
20. Engize. — Voccho. l. — Ekebreht de glufze comef.[17] — Helica.[a]
21. Hiltigunt. — Gebehart. — Selint. — Hilta. — Rŏdolf. — Chuniza. ob. — Pruninch. p. — Werinhart c. — Adalbertuf f. blafii admunti m. ob. — Adalbertuf. l. — Erchinpreht. — Helcha.
22. Pabo p. patavie. — Richwip. l[a]. — Gotefcalch. — Luiza. — Otwin. l. — Dietmar p.
23. Megingoz p. noftre focietatif. — Heinrich. — Reginher. — Perengeruf m. — Walgeriuf m. — Benedicta. de feneringen. c[a]. S. Nycolai.[18] — Methilth c[a].
24. Ermlint vermpach.[19] — Eva. — Gumpolduf prepofituf patavienfif.[20] — Marchvart. — Gerunch. c.
25. Ŏdalrich. l. — Liupman. l. — Adalolt p. et can. — Ebergher. ob. — Walchŏn. m. — Ellyfa m[a]. — Ellyfa. l[a].
26. Wolfpreht. — Uromŏt. — Heinrich p. m. — Pezilo fr. nr.

[a] Nachgetragen fol. 10 a.

27. Heinrich. l. — Perhitta. l[a]. — Wolfganc. l. — Odalricuſ. m. — Magniſ. m. — Dieterich. — Diemar hirſou.[21] m. — Mahthilt. — Chadelhoch abbaſ.[22] — Adalber. m.
28. Otachar. cocuſ.[a] — Irmingart. — Lamprecht. m. — Gerboto. — Werinharduſ c. — Engildic. m. — Herranth. c. et m.
29. Adalrich c. — Chŏnraduſ c. — Hadolt de ſtadel.[23] — Manegolt c. — Gerhart ypoliti[24] c.
30. Henrich p. — Engillieb. l. — Giſila de griezpach[25] beate memorie c[a]. ſor. nr. ob. — Gerunch de ſalmanſliten ob.[26] — Wermut c.
31. Engilwar l[a]. — Iſingrim. — Tŏta. — Timo ſ. Nycolai[27] c. — Hiltigart de glunic[28] l[a]. — Prunhil.

Februarius.

1. Adalher ſutor. — Poppo c. — Albigunt. m[a]. — Adalpreht ſ. ypoliti. c. — Marchwart c. — Irmgart. — Troſman. — Rŭdemar. c. m. — Starchanduſ de ſ. cruce c.[29]
2. Andreaſ c. — Machtlith. l[a]. — Chunigunt de Chuliub.[30] — Pazirich c. — Mengoz de ſwainpach.[31] — Ortolf ypoliti c.
3. Gozolt m. — Eza. l[a]. — Perhtolt rapholtſtetin.[32] — Sigihart neuuenpurch[33] c. — Heinrich p.
4. Liutolt. — Heinricus. m. — Perhta. — Engila. — Willip ſanctimon. — Hettfolch c. fr. nr.
5. Pezala. — Paldwinuſ p. — Richza. — Prunhilt. — Engilbreht de ſonheringen oc.[34] — Wernhart.
6. Dietpret c. — Sinzo. — Reginwarduſ m. — Megenwart. — Adalhetth. m[a]. — Perhitolt c. — Arnolt de ſcŭndorf[35] p. — Hazacha. ob. — Liutwin de truna.[36]
7. Friderun c. — Chŏnrat. — Wolfolt. — Perhta. — Dietrich. — Gotahalm. — Herrich p.
8. Ozi c. — Berhta de agiſt.[37] l[a]. — Tŏta l[a]. ob. — Sefrith m. — Diethwin acol. — Molvolt c. — Juditta. — Irmikarht. — Selint. — Chriſtina de perge.[38] c. de garſten. que dedit nobiſ ſal. — Perhtolt. — Hadalhŏch. — Izo.
9. Nŏtger c. — Wirat. l[a]. — Gepa. — Hirzil. — Richmut. — Chŏno. — Rŏbertuſ. ypoliti. c.

---

[a] Siehe Anmerkung 22.

10. Engilpolt. — Adalheit. — Mahthilt. — Sibot. — Gepo. pater marchwardi. — Chŏno winchilar.[39] — Rŏzila. m[a]. — Heimo. ob. — Mahthilt. — Adalrich. fr. nr.
11. Chŏnraduſ m. — Heilwich de ſuainpach.[40] — Wichardus.[a]
12. Renthwic. — Hemma. — Perhtolt perchemin.[41] — Rŏtpreht c. — Dietmar. l.
13. Aziman. l. — Aliman. — Chŏno. — Ŏza. l. — Heizo.
14. Reginbertuſ de lampach c. — Rantwich. — Reginher Gerſtin[42] p. et m. — Guntakar oc. l. de riedmarch.[43] — Walther ypoliti p. et can. — Marchwart. c. — Maginſe et Dietmar frater ejuſ oc. — Perhtolduſ. p. et m.
15. Chunraduſ c. — Perhtta m[a]. — Caucha. — Walpurch. c[a]. — Helica c[a]. — Wernheruſ c. — Alrun. — Růdemar. — Dietrich oc.
16. Arnolt c. — Adalhart. — Adalheit. — Hademŏt rorbach. — Tietmar. — Ekkehart. — Gerolt de riede. — Friderun. — Ratpurch. — Ŏdalrich. l. — Helica. — Ŏdelbertuſ. ſ. ruberti.[44] c. — Wirat. — Penza.
17. Widerolt. — Purchart m. — Ratolduſ m. et p. — Rŏpreht. l. — Richpolduſ c. — Herricuſ p. — Imiza. — Timo. m. — Otakar m. — Sigiloch ob. — Perhta. m[a]. — Dietmar de waltprehteſtorf[45] ſubd. et oc. — Richer de Waninpach.[46]
18. Adalhart. — Trŏta. — Andreaſ p. et m. — Eppo. p. — Walchun oc. — Poppo p. et can. — Altmannus c.
19. Wolwolduſ m. et p. — Adalheit. l[a]. — Ezeman. — Helcha. — Liutfrit. m. — Adalhart. m. — Oza. — Dietwin.
20. Richilt. l[a]. — Waſegrim. — Ŏdalrich. — Meginhilt.
21. Heribreth. — Rŏdolf frienlitten.[47] — Starcholt c. — Ŏzi. c. — Gŏta. m[a]. — Chriſtina m[a]. — Timo. — Altmannuſ p. et m. — Sigifriduſ p. et m. — Liutolduſ. l.
22. Hazacha. — Gotefriduſ m. — Erchinger. — Willibirch. — Kacilo. — Antalm. — Wolfpreht.
23. Adalbero. m. — Erminlint. m[a]. — Ŏzie. l. — Wito. l. — Heinrich ob. — Wezala viva. — Wezil. m. — Eppo. — Aribo. p. m. — Wolfram ſ. agapiti.[48] m. — Růzel. — Izo. — Hagano. — Tuta. — Friderun.
24. Erchinbertuſ m. — Selint. — Azilinuſ c. ob. — Piligrim l. — Hiltegart de Wazinkirchen.[49] l[a]. — Otto c. — Arnolt

[a] Nachgetragen fol. 10 a.

ob. — Ŏdalſcalc. p. — Wigman ob. — Liupolt. — Heza. l^a. — Dieterich. — Rŏdolf. m. — Wichart c. — Diemŏt. c^a. — Wezil c.

25. Marchunart c. — Pezilinuſ c. — Heizo c. — Balziruſ c. — Zacco. — Irmingart. — Rŏdolfus m. ob. — Ekerich. — Marchwart. l.

26. Manegolduſ m. — Heinrich c. — Hiltigart. c. — Marchort. ſancti ypoliti p. et can. — Agatha. c^a.

27. Juſila c^a. — Willibreht. p. — Erchinpolt. p. — Piligrim. — Hunolt. — Liuthart. m.

28. Perhtolt de ſalmanneſliten[50] l. — Balzo m. — Richiza. — Tiepolt. — Heinrich. — Judith. — Hademŭt de pirboum.[51] — Diemŏt.

Martius.

1. Gnanuwip. — Baldwinuſ p. — Perhtolduſ. m. — Ŏdalrich. — Heriman p. — Helena. — Meriboth. — Aſcwin. oc. — Adalpurch. — Heriman. ob. — Ozie. c. et m.

2. Erchinbreht m. — Adalpreht. — Liukart. — Willibirch. — Adalbertuſ. m. — Ebo. — Irmingart ſanctimon. — Friderun ſ. nicolai c^a. — Coteſcalch ſ. ypoliti c. — Perrhta de tanen.[52] — Chŏnrat.

3. Richwin c. — Dietricuſ p. — Walchŏn p. — Aribo. — Helika. — Giſila c^a. — Adalbreht de enſe. — Sigehart. — Selpcher oc. — Judidta ſ. nicolai c^a. — Ŏta c^a.

4. Heinricuſ c. — Marchwart. — Erminlint. m^a. — Wolfram. c. — Ŏta nicolai. c^a. — Cunther. — Meginhart. — Marchwart.

5. Peringeruſ. — Tiemo. — Chunraduſ oc. — Egino. p. — Rŏdmaruſ. — Hartwicuſ. c. — Hadamar de eckehartiſtein. l.[53] — Gerboth. — Heinrich. — Cumpolt de lorch. ob. — Perhtolt c. fr. nr. — Adalolt de penchin.

6. Sigemar piſcator. — Heilwich c. — Peringer. m. — Heilika. m^a. — Herinpreht. — Sumerwip. — Truta. ob. — Leutolt. — Helica. ob. — Judid.

7. Helmbretuſ. — Gunther. — Gunthalm. — Wezelinuſ. diac. — Imizi. — Reginhilt. — Liupolt. abbaſ.[54] — Juditta. — Hartman. — Hartman.

8. Geroldus p. — Reginhilt. l^a. — Nozilo. — Wiêlarth. — Azala. — Gerunc p. — Ŏdalrich puer de wizenpach.[55] — Marchwart. c.

9. Diemûd c^a^. — Richilt. — Sigiburch. conv. — Liutolt. — Pernharduſ. m. — Lantfrit. ob. — Mathhilt mitſtetin.[56] — Aluicuſ. c.
10. Wiernt. abbaſ.[57] — Heinricuſ. — Liuza. — Altman. — Sigehart de lippach.[58]
11. Wolfpreht. c. — Giſila. — Adalramuſ. abbaſ.[59] — Reginhart. — Enzwib. — Otto. ob. — Liukart. m^a^. — Rötheruſ nicolai p. et can. —
12. Perhttolt. — Rödpreht. — Eppo. l. — Hartwich c. — Töta. l^a^. — Adalram oc. — Werinher. m. — Gerolt. l. — Juditta. l^a^. — Ziugei. — Traſei. — Rapurc. ob.
13. Adaelricuſ c. — Imma. l^a^. — Sunpreht. — Helica. — Maecil.
14. Ebberhart m. — Dietpolt. c. — Engilbreht. — Perhta. — Engilpolduſ. m. — Imma. l^a^. — Hiltigunt. — Rapoto ypoliti c. — Waltheruſ. c.
15. Adalheit. c^a^. — Dieza. l^a^. ob. — Sigizo halla[60] c. — Adalpurch. — Berhta. l^a^. que dedit pannum. — Richiza ſanctimon. — Rödolf.
16. Amelfrit. m. — Irmigart. m^a^. — Perrniſt. ſ. blaſii.[61] c. — Helika. l^a^. que dedit pelleſ. — Chriſtina de pollenheim c^a^.[62]
17. Ita. c^a^. — Heberan. — Elbwinuſ. c. — Swiker p. et m. — Ditwin. — Coldrön. — Richker.
18. Anſhalmuſ episc.[63] — Penno. — Odalricuſ. — Cunpolt. — Eigilo p. et can. — Friderun de warperc. l^a^.[64]
19. Mazilo. — Amelunch clericuſ. — Tageno ſ. ypoliti p. et can. — Wolfram. — Adlheit.
20. Ratolt. m. — Witilo. m. — Albraht de urornlitten.[65] l^a^. — Hemma. — Chönrat. m. — Adlbero. c.
21. Ynnith. — Leuza. — Mathilt. — Dieterich. — Heimo. l. — Sigibold de ſalzpurch p. et can. — Tiemo c. fr. nr. — Arnolt. — Gûta.
22. Perta. — Sigibreth. — Richza advocatiſſa.[66] — Hizila. — Rapòrch. l^a^.
23. Ebberhart. m. — Manegolt. c. — Altom. c. — Wolfolt. — Reginpreht. — Arnolt. l. — Wolfker de friniulittin.[67] — Adalgoz.
24. Wizilinuſ. — Adalbero. — Bucco. — Berhta que dedit duo monilia. — Pezo. — Adalbreht.

25. Engilſcalch c. — Gerolt. m. — Gerolt. c. — Himizila. ob. — Adalbretuſ p. et m. — Goteſcalch de ahewinde[68] oc. — Ellenhart c. — Eberan. m. — Adalhait. — Walther. Lanzo. ypoliti. can. — Adalbret. — Richilt.
26. Engilſint. lª. — Chuno. m. — Hizila. — Herrant. — Eggerich. — Juditta. — Hadamŏt. — Gerdrut. mª. — Engildie p. et m. — Juditta cª. — Gebolf puer de tanen.[69] — Dietpurch. cª. — Richman. — Berhta de villa.[70] — Iſingrim.
27. Friderich. — Gepa c. — Adalhet. ob. — Uvilla. ob. — Diemar. m. — Chadelhoch. — Azala cª. — Himicil.
28. Arnhalm. — Ingelgerus. — Goetto de hospitali c.[71] — Reginhoch de husrucke[72] p. — Rŏzila. — Chůnrat. — Ernest. — Meinhart Mancus.
29. Perhitolt. m. — Lŏikart cª. — Juditta. — Luiza cª. — Lŏitolt m. — Lŏitolt. m. et diac. — Waltchŏn de runa c.[73] — Heinrich c. — Giſila.
30. Riwin fr. nr. — Richfrid. m. — Cumpo. — Woluo. — Perhttolt. ob. — Marchordus c. — Perhta. — Gerolt. — Richiza. — Herrât. — Hotacher. — Sifrit filius menfridi. — Gepa.
31. Chŏnraht subd. — Lampreht de wizchirchen p. — Etich Kotiwic. c.[74]

Aprilis.

1. Wolfbretus. nicolai. c. — Engilrât lª. — Irimfrit. ſ. ypoliti c.
2. Dietrich. — Ôtpertus. m. — Ascwin. c. — Diemůth. — Hagano. ob. — Perhtolt. — Gunther c. — Gunther ebilſperch. — Heinrich. — Hemma. lª. — Irmingart. ob. — Gerolt. ob. — Liupreht.
3. Ita. — Pirna. — Eugenius p. et m. ob. — Wittigowe qui dedit vineam. — Richer de eglicheim.[75] — Helicha.
4. Wolftrigil. m. — Beata. — Pabo. — Rŏdolf. — Wezela. — Hûc. l. — Maehthilt. — Friderich de ippha. — Engilpero ſ. ypoliti. p. et can. — Giſila. ob. — Richilt. virgo.[76] — Richilht. lª. ob. — Willehalm. c. — Enciwip rorpach.
5. Perhta. — Meginhart. — Gerburch. — Heilrat. — Penzelinus ſ. agapiti[77] p. et m. — Christina cª. sor. nr. — Ekcerich p. — Gerunch de eneſo. — Peritha. — Anuvic. — Stephin. — Hirmigart.

6. Liupreht. — Perhitolduſ m. — Azala. — Engilheruſ m. — Wichart. — Engilſcalch. l.
7. Suniman. — Willihalm. — Golpurch de dratenah.[78] — Friſo. c. — Janneſ de prucca.[79]
8. Almar epiſc.[80] — Adalbero p. — Megingoz. — Lŏipolt. — Altman. c. — Arbo. m. — Perhtolt de truna. — Wocho. ob.
9. Gerwic. — Wolfgerh ob. — Adala. ob. — Gnanno. c. — Eberhart de admunt. c. — O̊dalſcalch de perchemin. — Perhtolt ſwaimpach. ob. — Cuniza adhuc viva.
10. Tŏta cª. — Hazecha. — Wirat de villa. — Wolfger ſ. ypoliti. c. — Eigil. — Hemma de pelſingin.[81] lª. — Perinhart de ſuente.[82] — Reginolt. — Růcila.
11. Richilman. c. — Azili p. — Gripho. l. — Himizil de ſancto Johanne.[83] — Engilſcalch. — Gerbirch. — Diemwot. — Hadelowch.
12. Růdeger. — Albwinuſ. m. — Eigel de hartheim.[84] l. — Albreth.
13. Engildie oc. — Gepa. c. — Ŏcie. — Izo. — Tŏta. — Gerolduſ nicolai. c. — Adala de crube.[85] — Sunuman.
14. Ŏdalricuſ. l. — Lantfrit oc. — Adalolt. — Heilika. ob. — Gerolt et uxor ejuſ regila fr. nr. — Eigil adhuc vivuſ. — Poto. — Engil. — Gotta de villa. — Lupranduſ p. et m. — Imiza. [a]
15. Rŏdpertuſ. c. — Pechilt. — Adalheit. l.[a] — Heinrich. c. — Leo. c. — Eberharduſ c. et m. — Walther truna. — Adlram. — Mezil.
16. Willibirch. — Gnannilo. — Wertheri p. m. — Gŏnther l. ob. — Geroltħ. ob. — Judit de ippha. — Adlpreht filiuſ ejuſ puer. — Lanzo de halle prepoſituſ.[86] — Vaſegrim clericuſ.
17. Gerolt. l. — Oza lª. — O̊dalrich. — Deginhart. — Coloman. m. — Arbo de yppha oc.[87] — Hartmuŏth. l. ob.
18. Wolfram. l. — Tagebreht. — Rŏdolfuſ. ſchiliche.[88] c. — Didrich. — Cumpolt. — Pecila. — Tŏta. mª. — Jena. m. — Herebret de crembſe p. — Itta, Adalber, Perhta, adhuc vivi.

---

[a] Die beiden Letzten nachgetragen fol. 9 b.

19. Giſila l^a. — Engilrich. — Engilwarth.
20. Giſila. c^a. — Meginhart. — Izo. l. — Oze. — Helmwich. — Chadlhoch p. — Adlhart de widelheim. — Marchort.
21. Amlbretuſ c. — Waciman. ob. — Berhta. m^a.
22. Pernolt. c. — Hazicha. ſ. nicolai. c. — Henzo. — Sifrit.
23. Rŏdpertuſ. m. — Berhta. l^a. — Hiltipolt. ſ. Marie. m. — Mehtilt de ipha. — Azila de erla. m^a.[89] — Adalhet. — Hiltrut. — Richgart. c^a. — Adlbertuſ. abbaſ.[90] — Arnolduſ. m. S(itenſtetin?).
24. Wazilinuſ p. — Piligrim. — Juſila. l^a. — Alban. agapiti. c. — Albwinuſ. ſ. Nicolai. c. — Marchort. — Azila. — Dieza. ob. — Megingoz de ferinpach.[91] — Engeldie.
25. Sigibot p. — Adalheit. c^a. — Hemma. — Gerlint. de enſi. l^a. — Meginhart. c. — Hizila.
26. Adalbreht. fr. nr. — Amelunch. — Reginwarduſ m. p. — Hademŏt. c^a. — Megengoz. — Adalgoz p. patavigenſiſ tecanuſ.[92] — Handrago. — Berhta de rorpach. ob. — Wezil. — Rŏdbertuſ ſ. marie. c. — Wltſei. (ſic) — Azichint. — Diemut adhuc viva. — Hadewich. l^a. — Sifrigiduſ. — Wicharduſ. — Engilpolduſ. — Perhtolduſ. — Hiltpolduſ. l.[a]
27. Ŏzi. c. — Eppo. l. — Adalber. c. — Engilpolt c. et m. — Adalhatt. — Haciga.
28. Hizila. — Adalram. — Gerhoch. c. — Marchwarduſ c. — Ingram. l. — Tŏta. ob. — Giſila ob. — Waciman. ob. — Jena. m. — Prûn. c. et m. — Engildie de weninpach. — Hazecha de pahe.[93] — Engildie.
29. Hugo. abbaſ.[94] — Egilfrit. — Diethmar. — Gozzolt. m. — Hazecha. c^a. — Diethmar ſ. ypoliti. c. — Eppo de palſenze.[95] m. — Azaliub. — Sizo. — Truta ſ. cruce. c^a. — Heinrich de grûninpach[96] qui dedit predium ſuum. oc. — Giſila. de wennenpac.
30. Lantfriduſ. c. — Aſcwinuſ ſcol. ob. — Domzla. — Cazilo.

Majus.

1. Juditta. l^a. — Reginpot fr. nr. — Heinrich. — Ŏeze. — Ilſunch. p. et m. — Ŏdalrich de puhele. c.[97] — Wilihalm. oc. ob.

---

[a] Die letzten sechs Namen auf fol. 9 b. nachgetragen.

2. Uolrath fr. nr. — Pûbo de truna. — Rŏdolf.
3. Fridepreht. — Chunibreht. — Ŏdalpreht. — Liuza l^a. — Gotta. — Brigida. — Gifila. l^a.
4. Gozolt. p. — Adalheit cometiffa.[98] — Adalheit. — Ŏta mater Dietrici camerarii.[99] — Volchrat de Muchelpach. ob.[100] — Wolftrigil de garften p. et m.
5. Marcwart. Gotefcalch. occifi. — Wolfger. — Walchŏn qui dedit predium unum. — Friderich c. — Ŏdalrich. venator. — Irmgart de waninpach. — Reinpreht. — Perthtolt hierofolimitanuf.[101] — Wafegrim de trunguge oc.[102]
6. Herman metenfif epifc.[103] — Chaezili. — Jofeph. m. — Marcwart de chacilineftorf. oc.[104] — Heinrich f. Marie. m. et Luitricuf c. — Baldwin de admunti. m. — Iburch.
7. Megengoz. — Ŏzeman. — Helica. m.[a] — Dietrich m. — Chriftanuf. — Jutta. — Ekkehart.
8. Wifint fr. nr. — Adalbretuf. m. — Sigizo p. — Juditta. m^a. — Thobrai. c. — Fridericuf. m. — Sophia for. nr. — Mathilt de lozperch.[105] — Adalram. — Perth. l.
9. Heinrich. — Mahthilt. ob. — Hiltiburc. — Chûnrat de hofpitali c.[106] — Wolfker de ode. ob.[107] — Erneft c. — Hizila.
10. Eggerihe fr. nr. — Helca. — Rŏdolfuf. m. — Engilfcalch. — Ŏdalricuf de Chremefmunfter abbaf.[108] — Ratolth. — Selpker p.
11. Ŏdalrich p. — Adaelolt. ob. — Heinrich.
12. Henrich. — Albinuf cum multif occifuf.[a] — Purcharduf. m. — Adalbertuf. — Mazelo. c. — Chriftina. — Adalbertuf. p. et m.
13. Memmo p. — Aezili. l. — Rŏdmar. l. ob. — Theodoricuf. ob. — Gunther l. — Adelricuf. f. Petri. c.[109] — Adlheit.
14. Gepa. — Helena. l^a. — Gifila. — Rûdolf. oc. — Adalprehtuf. de minnenpach.[110]
15. Marchwart. — Perhita. l^a. — Sconzo. — Otacher. — Diemar f. marie. feyren.[111] m. — Methilt. ob. — Heinrich c.
16. Heilica. l^a.
17. Egilbreht patavienfif epifc.[112] — Heffo. m. — Perihta. — Purchart. c. — Andreaf rofaz. c.[113] — Gernolt. ob. — Rŏdolf. — Marchuart. ob. — Mathilt. m^a. — Pabo. —

[a] Siehe Anmerkung 108.

18. Liudeger. — Reginolt p. — Cunraduſ. m.
19. Gerhilt c^a. — Sigiloch de enſi. l.
20. Heinrich. — Wolfker. c. — Richilt. — Benedicta. m^a. — Pilgrim. — Chacilinuſ. — Fadeburc. c^a.
21. Lŏizman. — Lŏizwip. — Eppo. — Sibreht. — Hazicha de erlah. m. — Heinrich. c.
22. Schon ursprünglich unausgefüllt.
23. Hermannuſ. m. — Perhtolt c. — Eppo c. — Johanneſ. niwenpurch.[114] p. et can. — Hiltibranth. windeperge.[115] oc. — Arnolt. c. fr. nr. ob. — Heinricuſ. l. — Pernoltduſ c. — Sifrit. — Eodem die fuſa eſt campana noſtra.[116]
24. Adalolt. — Haedewich de waltingin[117] que dedit XL nummoſ. — Hazacha. ob.
25. Hartwich p. m. — Hizila. — Raehwin. — Gerdrut. — Adelſint. c^a. — Felix diac. et m.
26. Gerdrud. Lanzenperge. l^a.[118] — Eberger. p. can.
27. Suſanna c^a. — Eberhart de halla.[119] — Reinfriduſ. c.
28. Otto. m. — Peringer. — Pilgrim rorpach. — Hadamar de chunringen. l.[120] — Richkart. — Giſila. c^a. — Gotfrit p.
29. Ursprünglich unausgefüllt.
30. Arnolduſ.
31. Ŏdalrich. m. — Heinrich. — Walto de niwenchirchen.[121] — Hirmgarth. ob. — Ortolfuſ. formpach. ſubd. et m.[122]

Junius.

1. Selint. — Wolchŏn. l. — Perhta de egilchail.[123]
2. Heilika. l^a.
3. Rŏdengeruſ. ebera. c.[124] — Tiemo diac. et can. — Engilmaruſ. c.
4. Rimunt p. — Dietmar de garſten. c. — Hartwich. c. — Berhtolt p. et m.
5. Pernolduſ. m. — Dietrich. m.

(Lücke durch Wegschnitt des halben Blattes.)

9. Limburch. l^a. — Poppo medelich[125] p. et m. — Porno. ſenex.
10. Mazilinuſ fr. nr. — Rŏdhart p. m. — Himzila. — Helena. — Dietrich. Lampach. c. et m.
11. Irmingart. — Waziman p. et m.

(Lücke.)

15. Gebehart juvavenſiſ epiſc.[126] — Richger. — Otto. — Gundramuſ. m. — Perhtolt de mahlanti. l.[127] — Ingram. — Gerdrut. — Wirat. ob. — Chonraduſ. admunti. m. — Giſila.
16. Guntheruſ p. et m. — Adalheit. l^a^. mater. Hb. (Hadebrehti?)
17. Wizilinuſ p. — Codeſſ. — Adalbertuſ p. et m.
18. Rŏdolfuſ p. et m. — Chŏnraduſ diac. et can. — Engilpreht c.
19. Richilt. — Walthrat. — Rapoto nicolai acol. — Erneſt.
20. Wolfolt. — Regilint. — Ŏta c. — Diepolt. admunti p. et m. — Giſila de villa. — Maethilt de ſ. Georgio m^a^.[128]
21. Egilolf. purin.[129] c.
22. Gerolt de villa. puer. — Adalhett de ſalzburc. c^a^.[130]
23. Gunze. — Gnana. — Waltpurch. — Liupurch. l^a^. — Penzo de hoſpitali qui dedit predium unum. c.[131] — Enzo. de roffolteſſtetin.[132]
24. Brigida. — Gŏldrun. — Chŏnrat. — Lambertuſ adhuc vivuſ.
25. Ursprünglich leer.
26. Rabo c. — Waſegrim de lampach m. Ozi. Ŏdalricuſ converſi. hi fulmine occiſi ſunt. — Eberharduſ.
27. Chŏnigunt.
28. Hiltigrim. m. — Sigiloch ſubd. — Rapoto. m. — Arnolt. ſ. ypoliti. p. et can. — Walchŏn. abbaſ.[133]
29. Volcmaruſ. c.
30. Giſila de ſteinpach.[134] — Perhtolt.

Julius.

1. Pertolth. ob.
2. Heinrich de harroz. oc.[135] — Egena ſanctimon. — Judit de griezpach.[136] — Racco. c.
3. Razo. oc. — Otilia c^a^. — Wolframmuſ. — Irminolt. p. — Engelſcalc. p. ob. — Perwolf. fr. nr. — Ezwip. de windberg.[137] — Methilth.
4. Willihalm abbaſ.[138] — Helica abbatiſſa.[139] — Hizila. — Gepa. — Heinrich ſcol. — Gunthart. — Hiltigarth. — Rapoto. c. — Herrant. — Rŏthart. l.
5. Heinrich c.
6. Juditta. — Berhtolt. p. et m. — Mahthilt. Domine Giſile c^a^.[140]

7. Magnif. — Eberhart. l. — Chŏno de Kâmberch. p. et m.[141] — Craft. c. — Hazacha. ob. — Chunigunt. falzpurch. m^a. — Magnif. m. — Eigil. l.
8. Jacob p. — Gerdrŏt. l^a. — Liuzwip. ob. — Eberhart. c. — Arnolt. c.
9. Eigil. — Prŏn. c. — Lŏdewicuf m. — Adalbolduf. c. — Gerharduf. l.
10. Otto. f. georii. c.[142] — Rŏdegeruf. c. — Heinric.
11. Richarduf abbaf.[143] — Diethero. — Adalfriduf. de altah. abbaf.[144]
12. Rŏzila. m^a. — Fizecha. c^a. — Hizila de tuchiliten.[145] — Walchûn. de pafchigin. oc. ob.[146] — Ŏdalrich. ob. — Selint f. Nycolai. c^a. — Ŏdlricuf p. et. m.
13. Meriboto. m. — Erchinfriduf. abbaf.[147] — Ebecho f. ypoliti. p. conv. (fic.) — Rŏdolfuf c. — Adalhilth.
14. Elifabet. — Werinhart. m. — Gotefcalch. — Hunolt halla. c.
15. Lanzo. c. et m. — Vocho. vinitor.
16. Werenhart operariuf.[148] — Mahthilt de wizenpach.[149] — Richiza adhuc viva.
17. Liukart. m^a. — Friderunt. de erlahe. m^a.[150]
18. Waltheruf. p. — Ŏzi. ob.
19. Cholo. oc. — Zuigei. — Pertha. — Engelfcalcuf. c.
20. Hadebertuf p. — Lanzo ftromigen. [151]
21. Landolt. c. — Egilpreht. — Liukart. m^a. — Wichart. c. — Rapot. scol.
22. Perhta. m^a. — Salicho. pifcator. — Himicila. l^a.
23. Hazecha. — Megingoz. — Henrich.^a m.
24. Walther p. — Engilbertuf. c. — Marchort de ridecco. ob.[152]
25. Ecrolfus. oc. — Sigeboto. c. — Engilbertuf.
26. Engilbreht. — Eberharduf. f. Georii. c. — Mathilt. m^a. — Liuprant. fr. nr. ob. — Gotfalch. c.
27. Adalbertuf comef.[153] — Herilikoch. m. — Ŏdalrich. — Ebrolf. — Harrant. oc.
28. Arnolt fclavuf.[154] — Dietpurch.
29. Gunzil. de Garften. fubd. fubmerfuf. — Herman. — Ymma. c^a.
30. Arnolt. fr. nr. p. — Johannef p. et m.
31. Richkart. l^a. — Hadalouch. l^a. — Rapoto p. et m. — Tunta. for. nr. — Sigiloch f. Nycolai. c.

Augustus.

1. Chunilin. ob. — Detmar. — Waltrat. — Lantfrith. — Rahwin. c. — Irmingart de pezerichefwanch. ob.[155] — Sigifrit. c.
2. Dimaruf. c. — Wizilinuf.
3. Erchinger oc. — Richer. — Eberger. de cirtnarin.[156] oc. — Ŏdalfalc. geizpahc.[157] — Rŭzila. — Hilta. aldarfpach. c.[158] — Engilfcalch de mitftetin.[159]
4. Altman. Perhitolt. occifi. — Hizila. — Jacco. — Pezili. — Sigifrit. ob. — Hiltigart. — Chazilie. — Tagano. s. nycolai. c. — Hartwic. m.
5. Adalbreht. — Rŏzela. — Ortwin. diac. oc. — Richkart. ademunt. m^a.
6. Rickart. l^a. — Hawart. c. — Perhta.
7. Egilolf. oc. — Wolfker oc. de cujuf anima calix de criftallo oblatuf eft. — Raentwich. Hertil. occifi. — Gifila filia Wolfkeri. — Etich. de hage. p.[160] — Pero. ypoliti. p. — Heilica de trunchirchen. m^a.[161] — Gerdrut. m^a. — Gifila de furhŏpeit.[162]
8. Altman felicif memorie epifc.[163] — Adalbertuf p. — Reginpolt. c. — Engilger de lampach. c. — Lŏizo.
9. Ŏdalricuf. c.
10. Adalram. — Jacco. — Raboto. — Engila. — Liuzart.
11. Rathkis et Azila. — Adelhart. ob. — Richer fubd. — Pernger de villa.
12. Megingoz c.
13. Siboto. m. — Pezil. pauper.
14. Gundolt. c. — Gotelint. — Eberharduf de gaerftin. p. et m. — Gifila de ftadelen. que dedit vineam.[164]
15. Herlŏc. — Heiza. — Gifila.
16. Eberger. oc. — Pecilinuf. c. — Heinricuf. ob.
17. Adalheit. — Gota. — Hereburch. — Gerolt. — Liupolt.
18. Gŏdram. — Purcharduf. f. nicolai. c.
19. Mathhilt. ob. — Reginhart oc.
20. Hŏgo. m. — Chuno. c. — Engilburch. — Eberharth. m.
21. Schon ursprünglich leer.
22. Liukart. m^a. — Azawib. l^a. que dedit LXXX ulnaf panni. — Chriftan. p. et m.

23. Heriman. c. — Helmhart de fteinpach.[165] — Penzo. — Izo.
24. Lantfrit. oc. — Ŏgo de yppha. oc.[166] — Wirath. — Amelunch. m.
25. Eppo. ob. — Diethmar de eglincheim.[167] — Adlber de griezpach.[168]
26. Heinrich. l.
27. Irmingart. c^a. — Willibirc cometiffa.[169] — Hademŏt. — Azala. — Rapoto de hartheim. l.[170] — Qunrath de algerftorf. ob.[171] — Herinman.
28. Taegino. — Waefigrim p. — Ekkehart.
29. Juditta. l^a. ob. — Rŏdegeruf. m. — Dietmar diac. et m.
30. Rŏdpreht p. — Hemma. m^a.
31. Ŏdalrich accol. — Werinher. m. — Hemma. c^a. — Diemut. — Hacicha.

September.

1. Dietmar. — Perhta c^a.
2. Schon ursprünglich leer.
3. Schon ursprünglich leer.
4. Friderich. m.
5. Arnolt comef.[172] — Etich. l. — Adelhait.
6. Waltgoz p. — Engilbero. c. fr. n.
7. Imiza. — Purcharduf. lampach. c. et m.
8. Nativitaf S. Marie. Adalheit. c^a. — Wodelhart. de geizpach.[173] — Witigo m. — Manegolduf. m. — Leucart. — Hartwich. — Ŏto. de windiberge. oc.[174] — Hemma. l^a. — Liutprehtuf. c.
9. Marchuuart. — Diepurch de frienlutten. l^a. — Adalbero. p. — Adlber de garften p. et m. — Ebirger.
10. Helica. witmfpach.[175]
11. Eppo. l. — Adalheit m^a. — Egino de villa.
12. Truta. ob. — Adalram. nivvaren. oc.[176] — Wolfger de epilfperch. ob. — Marchort. de runa. c.[177] — Werinher. m. — Pero. de oftheringen. l.[178]
13. Erchinpreht. — Pernhart. c. — Gerolt. — Ŏdalrich. mancuf. — Richkart. m^a.
14. Cundolt. Georii. c. — Pernhart. c. — Heinrich. oc. — Erintrut. — Perhtolduf. p. et m.

15. Ödalrich. — Mahthilt. lª. — Gunzman m.
16. Richarduſ patavienſiſ epiſc.[179]
17. Pechilt. c. — Heinricuſ c. — Adalber ſ. ypoliti. c. — Adalbero. m.
18. Beretha. lª. ob. — Meingoz diac. — Rŏdolf.
19. Sunzo de hoſpitali. c. — Manegolduſ de weſen oc.[a]
20. Gebehart p. — Pabo. — Engila. cª.
21. Willibirc. mª. Richkart. c. — Amizo c. — Lantſricuſ.
22. Gotestiu cª. — Nozilo. — Manegolt. — Ditrich. Hieroſolimatanuſ.
23. Reginwart. l. oc. — Irmigart. — Elevip.
24. Ellenharduſ. l. ob. —
25. Friderich. — Sigfrit.
26. Hagino. — Henzo. — Herloich. lª. — Engilpreht. lampahc. c. — Hiltibrant. p. et m.
27. Hilta. l. — Ölſcalch. c. fr. nr.
28. Ödalſcalch. l. ſubmerſuſ. — Wolfhoc.
29. Michaheliſ. Archangeli. Egna. mª. — Wirath. cª. — Ödfrit. oc. — Marcuart. m. — Heinrich. lampach. m. — Herlint. — Paldwin. de ardacker. prepoſituſ.[180]
30. Tiemo juuauenſiſ epiſc.[181] — Maginolt. — Goteſcalch. — Perihta. — Stephanuſ p. et can. — Ratolt. — Chriſtina. — Wolwolt. — Ratolt vivuſ.

October.

1. Goteſtiu. lª. — Dietrich. — Mathhilt. — Ögo. — Gotfrit. — Ödalrich de chrengilpach. oc.[182]
2. Ditmaruſ. S. Nycolai. p. et can.
3. Richkart. cª. — Adlheit. mª. — Adelher. m. — Sigiharduſ de rotel. l.[183]
4. Otto. patavigenſiſ. acol. — Gepa.
5. Penzo c. — Helmburch. — Hartunch. p. — Hertuwich. de rorpach. fr. nr. — Rŏdolfuſ. c. — Engilger oc.
6. Eliſabet. cª. — Adalbero wirziburgenſiſ epiſc.[184] — Herdic de trunerdorf.[185] — Hilta. — Althman.
7. Hoholt p.

[a] Siehe Anmerkung Nr. 179.

8. Sophia. m^a. — Anſhelmuſ m. — Adalant. c. — Irmingart. m^a. — Irmingart c^a. — Adalram. — Gamnolf. pater Pernhardi. p.
9. Penzo can. et ſubd. — Turei. — Heinrich. nicolai. c.
10. Eliſabeth cometiſſa.[186] — Ȯdalricuſ. — Ebece c. — Pabo. karſten. m.[187]
11. Chuniza. — Felicitaſ abbatiſſa.[188]
12. Chunelinuſ p. — Irmigart. — Hizela. l^a.
13. Enziman. — Mazelinuſ. — Hezilinuſ. m. — Mahto. — Heinricuſ de welſ.
14. Siboto. m. — Heinrich. m. — Walchun. p.
15. Purchart. c. — Hiltebrant ſubd. — Adalber ſubd. — Reginbertuſ epiſc.[189] — Heinrich.
16. Rŏdolfuſ. rex.[190] — Engeldie. c. — Meingoz. villicuſ. l. — Willibirich.
17. Prunine. l. — Engilbertuſ. c. — Haeliwich Danen.[191] — Harwic. — Hazica.
18. Gozzela. l^a. — Pezerich. l. — Adalheith de wazenchirchen.[192] — Wiſinth. l. — Rŏpreht ſubd.
19. Warmunt. m. — Liupolduſ. dux. bauuarie.[193]
20. Rŏzila. — Hartnit. — Reginbreht. ob. — Gerdrud. — Adalbero. c. — Eppo puer qui dedit equum. — Walther. ebera. c.[194]
21. Aribo. — Azala. mater raboniſ. ſor. nr. — Juditta. c^a. — Gerlinth.
22. Eliſabeth. — Diemůt. — Pertha. — Imiza. l^a.
23. Heinrich. — Wichart. — Gotefriduſ. ebera. diac. et m. — Heinrich.
24. Eliſabeth. m^a. — Perhtolt. m. — Liutolt. trunaerdorf.[195]
25. Reginolt. l. — Engilrihc. ob. — Lampreht de wazenchirche p. — Adlber de owe. ob.[196]
26. Erchinbertuſ. — Altrich. — Rŏdpert. — Pilgrim. Salzpurg. m. — Penno. l. pater Heinrici parrochi.[197] — Roſa. — Chadelhoch. — Adelheit. — Gerburch. mater Pernhardi.
27. Jacob. c. — Richkart. l^a. — Gunthart. p. m. — Machthilt. c. ſor. nr. ob.
28. Beringeruſ abbaſ.[198] — Chŏnradh. l. — Eppo. — Adalbreht. l. — Hadaloch que dedit monile aureum.
29. Rimiger oc. — Chunigunt. m^a. — Richpurch. — Richer faber.

30. Hazicha. de linze. l[a]. — Eberhart. m. — Reginharduſ de trunkirchen p. et m.[199] — Rickart tanen. — Engilbertuſ. m. — Lievtolth. — Dittrich.
31. Adalpreht. — Diemŏt. — Arbo p. — Adalheit. — Woluolth. — Ŏdalrich. ſ. nicolai. acol. — Pernhart. de trunc.[200] — Hettil. — Erchenger. — Hoho.

November.

1. Ŏdalrich p. — Aribo. — Wolfrit. c. fr. nr. — Hic agatur memoria duciſ de poemia. Ŏdalrici. et uxoriſ ejuſ Adelheidiſ. et filii ejuſ. Ladezlai. et pincerne illiuſ Pribrâni. et hujuſ uxoriſ. Boguzlawe. et filii ejuſ Zizemme. adhuc. vivorum.[201] — Marcwart. — Buzila. — Alexiuſ. — Wezan.
2. Chunigunt m[a]. — Chunigunt chuliub.[202] — Perinolt. patavienſiſ p. — Heinrich de ſ. cruce. diac. et m. — Henrich de melich. — Hartlip. l.
3. Wolfriduſ p. — Puman. c. — Gerolt. l. — Wezel. c. — Ellempreht de rorpach et frater ejuſ. — Adelpreht. — Engilſcalch.
4. Perhta. l[a].
5. Erminlint — Altegunt c[a]. — Irmigart ſ. nicolai. c[a].
6. Friderich porzheim.[203] — Purchart. — Ortwin.
7. Perhhart. c. — Richeruſ. m. — Hartlieb. oc. — Tiemo de monte. l.[204] — Heilka de owe. — Gotiſchalch Emmerami martiriſ.[205] — Ekkerich ſ. nicolai p.
8. Poppo. c. oc. — Iſinbreht. l. — Waltrath. — Liubrat. l. ob. — Vitaliſ p. — Sigmar friſinge abbaſ.[206]
9. Heilica c[a]. — Hezilo. — Otto p. — Tiemŏt. de villa. — Hemma. — Wodalhoch.
10. Iſinhilt c. — Heizo. — Juditta. — Rŏdolf. — Adlram. pater Giſile de griezpach.[207] — Liutkart. c. — Richilt. — Mathilt abbatiſſa.[208] — Otto ieroſolimitanuſ. — Jugurt ieroſolimitanuſ.
11. Perhta. — Enziman. ob. — Petriſſa. m[a]. — Pero de villa. — Arbo.
12. Gebeharduſ conſtantienſiſ epiſc.[209] — Pabo. — Perhte. — Rŏzila. — Dietrihc. l.
13. Adalbero epiſc.[210] — Welfharduſ dux.[211] — Durinc. m. — Willibirch. c[a]. — Lambertuſ Emmerâmi martiriſ. m. —

Dietmar p. — Swikeruſ pater domini Wernheri. — Alrammuſ. mileſ. advocatuſ.[212] — Radebot ſuus. hieroſolimitani.

14. Sigiboto. oc.
15. Liupolduſ marchio orientaliſ.[213] — Giſila ob. — Chŏnece de hoſpitali. — Engilmuth. — Friderun. — Chuno.
16. Otwinuſ. — Rŏzila. — Beretraht. l^a^. — Ortwinuſ. ſ. ypoliti. c. — Giſila. l^a^. — Adalperet. newenpurch.[214] p. et can.
17. Gerloch p. — Ŏdalrich. m.
18. Wolfpreht cujuſ erat predium Stadelen.[215] — Lŏipirch. — Waezel. — Wazala. — Ŏza. — Perhita. — Sintpolt. — Walther. p. — Eppo ſ. Nycolai. c.
19. Hirzil. — Lŏdigeruſ abbaſ.[216] — Chuniza de villa. — Mathilth de welſ.
20. Gotefriduſ. l. — Engilſcalh. oc.
21. Danchmaruſ fr. nr. — Wolfolt. — Adalbertuſ. c. et m. — Perinharduſ. c.
22. Huzo et Imiza. — Chriſtina. l^a^.
23. Patriciuſ m. — Richarduſ c. — Prun de ipha l.[217] — Gepa. — Sipreht. — Chŏno. c. — Gotelint. m^a^.
24. Adalbirn.
25. Ebberharduſ p. — Leucart.
26. Adalpurch. ob. — Pero. — Hadewich. c^a^.
27. Lŏitolt c. — Heinrich ob. — Chŏnigont ob. — Liubozta de ſippach. ſclava. uxor laztei. et dederunt nobiſ predium in ſippach.[218] — Adalbreht. ſclavuſ. ob. — Otto. ſpiſce. oc.[219]
28. Hazacha. — Reginbertus. — Otto. lampach. c. — Sigifrit. oc. — Liutkart. c^a^. — Hermannuſ. abbaſ. bbb. (ter beatuſ).[220]
29. Adalbertuſ. p. — Reginharduſ p. et m. — Rapoto. m.
30. Andree. a(poſtoli). Heituolch. — Perita. l^a^. — Walchŭn. — Perhta. — Perhta. filia Sibodi.

December.

1. Lanzo de ſtudei.[221] — Hairich de muchelbac.[222]
2. Adlhet. — Einhart. ob.
3. Hadamaruſ. m. — Megingoz. ob. — Rilint. ob.
4. Lŏipolt fr. nr. — Mathilt. — Peringer. p. m. — Izo et uxor ejuſ Willibirc. adhuc. vivi.

5. Arnolt. c. oc. — Meginhart. — Engilbreth de coquina. l.[223] — Hiltigart. l[a]. — Hirmgart. — Dietmar. m. — Izo ſubd. fr. nr.
6. Nycolai epiſc. Azewip.
7. Adalbertuſ diaconuſ. — Irmigart. — Wirat. ob. — Hartmannuſ. c. — Marchwart diac. et m.
8. Saleman. c. — Arnolt. — Switharduſ. m. — Hartuihc. — Hortwinuſ. m.
9. Theodricuſ abbaſ.[224] — Witigo. c. — Eigilpreht de ſwainpach.[225] — Juditta ſ. nycolai. m[a].
10. Ŏzie. — Rŏdger p. — Purcharduſ. c. — Pernolt. — Engildie. l.
11. Werinhart. — Rodolfuſ. — Oeze. fr. Iſimperti prepoſiti. m.[226] — Irmingart. m[a]. — Erchinrat. m. — Ŏdalſcalcuſ. c.
12. Gepa. m. — Azeli de ſtudaln.[227] — Walchun. ob. — Johanneſ p. — Chůnrat. — Azila. — Chůnrat.
13. Agneſ imperatrix.[228] — Gerdrut. — Tuba. — Hanzo. ob. — Urolf. — Siboto.
14. Goteſcalch ſ. margarete. p.[229] — Walther. admunti. m. — Ton. l. ob. — Richer de chirchtorf.[230]
15. Adalpero. oc. — Heimo. l. — Chŏnraduſ. p. — Hilta c.
16. Reginwart de ipphe. l. — Azala. — Penza. — Perhtolt de ſalmanneſliten.[231] — Friderun.
17. Adalolt. — Dammo. m. — Hadmwot. — Sefrit. caſtel. m.[232] — Laztey ſclavuſ. — Giſila.[a]
18. Hiltigart. ob. — Perhtolt. oc.
19. Chuniza c. — Suanehilt ſor. nr. — Stephin. ob. — Giſila. — Eugenia. m. — Adalheit ſor. nr. ob. — Hertwicuſ. p et m.
20. Hazicha. l[a]. — Rŏtpreht. de ſtadele.[233] — Mahthilt. — Tŏta. m[a].
21. Thome apoſtoli. Engilmar. c. — Hizila. — Wizil caſtel. c. — Wecil de cirtanarn. — Oiza. — Leuchart. — Erchinpolduſ.[b]
22. Adalbertuſ. m. — Rŏdolfuſ. admunt. m. — Perinharduſ. c. — Adalwinuſ ſalzburgenſiſ p. et can.

---

[a] Nachgetragen fol. 10 a.

[b] Die letzten drei nachgetragen fol. 10 a.

23. Walther. m. — Engilpero. f. floriani. oc. — Alberich. c. — Hiltipurch. — Elifabet de langperge.[234]
24. Wicharduf. f. georii.[235]
25. Gifala. — Otto piber.[236] — Adlheit. — Henrich. c. — Leukarth. — Lanzo. — Richkart. ob. — Pecil.[a]
26. Tiemo. l. — Irmingart. — Hadebreht de rûzelndorf.[237] — Heinrich. l. — Alber. — Arnolt. — Willehalm. — Norpreht.
27. Ekkehart. l. — Perhta de ippha. — Adalger c. — Alrûn. de puhele.[238] — Richiza. — Mengoz. — Helka. l[a]. ob. — Perinharth. l. ob.
28. Judita. l[a]. — Irmingart. l[a]. — Golpurch. — Gerolt. — Eppo. c.
29. Engilpŏrch. l. — Ŏdalrich de williheringen.[239] — Judith. — Pero. c. — Ŏdalfalch. oc.
30. Piligrim. — Willebirc. S. P. (s. Petri?)[240]
31. Tietric. — Hermannuf p. et m. — Hazacha de villa. — Chriftina. — Truta. — Pert et Egilhart. ob. — Volmar. c. — Walther.

Kambergenfif cenobii[241] heinricuf m. — Beretraht l[a]. — Sigewinuf. m. — Heinricuf. Goteboldus. Merboto. Craft. Chuonraduf. Alewiguf. Adalbertuf. Rŏdolfuf. Rŏdolfuf. Diemar. Diemar. Craft. Ŏdalricuf. Bertolduf. Benewiguf. Helinger. Burchart. Burchart. Berewig. Berewig. Ŏdalrich. Egelolf. Burchart. Chŏnrat. Seburc. Hazecha. Hericha. Hŏza. Fizecha. Richinza. Regila. Beretrat. Gebba. Helika. Wileka. obierunt in Chrifto.

Darauf folgen Namen von Verstorbenen, welche von verschiedenen Händen des 12. Jahrhunderts in einem neuen Absatz aufgezeichnet worden sind, und zwar, wie sie unten wiedergegeben werden, ohne alle Tages- oder Monatsangabe:

Erchinger. Azo. Erminrich. Noe. Engilbolt. Pabo. Azo. Ŏdalrich. Ello. Enzman. Azeman. Gŏnther. Dietrich. Willehalm. Adalo. Pero. Azewib. Truhthil. Imma. Adalram. Walto. Wezo. Rapoto. Immo. Imma. Engilburch. Chunigunt. Ŏdalriho. Heitfolch. Penno. Wezela. Lanzo. Pero. Walto. Granna. Otakr. Engilmuth. Hilta. Hagazo. Perhta. Liukart. Friderun. Liuza. Meginhart. Adalbero. Heinrich. Gifila. Gifila. Cunei.

[a] Die letzten drei nachgetragen fol. 10 a.

[b] Der ganze Absatz von Kambergensis bis Christo von ein und derselben Hand des 12. Jahrhunderts.

Appendix.

Es folgt das letzte Blatt des Todtenbuches, auf welchem unter der Aufschrift: Hec ſunt nomina adhuc vivorum die Namen meistens ohne weitere Angabe von den verschiedensten Händen aus demselben Jahrhundert eng aneinander gereiht werden. Verstorbene werden öfter nebenbei erwähnt.

Hec ſunt nomina adhuc vivorum. Maethilt. Gerhoch de anaſo. Werinpurhc. Tiemŏt. Engildie adhuc uiuus. Walther et Gaianno adhuc viui de ſluzſtorf.[242] Ita et adlheit defuncte. Wirinburch. Rappot. Eppo. germani. Liukart de rotele. Ekkehart. Adalburch. Megenhart. Eberart. Engil. Paldwin. Helenpurch. Sumerwib uiua. Tiemŏt uiua. Perita. Timo. Helwich. Odalrich. Ŏdalrich. Ŏdalrich. Eppo. Gerunch. Engilſcalc. Adalhiet. Perhitolt. Chuniza. Ita. Engilmar. Giſila. Ratpurch ob. Wolfger uiuuſ. Reginpurch ob. Ŏdalſcalc uxor ejuſ Irmingart uiui. Rŏdolf filiuſ amborum. Haertwich. Ŏdalſcalc. Mathilt filia. Pato de halle. Heinrich adhuc uiuuſ. Waciman. Starchant. Chŏnihoch et frater ejuſ Engilmar. Scozo. Gerdrut.[b] Pernolt. Adalhaht. Gunpreth. Reginhalm. Dietlint. Hato. Diezo. Genechint. Eppo. Walto. Hazacha. Dietwin. Selpger. Waltfrit. Acilo. Hemma. Hanzo. Gumpo. Hecilo. Eliſabeth et Judith. Alrun. Aribo. Wiciman. Regil. Ŏdalſcalch. Reginhar. Gunther. Pezilo. Wipa. Schethilt. Adalbero. Lantpolt. Mathilt. Pezilo. Razo. Halica. Selint. Hermŏt. Richipolt. Gerlint. Adalpurch. Adalpreth. Gerhoch. Ganno. Hartwic. Adalman. Eciman. Giſilpurch. Sipurch. Paldwin. Eppo. Altmani. Chûnrath Hemma uiui. Willihalm. Friderun. Adalram. Maethilt. Engilbero. Perro et uxor ejuſ. Goltpurch. Richmŏt uiua. Goze. Frumihero. Hiltigart. Judidta. Adalber et uxor ejuſ Adalheit. Werinher. Adalpreht. Sigifrith. Walther. Lampreht preſb. Ŏdlpreht et Ellempurch. Rŏpreht. Waltfrit. Rŏdolf. Rŏdolf. Perginger. Otto. Lantfrith de winin.[243] Hicila. Penno. de nwenchirichen.[a] Adalolt. Helica. Megingoz. Erniſt. Elliſa. Wolfrit. Liuza. Adalharth. Walchun. Richza. Azewip. Reinbuhrt. Diepolt. Liucart. Gerhoch. Adalbertuſ. Chriſtina. Diethmar. Azala defuncti. Walther. Ozo. Azala. Pirna. Perhta. Mathilt. Sprinza uiua. Erbo. Halca. Walther. Engilbreth

[a] Nämlich Hicila und Penno.

[b] Nach dem Charakter der Handschrift sind die vier zuletztgenannten gemeint.

de wienên et uxor ejuſ Adalheit. Adalolt. et Hiltipurch. Sigiboto et Giſila. Rŏzo. Friderun. Chûnrat. ob.[a] Adala. Diepolt. — Hi ſunt de draſchirchen: Erchinpreth. Adalheit. Liupolt. Mathilt. Gundaram. Yedûnch. Irmigart. Meginhart. Gnanna. Walther. — de wienen: Otto et Wacila. Peringer. Adalheit. Rŏdolf. Emihilt. Rŏdolf. Truta. Waltfrit. Wezala. Lantfrit. Willibîrch. Sigifrit et Adalheit. Walther et Tŏta. Reginhart et Engila. Gisila. Pabo. Adalber. Chriſtin. Ŏdalrich. Chaonpolt. Hedeuuich. Marchŏr. — Hartwich vivuſ. Otilia de wieno ob. Turinc. ob. Eppo ob. Willichin ob. Eblint ob. Velau. Wito ob. Friderun. Eppo. Hertwich. Henwdit. Wirat. Hachæ. Hirngart. Richkart. Engil. Luza. Rilint ob. Imzi. Richarth. Perman. Sprinci. Goltrûn. Otto. Willehalm. Hizela. Friderun ob. Frolaz. Heinrich ob. Richart de merhen.[214] ſoror noſtra. Irmigart. Arnolt. Hilta. Hartmut. Adeloldus. Fredebertuſ. Cumpo. Woldei. Cedrage. Hoveman. Wolganguſ. Geroldus. Rimo. Egil et Prindrŏtth. Rappurch. Leo. Dimut. Ello. Eppo. Willoch. Prunice (sic). Hacaga. Erginpreht. Azan. Perno. Hicila. Racelo. Ada. Leucart. Meginhart. Willehalm. Alpwin. Irmigart. Ottmar. Gepe. Hilti. Palwin. Heinrich. Durn. Engilpurch. Wirinpurc. Engilpolt. Perhtolt. Pernman. Atzaman. Engilolf. Leucart. Hadalhait. Mutleup. Ize. Hilta. Richilt de halla. Ditrich. Rapurch. Wernher. Otto et Gotto. Perhtolt et Wiela. Engildie. Richolf. Chriſtina. Pertha. Erchinpreht. Selint. Pugin. Wezil. Eckhart. Hiltigun. Rickart. Ditwin. Rŏdeger. Pertha. Methilt. Erbo. Rapurch. Heza. Rudolf (sic). Ditmar. Imma. Rŏpret. Liupbilt (sic). Rŏdolf ob. Hademŏt ob. Hizila ob. Richiza ob. Heinrich. ob. Penzo. Heinrich. Chŏnrat. Wernhart. Liutwin. Selpker. Wernher. Mahthilt. Hazicha. Giſila Hemma. Mahthilt. Hazicha. Rŏdolf. Puremut. Hademut. Hugilint. Marchant. Widirite. Gostin. Wigman. Sibot. Gepa uxor ipſiuſ. Eberhilt. Lamprecht. Jutta et filiuſ ejuſ. Rudeger. Hartrat. Hilpurch. Lanzo. Dimut. Ditrich. Dimut. Meginolt. Eberolf. Friderich. Heilka. Chadelhof. Tomigag. Perhta. Pecilo. Marchwart. Hadeuin. Eliſabet. Herrant. Eliſabeth. Gotto. noundorf.[215] Heinrich. Raether. Golpurch.

---

[a] Von einer späteren Hand das ob. darübergeschrieben; ebenso bei dem später folgenden Reginhart

ANMERKUNGEN.

1. Hartmann erster Propst von St. Florian, von 1072—1099.

2. draeuna, truna, jetzt Traun; Schloss und Pfarrdorf an dem Traunfluss, unweit Ebelsberg; Sitz des ursprünglich edelfreien, späteren österreichischen Ministerialengeschlechts, von denen einer, Pernhart de Trune, schon um 1120 im obderennsischen Urkundenbuch auftritt. Nach analogen Fällen in unserem Todtenbuch kann durch das Wörtchen de bloss der Aufenthaltsort, aber ebenso gut das freie oder halbfreie Herkommen bezeichnet werden, auf welches man bei urkundlich erwiesenen adeligen Familien und bei Oertlichkeiten, welche weit ausserhalb der Pfarre St. Florian liegen, am ersten wird zu denken haben.

3. Im 12. Jahrhundert erscheint ein Ministerialengeschlecht de Ebelsperch im Urkundenbuch des Landes ob der Enns. — Der darauffolgende Amelunc conv. ist von dem regulirten Chorherren-Kloster St. Nikola bei Passau.

4. Vielleicht aus dem hoch- und altberühmten Ministerialengeschlecht derer von Steyr, von denen Gundaker de Stira um 1100 in den Urkunden erwähnt wird.

5. Die Namen riute, rute, riede, reode sind zu häufig, um über den genannten Ort etwas mit Sicherheit angeben zu können. Schon im Jahre 1111 hatte St. Florian Zehente ad riute (rute) und ad riede. (Oberöst. Urk.-Buch II. 140, 144.) Auch ein Ministerialengeschlecht dieses Namens kommt vor. Hartwic de riuthe (riute, rute, ruthi), um 1110 und später, war Dienstmann der Markgrafen von Steyr. (Oberöst. Urk.-Buch II. 134, 140, 147.)

Die Pfarre riede bei Mauthausen erhielt St. Florian 1122 tauschweise vom Bischof Reginmar von Passau. Der adelige Sitz ried war zunächst bei der Pfarrkirche. St. Florian besass schon früher Güter in der Riedmark, zu welcher die Pfarre Ried gehörte. Sie wurden vom

Markgrafen Leopold III. dem Heiligen anno 1115 von gewissen Abgaben befreit. — Ein praedium ‚in dem Reut' genannt besass St. Florian in Hargelsberg.

Der zum 7. Jänner aufgeführte Eberhart de sicenperge ist aus einem in Florianer Urkunden häufig vorkommenden Ministerialengeschlecht. In einer solchen Urkunde von 1125 wird bezeugt, dass Sigahart quidam nobilis homo de Sincinberch zu dem Altare des heil. Florian eine Schenkung gemacht habe. (Oberöst. Urk.-Buch II. 165.)

6. In der benachbarten Pfarre Hargelsberg ist eine Ortschaft Penking.

7. Jetzt Ortschaft Weidlham in der Pfarre St. Florian.

8. Kann S. Mariae in Garsten, S. Mariae in Wilhering, S. Mariae in Seitenstetten u. s. w. sein, doch wahrscheinlich das erstere, weil zu Wilhering erst 1146 einige Mönche einzogen, mit Seitenstetten wenig Verbindung war, Garsten aber fast immer in den Urkunden dieser Zeit als ecclesia sanctae Mariae erscheint.

9. Ortschaft in der Pfarre St. Florian; doch gab es auch ein gleichnamiges Passauisches Ministerialengeschlecht, welches jenseits der Enns unfern von Haag ansässig war. (Oberöst. Urk.-Buch II. 218.)

10. Sieh Anmerkung 5. Am 16. Februar wird in unserem Nekrolog ein Gerolt de riede, am 14. Februar ein Gundakar de riedmarch aufgeführt; alle drei werden im Urkundenbuch nicht genannt. Sieh auch Anmerkung 152.

11. Wanbach, Dorf in der Pfarre Ebelsberg. Bischof Altmann von Passau schenkte 1071 dem Stifte St. Florian curiam in waeninpach, bestätigt von Bischof Ulrich 1111. Altmanns Urkunde entbehrt zwar der Genuinität (Stülz, Altmann von Passau. Denksch. d. Akad. IV. 231 Anm.), aber die darin erwähnten Güter müssen sehr altes Besitzthum der Chorherren von St. Florian gewesen sein, weil sie sich dieselben 1111 bestätigen liessen.

12. Enzing, Ortschaft in der Pfarre St. Florian.

13. In den ältesten Urkunden von Kremsmünster anno 777 und 791 kommt ein salina ad sulzibach und eine ecclesia ad Sulzpach vor (oberöst. Urk.-Buch II. 2, 5), womit die Pfarrkirche bei Hall gemeint ist. Die Edlen von Sulzpach traten öfter in Urkunden von St. Florian und Kremsmünster auf. Ihr Stammgut wird in dem jetzigen Sulzmayrgut in der Pfarre Rohr vermuthet.

14. Konrad II. Abt von Mondsee fiel durch Meuchelmörderhand anno 1145.

15. Ist wohl Weisskirchen bei Wels. Dort war im 12. Jahrhundert ein Edelgeschlecht dieses Namens.

16. Ein in der Nähe von St. Florian, dessen Gebiet von dem Flüsschen Ipf durchströmt wird, in Ipfdorf ansässiges passauisches Ministerialengeschlecht, welches zuerst 1125 urkundlich auftaucht. Ein Beritolth de ippha wird zu Anfang des 12. Jahrhunderts erwähnt. (Stülz, Gesch. v. St. Florian 200.) Meginhard de Ippha trägt 1145 verschiedene Giebigkeiten der Bauern zwischen der Traun und Enns von Adilram von Perge, dem Vogte St. Florians zu Lehen. Eine Stunde Weges von St. Florian, am Ausfluss der Ipf in die Donau, liegt Ipfdorf und die Ipfmühle. Eine früh angebaute Gegend. In dem einige hundert Schritte davon gelegenen Orte Raffelstetten wurde schon um 906 eine grosse Tagsatzung in Angelegenheiten des Donauzolles unter dem Vorsitze des Markgrafen Aribo gehalten. (Oberöst. Urk.-Buch I. 176. II. 54, 218.)

17. gluszc, Gleiss an der Ibbs mit alter Burg am Fusse des Sonntagberges, in der Nähe von Seitenstetten. Ekebrecht war ein Sohn des Grafen Gero von Seeburg und Gleuze und ein Bruder des Erzbischofs Wichmann von Magdeburg. Gero erscheint um 1120 in einer Urkunde des Klosters Garsten. Wann sein Sohn gestorben sei, liess sich nicht ermitteln, auf keinen Fall 1158, wie Schaukegel in seinem Spicilegium hist. geneal. diplom. aus ganz unzureichenden Gründen annimmt. (p. 262, 329. — Oberöst. Urk.-Buch I. 147.)

18. Benedicta von Schöneringen, Gemahlin Engilberts von Schöneringen, nach dem Tode ihres Mannes Klosterfrau im Chorfrauenstift St. Nikola in Passau, wird um 1140 in den Urkunden erwähnt. (Oberöst. Urk.-Buch I. 553, 555.) Ihr Mann wird unten zum 5. Februar als getödtet aufgeführt.

19. Ortschaft Fernbach in der Pfarre St. Florian.

20. Gumpoldus Dompropst von Passau, urkundlich beglaubigt um 1140.

21. Benedictiner-Kloster Hirschau in Schwaben.

22. Kadelhoch Abt von Göttweih, gestorben 1141. Das Nekrologium vom St. Peter in Salzburg (im 19. Bd. des Archivs f. österr. Geschichtsquellen) verzeichnet ihn am 26. Jänner.

Der darauf am 28. Jänner erwähnte Otachar cocus war wohl ein Garkoch, der gekochte Speisen verkaufte, ein Wirth. Sieh Nekrologium des Klosters St. Lambrecht zum 31. Jänner. Hainricus cocus in Swarczenbach. (Fontes rer. austr. 29. Bd. 39. S.) In einer Florianer Urkunde von 1272 ist neben anderen Personen aus dem Dorfe St. Florian ein Hugo cocus et frater suus unterschrieben.

23. Stadel, Stadelin, jetzt Stadelkirchen in der Pfarre Dietach bei Steyr. Dieses Ministerialengeschlecht tritt schon 1125 mit Herrand von Stadilin urkundlich auf. (Oberöst. Urk.-Buch I. 156.)

24. Chorherren-Stift St. Pölten.

25. Aus dem vornehmen Herrengeschlecht derer von Griesbach, von denen Adalbert von Griesbach die Pfarrkirche Lassberg bei Freistadt dem Stifte St. Florian übertrug, was Bischof Reginmar von Passau 1125 bestätigte. Der Vater Gisila's, Adelram, wird unten am 10. November erwähnt; eine Dienerin der Gisila den 6. Juli.

26. Gerunch kommt in einer Florianer Urkunde 1125 als Zeuge vor. Die Salmansleiter waren ein steirisches Ministerialengeschlecht, von dem Perhtolt um 1120 genannt wird. Es ist wahrscheinlich derselbe Perhtolt, der unten am 28. Februar verzeichnet wird. (Sieh über die Salmansleiter oberöst. Urk.-Buch I. 533. II. 164. 428. III. 516.) Salmansliten hiess auch einst die Ortschaft Samesleiten der Pfarre St. Florian; von einer Burg ist daselbst keine Spur vorhanden.

27. Chorherren-Stift St. Nikola bei Passau, von Bischof Altmann 1073 gegründet.

28. Benedictiner-Stift Gleink, von Arnhalm von Glunik um 1120 gestiftet.

29. Heiligenkreuz, Cistercienser-Kloster im Viertel unter dem Wienerwald.

30. Chuliub, jetzt Kilb im Viertel ober dem Wienerwald. Aus dem Ministerialengeschlecht von Chuleube, Chuliube, Kuleibe kommt Einwich frater Radbotonis de Nardem 1137 in einer Florianer Urkunde vor.

31. Sweinpach, Schweinbach, Oertlichkeit in der Pfarre St. Florian, welche 1111 urkundlich erwähnt wird. Doch gab es auch ein Rittergeschlecht dieses Namens in der Riedmark.

32. Rapholtstetin, jetzt Raffelstätten, Ortschaft in der Pfarre Asten an der Donau.

33. Chorherren-Stift Klosterneuburg.

34. Wird um 1130 im oberöst. Urkundenbuch aufgeführt. Sieh auch oben Anmerkung 18.

35. Pfarre Schöndorf, jetzt gewöhnlich Pfarre Vöcklabruck genannt. Das Dorf Schöndorf liegt ganz nahe bei der Stadt.

36. Sieh oben Anmerkung 2 zum 1. Jänner. Es erscheinen in einer und derselben Urkunde 1161 die Edelfreien de Truna und ihre Ministerialen de Truna. (Oberöst. Urk.-Buch II. 313.)

37. Agist, Fluss, dann Schloss in der Pfarre Katstorf, Heimat des Minnesängers Dietmar von Aist. Der älteste, der in den Urkunden

auftaucht, ist Gotfridus de agest anno 1125. Bertha war bisher unbekannt.

38. Die Herren von perge waren vom vornehmsten Adel, von denen Walchun bereits um 1050 als Zeuge genannt wird. (Oberöst. Urk.-Buch II. 86. Ihr Stammbaum in Fontes rer. austr. II. Abthlg. 8. Bd. 170 und im Notizblatt der Akademie 1857, p. 215.) Sie waren damals Vögte von St. Florian und sassen im Machland auf der Feste Mitterberg unweit des Marktes Perg. Sie sind schon im 12. Jahrhundert ausgestorben.

39. Es gab viele Orte dieses Namens; auch in der Pfarre St. Florian ist eine solche Oertlichkeit. Zu Winkeln in der Pfarre Alkofen besass St. Florian einen Weingarten; dort gab es auch ein passauisches Ministerialengeschlecht gleichen Namens. Ein Gerunch de Winchlaren, ein Ministeriale der Markgrafen von Steyr kommt 1139 als Zeuge vor. (Oberöst. Urk.-Buch II. 187, 294, 295.) In Unterösterreich sass ein solches Ministerialengeschlecht der Landesfürsten im Viertel unter dem Mannhartsberg, zwischen Kirchberg am Wagram und der Donau.

40. Sieh oben Anmerkung 31.

41. Perchemin, Percheim, Perchem, Pergheim, passauisches Ministerialengeschlecht, dessen um 1100 bereits Erwähnung geschieht. Unser Perhtolt war bisher unbekannt. — Doch besass St. Florian schon frühzeitig, vor 1111, einen halben mansus zu Bercheim im Viertel ober dem Wienerwalde. (Oberöst. Urk.-Buch II. 140.)

42. Benedictiner-Kloster Garsten.

43. Sieh Anmerkung 10.

44. Vom regulirten Domstift in Salzburg. Im Jahre 1122 verwandelten sich die Säcularkanoniker in Regularkanoniker nach der Regel des heil. Augustin.

45. Ein Waltprehtesdorf lag im Mühlviertel am Windberg und kommt 1137 in einer Florianer Urkunde vor. (Oberöst. Urk.-Buch II. 180.) Ein anderes, jetzt Schloss und Dorf Walpersdorf im Viertel ober dem Wienerwald unweit Herzogenburg, war Sitz eines Ministerialengeschlechtes, wovon Rapoto im Göttweiher Saalbuch um 1145 auftritt.

46. Sieh Anmerkung 11 zum 14. Jänner.

47. Jetzt die Ortschaft Fraunleiten in der Pfarre St. Florian.

48. Das ist vom Kloster Kremsmünster.

49. Jetzt Pfarre Weizenkirchen zwischen Eferding und Peuerbach.

50. Sieh Anmerkung 26 zum 30. Jänner.

51. Sigelohus et filii ejus de Pirboumen kommen im oberöst. Urkundenbuch 1144 als Zeugen vor. Sie erscheinen in Urkunden des Machlandes, dann unter den Edlen des obern und untern Mannhartsberges und

des obern Wienerwaldes. Es gab viele Ortschaften dieses Namens. Es gab ein Gut Birnbaum in Oberösterreich, Pfarre Gampern, welches Hanns von Gampern 1392 an Stift Mattsee verkaufte (nach Pillwein Hausruck 29). Eine Ortschaft Bierbaum ist in der Pfarre Artstetten Bezirksgericht Marbach O. M. B.; eine andere in der Pfarre Neukirchen Bezirksgericht Pöggstall O. M. B.; dann die Pfarre Bierbaum Bezirksgericht Ober-Stockstall U. M. B. Ein Bierbaum ist in der Pfarre Ponsee Viertel O. W. W. Da das Kloster St. Florian im Viertel O. M. B. und O. W. W. begütert und bekannt war, so liesse sich daraus das Vorkommen von Adeligen jener Kreise im Florianer Todtenbuch erklären.

52. Es gibt ein Dorf Tann bei Stadelkirchen, wo noch Ueberreste des vormaligen Sitzes der passauischen Ministerialen von Taenin ersichtlich sind. Da ein Gebolf de Tanen an der Klosterschule zu St. Florian studirte, wird wohl dieses Geschlecht gemeint sein.

53. Ein Eckehartistein kommt im oberöst. Urkundenbuch nicht vor. Im Göttweiher Saalbuch wird ein Ekkehardestein S. 80 erwähnt und von Karlin in dem alten Erchartzstein in der Pfarre Heiligenblut südlich von Ottenschlag V. O. M. B. vermuthet. Heut zu Tage ist von dieser Ortschaft jede Spur verschwunden. Nicht gar ferne davon ist die grossartige Burgruine der Herren von Hartenstein an der kleinen Krems. — Nach Pillwein (Mühlkreis S. 400) hiess auch das Hartschlösschen im Machland einst Hartenstein.

54. Wohl der erste Abt von Seitenstetten, der 1140 gestorben ist.

55. Aus diesem Geschlecht wird Warmunt de Wizzinbach anno 1145 in einer Florianer Urkunde als Zeuge genannt.

56. Ortschaft Mickstätten in der Pfarre St. Florian.

57. Werint zweiter Abt von Formbach, gestorben 1127.

58. Ein Ministerialengeschlecht. Gerhart ramelare de sippach, Zeuge in einer Florianer Urkunde von 1137; Hainricus de syppach in einer Kremsmünsterer Urkunde um 1200.

59. Alramus I. Abt von Kremsmünster, gestorben den 11. März 1121, nach dem Catalogus abbatum in Loserth, Gesch.-Quellen von Kremsmünster S. 70.

60. Chorherrenstift St. Zeno bei Reichenhall.

61. Benedictiner-Kloster Admont.

62. Von vornehmem steirischen Ministerialenadel. Meginhart de Pollenheim um 1110 ist der erste Polheim, der im oberöst. Urkundenbuch erwähnt wird. Eine Christina von Pollenheim, nobilis matrona, übergibt um 1140 dem Kloster St. Peter ein Gut bei Tauirsheimin. (Notizblatt d. Akademie 1856. p. 163.)

63. Anselm Bischof von Lucca, Legat Gregor VII., gestorben 1086. Er spielte eine bedeutende Rolle in dem Kampf gegen Kaiser Heinrich IV.

64. Edelgeschlecht. Ortwin und Wezil de Wartberg sind Zeugen in einer Urkunde von beiläufig 1170. (Oberöst. Urk.-Buch II. 343.) Es gibt übrigens drei uralte Ortschaften dieses Namens im Lande ob der Enns: Wartberg an der Krems, Wartberg Ortschaft und altes Schloss in der Pfarre St. Oswald bei Freistadt, und Wartberg bei Pregarten, eine im 12. Jahrhundert St. Florian incorporirt gewesene Pfarre.

65. Ortschaft Fraunleiten in der Pfarre St. Florian.

66. Das alte Nekrologium der regulirten Chorherren-Propstei St. Andrä an der Traisen hat am 21. März Ricza laica de Perge. (19. Bd. des Archivs für österr. Gesch.-Quellen S. 401.) Am 13. November unseres Todtenbuches wird Alrammus advocatus aufgeführt, welcher in einer Florianer Urkunde von 1145 Adilrammus de Berge advocatus ecclesie sancti floriani ausdrücklich genannt wird. (Oberöst. Urk.-Buch II. 216.) Richza war die Mutter Adelrams und Gemahlin Rudolfs de perge. Sie war aus dem Hause der Ministerialen von Chuliub. (Sieh Karlin Saalbuch von Göttweih S. 170.)

67. Ortschaft Fraunleiten in der Pfarre St. Florian.

68. Aswinden, Ortschaft in der Pfarre St. Georgen an der Gusen.

69. Dass unter puer nicht ein Edeljunker oder Knappe zu verstehen sei, welche Bedeutung das Wort manchmal in den Urkunden hat, geht daraus hervor, dass unter dem 22. Juni ein Gerolt puer aus dem Dorfe St. Florian vorkommt. Wie an anderen Orten nannte man auch in St. Florian besonders die Anfänger im Schulunterricht pueri. In einem Rituale der Kirche St. Florian, welches aus dem Anfang des 12. Jahrhunderts herrührt und viele Benedictionen und Gebetformeln enthält, finden wir über einer derselben die Aufschrift: Quando puer litteras discit. Von den pueri unterschied man in den Schriftwerken unseres Klosters die adolescentes oder scolares, worunter man ältere Studenten verstanden hat. Häufig bezeichnet scolaris auch einen Theologie Studirenden.

Bezüglich des Wortes tanen sieh Anmerkung 52.

70. Das ist vom Dorfe St. Florian.

71. Es ist ein im Hospital von St. Florian verwendeter Laienbruder gemeint. So lesen wir im Todtenbuch von St. Lambrecht (Font. rer. austr. Bd. 29) zum 18. März: Fridericus conv. istius loci de hospitali. So auch 8. Mai, 13. Juli. — Sieh auch Arx Gesch. v. St. Gallen I. 325.

72. Ein salzburgisches Ministerialengeschlecht. Heinrich de Husrukke 1140 als Zeuge im oberöst. Urk.-Buch.

73. Cistercienser-Kloster Rain in Steiermark.

74. wizchirchen, Weisskirchen bei Wels. Sieh Anmerkung 15. — Das folgende kotiwic Kloster Göttweih.

75. eglicheim ist wahrscheinlich eine Ortschaft der Pfarre St. Florian. Es wird in der Bestätigungs-Urkunde Bischofs Ulrich von Passau anno 1111 zwischen totelingin (Tödling) und rorbach, zwei Ortschaften der Pfarre, aufgeführt. Ich vermuthe, dass darunter die jetzige Ortschaft Oelkam, welches anno 1288 als Elchaim vorkommt, zu verstehen sei.

76. Da unter allen Frauen, die im Nekrolog vorkommen, nur diese eine mit dem Worte virgo ausgezeichnet wird, so muss damit mehr, als der unbefleckte jungfräuliche Stand bezeichnet werden. Wir finden hier in unserem Vaterlande die Spuren einer Lebensweise, welche besonders im 11. Jahrhundert weite Verbreitung fand. In den Dörfern, sagt der schwäbische Chronist Bernold, entsagten zahlreiche Bauerstöchter der Welt und dem Ehestande und lebten unter der geistigen Führung eines Priesters. (Pertz, Mon. Germ. Scr. V. 453.) Diese Jungfrauen blieben also in der Welt und unter den Ihrigen, suchten aber so viel als es die Umstände gestatteten, die Weltentsagung der Klosterleute nachzuahmen. Als einen ganz vorzüglichen Beförderer des klösterlich geordneten Lebens mitten in der Welt nennt der gleichzeitige Domherr von Regensburg Paul von Bernried den Bischof Altmann von Passau. (Mabillon, Acta. SS. sec. VI. pars. II. p. 458.) Die Klausnerin Wilbirg in St. Florian war in ihrer früheren Jugend, in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts, eine ähnliche virgo. (Pez Bern. Triumphus castitatis cap. 6. nr. 14.)

Der vorangehende Friderich de ippha ist 1140 urkundlich beglaubigt.

77. Monasterium s. agapiti, Kremsmünster.

78. Trattnach, Flüsschen bei Grieskirchen. Ein Geschlecht dieses Namens verzeichnen die Urkunden nicht.

79. Es gibt zwei Ortschaften dieses Namens in der Pfarre St. Florian, Bruck bei Hausleiten und Bruck bei Tödling.

80. Ich bin unvermögend, Sitz und Alter dieses Bischofs zu bestimmen. Zu den Kirchenprovinzen Mainz, Salzburg und Aquileja gehörte er nicht, wie man aus den Series episcoporum von Gams ersieht. Ein Amalricus i. e. Almaricus war 1032 Bischof von Aix in Frankreich. In der Altmann'schen Stiftungs-Urkunde von St. Florian kommt unter den unterzeichnenden Domherren von Passau auch ein Almarus vor; ein

Almarus auch im Florianer Diptychum aus dem 12. Jahrhundert, welches die grossen und ältesten Wohlthäter von St. Florian enthält.

81. Weder Geschlecht noch Ortschaft dieses Namens ist bekannt. In der angeblichen Stiftungsurkunde von St. Nikola (nach 1075; oberöst. Urk.-Buch II. 107) liest man eine Ortschaft Buosingen, jetzt Polsing bei Schönering.

82. So nannte sich ein Ministerialengeschlecht der Grafen von Neuburg am Inn anno 1155; doch kommen auch Ortschaften Swent, Swant, häufig in Ober- und Unterösterreich vor; ein solches ist Gschwendt bei Neuhofen mit einem Herrenschloss.

83. Ein unterösterreichisches Edelgeschlecht de S. Johanne wird in einer Wilheringer Urkunde von 1193 gefunden. (Oberöst. Urk.-Buch II. 446.) Das ist aber an unserer Stelle schwerlich gemeint. Ein gleichnamiges Pfarrdorf ist am Windberg im oberen Mühlviertel, in welcher Pfarre einst das uralte Schloss Windberg, Heimat des grossen Wohlthäters von St. Florian, Eppo's von Windberg, lag. Die damalige Filialkirche St. Johann ward durch ihn dem Stifte St. Florian einverleibt mit der Pfarre Waldkirchen.

84. Ein passauisches Ministerialengeschlecht. Eigil von Hartheim erscheint zum erstenmal 1120 als Zeuge, das letztemal 1130. Stammsitz Schloss Hartheim bei Alkofen.

85. Es gab mehrere Familien dieses Namens in Oberösterreich. Ein Ministerialengeschlecht der Herren von Schönering nannte sich so, von welchem Chunrad 1140 in den Urkunden genannt wird. Unter den vorzüglichen Wohlthätern von Wilhering erscheint 1200 ein Otto von Grubeh. (Stülz, Gesch. v. Wilhering 10.) Doch kann auch eine Oertlichkeit Namens Grub in der Pfarre St. Florian gemeint sein.

86. Lanzo erster Propst des regulirten Chorherren-Klosters St. Zeno bei Reichenhall, gestorben 1146.

87. Herbo filius Friderici de Ipfe als Zeuge in einer Florianer Urkunde von 1125.

88. Schiliche kann allerdings der Zuname Rudolfs sein; doch wird kein Converse St. Florians in diesem Todtenbuch mit einem solchen aufgeführt. Vielleicht war Rŏdolphus ein Laienbruder, der auf der uralten Besitzung des Stiftes ‚der Schilichhueb', einer Gabe Kaiser Heinrichs II. in der Pfarre St. Florian, in Arbeit stand oder die Aufsicht führte, wie das auch im Chorherren-Kloster St. Pölten noch 1273, im Chorherren-Kloster Klosterneuburg noch 1284 geschah. Auch bei den Benedictinern und Cisterciensern war es Sitte, entferntere Höfe durch

exponirte Laienbrüder bewirthschaften zu lassen. (Gerbert, Hist. nigr. silvae. I. 496.)

89. Frauenkloster Erla ord. s. Benedicti im Viertel O. W. W. — Mit dem monachus sanctae Mariae ist wohl ein Benedictiner von Garsten gemeint.

90. Adalbert Abt von Kremsmünster, gestorben 1260. Als Todestag wird im Catalogus abbatum bei Loserth Gesch.-Quellen v. Kremsmünster der 28. April angegeben. Der darauf folgende Alban conv. agapiti ist gleichfalls von Kremsmünster.

91. Ortschaft Fernbach in der Pfarre St. Florian.

92. Adalgoz Domdechant von Passau erscheint 1160 zum letztenmal im Urkundenbuch.

93. Es gab ein adeliges Geschlecht de pahe, doch auch Ortschaften in der Pfarre St. Florian, in der Umgebung und in der Riedmark, dieses Namens. Das vorausgehende weninpach ist Wanbach in der Pfarre Ebelsberg.

94. Hugo Abt von Clugni, gestorben 1109.

95. Die von palsenze waren eine Ministerialenfamilie der Grafen von Schaunberg; doch gab es auch einen Bach und Ortschaft des Namens palsenze, jetzt Polsenz in der Pfarre St. Marienkirchen und eine gleichnamige Ortschaft in der Pfarre Eferding.

96. Im Urkundenbuch heisst ein altes Ministerialengeschlecht de Gruonnenpach. Ein Růdigerus de Gruonnenpach erscheint um 1140. Sie sassen in der Pfarre Gaspoltshofen.

97. Puhele, Puhel, Puchelin, Pichel, häufig auch in der Umgebung vorkommende Oertlichkeit. Auch ein Würzburgisches Ministerialengeschlecht gleichen Namens gab es. Sie hatten ihren Sitz in der Pfarre Pichel bei Wels. (Oberöst. Urk.-Buch II. 509.)

98. Adalheith cometissa. Die Eintragung ist von der ersten Hand; jene Adelheid wahrscheinlich die Gemahlin Heinrichs II. Grafen von Formbach, welcher zum Freundeskreis des Bischofs Altmann von Passau gehörte. Nach Karlin, Saalbuch von Göttweih S. 127 ist sie zwischen 1096—1100 gestorben.

99. Camerarius hiess in St. Florian der Stifts-Rentmeister, nach dem Dechant die angesehenste Persönlichkeit.

100. Schwerlich das Ministerialengeschlecht Michelbac, welches in der Form Muchelbac nicht vorkommt. Reinoldus de Michilpach wird genannt um das Jahr 1150 im Urkundenbuch. Die Pfarre Michelnbach, wo sie sassen, liegt zwischen Waizenkirchen und Grieskirchen. Doch

gab es auch ein gleichnamiges Geschlecht im Viertel O. W. W. — Sieh auch Anmerkung 222.

101. Beiname für diejenigen, welche einen Zug nach Jerusalem unternommen haben.

102. Trunguge, Trungowe, Traungaev, Traungau. In der Urkunde, in welcher Bischof Ulrich von Passau anno 1111 die Besitzungen St. Florians bestätigt, werden vier Güter (predia) erwähnt, welche der edelfreie Rudolf von Perge, Vogt von St. Florian, letzterem ‚in Trungav' geschenkt hat. Es wurde aber darunter in jener Zeit und in den darauf folgenden Jahrhunderten des Mittelalters jener Zwickel Landes zwischen der Donau und Traun verstanden, in welchem Hersching, Oftering, Schönering, Leonding liegen, wie durch Florianer Urkunden und Güterverzeichnisse erwiesen werden kann. Ein Arnoldus de Trungau wird als Zeuge mitten unter den Bürgern und Weingartenbesitzern von Krems in einer Mondseer Urkunde von 1150 bemerkt. (Oberöst. Urk.-Buch I. 99.) Von einer adeligen Familie dieses Namens weiss das Urkundenbuch nichts.

103. Hermann Bischof von Metz, gestorben 1090, ein eifriger Anhänger Gregor VII.

104. Ein vornehmes edelfreies Geschlecht. Nobilis homo Herimann de chazilinistorf wird 1125 als Verleiher der Pfarrkirche Chazilinistorf — Katstorf bei Ried im unteren Mühlviertel — an den heil. Florian genannt; auch 1159 stehen sie noch unter den Laici nobiles. (Oberöst. Urk.-Buch II. 163, 294.)

105. Das vornehme Adelsgeschlecht, welches schon Anmerkung 25 erwähnt worden ist. Ein Zweig der griezpach nannte sich nämlich lozperch. In einer Florianer Urkunde von 1125 wird beglaubigt, dass adalber nobilis homo de griezpach seine Kirche in lozperch sammt Widthum auf den Altar des heil. Florian geopfert habe. (Oberöst. Urk.-Buch II. 164.) Die obenerwähnte Mathilt war ein bisher unbekanntes Glied der Familie.

106. Sieh Anmerkung 71 zum 28 März.

107. Ode, Oede. Es lässt sich nicht bestimmen, ob der Wolfker unseres Nekrologs dem Ministerialengeschlecht Ode in der Pfarre Waldkirchen am Wesen oder dem zwischen Amstetten und Strengberg ansässigen zugehört; wahrscheinlich allerdings dem letzteren; St. Florian hatte in Oed, Pfarre Kollmitzberg, Besitzungen.

108. Udalricus I. Abt von Kremsmünster, gestorben 1131. Sieh Loserth, die Geschichtsquellen von Kremsmünster S. 23.

Der weiter unten zum 12. Mai genannte Albinus cum multis occisus fiel wahrscheinlich in der Schlacht bei Mailberg im Viertel unter dem Mannhartsberg, welche die Böhmen und Mährer am 12. Mai 1082 gegen den österreichischen Markgrafen Leopold II. gewannen.

109. Kloster der Benedictiner zu St. Peter in Salzburg.

110. Minnenpach, Imbach bei Krems. Das Geschlecht dieses Namens kommt öfter im oberösterr. Urkundenbuch vor; Adelpreht de Minnenpach in einer Urkunde circa 1130 (l. c. I. 259).

111. scyren, Benedictiner-Kloster Scheiern in Oberbaiern.

112. Engelbert Bischof von Passau, gestorben 1065. Er hat grosse Anstrengungen gemacht, das von den Ungarn verwüstete St. Florian wieder herzustellen.

113. Rosaz, Rosazzo, Benedictiner-Kloster in Friaul, Diöcese Aquileja.

114. Regulirtes Chorherrenstift Klosterneuburg.

115. Die Windberg waren ein vornehmes Adelsgeschlecht. Eppo von Windberg, wie man annimmt aus dem Hause der Grafen von Formbach, schenkte 1108 all sein freies Eigenthum am Windberg im obern Mühlviertel dem Kloster St. Florian. Er wurde daselbst Laienbruder, seine Frau Regilinde nahm im Chorfrauenkloster St. Florian den Schleier. Unser Hiltibranth kommt in den veröffentlichten Urkunden nicht vor; eben so wenig die zum 3. Juli und 8. September erwähnten Windiberge. Ob sie aus der Familie Eppo's waren, oder dem späteren passauischen Dienstmannengeschlecht angehören, ist unmöglich zu bestimmen.

116. Die Glocken wurden im 11. und 12. Jahrhundert noch öfter von den Mönchen gegossen. Sie waren, so lange kein Thurm gebaut war, auf vier Säulen aufgehängt. (Gerbert, Hist. nigr. silvae I. 501.) Unsere Notiz ist von derselben Hand, welche den Arnold conversus fr. nr. eingetragen hat, aus der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts.

117. Waltingin, Walding? Im 12. Jahrhundert und später bis in's 15. Jahrhundert Filiale von Feldkirchen in obern Mühlviertel; jetzt eine eigene dem Stift St. Florian incorporirte Pfarre. Gleichnamige Edle kommen im Urkundenbuch nicht vor.

118. Ein Ministerialengeschlecht. Der erste im Urkundenbuch, besonders in Garstener Documenten auftretende ist Heinrich de Lanzinberc, zuletzt um 1170 erwähnt.

119. Hall bei Kremsmünster.

120. Hadamar I. aus einem der vornehmsten Ministerialengeschlechter Niederösterreichs. Er war Stifter des Cistercienser-Klosters Zwettl und starb am 27. Mai 1138. (Friess, die Herren von Kuenring.)

Unser Todtenbuch setzt den 28. an. Seine Erwähnung hier erklärt sich aus den nahen Beziehungen, in denen er als Besitzer von Steiereck bei Mauthausen und als Herr der Wachau, wo die grosse Stiftspfarre St. Michael lag, zum Kloster St. Florian stand.

121. niwenchirchen, vielleicht das benachbarte Pfarrdorf Niederneukirchen; auch Gallneukirchen kam unter dieser Benennung vor. In Unter- und Oberösterreich gab es auch adelige Familien, welche diesen Namen führten.

122. Benedictiner-Kloster Formbach am Inn.

123. Weder Ort noch Geschlecht wird im Urkundenbuch erwähnt. Es scheint durch Transposition aus eglicheim entstanden, wovon die Note 75.

124. Cistercienser-Abtei Ebrach in Franken.

125. Benedictiner-Abtei Melk.

126. Gestorben 1088. Er war ein Freund und Studiengenosse Altmanns von Passau.

127. Sehr altes edelfreies Geschlecht. Otto von Machland stiftete um 1050 das Kloster der Benedictinerinnen zu Erla im Viertel ober dem Wienerwald. Unser Perhtolt ist wohl ein Bruder Otto II. des Stifters von Baumgartenberg und Waldhausen. Archiv f. österr. Gesch.-Quellen 12. Bd. 54 und Karlin Saalbuch von Göttweih 234.

128. Es gab ein Frauenkloster St. Georgen am Längsee in Kärnthen vom Orden des heil. Benedict; aber auch ein Stift der regulirten Chorfrauen zu St. Georgen auf einer Donauinsel in Unterösterreich, und an dieses letztere ist vor dem anderen zu denken. Archiv f. österr. Gesch.-Quellen 9. Bd. S. 278, 288.

129. Puren ist das Benedictiner-Kloster Michelbeuern, Diöcese Salzburg.

130. Sie gehörte dem Chorfrauenstift St. Ruperti (Domfrauen) in Salzburg an, wie aus dem Nekrologium des Klosters St. Peter in Salzburg hervorgeht. Archiv f. österr. Gesch.-Quellen 19. Bd. 256.

131. Sieh Anmerkung 71 zum 28. März.

132. Ortschaft Raffelstätten in der Pfarre Asten nächst St. Florian.

133. Walchun erscheint zum 28. Juni auch in den Todtenbüchern von St. Lambrecht und St. Peter in Salzburg. Der Herausgeber des Letzteren, Andreas von Meiller, vermuthet in ihm den Abt des Benedictiner-Klosters Ensdorf in Baiern, der 1136 verstorben ist.

134. Es ist wahrscheinlich die Veste Steinbach in der Pfarre St. Georgen bei Grieskirchen gemeint, welche an Gundaker I. von Steyr

kam, der sich von Steinbach nannte. Sieh Strnadt Peuerbach 301 Anm. — Oberöst. Urk.-Buch I. 187.

135. Adelige Familie in Unterösterreich, von der Chadolt de Harrazz als Zeuge in einer Urkunde von 1182 auftritt. Wisgrill, Schauplatz des niederösterr. Adels IV. 173. — Doch gibt es auch eine Harratzmühle in der benachbarten Pfarre Niederneukirchen.

136. Sieh Anmerkung 25 zum 30. Jänner. Weder diese Judit, noch die nachfolgende Ezwip de windberg sind urkundlich bekannt.

137. Sieh Anmerkung 115 zum 23. Mai.

138. Willihalm Abt von Hirschau, gestorben 1091.

139. Vom Benedictiner-Frauenkloster Obermünster in Regensburg. Das Nekrologium von Weltenburg hat nämlich zum 4. Juli eine Eilika abbatissa de monasterio superiori.

140. Sieh Anmerkung 25 zum 30. Jänner.

141. Benedictiner-Abtei Kamberg, auch Komberg und Komburg in Franken, von dem Freunde Altmanns von Passau, dem Bischof Adalbert von Würzburg 1088 eingeweiht. Der Stifter derselben war der Graf Richard von Rottenburg an der Tauber. Ussermann episcopatus Wirceburgensis p. 198.

142. Das regulirte Chorherrenstift St. Georgen auf einer Donauinsel in Unterösterreich wurde 1112 vom Bischof Ulrich von Passau gegründet. Es bestand daselbst bis 1244, wo es wegen seiner gefährlichen Lage nach Herzogenburg übertragen wurde. Neben dem Mannskloster war auch ein Chorfrauen-Kloster. Archiv f. österr. Geschichtsquellen 9. Bd. 278.

143. Aus dem bairischen Benedictiner-Kloster Münchmünster. Er kommt urkundlich anno 1141 vor und starb vor 1144. Sieh Verhandlg. d. hist. Vereins von Oberpfalz. 13. Bd. 349.

144. Abt von Niederaltach, gestorben 1143.

145. Tuchiliten im Urkundenbuch nicht erwähnt. Wahrscheinlich die jetzige Ortschaft Daunleiten in der Pfarre St. Florian.

146. Passauisches Ministerialengeschlecht, welches zu Pasching, Pfarre Hörsching seinen Sitz hatte. Der älteste im Urkundenbuch verzeichnete ist Rudbertus de Pasching anno 1179. Walchuon kommt dort nicht vor.

147. Erchinfridus abbas ist nach unserem Todtenbuch den 13. Juli gestorben. Meiller führt im Nekrolog des Chorherrenstiftes St. Andrä an der Traisen einen Abt Erchinfrid aus dem unterösterreichischen Benedictinerstift Altenburg an, der den 4. Juli 1196 gestorben ist. Diese

Differenz und weil Stellung und Schrift in unserem Todtenbuch auf eine viel ältere Zeit hinweisen, erlauben nicht beide für identisch zu halten.

148. Das Wort operarius ist mehrdeutig; es wird bald im Sinne von Arbeiter, bald im Sinne von Aufseher über die Baulichkeiten eines Klosters genommen. Ducange Lex. und Supplement von Diefenbach. — Bei d'Achery Spicilegium II. 816 heisst magister operis Baumeister, operarii Werkleute, Handlanger, caementarii Maurer.

Bei der Beschreibung des Kirchenbaues von St. Florian im 13. Jahrhundert sagt der gleichzeitige Berichterstatter: in ipsa nocte — um 1250 — cum chorus consummatus esset, descendentibus operariis simul omnia corruerunt. Also hier so viel als Bauleute. (Codex 101 a im Stiftsarchiv fol. 1.) — In Admont war operarius derjenige, welcher die Kirchenbaulichkeiten über sich hatte, magister operis hingegen derjenige, welcher dem Werkhause vorstand, das ist, der Werkstätte für Zimmerleute, Wagner, Schmiede, Schreiner und andere Werkleute. Sieh Wichner Admont II. 23, 230.

149. Sieh Anmerkung 55 zum 8. März.

150. Erlakloster, Viertel O. W. W.

151. Stromingin, strumingen, später Strumming an der Donau, heut zu Tage Ortschaft Eselgraben in der Pfarre Enns. St. Florian hatte dort schon anno 1071 Besitzungen.

152. Ist wohl das erste urkundliche Vorkommen dieses festen Schlosses, welches im untern Mühlviertel bei Gallneukirchen an der Gusen liegt. Es ist nach Kurz — Beiträge IV. 506 — gleichbedeutend mit der Feste Ried und sind die am 12. Jänner, 14. und 16. Februar aufgeführten Edlen gleichen Namens auf diesen Stammsitz zu beziehen. Zur Zeit Rudolfs von Habsburg war es bereits in den Händen der Chuenringer.

153. Ist eine Einzeichnung von der ersten Hand. Darum kann es wohl nicht der Graf Adalbert I. von Rebgau sein, der in mehreren Florianer Urkunden zuerst 1134 vorkommt. Er war 1147 sicher noch am Leben.

154. Es kommen im Nekrolog eine Anzahl Slaven (sclavi) vor, was den Besitzungen St. Florians in der Riedmark, wo sie zahlreich angesiedelt waren, und am Sippach, welcher in der Pfarre Pucking in die Traun fällt und an Slavenniederlassungen vorbeizog, zuzuschreiben ist. Es waren auch solche unter ihnen, welche freies Eigenthum besassen, wie aus der Schenkung Laztei's hervorgeht, der am 27. November mit seiner Frau Liubozta erwähnt wird.

155. Passauisches Ministerialengeschlecht. Ugo de Pazrichswanch Zeuge in einer Florianer Urkunde von 1145.

156. Cirtnaren, jetzt Zirking in der Pfarre Ried bei Mauthausen. Die Zirking waren ein Dienstmannengeschlecht, welches hier zuerst beurkundet wird.

157. Von den Edlen de Geizbach kommt ein Salmann um 1123 im Saalbuch von Göttweih vor. Sie waren, nach ihrer Umgebung bei Urkundenfertigungen zu urtheilen, zu Geisbach im Machland-Viertel ansässig. Karlin, Saalbuch von Göttweih S. 54, 179, 243.

158. Aldersbach bei Vilshofen in Baiern wurde 1127 durch Bischof Otto I. von Bamberg gegründet für regulirte Chorherren des heil. Augustin; 1146 wurde das Kloster den Cisterciensern übergeben.

159. Ortschaft Mickstätten in der Pfarre St. Florian.

160. Es ist wahrscheinlich die alte Pfarre Hag in Unterösterreich nicht weit von Enns gemeint; möglich, dass ein Glied der gleichnamigen bambergischen Ministerialenfamilie damit bezeichnet wird.

161. Nonnenkloster ord. s. Benedicti Traunkirchen am Traunsee.

162. Ein Otto de uurhobet ist Zeuge in einer Florianer Urkunde um das Jahr 1200.

163. Der grosse Wiederhersteller St. Florians, der 1071 an Stelle der ausgewiesenen weltlichen Chorherren regulirte Chorherren nach der Regel des heil. Augustin in St. Florian einführte. Er starb 1091.

164. Sieh Anmerkung 23 zum 29. Jänner.

165. Sieh Anmerkung 134 zum 30. Juni. Ein Helmhard de Stainbach um 1180 Zeuge in einer Garstener Urkunde neben Gundachir de styra. Oberöst. Urk.-Buch I. 187.

166. Sieh Anmerkung 87 zum 17. April.

167. Sieh Anmerkung 75 zum 3. April.

168. Adalbert de Griezbach, grosser Wohlthäter St. Florians. Sieh Anmerkung 25 zum 30. Jänner.

169. Nach Stellung und Schrift ist es eine ältere unbekannte Willibirg und nicht die durch ihre Freigebigkeit gegen die Klöster ausgezeichnete Gemahlin des Grafen Eckebert II. von Formbach. Das Nekrologium von Admont aus dem 13. Jahrhundert, welches Meiller im 19. Bd. des Archivs f. österr. Gesch. S. 407 auszugsweise mittheilt, nennt den 18. Jänner als Todestag der Gräfin Willibirch von Formbach-Pütten. Vielleicht ist die Willibirg unseres Todtenbuches die Mutter des Herzogs Ulrich von Brünn. Sieh oben Einleitung. — Allerdings würde man aber in diesem Falle eher den Beisatz ducissa als cometissa erwarten.

170. Sieh Note 84 zum 12. April.

171. Burgmannen des Bischofs von Bamberg in Attersee. Der erste im Urkundenbuch beglaubigte ist Wernhardus de Alkerstorf um 1150. Bd. I. 294. Sieh auch Bd. IV. 246.

172. Arnold II. Graf von Wels und Lambach, der Vater Bischofs Adalbert von Würzburg, des innigen Freundes Bischofs Altmann von Passau. Arnold starb 1056.

173. Sieh Anmerkung 157 zum 3. August.

174. Sieh Note 115 zum 23. Mai.

175. Wimsbach, Pfarrdorf bei Lambach.

176. Das Geschlecht ist ein edelfreies. Friderich de Nŏvar zeichnet 1161 ausdrücklich unter den Freien in einer Wilheringer Urkunde. Oberöst. Urk.-Buch II. 312. Adalber de Nuoivaren 1151 Zeuge in einer Urkunde des Bischofs Konrad von Passau bezüglich der Stiftung des Nonnenklosters Erla. (l. c. II. 258.) Nuofarne, jetzt Ortschaft Neufahrn in der Pfarre Oftering, wo Kloster Wilhering Besitzungen hatte. (l. c. II. 581.)

177. Cistercienser-Kloster Rain oder Reun in Steiermark.

178. Ein im 12. Jahrhundert sehr angesehenes und edelfreies Geschlecht. Adalrammus nobilis de Oftheringe um 1140 im Traditionscodex von St. Nikola. Er und sein Sohn in einer Wilheringer Urkunde von 1161 ausdrücklich als edelfrei von den Ministerialen unterschieden. Oberöst. Urk.-Buch II. 313. Das Stammschloss lag am westlichen Abhang des Kirnberges unweit vom Pfarrort Oftering im Hausruckkreis.

179. Gestorben 903. Hochverdient um die Wiederaufrichtung des von den Ungarn anno 900 zerstörten Klosters St. Florian.

Der weiter unten zum 19. September angeführte Manegoldus de wesen wird 1144 urkundlich als noch am Leben beglaubigt. Oberöst. Urk.-Buch II. 214. Sein Name ist am Rande von fol. 88 b hingeschrieben. Die Herren von Wesen waren Ministerialen von Passau, ihre Burg Wesen in der Pfarre Waldkirchen am Wesen.

180. Erster urkundlich beglaubigter Propst des ehemaligen weltlichen Collegialstiftes Ardagger an der Donau im Viertel ober dem Wienerwald. Er lebte um 1140. Friess, Gesch. d. Stiftes Ardagger 6.

181. Thiemo kam 1101 auf dem Kreuzzuge gewaltsam ums Leben. Er wurde von Bischof Altmann 1090 zum Erzbischof geweiht und stand im Kirchenkampf auf Seite des Papstes.

182. Krengelbach, eine dem Stifte St. Florian incorporirte Pfarre, ehemals Filiale von St. Marienkirchen bei Eferding. Es gab auch ein Ministerialengeschlecht dieses Namens, welches mit dem Ritter Alram anno 1213 zum erstenmal in Urkunden genannt wird, dessen ältester

bekannter Repräsentant aber unser Uodalrich ist. Der in einer Reichersberger Urkunde um 1150 vorkommende Otto von Krengelbach gehört einer Familie des Innkreises an. Oberöst. Urk.-Buch I. 355.

183. Ein Sigehardus de Rotel ist Zeuge in einer Wilheringer Urkunde von 1161. Sie waren Ministerialen der Herren von Wachsenberg.

184. Aus dem Hause der Grafen von Lambach-Wels, Stifter des Klosters Lambach, Freund und Studiengenosse Altmanns von Passau, in der Verbannung gestorben zu Lambach 1090.

185. Traundorf, Ortschaft in der Pfarre Ebelsberg.

186. In dem von Hieronymus Pez in seinen Script. rer. aust. veröffentlichten Nekrolog des Benedictiner-Klosters Admont steht am selben Tage: Elisabeth Marchionissa. Sie war die Gemahlin des Markgrafen Ottacher IV. (VI.) von Steiermark, Schwester des Markgrafen Leopold des Heiligen von Oesterreich. Mit ihrem Manne hat sie das Kloster Garsten, wo sie nach ihrem Tod 1104 oder 1105 begraben wurde, gestiftet. Ottacher starb 1122. Pritz, Gesch. d. steirischen Ottokare 267, 281.

Pritz nennt Elisabeth eine Tochter Leopolds des Heiligen und beruft sich dafür auf die Vita Bertholdi bei Pez Script. rer. aust. Allein an der angeführten Stelle wird Elisabeth ausdrücklich eine Schwester desselben genannt. Meiller, Regesten der Babenberger führt sie im Personenverzeichniss S. 310 gleichfalls als eine Tochter Leopolds des Heiligen auf mit Rücksicht, dass sie in einer Urkunde Herzog Heinrich II. von demselben soror genannt wird. Allein dieses Wort kann nach damaligem Sprachgebrauch Verwandtschaft und Freundschaft im Allgemeinen bedeuten, wie gerade auch in jener Urkunde das Wort frater vom König Konrad III. von Deutschland gebraucht wird. Der Verfasser der Vita Bertholdi war ein Mönch von Garsten und Zeitgenosse jenes grossen ersten Abtes. Er musste doch wohl wissen, wer die Frau des Mannes gewesen ist, der seinen so hochverehrten Abt nach Garsten berufen hat. — Stülz, Gesch. von St. Florian S. 199 nennt Elisabeth irrthümlich Gemahlin des Markgrafen Leopold des Starken; sie war vielmehr dessen Mutter.

187. Benedictiner-Kloster Garsten bei Steyr.

188. Kommt am selben Tage auch im Todtenbuch von St. Lambrecht vor; ist aber nicht näher zu bestimmen. Auch dort gehört sie der Stellung nach ins 12. Jahrhundert.

189. Vielleicht ist der Bischof Reginbert von Passau gemeint; dieser starb nach Gams Series Episcop. den 10. November 1147.

190. Rudolf von Schwaben, Gegenkönig Heinrich IV., fiel am 15. October 1080 in der Schlacht an der Elster. Im Nekrolog von St. Lambrecht gleichfalls am 16. October verzeichnet.

191. Sieh Anmerkung 52 zum 2. März.

192. Jetzt Markt Waizenkirchen zwischen Eferding und Peuerbach.

193. Leopold IV. Sohn Leopold des Heiligen, gestorben 1141. Er war Markgraf von Oesterreich und Herzog von Baiern. In einer Urkunde von 1137 entsagt er zu Gunsten St. Florians gewissen Ansprüchen auf die Güter Eppo's von Windberg. Oberöst. Urk.-Buch II. 180.

194. Berühmte Cistercienser-Abtei in Franken.

195. Ortschaft Traundorf in der Pfarre Ebelsberg.

196. In einer Wilheringer Urkunde von 1161 erscheint ein Wernhart de Ouue, Owe, unter den Edelfreien; um 1196 bereits als Ministeriale des Herzogs Leopold von Oesterreich. Oberöst. Urk.-Buch II. 312, 478. Unter den vielen Edlen de Owe im oberöst. Urkundenbuch wird unser Adalbert nicht aufgeführt. Auch müssen wir erwähnen, dass es in der Pfarre St. Florian und Hofkirchen Oertlichkeiten des Namens Au gibt.

197. Nämlich des Pfarrers von St. Florian, welcher, da kein früherer bekannt ist, hier als der älteste mit Namen aufgeführte Stiftspfarrer bekundet wird.

198. Beringerus erster Abt von Formbach, gestorben 1108, den 29. October, nach Angelus Rumpler Hist. Formbac. bei Bern. Pez Thes. tom. I. pars III. 436.

199. Da eine Männerabtei Traunkirchen nie bestanden hat, so ist die Sache vielleicht so zu erklären, dass der Mönch eines Benedictiner-Klosters bei den dortigen Klosterfrauen Capellandienste versah und dort verstorben ist.

200. Das Urkundenbuch von ob der Enns verzeichnet mehrere Bernhard von Traun aus dem 12. Jahrhundert.

201. Ulrich Herzog von Brünn, Sohn Konrad I. von Brünn, welch letzterer der drittgeborne Sohn Herzog Bretislaws von Böhmen war. Er starb nach Palacky Stammtafel zu Bd. I den 11. November 1115. Das Calendarium Pegaviense aber gibt den 5. Jänner an, eine Trebitscher Handschrift den 27. März. Pertz Mon. Germ. SS. IX. S. 122 Anm. — Weder über seine Gemahlin Adelheid, noch über seinen Sohn Wladislaw, den Palacky 1115 sterben lässt, noch über die Personen seines Gefolges ist etwas Sicheres bekannt.

Im Traditionscodex B des Klosters Formbach, der aus dem 13. Jahrhundert herstammen soll, kommt der nämliche Ődalricus dux

poemiorum et uxor ejus Adelheit ohne nähere Zeitangabe unter den Verbrüderten jenes Hauses vor. Sieh oberöst. Urk.-Buch I. 622.

Der an unserer Stelle zuletzt angeführte Name lautet Zizemme und nicht zizetnine, wie bei Stülz, Gesch. St. Florians S. 198 zu lesen. Zizemma ist ein echt tschechischer Name; so kommt bei Cosmas Chron. Boemorum lib. III im Jahre 1109 ein comes Zezema vor. Sieh Pertz, Mon. Germ. SS. IX. S. 118.

Der urkundlich erwiesene Aufenthalt Herzog Ulrichs bei seinen deutschen Verwandten, die Aufzeichnung desselben mit ganzem Gefolge in unserem Todtenbuch, machen es nicht unwahrscheinlich, dass Ulrich auf seinen Reisen von den unterösterreichischen Gütern seiner mütterlichen Verwandten nach Oberösterreich und Baiern mit St. Florian persönlich bekannt wurde.

Ulrichs Vetter Sigihard von Burghausen-Schala besass Schala bei Melk, dortselbst lagen die Burgen seiner Brüder, Peilstein und Möring.

202. Sieh Anmerkung 30 zum 2. Februar.

203. Porceheim jetzt Parzham, Ortschaft in der dem Stifte incorporirten Pfarre Wallern bei Wels; auch bei Weidenholz ist ein Parzham. Es gab damals eine edelfreie Familie gleichen Namens, aus der Eberannus de Borzheim ausdrücklich als solcher in einer Wilheringer Urkunde von 1161 von den Ministerialen unterschieden wird. Hundert Jahre später anno 1268 erscheint Pilgrim de Portzheim bereits unter den Schaunbergischen Lehensleuten. Notizblatt d. Akad. Jahrg. 1856. S. 606.

204. St. Florian besass ein predium in monte, dem Gustermayrberg in der Pfarre St. Florian. Bei der Menge von Ortschaften gleichen Namens lässt sich nichts mit Bestimmtheit darüber sagen.

205. Benedictiner-Kloster St. Emmeram in Regensburg.

206. Sigmar Abt des Benedictiner-Klosters Weihenstephan bei Freising, gest. 1147. Das alte Nekrologium von Admont, abgedruckt bei Hieron. Pez Script. sagt ausdrücklich zum 8. November: Sigmarus Abbas Wihenstev.

207. Sieh Anmerkung 25 zum 30. Jänner.

208. Es gab in der Zeit, mit welcher sich unser Todtenbuch vorzüglich beschäftiget, nämlich in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts zwei Aebtissinen mit Namen Mathilde: Mechtildis eine Schwester Bruno's von Köln, Aebtissin von Frauen-Chiemsee ord. s. Benedicti, gest. 1145, und Mathildis Aebtissin des Nonnenklosters ord. s. Benedicti zu Geisenfeld, gest. um 1145 oder 1153. Eine dritte Aebtissin Mathilde lebte unter Kaiser Heinrich IV. anno 1074 im Kloster Niedermünster in Regensburg.

209. Gebhard III. von Zähringen, gest. 1110. Er war päpstlicher Legat zur Zeit der Kämpfe Heinrich V. gegen seinen Vater Heinrich IV.

210. Adalbert II. Erzbischof von Salzburg, gest. 14. November 935 nach Gams Series Episcoporum, oder Adalbert III. Bischof von Metz, gest. den 13. November 1072 nach dem alten Chronicon episc. Meten. bei d'Achery Spicilegium Bd. II. p. 229. Wahrscheinlich ist der Letztere gemeint, der ein Zeitgenosse Altmanns von Passau war.

211. Welf I. Herzog von Baiern seit 1070. In seiner Gegenwart als Landesherrn zeigte Bischof Altmann von Passau dem Kaiser Heinrich III. auf dem Reichstag zu Regensburg 1072 an, dass er das uralte Kloster St. Florian wieder aufgerichtet und regulirten Chorherren eingeräumt habe. Welf starb auf dem dritten Kreuzzuge auf der Insel Cypern den 13. November 1101. Im grossen Kampfe stand er auf Seite Gregor VII. Sieh Buchner Gesch v. Baiern IV. Bd. S. 7, 99.

212. Alram von Perge, Schirmvogt des Klosters St. Florian hat um 1150 dem Stifte jährlich 150 Fuder Salz aus der Saline von Hall (Reichenhall) gespendet, welche Schenkung Herzog Ludwig von Baiern 1209 bestätigte. Stülz, Gesch. v. St. Florian 277. Radebot war sein Dienstmann. Beide erscheinen um 1145 in einer Garstener Urkunde und haben zusammen eine Kreuzfahrt nach Jerusalem gemacht. Sieh auch Anmerkung 66.

213. Leopold III. (IV.) der Heilige, Markgraf von Oesterreich, gest. 15. November 1136. Meiller, Regesten 26.

Der darauffolgende Chŏnece ist wahrscheinlich ein Pfründner aus dem Klosterhospitale gewesen.

214. Klosterneuburg.

215. Ortschaft Stadelkirchen in der Pfarre Dietach.

216. Liudeger Abt des Benedictiner-Klosters Oberaltach, gestorben 1137. Das Todtenbuch von Oberaltach setzt ihn auf den 28. November (Archiv f. öst. Gesch. 26. Bd. 350); das Nekrologium von St. Emmeram auf den 26. November (Mon. Boica Bd. 14).

217. Ein Bruno de Ipphe als Zeuge erwähnt anno 1179 im oberöst. Urkundenbuch.

218. Der Sippach entspringt in der Pfarre Ried bei Kremsmünster und mündet bei Hasenurfahr in die Traun. In der Pfarre Pucking gibt es auch eine Ortschaft Sippach.

219. Es gab ein passauisches Dienstmannengeschlecht spisaere, welches um 1218 auch im Urkundenbuch erwähnt wird.

220. Hermann war Abt des Benedictiner-Klosters Michelsberg in Bamberg. Das alte Nekrologium dieses Stiftes hat zum 28. November:

Hermannus abbas XI. nostre congregationis 1147. Hic est dominus noster felicis memorie, qui copiose tam edificiis quam aliis ornamentis decorem domus dei amplificavit. Sieh siebenten Bericht des historischen Vereins in Bamberg S. 300.

221. Wahrscheinlich das Dorf Studahe, jetzt Staudach in der Pfarre Alkofen. Es wird in der Urkunde von 1111, worin Bischof Ulrich von Passau die Besitzungen St. Florians bestätigt, auch erwähnt, dass das Kloster dort ein Gut besass. Es gab Ministerialen von Passau, welche sich gleichfalls de studahe nannten und von denen Azili de studahe um 1130 urkundlich bekannt ist.

222. Es gab ein passauisches Ministerialengeschlecht Mulbach, Muilbach, welches in der Pfarre Schönering sass. Doch kommt es nie unter den Namen Muchelbac vor, wie sich überhaupt weder ein derartiger Ort noch Geschlecht in den Urkunden Oberösterreichs findet. — In der Pfarre St. Florian ist eine Ortschaft Mausbach, welche in den Schriftwerken des Mittelalters, z. B. 1375 in dem Rentenverzeichniss der Florianer Infirmarie, Maulspach geschrieben wird. Vielleicht ist dieses Wort durch Umlaut aus Muchelbach (Mauchelbach) entstanden, welches einen heimlichen, versteckten Bach bedeutet. — Siehe auch oben Anmerkung 100.

223. Coquinarius ist so viel als Gastwirth. Im Nekrolog von St. Lambrecht kommt zum 14. April ein coquinarius auf einem Hause im Orte vor, zum 17. April ein Wolframmus servus coquinae. Fontes rer. austr. Bd. 29. Immerhin ist es aber möglich, dass mit coquina die Stiftsküche bezeichnet wird. In späteren Zeiten wenigstens verrichteten diese Dienste häufig Laien.

224. Damit ist der Abt Theodoricus von Kremsmünster gemeint, welchen Bischof Altmann von Passau im Jahre 1080 zur Anbahnung einer durchgreifenden Reform von Gozawe — Gottsau — in der Diöcese Speier einführte. Bernardus Noricus (nach Loserth, Geschichtsquellen von Kremsmünster, der cellerarius Sigmar) sagt in seinem Catalogus abbatum ausdrücklich, dass er v. idus decembris gestorben sei. Das Todesjahr wusste er selbst nicht. In den Urkunden erscheint Theodorich um 1083.

Diesen Abt erwähnen noch das Nekrologium von Admont (bei Pez Script. rer. austr. II.) und das Nekrologium von St. Andrä an der Traisen (Archiv f. öst. Gesch. 19. Bd. p. 404), beide zum 9. December.

225. Eigilpreht wird beurkundet um 1140. Urk.-Buch I. 222.

226. Isimbertus war zweiter Propst von St. Florian und bekleidete diese Würde von 1099 bis 1116, wo er starb. Da in unserem Todten-

buch wohl der erste Propst Hartmann, aber nicht Isimbertus als todt aufgeführt wird, so muss dessen Bruder Oeze, das ist Ottaker, noch bei seinen Lebzeiten verstorben sein.

227. Vielleicht bequeme Aussprache für studahc. Azili de Studahi um 1130. Sieh Anmerkung 221.

228. Witwe Kaiser Heinrich III., gestorben 1077 zu Rom. Sie war die hohe Gönnerin Bischofs Altmann von Passau, der an ihrem Hofe bis zu seiner Erhebung auf den Bischofsstuhl die Stelle eines Hofcaplans versah.

229. Das ist ein Priester des weltlichen Collegialstiftes Ardagger, dessen Kirche 1063 zu Ehren der heil. Margaretha eingeweiht wurde.

230. St. Florian hatte schon 1111 einen Zehent ad chirchdorf; der Ort scheint nach den Ortschaften, welche in der Urkunde vorausgehen und nachfolgen, in der Umgebung von Linz zu suchen, etwa das Dorf Kirchberg in der Pfarre Kirchberg bei Schönering oder das Dorf Kirchstetten in der Pfarre Oftering. Ueber den Ort sieh oberöst. Urk.-Buch II. 140. — Ob aber der genannte Richer aus diesem Orte herstammte oder ob er zur Adelsfamilie gehört, aus der Chunrat de Kirthorf 1184 in einer Mondseer Urkunde erscheint, vermag ich nicht zu bestimmen. Oberöst. Urk.-Buch II. 387.

231. Urkundlich beglaubigt um 1120.

232. Benedictiner-Kloster Castel an der Lauter in der Oberpfalz.

233. Ministerialengeschlecht Stadelkirchen in der Pfarre Dietach. Herrandus de stadilin mit seiner Schwester Truta in einer Garstener Urkunde um 1125. Sieh auch oben Anmerkung 23.

234. Es gab eine Ministerialenfamilie Lengenberg. Ein Starfridus de Lengenberg Zeuge in einer Florianer Urkunde von 1188. Eine Familie Langperge kommt im Urkundenbuch nicht vor.

235. Regulirtes Chorherren-Stift St. Georg auf der Donauinsel in Unterösterreich.

236. Ein angesehenes, im oberen Mühlviertel reich begütertes Ministerialengeschlecht, in Urkunden auch Castor genannt. Ein Otto bibir kommt als Zeuge in einer Wilheringer Urkunde von 1206 vor, der mit dem unserigen nicht identisch ist; denn von den urkundlich und sicher nachweisbaren Männern und Frauen unseres Todtenbuches geht keiner über das Jahr 1180 herab.

237. Růzelndorf, wahrscheinlich Ritzelsdorf in der Pfarre Ansfelden.

238. Ein Konrad von Pühel kommt 1160 im oberösterreichischen Urkundenbuch als Lehensmann des Bischofs Heinrich von Würzburg vor. Sieh auch Anmerkung 97.

239. Der Stifter des Cistercienser-Klosters Wilhering, der um 1145 ins heilige Land zog und dort gestorben ist. Er hatte anfänglich regulirte Chorherren von St. Florian nach Wilhering berufen. Stülz, Gesch. v. Wilhering S. 2 u. 450. Nach dem dort veröffentlichten Nekrologium wurde der Jahrtag dieses eigentlichen Stifters von Wilhering — veri fundatoris nostri — den 20. December gefeiert.

240. Wenn die Erklärung der Buchstaben richtig ist, so ist eine Benedictinernonne von St. Peter in Salzburg gemeint.

241. Sieh Anmerkung 141 zum 7. Juli.

242. Sluzstorf kommt in den oberösterreichischen Urkunden nicht vor. Vielleicht ist slunze, sluze, Schleintz, Dorf in der Pfarre Lanzenkirchen an der Leitha, südlich von Wiener-Neustadt, oder eines von den vielen jetzt verschwundenen Dörfern in der dortigen Gegend, welche unter der Brandfackel der Ungarn zu Grunde gingen. In der Nähe war die grosse Burg Pütten, worauf die Herren der gleichnamigen Grafschaft aus dem Hause der Grafen von Formbach sassen. — Das weiter unten folgende halle (Pato de halle) ist wohl Hall bei Kremsmünster.

243. Winin, das emporblühende Wien. — Das folgende nwenchirichen ist der südlich von Wiener-Neustadt an der Leitha gelegene Markt Neunkirchen am Steinfeld. Der Ort kommt schon 1094 vor; Dorf und Pfarre Neunkirchen in der Grafschaft Pütten gehörten damals zum Kloster Formbach am Inn. Codex tradit. von Formbach im oberöst. Urk.-Buch I. 627.

Draschirchen ist Draiskirchen bei Baden. Der Ort soll bald nach 1002 entstanden sein nach Keiblinger Gesch. v. Melk II. Bd. I. Abth. 332.

244. Es ist nicht möglich, die Oertlichkeit näher zu bestimmen; ist vielleicht Merkenstein, in alten Urkunden Merchenstain bei Baden gemeint? Schon vor dem Jahre 1180 kommt ein Ministeriale O. (Ortwin?) de Merchenstein vor. Mon. Boica VII. 503. — Der Buchstabe e in der ersten Silbe ist von gleichzeitiger Hand durchstrichen und ein a darüber geschrieben.

245. Das Pfarrdorf Neudorf zwischen Wien und Baden hat in den Urkunden die Benennung Niwendorf, Nuwendorf, Nŏiwendorf, Niundorf, Neundorf. Mit diesem wird wohl unser noundorf ein und derselbe Ort sein. Im oberösterreichischen Urkundenbuch begegnet man keinem noundorf; ein Ort Neudorf, auch Neundorf, bei Wachsenberg kommt dort erst 1264 vor. l. c. Bd. III. S. 320, 369.

ALPHABETISCHES REGISTER.[1]

A. Geistliche Personen.

I. Erzbischöfe, Bischöfe.

Adalbero episc. Wirceb. 6. Oct. († 1090).
Adalbero episc. Meten. 13. Nov. († 1072).
Almar episc. 8. April. (1032?).
Altman episc. Patav. 8. Aug. († 1091).
Anshalmus episc. Luc. 18. Mart. († 1086).
Egilbreht episc. Patav. 17. Mai († 1065).
Gebehardus episc. Constant. 12. Nov. († 1110).
Gebehart episc. Juvav. 15. Jun. († 1088).
Herman episc. Met. 6. Mai († 1090).
Reginbertus episc. Patav. 15. Oct. († 1147).
Richardus episc. Patav. 16. Sept. († 903).
Tiemo episc. Juvav. 30. Sept. († 1101).

II. Hohe Würdenträger.

Adalgoz decanus Patav. 26. April. (noch am Leben 1160).
Paldwin de ardacker prepositus 29. Sept. (noch am Leben 1140).
Gumpoldus prepositus Patav. 24. Jan. (noch am Leben 1140).

III. Einfache Weltgeistliche.

Presbyteri:
Adalbertus 24. Jan.
Adalbero 8. April.
Adalbertus 8. Aug.
Adalbero 9. Sept.
Adalbertus 29. Nov.
Arbo 31. Oct.
Aribo 16. Jan.
Arnolt de fcůndorf 6. Febr.
Azili 11. April.
Pabo 22. Jan.
Paldwinus 4. Febr.
Baldwinus 1. Mart.
Perinolt 2. Nov.
Prun 1. Jan.
Pruninch 21. Jan.
Chadlhoch 20. April.
Chunelinus 12. Oct.
Chǒnradus 15. Dec.
Dietmar 22. Jan.
Dietmar 13. Nov.
Dietricus 3. Mart.
Durinch 17. Jan.
Eberhardus 25. Nov.
Eppo 18. Febr.
Egino 5. Mart.
Ekcerich 5. April.
Engelfcalc 3. Jul.

[1] In der Einreihung der Personen sind die Buchstaben B. P. — D. T. — C. Ch. K. — F. V. — I. J. — U. V. — V. W. einander gleichgestellt.

Enzo 6. Jan.
Erbo 12. Jan.
Erchinpolt 27. Febr.
Etich de hage 7. Aug.
Gebehart 20. Sept.
Gerloch 17. Nov.
Geroldus 8. Mart.
Gerunc 8. Mart.
Gotefcalch f. margarete presb. 14. Dec.
Gotfrit 28. Mai.
Gozolt 4. Mai.
Hadebertus 20. Jul.
Hartunch 5. Oct.
Heinrich 3. Febr.
Henrich 30. Jan.
Herebret de crembfe 18. April.
Heriman 1. Mart.
Herrich 7. Febr.
Herricus 17. Febr.
Hoholt 7. Oct.
Jacob 8. Jul.
Johannes 12. Dec.
Irminolt 3. Jul.
Lampret 3. Jan.
Lampreht de wizchirchen 31. Mart.
Lampreht de wazenchirche 25. Oct.
Lanzo 2. Jan.
Memmo 13. Mai.
Otto 9. Nov.
Reginhoch de husrucke 28. Mart.
Reginolt 18. Mai.
Rimunt 4. Jun.
Rŏdger 10. Dec.
Rŏdpreht 30. Aug.
Selpker 10. Mai.
Sigibot 25. April.
Sigizo 8. Mai.
Ǒdalrich 11. Mai.
Ǒdalrich 1. Nov.
Ǒdalfcalc 24. Febr.
Walchŏn 3. Mart.
Walchun 14. Oct.
Waltgoz 6. Sept.
Waltherus 18. Jul.
Walther 24. Jul.
Walther 18. Nov.
Waefigrim 28. Aug.
Wazilinus 24. April.
Willibreht 27. Febr.
Vitalis 8. Nov.
Wizilinus 17. Jun.
Wolfganc 17. Jan.
Wolfher 14. Jan.
Wolfridus 3. Nov.

Diaconi:

Adalbertus 7. Dec.
Meingoz 18. Sept.
Ortwin occifuf 5. Aug.
Wezelinus 7. Mart.

Subdiaconi:

Adalber 15. Oct.
Chŏnrat 31. Mart.
Dietmar de walprehtestorf occisus 17. Febr.
Hadamar 14. Jun.
Hiltebrant 15. Oct.
Richer 11. Aug.
Rŏprecht 18. Oct.
Sigiloch 28. Jun.

Acolythi:

Diethwin 8. Febr.
Otto patavigenfis acolitus 4. Oct.
Ǒdalrich 31. Aug.

Clerici

Amelunch 19. Mart.
Vafegrim 16. April.

IV. Klostergeistliche mit ausgesprochener oder aufgefundener Ortsangehörigkeit.

Admont.

Monachi et Presbyteri:

Adalbertus 21. Jan.
Baldwin 6. Mai.
Chouradus 15. Jun.
Diepolt 20 Jun.
Rŏdolfus 22. Dec.
Richkart 5. Aug.
Walther 14. Dec.

Conversi:

Perrnift 16. Mart.
Eberhard 9. April.

Altaich, Nieder-.

Adalfridus abbas 11. Jul.

Altaich, Ober-.

Lŏdigerus abbas 19. Nov.

Aldersbach.
Hilta conv. 3. Aug.

Castel.
Sefrit monachus 17. Dec.
Wizil converſus 21. Dec.

Clugni.
Hugo abbas 29. April.

Ebrach.
Gotefridus diaconus 23. Oct.
Rŏdengerus conv. 3. Jun.
Walther conv. 20. Oct.

St. Emmeram.
Gotiſchalch mon. 7. Nov.
Lambertus mon. 13. Nov.

Ensdorf.
Walchŏn abbas 28. Jun.

Erlakloster.
Moniales:
Azila 23. April.
Friderunt 17. Jul.
Hazicha 21. Maj.

St. Florian.
Hartmannus abbas 1. Jan.
Presbyteri et Canonici:
Arnolt 30. Jul.
Goteſcalch 5. Jan.
Megingoz 23. Jan.
Subdiaconus:
Izo 5. Dec.
Von unbestimmter kirchlicher Rangstufe (fratres nostri):
Pezilo 26. Jan.
Adalrich 10. Febr
Riwin 30. Mart.
Gerolt 14. April.
Adalbreht 26. April.
Reginpot 1. Maj.
Uolrath 2. Maj.
Wisint 8. Maj.
Eggerihe 10. Maj.
Mazilinus 10 Juni.
Perwolf 3. Jul.
Liuprant 26. Jul.
Hertuwich de rorpach 5. Oct.
Danchmarus 21. Nov.
Lŏipolt 4. Dec.
Conversi:
Arnolt 23. Maj.
Penzo de hospitali 23. Jun.
Perhtolt 5. Mart.
Chŭnrat de hospitali 9. Maj.
Engilbero 6. Sept.
Goetto de hospitali 28. Mart.
Hettfolch 4. Febr.
Rŏdolfus ſchiliche 18. April.
Sunzo de hospitali 19. Sept.
Tiemo 21. Mart.
Ŏlſcalch 27. Sept.
Wolfrit 1. Nov.
Conversae:
Adalheit 19. Dec.
Azala 21. Oct.
Chriſtina 5. April.
Tunta 31. Jul.
Giſila de griezpach 30. Jan.
Machthilt 27. Oct.
Mahthilt 6. Jul.
Sophia 8 Maj.
Suanchilt 19. Dec.

Formbach.
Beringerus abbas 28. Oct.
Wiernt abbas 10. Mart.
Ortolfus subdiaconus 31. Maj.

Garsten.
Monachi et Presbyteri:
Adlber 9. Sept.
Pabo 10. Oct.
Eberhardus 14. Aug.
Hartfrith 12. Jan.
Hiltipolt 23. April.
Heinrich 6. Mai.
Reginher 14. Febr.
Wolftrigil 4. Mai.
Subdiaconus:
Gunzil ſubmerſuſ 27. Jul.
Conversi:
Dietmar 4. Jun.
Luitricus 6. Mai.
Rŏdbertus 26. April.
Conversa:
Chriſtina de perge 8. Febr.

St. Georg in Niederösterreich.

Canonicus et Presbyter:
Wichardus 24. Dec.
Conversi:
Cundolt 14. Sept.
Eberhardus 26. Jul.
Otto 10. Jul.
Conversa:
Maethilt 20. Jun.

Göttweih.

Chadelhoch abbas 27. Jan.
Etich conv. 31. Mart.

Heiligenkreuz.

Heinrich diaconus et mon. 2. Nov.
Conversi:
Diemarus 2. Jan.
Starchandus 1. Febr.
Truta 29. April.

Hirschau.

Willihalm abbas 4. Jul.
Diemar monachus 27. Jan.

Klosterneuburg.

Canonici et Presbyteri:
Adalperet 16. Nov.
Johannes 23. Maj.
Conversi:
Sigihart 3. Febr.

Komberg.

Monachi et Presbyteri:
Heinricus s. d. (sine dato).
Chŏno 7. Jul.

Kremsmünster.

Abbates:
Adalramus 11. Mart.
Adlbertus 23. April.
Theodricus 9. Dec.
Ŏdalricus 10. Mai.
Monachi et Presbyteri:
Penzelinus 5. April.
Wolfram 23. Febr.

Conversus:
Alban 24. April.

Lambach.

Monachi et Presbyteri:
Heinrich 29. Sept.
Wafegrim fulmine occifuf 26. Jun.
Conversi:
Purchardus 7. Sept.
Dietrich 10. Jun.
Engilger 8. Aug.
Engilpreht 26. Sept.
Otto 28. Nov.
Ozi fulmine occifus 26. Jun.
Reginbertus 14. Febr.
Ŏdalricus fulmine occifus 26. Jun.
Wolfganch 13. Jan.

Michelbeuern.

Egilolf conv. 21. Jun.

Michelsberg.

Hermannus abbas 28. Nov.

Mölk.

Monachi et Presbyteri:
Poppo 9. Jun.
Henrich 2. Nov.

Mondsee.

Chŏnradus abbas occifus 18. Jan.

Münchmünster.

Richardus abbas 11. Jul.

Niedermünster.

Mathilt abbatiffa 10. Nov.

St. Nikola bei Passau.

Canonici et Presbyteri:
Ditmarus 2. Oct
Ekkerich 7. Nov.
Rŏtherus 11. Mart.
Acolyti:
Rapoto 19. Jun.
Ŏdalrich 31. Oct.
Conversi:
Albwinus 24. April.
Amelunc 2. Jan.
Purchardus 18. Aug.
Eppo 18. Nov.
Geraldus 13. April.

Heinrich 9. Oct.
Selint 12. Jul.
Sigiloch 31. Jul.
Tagano 4. Aug.
Timo 31. Jan.
Wolfbretus 1. April.
Conversae:
Benedicta de ſeneringen 23. Jan.
Friderun 2. Mart.
Hazicha 22. April.
Irmingart 5. Nov.
Judidta 3. Mart.
Juditta 9. Dec.
Ota 4. Mart.

Obermünster.

Helica abbatiſsa 4. Jul.

St. Peter in Salzburg.

Pilgrim mon. 26. Oct.
Adelricus conv. 13. Mai.
Moniales:
Chunigunt 7. Jul.
Willibirc S. P. 30. Dec.

St. Pölten.

Canonici et Presbyteri:
Arnolt 28. Jun.
Pero 7. Aug.
Ebecho 13. Jul.
Engilpero 4. April.
Lanzo 25. Mart.
Marchort 26. Febr.
Tageno 19. Mart.
Walther 14. Febr.
Walter 25. Mart.
Conversi:
Adalber 17. Sept.
Adalpreht 1. Febr.
Coteſcalch 2. Mart.
Diethmar 29. April.
Gerhart 29. Jan.
Irminfrit 1. April.
Ortolf 2. Febr.
Ortwinus 16. Nov.
Rapoto 14. Mart.
Rŏbertus 9. Febr.
Wolfger 10. April.

Rain oder Reun.

Conversi:
Marchort 12. Sept.
Waltchŏn 29. Mart.

Rosaz.

Andreas conv. 17. Mai.

Scheiern.

Diemar mon. 15. Mai.

Salzburg.

Canonici et Presbyteri:
Adalwinus 22. Dec.
Sigiboldus 21. Mart.
Conversus:
Ŏdelbertus 16. Febr.
Conversa:
Adalhett 22. Jun.

Seitenstetten.

Liupolt abbas 7. Mart.
Arnoldus mon. S. 23. April.

Traunkirchen.

Reginhardus presb. et mon. 30. Oct.
Heilica monialis 7. Aug.

Weihenstephan.

Sigmar abbas 8. Nov.

St. Zeno bei Reichenhall.

Lanzo prepoſitus 16. April.
Conversi:
Hunolt 14. Jul.
Sigizo 15. Mart.

V. Klostergeistliche ohne bestimmbare Ortsangehörigkeit.

Regulirte Chorherren.

Presbyteri et Canonici:
Adalolt 25. Jan.
Poppo 18. Febr.
Eberger 26. Mai.
Eigilo 18. Mart.
Jagobertus 16. Jan.
Stephanus 30. Sept.
Diaconi et Canonici:
Chŏnradus 18. Jun.
Tiemo 3. Jun.
Subdiaconus et Canonicus:
Penzo 9. Oct.

Mönche aus nicht bestimmbaren Orden.

Abbates et Abbatissae:

Erchinfridus abbas 13. Jul.
Felicitas abbatissa 11. Oct.

Monachi et Presbyteri:

Adalbertus 17. Jun.
Adelbertus 12. Mai.
Adalbretus 25. Mart.
Altmannus 21. Febr.
Andreas 18. Febr.
Aribo 23. Febr.
Perhtoldus 14. Febr.
Perhtoldus 14. Sept.
Berhtolt 4. Jun.
Berhtolt 6. Jul.
Peringer 4. Dec.
Pernolt 6. Jan.
Christan 22. Aug.
Engildie 26. Mart.
Eugenius 3. April.
Gozolt 3. Febr.
Gunthart 27. Oct.
Guntherus 16. Jun.
Hartwich 25. Mai.
Heinrich 26. Jan.
Hermannus 31. Dec.
Hertwicus 19. Dec.
Ilsunch 1. Mai.
Johannes 30. Jul.
Luprandus 14. April.
Rapoto 31. Jul.
Ratoldus 17. Febr.
Regiuhardus 29. Nov.
Reginwardus 26. April.
Rŏdhart 10. Jun.
Rŏdolfus 18. Jun.
Sigifridus 21. Febr.
Swiker 17. Mart.
Ŏdlricus 12. Jul.
Waziman 11. Jun.
Werther 16. April.
Wolwoldus 19. Febr.

Monachi et Diaconi:

Dietmar 29. Aug.
Felix 25. Mai.
Lŏitolt 29. Mart.
Marchwart 7. Dec.

Monachi und Moniales ohne weitern Beisatz als der Sylbe Mo., höchst selten mit dem Worte Monachus oder Sanctimonialis:

Albigunt 1. Febr.
Adalber 27. Jan.
Adalbero 23. Febr.
Adalbero 17. Sept.
Adalbertus 19. Jan.
Adalbertus 2. Mart.
Adalbertus 22. Dec.
Adalbretus 8. Mai.
Adalhart 19. Febr.
Adalheit 18. Jan.
Adalheit 11. Sept.
Adalhetth 6. Febr.
Adlheit 3. Oct.
Adelher 3. Oct.
Albwinus 12. April.
Amelfrit 16. Mart.
Amelunch 24. Aug.
Anshelmus 8. Oct.
Arbo 8. April.
Balzo 28. Febr.
Patricius 23. Nov.
Benedicta 20. Mai.
Perengerus 23. Jan.
Perhitoldus 6. April.
Perhitolt 29. Mart.
Perhta 8. Jan.
Perttha 8. Jan.
Perhtta 15. Febr.
Perhta 17. Febr.
Berhta 21. April.
Perhta 22. Jul.
Perhtoldus 19. Jan.
Perhtoldus 1. Mart.
Perhtolt 24. Oct.
Perinhardus 22. Dec.
Peringer 6. Mart.
Peringer 11. Jan.
Pernhardus 9. Mart.
Pernoldus 5. Jun.
Petriſſa 11. Nov.
Purchardus 12. Mai.
Purchart 17. Febr.

Christina 21. Febr.
Christina de pollenheim conversa 16. Mart.
Coloman 17. April.
Chunigunt 5. Jan.
Chunigunt 29. Oct.
Chunigunt 2. Nov.
Chuno 26. Mart.
Cunradus 18. Mai.
Chǒnradus 11. Febr.
Chǒnrat 20. Mart.
Dammo 17. Dec.
Diemar 27. Mart.
Dietmar 5. Jan.
Dietmar 5. Dec.
Dietrich 7. Mai.
Dietrich 5. Jun.
Timo 17. Febr.
Trutman 1. Jan.
Durinc 13. Nov.
Tǒta 18. April.
Tǒta 20. Dec.
Ebberhart 14. Mart.
Ebberhart 23. Mart.
Eberan 25. Mart.
Eberharth 20. Aug.
Eberhart 30. Oct.
Eppo de palfenze 29. April.
Egena 2. Jul.
Egna 29. Sept.
Elifabeth 24. Oct.
Ellyfa 25. Jan.
Engilbertus 30. Oct.
Engildie 28. Jan.
Engilherus 6. April.
Engilboldus 14. Mart.
Erchinbertus 24. Febr.
Erchinbreht 2. Mart.
Erchinrat 11. Dec.
Ermilint 4. Mart.
Ermilint 23. Febr.
Eugenia 19. Dec.
Friderich 17. Jan.
Friderich 4. Sept.
Fridericus 8. Mai.
Gepa 12. Dec.
Gerdrut 7. Jan.
Gerdrut 26. Mart.
Gerdrut 7. Aug.
Gerolt 25. Mart.
Gotefridus 22. Febr.
Gotelint 23. Nov.
Gozzolt 29. April.
Gundramus 15. Jun.
Gunzman 15. Sept.
Gǒta 21. Febr.
Hadamarus 3. Dec.
Hailwich 2. Jan.
Hartwic 4. Aug.
Heilika 6. Mart.
Heinricus 4. Febr.
Heinrich 14. Oct.
Heinricus 18. Jan.
Heinricus 8. Jan.
Helica 7. Mai.
Hemma 30. Aug.
Henrich 23. Jul.
Herilikoch 27. Jul.
Hermannus 23. Mai.
Hesso 17. Mai.
Hezilinus 13. Oct.
Hiltibrant 26. Sept.
Hiltigrim 28. Jun.
Hortwinus 8. Dec.
Hǒgo 20. Aug.
Jena 18. April.
Jena 28. April.
Imia 5. Jan.
Jofeph 6. Mai.
Irmingart 16. Mart.
Irmingart 2. Mart.
Irmingart 8. Oct.
Irmingart 11. Dec.
Juditta 8. Mai.
Lampreht 28. Jan.
Liukart 17. Jul.
Liukart 21. Jul.
Liukart 22. Aug.
Liutfrit 19. Febr.
Liuthart 27. Febr.
Lǒdewicus 9. Jul.
Lǒitolt 29. Mart.
Magnis 27. Jan.
Magnis 7. Jul.
Manegoldus 26. Febr.
Manegoldus 8. Sept.

Marcuart 29. Sept.
Mathilt 17. Mai.
Mathilt 26. Jul.
Meriboto 13. Jul.
Oeze frater Ifimperti prepofiti 11. Dec.
Otakar 17. Febr.
Otpertus 2. April.
Otto 28. Mai.
Rapoto 28. Jun.
Rapoto 29. Nov.
Ratolt 20. Mart.
Reginwardus 6. Febr.
Richerus 7. Nov.
Richfrid 30. Mart.
Richilt virgo 4. April.
Richiza 19. Jan.
Richiza 15. Mart.
Richkart 13. Sept.
Rödegerus 29. Aug.
Rödpertus 23. April.
Rödolf 24. Febr.
Rödolfus 25. Febr.
Rödolfus 10. Mai.
Rözila 10. Febr.
Rözila 12. Jul.
Sefrith 8. Febr.
Siboto 13. Aug.
Siboto 14. Oct.
Sigewinus s. d.
Sophia 8. Oct.
Swithardus 8. Dec.
Ödalrich 31. Mai.
Ödalrich 17. Nov.
Ödalricus 27. Jan.
Wachilo 3. Jan.
Walchön 25. Jan.
Walgerius 23. Jan.
Warmunt 19. Oct.
Walther 23. Dec.
Werinhart 14. Jul.
Werinher 12. Mart.
Werinher 31. Aug.
Werinher 12. Sept.
Wezil 23. Febr.
Willibirc 21. Sept.
Willîp 4. Febr.
Witigo 8. Sept.
Witilo 20. Mart.
Wolftrigil 4. April.

Conversi und Conversae:

Adalant 8. Oct.
Adalber 27. April.
Adalbero 20. Oct.
Adalbertus 21. Nov.
Adalboldus 9. Jul.
Adalger 27. Dec.
Adalheit 15. Mart.
Adalheit 25. April.
Adalheit 8. Sept.
Adalrich 29. Jan.
Adaelricus 13. Mart.
Adelfint 25. Mai.
Adlbero 20. Mart.
Agatha 26. Febr.
Alberich 23. Dec.
Albirich 4. Jan.
Altegunt 5. Nov.
Altman 8. April.
Altmannus 18. Febr.
Altom 23. Mart.
Aluicus 9. Mart.
Amizo 21. Sept.
Amlbretus 21. April.
Andreas 2. Febr.
Arnolt 16. Febr.
Arnolt 8. Jul.
Arnolt occifus 5. Dec.
Afcwin 2. April.
Azala 27. Mart.
Azilinus 24. Febr.
Balzir 25. Febr.
Pazmunt 13. Jan.
Pazirich 2. Febr.
Pechilt 17. Sept.
Penzo 5. Oct.
Perhhart 7. Nov.
Perhitolt 6. Febr.
Perinhardus 21. Nov.
Perhtolt 23. Mai.
Pernhart 13. Sept.
Pernhart 14. Sept
Bernolt 19. Jan.
Pernolt 22. April.
Pernoltdus 23. Mai.
Pero 29. Dec.
Pertha 1. Sept.

Pezilinus 25. Febr.
Pezilinus 16. Aug.
Poppo 1. Febr.
Poppo occisus 8. Nov.
Prun 28. Nov.
Prun 9. Jul.
Puman 3. Nov.
Purchardus 10. Dec.
Purchart 17. Mai.
Purchart 15. Oct.
Chonradus 29. Jan.
Craft 7. Jul.
Chuniza 19. Dec.
Chuno 20. Aug.
Chŏno 23. Nov.
Chunradus 15. Febr.
Thobrai converſus 8. Mai.
Diemůd 9. Mart.
Diemŏt 24. Febr.
Dietpolt 14. Mart.
Dietpret 6. Febr.
Dietpurch 26. Mart.
Dimarus 2. Aug.
Tŏta 10. April.
Ebece 10. Oct.
Eberhardus 15. April.
Eberhart 8. Jul.
Elbwinus 17. Mart.
Eliſabet 6. Oct.
Ellenhart 25. Mart.
Engeldie 16. Oct.
Engelſcalcus 19. Jul.
Engila 20. Sept.
Engilbertus 24. Jul.
Engilbertus 17. Oct.
Engilmar 21. Dec.
Engilmarus 3. Jun.
Engilpolt 27. April.
Engilpreht 18. Jun.
Engilſcalch 25. Mart.
Eppo 23. Mai.
Eppo 28. Dec.
Ernest 9. Mai.
Fadeburc 20. Mai.
Fizecha 12. Jul.
Volcmarus 29. Jun.
Volmar 31. Dec.
Friderun 7. Febr.
Friderich 5. Mai.
Friso 7. April.
Gepa 27. Mart.
Gepa 13. April.
Gerhilt 19. Mai.
Gerhoch 28. April.
Gerunch 24. Jan.
Giſila 3. Mart.
Giſila 20. April.
Giſila 28. Mai.
Gnanno 9. April.
Gotestiu 22. Sept.
Gotſalch 26. Jul.
Gundolt 14. Aug.
Gunther 2. April.
Hademŏt 26. April.
Hadewich 26. Nov.
Hartmannus 7. Dec.
Hartwich 12. Mart.
Hartwich 4. Jun.
Hartwicus 5. Mart.
Hawart 6. Aug.
Hazecha 29. April.
Heilica 9. Nov.
Heilwich 6. Mart.
Heinrich 26. Febr.
Heinrich 29. Mart.
Heinrich 15. April.
Heinrich 15. Mai.
Heinrich 21. Mai.
Heinrich 5. Jul.
Heinricus 4. Mart.
Heinricus 17. Sept.
Heizo 25. Febr.
Helica 15. Febr.
Hemma 31. Aug.
Henrich 25. Dec.
Heriman 23. Aug.
Herranth 28. Jan.
Heziman 1. Jan.
Hilta 15. Dec.
Hiltigart 26. Febr.
Himicila 22. Jul.
Jacob 27. Oct.
Irmingart 27. Aug.
Irmingart 8. Oct.
Iſingrimus 8. Jan.
Iſinhart 5. Jan.

Ifinhilt 10. Nov.
Ita 17. Mart.
Juditta 26. Mart.
Juditta 21. Oct.
Jufila 27. Febr.
Landolt 21. Jul.
Lantfridus 30. April.
Lanzo 15. Jul.
Leo 15. April.
Liutkart 28. Nov.
Liutprehtus 8. Sept.
Liutolt 11. Jan.
Luiza 29. Mart.
Lŏikart 29. Mart.
Lŏitolt 27. Nov.
Molvolt 8. Febr.
Manegolt 29. Jan.
Manegolt 23. Mart.
Marchordus 30. Mart.
Marchwardus 28. April.
Marchwart 1. Febr.
Marchwart 14. Febr.
Marchuuart 25. Febr.
Marchwart 8. Mart.
Mazelo 12. Mai.
Megingoz 12. Aug.
Meginhart 25. April.
Methilth 23. Jan.
Nŏtger 9. Febr.
Otto 24. Febr.
Otilia 3. Jul.
Ozie 1. Mart.
Rabo 26. Jun.
Racco 2. Jul.
Rahwin 1. Aug.
Rapoto 4. Jul.
Reginpolt 8. Aug.
Reinfridus 27. Mai.
Richardus 23. Nov.
Richgart 23. April.
Richilman 11. April.
Richkart 19. Jan.
Richkart 21. Sept.
Richkart 3. Oct.
Richpoldus 17. Febr.
Richwin 3. Mart.
Rŏdegerus 10. Jul.
Rŏdemar 1. Febr.
Rŏdolfus 13. Jul.
Rodolfus 5. Oct.
Rŏdpertus 15. April.
Rŏtpreht 12. Febr.
Saleman 8. Dec.
Sigeboto 25. Jul.
Sigiburch 9. Mart.
Sigifrit 1. Aug.
Starcholt 21. Febr.
Susanna 27. Mai.
Ŏdalrich de puhele 1. Mai.
Ŏdalricus 9. Aug.
Ŏdalfcalcus 11. Dec.
Ŏta 3. Mart.
Ŏta 20. Jun.
Ŏzi 8. Febr.
Ŏzi 21. Febr.
Ŏzi 27. April.
Waliricus 13. Jan.
Walpurch 15. Febr.
Waltherus 14. Mart.
Werinhart 21. Jan.
Werinhardus 28. Jan.
Wermut 30. Jan.
Wernherus 15. Febr.
Wezel 3. Nov.
Wezil 24. Febr.
Wichart 24. Febr.
Wichart 21. Jul.
Willehalm 4. April.
Willibirch 13. Nov.
Wirath 29. Sept.
Witigo 9. Dec.
Wolfker 20. Mai.
Wolfpreht 11. Mart.
Wolfram 4. Mart.
Ymma 29. Jul.

B. Weltliche Personen.

I. Kaiser, Könige, Herzoge, Markgrafen, Grafen und Gemalinnen derselben.

Adalbertus comes 27. Jul. († ?).
Agnes imperatrix 13. Dec. († 1077).
Adelheidis uxor Ődalrici ducis de poemia 1. Nov. († ?).
Adalheit cometiſsa 4. Mai. († vor 1100).
Arnolt comes 5. Sept. († 1056).
Eliſabeth cometiſsa 10. Oct. († 1104).
Ekebreht comes de gluſze 20. Jan.[1]
Ladezlaus filius ducis de poemia 1. Nov. († 1115?).
Liupoldus dux bavarie 19. Oct. († 1141).
Liupoldus marchio orientalis 15. Nov. († 1136).
Rődolfus rex 16. Oct. († 1080).
Ődalricus dux de poemia 1. Nov. († 1115).
Welfhardus dux 13. Nov. († 1101).
Willibirc cometissa 27. Aug. († ?).

II. Weltliche Personen mit Familiennamen oder Ortszuweisung.

Algerstorf Qunrath de 27. Aug.
Agist Berhta de 8. Febr.
Ahewinde Goteſcalch de occis. 25. Mart.
Paſchigin Walchûn de occiſus 12. Jul.
Pezericheſchwanch Irmingart de 1. Aug.
Penchin Richer de 11. Jan.
Piber Otto 25. Dec.
Boguzlawa uxor Pribrami pincerne ducis de poemia Ődalrici adhuc viva 1. Nov.
Pribrânus pincerna adhuc vivus 1. Nov.
Perge Alrammus de miles, advocatus, hierosolimitanus 13. Nov.
Prucca Jannes de 7. April.
Pelſingin Hemma de l. 10. April.
Puhele Alrun de 27. Dec.
Perge Richza de advocatiſsa 22. Mart.
Pirboum Hademût de 28. Febr.
Perehemin Perhtolt 12. Febr.
Perchemin Ődalſcalch de 9. April.
Penchin Adalolt de 5. Mart.
Porzheim Friderich 6. Nov.
Pahe Hazecha de 28. April.
Chacilineſtorf Marcwart de occiſus 6. Maj.
Chirchtorf Richer de 14. Dec.
Chrengilpach Ődalrich de occiſus 1. Oct.
Chulinb Chunigunt de 2. Febr.
Chulinb Chunigunt 2. Nov.
Chunringen Hadamar de l. 28. Mai.
Cirtanarn Weeil de 21. Dec.
Cirtanarin Eberger de occiſus 3. Aug.
Crube Adala de 13. April.
Tanen Perrhta de 2. Mart.
Tanen Gebolf puer de 26. Mart.
Danen Haeliwich 17. Oct.
Tanen Rickart 30. Oct.
Dratenah Golpurch de 7. April.
Draeuna Wirat de 1. Jan.
Truna Liutwin de 6. Febr.
Truna Perhtolt de 8. April.
Truna Walther 15. April.
Truna Pûbo de 2. Mai.
Trune Pernhart de 31. Oct.
Trunerdorf Herdic de 6. Oct.
Trunaerdorf Liutolt 24. Oct.
Trunguge Wasegrim de occiſus 5. Mai.
Tuchiliten Hizila de 12. Jul.
Ebilſperch Gunther 2. Jan.
Ebilſperch Gunther 2. April.
Epilſperch Wolfger de 12. Sept.
Eckehartistein Hadamar de l. 5. Mart.
Egilchail Perhta de 1. Jun.
Eglicheim Richer de 3. April.
Eglincheim Diethmar de 25. Aug.
Engizingen Peringer de 14. Jan.
Enſe Adalpreht de 3. Mart.
Enefo Geruneh de 5. April.
Enſi Gerlint de l. 25. April.
Enſi Sigiloch de l. 19. Mai.

[1] (Sein Vater lebte um 1120).

Ferinpach Megingoz de 24. April.
Vermpach Ermlint 24. Jan.
Floriani s. Engilpero occiſus 23. Dec.
Florian St. Gerolt de villa puer 22. Jun.
Florian St. Pero de villa 11. Nov.
Florian St. Giſila de villa 20. Jun.
Florian St. Berhta de villa 26. Mart.
Florian St. Gotta de villa 14. April.
Florian St. Tiemŏt de villa 9. Nov.
Florian St. Wirat de villa 10. April.
Florian St. Hazacha de villa 31. Dec.
Florian St. Egino de villa 11. Sept.
Florian St. Pernger de villa 11. Aug.
Florian St. Chuniza de villa 19. Nov.
Frienlitten Rŏdolf 21. Febr.
Frienlutten Diepurch de 9. Sept.
Friniulittin Wolfker de 23. Mart.
Vrornlitten Albraht de 20. Mart.
Furhŏpeit Giſila de 7. Aug.
Geizpach Ǒdalſcalc 3. Aug.
Geizpach Wodelhart de 8. Sept.
Glunic Hiltigart de l. 31. Jan.
Griezpach Judit de 2. Jul.
Griezpach Adlber de 25. Aug.
Griezpach Adlram pater Giſile de griezpach 10. Nov.
Grŭninpach Heinriche de occis. 29. April.
Halla Eberhart de 27. Mai.
Harroz Heinrich de occiſus 2. Jul.
Hartheim Eigel de 12. April.
Hartheim Rapoto de 27. Aug.
Ippha Wigant de 19. Jan.
Ippha Friderich de 4. April.
Ippha Judit de 16. April.
Ippha Adlpreht de filius Judit puer 16. April.
Yppha Arbo de occiſus 17. April.
Ipha Mehtilt de 23. April.
Yppha Ǒgo de occiſus 24. Aug.
Ipha Prun de l. 23. Nov.
Ipphe Reginwart de l. 16. Dec.
Ippha Perhta de 27. Dec.
Johanne ſ. Himizil de 11. April.
Langperge Eliſabet de 23. Dec.
Lanzenperge Gerdrud l. 26. Mai.
Linze Hazicha de l. 30. Oct.
Lorch Cumpolt de 5. Mart.
Lozperch Mathilt 8. Mai.
Mahlanti Perhtolt de 15. Jun.
Mitſtetin Mathhilt 9. Mart.
Mitſtetin Engilſcalch de 3. Aug.
Minnenpach Adalprehtus de 14. Mai.
Monte Tiemo de l. 7. Nov.
Muchelpach Volchrat de 4. Mai.
Muchelbac Hairich de 1. Dec.
Niwenkirchen Walto de 31. Mai.
Nivvaren Adalram occiſus 12. Sept.
Ode Wolfker de 9. Mai.
Ofteringen Pero de l. 12. Sept.
Owe Adlber de 25. Oct.
Owe Heilka de 7. Nov.
Radebot miniſterialis Alrami de Perge hieroſolimitanus 13. Nov.
Rapholtſtetin Perhtolt 3. Febr.
Raffolteſstetin Enzo de 23. Jun.
Ride Ditrich de 12. Jan.
Riede Gerolt de 16. Febr.
Ridecco Marchort de 24. Jul.
Riedmarch Guntakar occiſus 14. Febr.
Rorpach Tŏta 12. Jan.
Rorbach Hademŏt 16. Febr.
Rorpach Enciwip 4. April.
Rorpach Bertha de 26. April.
Rorpach Pilgrim 28. Mai.
Rorpach Ellemprehtus de ejusque frater 3. Nov.
Rotel Sigihardus de 3. Oct.
Ruda Adelhett de 5. Jan.
Salmanſliten Gerunch de 30. Jan.
Salmanneſliten Perhtolt de 28. Febr.
Salmanneſliten Perhtolt de 16. Dec.
Spiſce Otto occiſus 27. Nov.
Stadel Hadolt de 29. Jan.
Stadelen Giſila de 14. Aug.
Stadele Rŏtpreht de 20. Dec.
Steinpach Giſila de 30. Jun.
Steinpach Helmhart de 23. Aug.
Stira Elêna de 3. Jan.
Stromingen Lanzo 20. Jul.
Studaln Azeli de 12. Dec.
Studei Lanzo de 1. Dec.
Sippach Sigehart de 10. Mart.
Sicenperge Eberhart de 7. Jan.
Sonheringen Engilbreht de occiſus 5. Febr.
Sulepach Adalbirn de 15. Jan.

Suente Perinhart de 10. April.
Suevus Eberhart fcolaris 14. Jan.
Swainpach Mengoz de 2. Febr.
Suainpach Heilwich de 11. Febr.
Swaimpach Perhtolt 9. April.
Swainpach Eigilpreht de 9. Dec.
Wanninpach Jufila de 14. Jan.
Waninpach Richer de 17. Febr.
Waninpach Irmgart de 5. Mai.
Warperc Friderun de 18. Mart.
Wazinkirchen Hiltigart de 24. Febr.
Wazenchirchen Adalheith de 18. Oct.
Wels Heinricus de 13. Oct.
Wels Mathilth de 19. Nov.
Weninpach Engildie de 28. April.
Wennenpac Gifila de 29. April.
Wezinkirch Alber 18. Jan.
Wefen Manegoldus de occifus 19. Sept.
Winchilar Chŏno 10. Febr.
Widelheim Richkart de 12. Jan.
Widelheim Adlhart de 20. April.
Williheringen Ǒdalrich de 29. Dec.
Windeperge Hiltibranth occis. 23. Mai.
Windberg Ezwip de 3. Jul.
Windiberge Oto de occifus 8. Sept.
Witmfpach Helica 10. Sept.
Wizenpach Ǒdalrich de puer 8. Mart
Wizenpach Mahtilt de 16. Jul.
Zizemma filius Pribrani pincerne 1. Nov.

II. Weltliche Personen mit Beinamen von der Beschäftigung, Lebensverhältnissen oder körperlichen Eigenschaften.

Adalher futor 1. Febr.
Pezil pauper 13. Aug.
Porno fenex 9. Jun.
Chŏnece de hospitali 15. Nov.
Engilbreth de coquina l. 5. Dec.
Vocho vinitor 15. Jul.
Meingoz villicus l. 16. Oct.
Meinhart mancus 28. Mart.
Otachar cecus 12. Jan.
Otacher cocus 28. Jan.
Richer faber 29. Oct.
Salicho piscator 22. Jul.
Sigemar piscator 6. Mart.
Ǒdalrich venator 5. Mai.
Ǒdalrich mancus 13. Sept.
Walchun decimarius 14. Jan.
Walker piscator 18. Jan.
Werenhart operarius 16. Jul.
Richilt virgo 4. April.

IV. Studirende an der Klosterschule.

Adalbert puer 19. Jan.
Afcwin fcolaris 30. April.
Tanen Gebolf de puer 26. Mart.
Eppo puer qui dedit equum 20. Oct.
Florian St. Gerolt de villa puer 22. Jun.
Heinrich fcolaris 4. Jul.
Ippha Adlpreht de filius Judit puer 16. April.
Rapot fcolaris 21. Jul.
Suevus Eberhart fcolaris 14. Jan.
Wizenpach Ǒdalrich de puer 8. Mart.

V. Personen mit Verwandtschaftsbezeichnung zum Theile von Stiftsmitgliedern.

Adalheit laica mater Hb. (Hadebrehti?) 16. Jun.
Adlram de Griezpach pater Gifile de griezpach 10. Nov.
Azala mater rabonis foror nostra 21. Oct.
Penno l. pater Heinrici parrochi 26. Oct.
Perhta filia Sibodi 30. Nov.
Dietmar frater Maginfe 14. Febr.
Gamnolf pater Pernhardi prefb. 8. Oct.
Gepo pater marchwardi 10. Febr.
Gerburch mater Pernhardi 26. Oct.
Gisila filia Wolfkeri 7. Aug.
Ippha Judit de mater Adlprehti pueri 16. April.
Maginfe occifus frater Dietmari 14. Febr.
Sifrit filius menfridi 30. Mart.
Swikerus pater domini Wernheri 13. Nov.
Oeze monachus frater Ifimperti prepofiti 11. Dec.
Ǒta mater Dietrici camerarii 4. Mai.
Willibirc uxor Izonis 4. Dec.

VI. Donatoren.

Azawib l. que dedit LXXX ulnas panni 22. Aug.
Penzo de hospitali qui dedit predium unum, converfus 23. Jun.

Berhta l. que dedit pannum 15. Mart.
Berhta que dedit duo monilia 24. Mart.
Perge Christina de conversa de Garsten que dedit nobis sal 8. Febr.
Eppo puer qui dedit equum 20. Oct.
Hadaloch que dedit monile aureum 28. Oct.
Heinrich de grûninpach qui dedit predium suum occisus 29. April.
Helica l. que dedit pelles 16. Mart.
Studelen Gisila de que dedit vineam 14. Aug.
Sippach Liubozta de sclava uxor Laztei et dederunt nobis predium in sippach 27. Nov.
Walchôn qui dedit predium uuum 5. Mai.
Waltingin Haedewich de que dedit XL nummos 24. Mai.
Wittigowe qui dedit vineam 3. April.
Wolfpreht cujus erat predium Stadelen 18. Nov.
Wolfker occisus de cujus anima calix de cristallo oblatus est 7. Aug.

VII. Kreuzfahrer (Hierosolimitani).

Alrammus miles advocatus 13. Nov.
Perthtolt 5. Mai.
Ditrich 22. Sept.
Jugurt 10. Nov.
Otto 10. Nov.
Radebot ministerialis Alrammi de Perge 13. Nov.

VIII. Personen, die auf gewaltsame Art ums Leben gekommen sind.

Adalram occisus 12. Mart.
Adalpero occisus 15. Dec.
Ahewinde Gotescalch de occis. 25. Mart.
Albinus cum multis occisus 12. Mai.
Altman occisus 4. Aug.
Ascwin occisus 1. Mart.
Paschigin Walchûn de occisus 12. Jul.
Perhitolt occisus 4. Aug.
Perhtolt occisus 18. Dec.
Chacilinestorf Marcwart de occisus 6. Mai.
Cholo occisus 19. Jul.
Chônradus abbas occisus 18. Jan.
Chunradus occisus 5. Mart.
Chrengilpach Ődalrich de occis. 1. Oct.
Cirtnarin Eberger de occisus 3. Aug.
Dietmar occisus 1. Jan.
Dietrich occisus 15. Febr.
Trunguge Wasegrim de occisus 5. Mai.
Eberger occisus 16. Aug.
Ecrolfus occisus 25. Jul.
Egilolf occisus 7. Aug.
Engildie occisus 13. April.
Engilger occisus 5. Oct.
Engilscalh occisus 20. Nov.
Erchinger occisus 3. Aug.
Floriani St. Engilpero occisus 23. Dec.
Gotescalch occisus 5. Mai.
Harrant occisus 27. Jul.
Hartlieb occisus 7. Nov.
Heinrich de grûninpach occis. 29. April.
Heinrich de harroz occisus 2. Jul.
Heinrich occisus 14. Sept.
Heim occisus 7. Jan.
Hertil occisus 7. Aug.
Lampach Ozi conversus de, Ődalricus conversus de, Wasegrim monachus de hi tres fulmine occisi 26. Jun.
Lantfrit occisus 14. April.
Lantfrit occisus 24. Aug.
Maginse frater Ditmari occisus 14. Febr.
Marcwart occisus 5. Mai.
Nivvaren Adalram occisus 12. Sept.
Raentwich occisus 7. Aug.
Razo occisus 3. Jul.
Reginhart occisus 7. Jan.
Reginhart occisus 19. Aug.
Reginwart l. occisus 23. Sept.
Rimiger occisus 29. Oct.
Riedmarch Guntakar occisus 14. Febr.
Rûdolf occisus 14. Mai.
Selpcher occisus 3. Mart.
Selpger occisus 1. Jan.
Spisce Otto occisus 27. Nov.
Sigiboto occisus 14. Nov.
Sigifrit occisus 28. Nov.
Sonheringen Engilbreht de occisus 5. Febr.
Ődalsalch occisus 29. Dec.
Ődalscalch l. submersus 28. Sept.
Ődfrit occisus 29. Sept.

IX. Personen, welche mit der Bezeichnung „adhuc vivi“ ins Todtenbuch eingetragen sind. (Appendix ausgenommen.)

X. Weltleute ohne alle weitere Charakterisirung.[1]

[1] Die Zahlen in Parenthese zeigen an, wie oft ein Name in der betreffenden orthographischen Form vorkommt.

Azichint 26. April.
Azila 24. April. (3)
Aezili 13. Mai.
Aziman 13. Febr.
Azo s. d. (2)
Pabo 4. April. (5)
Beata 4. April.
Pechilt 15. April.
Penno 18. Mart. (2)
Penza 16. Febr. (2)
Penzo 23. Aug.
Perta 22. Mart.
Perth 8. Mai.
Pert 31. Dec.
Pertha 19. Jul. (2)
Bertoldus s. d.
Pertolth 1. Jul.
Beretha 18. Sept.
Beretraht 16. Nov. (2)
Beretrat s. d.
Berewig s. d. (2)
Berewigus s. d. (2)
Perhitta 27. Jan.
Perhita 15. Mai. (2)
Berhta 15. Mart. (3)
Perhta 4. Febr. (10)
Perhte 12. Nov.
Perhtta 1. Jan.
Perhtoldus 26. April.
Perhtolt 8. Febr. (3)
Perhttolt 12. Mart. (2)
Perihta 17. Mai. (2)
Peritha 16. Jan. (2)
Perita 30. Nov.
Peringer 28. Mai.
Peringerus 5. Mart.
Perinharth 27. Dec.
Pernolt 14. Jan.
Pero 26. Nov. (3)
Pezala 5. Febr.
Pezela 14. Jan.
Pezerich 18. Oct.
Pecil 25. Dec.
Pecila 18. April.
Pecili 4. Aug.
Pecilo 5. Jan.
Pezo 24. Mart.
Pilgrim 20. Mai.
Piligart 8. Jan.
Piligrim 4. Jan. (5)
Pirna 3. April.
Poto 14. April.
Brigida 3. Mai. (2)
Prunhil 31. Jan.
Prunhilt 5. Febr.
Prunninc 17. Oct.
Bucco 24. Mart.
Burchart s. d. (3)
Purchart 6. Nov.
Buzila 1. Nov.
Cazilo 30. April.
Kacilo 22. Febr.
Caucha 15. Febr.
Chadelhoch 27. Mart. (2)
Chazilie 4. Aug. (2)
Chaezili 6. Mai.
Chacilinus 20. Mai.
Chriſtanus 7. Mai.
Chriſtina 8. Jun. (5)
Chunibreht 3. Mai.
Chunigunt 27. Jun. (3)
Chunilin 1. Aug.
Chuniza 11. Oct. (2)
Chuno 9. Febr. (3)
Chŏnradus 17. Jan.
Chuonradus s. d.
Chŏnradh 28. Oct.
Chŏnrat 7. Febr. (7)
Coldrŏn 17. Mart.
Codeff 17. Jun.
Craft s. d. (2)
Cumpo 30. Mart.
Cumpolt 18. April.
Cunei s. d.
Cunpolt 18. Mart.
Cunther 4. Mart.
Taegino 28. Aug.
Tagebreht 18. April.
Deginhart 17. April.
Detmar 1. Aug.
Didrich 18. April.
Dittrich 30. Oct.
Diemar s. d. (2)
Tiemo 5. Mart. (2)
Diemŏt 28. Febr. (2)
Diemût 22. Oct.

Diemûth 2. April.
Diemwot 11. April.
Diemut 31. Aug.
Dietpurch 28. Jul.
Dieterich 24. Febr. (3)
Diethero 11. Jul.
Diethmar 29. April.
Dietmar 12. Febr. (2)
Tietmar 16. Febr.
Tietric 31. Dec.
Dietrich 7. Febr. (4)
Dietrihc 12. Nov.
Dietwin 19. Febr.
Tiepolt 28. Febr.
Dieza 15. Mart. (2)
Timo 21. Febr. (2)
Ditwin 17. Mart.
Theodoricus 13. Mai.
Domzla 30. April.
Ton 14. Dec.
Trafei 12. Mart.
Trofman 1. Febr.
Truta 18. Febr. (4)
Truthil s. d.
Tuba 13. Dec.
Turei 9. Oct.
Tuta 31. Jan. (6)
Eberhardus 26. Jun.
Eberhart 7. Jul.
Ebergher 25. Jan.
Ebirger 9. Sept.
Ebo 2. Mart.
Eppo 12. Mart. (7)
Ebrolf 27. Jul.
Ekkehart 16. Febr. (4)
Ekerich 25. Febr.
Etich 4. Jan. (2)
Egelolf s. d.
Eggerich 26. Mart.
Egilpreht 21. Jul.
Egilfrit 29. April.
Egilhart 31. Dec.
Eigil 10. April. (3)
Einhart 2. Dec.
Elevip 23. Sept.
Elifabet 14. Jul.
Elifabeth 22. Oct.
Ellenhardus 24. Sept.
Ello s. d.
Ellyfa 25. Jan.
Engeldie 24. April. (2)
Engil 14. April.
Engila 4. Febr. (2)
Engilbertus 25. Jul.
Engilpoldus 26. April.
Engilbolt s. d.
Engilpolt 10. Febr.
Engilbreht 14. Mart. (2)
Engilburch 20. Aug. (2)
Engilpŏrch 29. Dec.
Engildie 28. April.
Engillieb 30. Jan.
Engilmuth 15. Nov. (2)
Engilrât 1. April.
Engilrich 19. April.
Engilrihc 25. Oct.
Engilfcalch 6. April. (4)
Engilfint 26. Mart.
Engilwar 31. Jan.
Engilwarth 19. April.
Engize 20. Jan.
Enziman 13. Oct. (2)
Enzman s. d.
Enzwib 11. Mart.
Erchenger 31. Oct.
Erchimbertus 26. Oct.
Erchinger 22. Febr. (2)
Erchinpoldus 21. Dec.
Erchinpreht 21. Jan. (2)
Erintrut 14. Sept.
Erminlint 5. Nov.
Erminrich s. d.
Erneft 28. Mart. (2)
Eza 3. Febr.
Ezeman 19. Febr.
Eva 24. Jan.
Fizecha s. d.
Voccho 20. Jan.
Fridepreht 3. Mai.
Friderich 27. Mart. (2)
Friderun 16. Febr. (5)
Gepa 13. Jan. (7)
Gebba s. d.
Gebehart 14. Jan. (2)
Gerbirch 11. April.
Gerboth 5. Mart.

Gerboto 28. Jan.
Gerburch 5. April.
Gerdrut 25. Mai. (4)
Gerdrud 20. Oct.
Gerhardus 9. Jul.
Gerlinth 21. Oct.
Gernolt 17. Mai.
Gerolt 5. Jan. (9)
Gerolth 16. April.
Gerwic 9. April.
Giſala 25. Dec.
Giſila 6. Jan. (18)
Giſilla 7. Jan.
Gnana 23. Jun.
Gnanewip 1. Jan.
Gnanne 7. Jan.
Gnannilo 16. April.
Gnanuwip 1. Mart.
Golpurch 28. Dec.
Gota 17. Aug.
Gotta 3. Mai.
Gotahalm 7. Febr.
Goteboldus s. d.
Gotefridus 20. Nov.
Gotefrit 6. Jan.
Gotelint 14. Aug.
Goteſcalch 22. Jan. (3)
Goteſtiu 1. Oct.
Gotfrit 1. Oct.
Gotto 5. Jan.
Gozzela 18. Oct.
Granna s. d.
Gripho 11. April.
Gûta 21. Mart.
Gŏdram 18. Aug.
Gŏldrun 24. Jun.
Gunthalm 7. Mart.
Gunthart 4. Jul.
Gunther 7. Mart. (4)
Gunze 23. Jun.
Jacco 4. Aug. (2)
Iburgh 7. Mai.
Ita 3. April.
Imiza 17. Febr. (5)
Imizi 7. Mart.
Imma 14. Mart. (4)
Immo s. d.
Ingelgerus 28. Mart.
Ingram 28. April. (2)
Irmfrit 2. Jan.
Irmgart 1. Febr.
Irmikarht 8. Febr.
Irmigart 23. Sept. (3)
Irmingart 2. Jan. (7)
Iſinbreht 8. Nov.
Iſingrim 31. Jan. (2)
Jutta 7. Mai.
Judid 6. Mart.
Judith 28. Febr. (2)
Judita 28. Dec.
Juditta 8. Febr. (9)
Juſila 24. April.
Izo 8. Febr. (5)
Hadalhŏch 8. Febr.
Hadalouch 31. Jul.
Hadelowch 11. April.
Hadamŏt 26. Mart.
Hademŏt 27. Aug.
Hadewich 26. April.
Hadmwot 17. Dec.
Hagano 23. Febr. (2)
Hagazo s. d.
Hagino 26. Sept.
Handrago 26. April.
Hanzo 13. Dec.
Hartlip 2. Nov.
Hartman 7. Mart. (2)
Hartmuŏth 17. April.
Hartnit 20. Oct.
Hartwich 8. Sept.
Hartuihc 8. Dec.
Harwic 17. Oct.
Hazacha 17. Jan. (6)
Hazecha 10. April. (3)
Hazica 17. Oct.
Hazicha 20. Dec. (2)
Haciga 27. April.
Heberan 17. Mart.
Heilca 7. Jan.
Heilica 15. Mai.
Heilika 16. Jan. (3)
Heilrat 5. April.
Heimo 10. Febr.
Heinric 10. Jul.
Heinrich 23. Jan. (17)
Heinricus 18. Jan. (5)

Heitfolch s. d.
Heituolch 30. Nov.
Heiza 15. Aug.
Heizo 13. Febr. (2)
Helca 10. Mai.
Helcha 21. Jan. (2)
Helka 27. Dec.
Helena 1. Mart. (3)
Helicha 3. April.
Helica 20. Jan. (5)
Helika 3. Mart. (2)
Helinger s. d.
Helmbretus 7. Mart.
Helmburch 5. Oct.
Helmwich 20. April.
Hemma 12. Febr. (6)
Henrich 8. Jan. (2)
Henzo 22. April. (2)
Hereburch 17. Aug.
Heribreth 21. Febr.
Hericha s. d.
Heriman 1. Mart.
Herinman 27. Aug.
Herinpreht 6. Mart.
Herlint 29. Sept.
Herlŏc 15. Aug.
Herloich 26. Sept.
Herman 29. Jul.
Herrât 30. Mart.
Herrant 26. Mart. (2)
Hettil 31. Oct.
Heza 24. Febr.
Hezilo 9. Nov.
Hilta 19. Jan. (5)
Hiltpoldus 26. April.
Hiltiburc 9. Mai.
Hiltipurch 23. Dec.
Hiltigart 4. Aug. (4)
Hiltigarth 4. Jul.
Hiltigunt 21. Jan. (2)
Hiltrut 23. April.
Himizila 25. Mart.
Himicil 27. Mart.
Himzila 10. Jun.
Hirmgart 5. Dec.
Hirmgarth 31. Mai.
Hirmigart 5. April.
Hirzil 9. Febr. (2)
Hizela 12. Oct.
Hizila 22. Mart. (9)
Hicila 5. Jan.
Hoho 31. Oct.
Hotacher 30. Mart.
Hûc 4. April.
Hunolt 27. Febr.
Hŏza s. d.
Huzo 22. Nov.
Lantfricus 21. Sept.
Lantfrit 9. Mart.
Lantfrith 1. Aug.
Lanzo 25. Dec. (2)
Leucart 8. Sept. (2)
Leukarth 25. Dec.
Leuchart 21. Dec.
Leutolt 6. Mart.
Leuza 21. Mart.
Lievtolth 30. Oct.
Limburch 9. Jun.
Liupirch 19. Jan.
Liupolt 24. Febr. (2)
Liubrat 8. Nov.
Liupman 25. Jan.
Liupreht 2. April. (2)
Liupurch 23. Jun.
Liukart 11. Mart. (3)
Liutkart 10. Nov.
Liudeger 18. Mai.
Liutoldus 21. Febr.
Liutolt 4. Febr. (2)
Liuza 10. Mart. (4)
Liuzart 10. Aug.
Liuzwip 8. Jul.
Lŏipirch 18. Nov.
Lŏipolt 8. April.
Lŏiza 15. Jan.
Lŏizmon 21. Mai.
Lŏizo 8. Aug.
Lŏizwip 21. Mai.
Maginolt 30. Sept.
Magnis 7. Jul.
Maehthilt 4. April.
Mahthilt 4. Jan. (7)
Mathilt 21. Mart. (4)
Maehtlith 2. Febr.
Mahto 13. Oct.
Manegolt 14. Jan. (2)

Marchort 18. Jan. (3)
Marchvart 24. Jan. (2)
Marchwart 4. Mart. (5)
Marcwart 5. Mai. (2)
Mazelinus 13. Oct.
Maecil 13. Mart.
Mazilo 19. Mart.
Methilt 15. Mai. (2)
Megengoz 26. April. (2)
Megenwart 6. Febr.
Megingoz 8. April. (3)
Meginhart 15. Jan. (6)
Meginhilt 20. Febr.
Mengoz 17. Dec.
Merboto s. d.
Meriboth 1. Mart.
Mezil 15. April.
Nefina 15. Jan.
Noppo 6. Jan.
Noe s. d.
Norpreht 26. Dec.
Nozilo 8. Mart. (2)
Otacher 15. Mai.
Otacker 2. Jan.
Otakr s. d.
Otto 11. Mart. (2)
Otwin 22. Jan.
Otwinus 16. Nov.
Oeze 1. Mai.
Ortwin 6. Nov.
Oiza 21. Dec.
Oza 19. Febr. (2)
Oze 20. April.
Raporch 22. Mart.
Rapurc 12. Mart.
Raboto 10. Aug.
Rapoto s. d.
Rathkis 11. Aug.
Ratolt 30. Sept.
Ratolth 10. Mai.
Ratpurch 16. Febr.
Raehwin 25. Mai.
Rantwich 14. Febr.
Regila 14. April. (2)
Regilint 1. Jan.
Reginbertus 28. Nov.
Reginbreht 20. Oct. (2)
Reginpreht 23. Mart.
Reginhart 2. Jan. (2)
Reginhilt 7. Mart. (2)
Reginher 23. Jan.
Reginlint 20. Jun.
Reginolt 10. April. (2)
Reinpreht 5. Mai.
Renthwic 12. Febr.
Rentwîc 5. Jan.
Richpurc 29. Oct.
Richkart 28. Mai. (4)
Rickart 6. Aug.
Richker 17. Mart.
Richer 3. Aug.
Richger 15. Jun.
Richilt 20. Febr. (6)
Richilht 4. April.
Richinza s. d.
Richiza (3)
Richman 26. Mart.
Richmut 9. Febr.
Richwip 22. Jan.
Richza 5. Febr.
Riher 18. Jan.
Rilint 3. Dec.
Rizewib 15. Jan.
Rodolfus 11. Dec.
Rofa 26. Oct.
Rŏpreht 17. Febr.
Rŏdpert 26. Oct.
Rŏdpreht 12. Mart.
Rûdemar 15. Febr.
Rûdeger 12. April.
Rŏthart 4. Jul.
Rŏdhoc 9. Jan.
Rŏdmar 13. Mai.
Rŏdmarus 5. Mart.
Rŏdolf 1. Jan. (9)
Rŏdolfus s. d. (2)
Rûzel 23. Febr.
Rŏzela 5. Aug.
Rŏzila 28. Mart. (4)
Rûcila 10. April.
Rûzila 3. Aug.
Sconzo 15. Mai.
Stephin 5. April (2)
Seburc s. d.
Selint 8. Febr. (4)
Sibot 10. Febr.

Siboto 13. Dec.
Sibreht 21. Mai.
Sipreht 23. Nov.
Sifrigidus 26. April.
Sifrit 22. April. (2)
Sigfrit 25. Sept.
Sigehart 3. Mart.
Sigibreth 22. Mart.
Sigiburch 14. Jan.
Sigiburg 5. Jan.
Sigifrit 4. Aug.
Sigiloch 17. Febr.
Sintpolt 18. Nov.
Sinzo 6. Febr.
Sizo 29. April.
Sumerwip 6. Mart.
Sunpreht 13. Mart.
Suniman 7. April.
Sunuman 13. April.
Ǒdalpreht 3. Mai.
Ǒdalrich 25. Jan. (10)
Ǒdalricus 18. Mart. (4)
Ǒdalriho s. d.
Ǒgo 1. Oct.
Ǒta 7. Jan.
Ǒza 13. Febr. (2)
Ǒzeman 7. Mai.
Ǒzi 18. Jul.
Ǒzie 23. Febr. (2)
Ǒcie 13. April.
Urolf 13. Dec.
Uromŏt 26. Jan.
Walchŏn 1. Jun.
Walchûn 31. Nov.
Walchun 12. Dec.
Waltpurch 23. Jun.
Walther 31. Dec.
Waltrat 1. Aug.
Waltrath 8. Nov.
Walthrat 19. Jun.
Walto s. d. (2)
Wasegrim 20. Febr.
Waezel 18. Nov.
Waezila 1. Jan.
Wazala 18. Nov.
Waciman 21. April. (2)
Waziman 4. Jan.
Werinhart 11. Dec.
Wernhart 5. Febr.
Wezan 1. Nov.
Wezela 4. April. (2)
Wezil 7. Jan. (2)
Wezo s. d.
Wichardus 11. Febr. (2)
Wichart 6. April. (2)
Widerolt 17. Febr.
Wittigowe 3. April.
Witŏ 23. Febr.
Wielarth 8. Mart.
Wigman 24. Febr.
Wileka s. d.
Uuilla 27. Mart.
Willehalm 4. Jan. (3)
Willibirch 2. Mart. (4)
Willibirich 16. Oct.
Willihalm 7. April.
Wirat 8. Jan. (5)
Wirath 24. Aug.
Wisinth 18. Oct.
Wizilinus 24. Mart. (2)
Wltsei 26. April.
Wocho 8. April.
Wodalhoch 9. Nov.
Wolfpreht 26. Jan. (2)
Wolfganc 7. Jan. (2)
Wolfger 5. Mai.
Wolfgerh 9. April.
Wolfgoz 1. Jan.
Wolfolt 7. Febr. (4)
Woluo 30. Mart.
Woluolth 31. Oct.
Wolwolt 30. Sept.
Wolfhoc 28. Sept.
Wolfram 19. Mart (2)
Wolframmus 3. Jul.
Yunith 21. Mart.
Zacco 25. Febr.
Ziugei 12. Mart.
Zuigei 19. Jul.

BEITRÄGE ZUR GESCHICHTE

DES

ERZBISTHUMS SALZBURG.

I.

MATERIALIEN ZUR GESCHICHTE DES ERZBISCHOFS BERNHARD.

MIT ERLÄUTERNDEN BEMERKUNGEN

VON

DR. FRANZ MARTIN MAYER.

Nach der Veröffentlichung meiner Abhandlung über die Abdankung des Erzbischofs von Salzburg, Bernhard von Rohr, im LV. Bande des Archivs für österreichische Geschichte (1877) wurde ich auf eine Handschrift des Klosters Admont aufmerksam gemacht, die auch auf die Zeit Bernhards bezügliche Briefe enthält. Herr Archivar Jakob Wichner in Admont hatte die Freundlichkeit, mir die genannte Handschrift zur Benützung zu überlassen: derselben entstammt ein Theil der Briefe, welche ich diesmal der h. kais. Akademie vorzulegen mir erlaube.

Der erwähnte Codex enthält 249 Papierblätter in Folio, denen 11 unbezeichnete Blätter vorhergehen. Auf fol. 1ᵃ dieser 11 Blätter steht:

Cometa est crinita impressio, qui, ut Romanus circumloquitur, est dirum mortalibus omen,

spargens sanquineos flammato vertice crines

ille quidem morbosque ferens inopinataque bella.[1]

Sub cesare Augusto apparuit cometa magnae admodum quantitatis, in quo Tiburtina sybilla caesari Augusto ostendit virginis gloriosae puerum inquiens: hic puer major te est, ipsum adora.

Fol. 2—7 enthalten das Verzeichniss der später folgenden Formeln, fol. 8 und 9 sind leer; auf fol. 10 und 11 steht ein Brief des Salzburger Kanonikers Friedrich von Risenbach an den Bischof Wigand von Bamberg ddo. Salzburg, 8. September 1522, worin er diesem zu seiner Wahl zum Bischof gratulirt.

[1] Diese Zeilen geben zwei Hexameter, wenn man statt inopinataque — inopinaque schreibt.

Die foliirten Blätter zerfallen in 22 Lagen von ungleicher Stärke. Auf fol. 94[b] ff. sind Formeln von Adressen angegeben: an den Papst, an Cardinäle, an den Dogen von Venedig, an die Könige von Ungarn, England, an Bischöfe, kaiserliche Räthe u. A. Bis fol. 102 reichen die Formeln zur Ausfertigung von Briefen und anderen Schriftstücken. Die meisten beginnen mit dem Namen des Erzbischofs Friedrich (1489 bis 1494), einige mit dem Johanns (1482—1489). Die Daten sind selten angegeben, häufiger erscheinen Personen- und Ortsnamen. Auch sind wiederholt mehrere Formeln für denselben Gegenstand vorhanden; sie tragen dann die Ueberschrift: alia forma. Auch aus den blossen Formeln würde eine genaue Untersuchung wichtige Schlüsse auf die religiös-kirchlichen Zustände im Erzbisthume Salzburg ziehen können. Es seien hier beispielsweise wenigstens einige Ueberschriften solcher Formeln mitgetheilt:

Auctoritas eligendi confessorem.

Auctoritas pro monacho audiendi confessionem.

Commissio ad revocandum canonicos absentes.

Commissio archidiacono, ne fructus beneficiorum in aliorum usum convertantur.

Commissio, ut judeo impendatur sacrum baptisma.

Commissio absolvendi excommunicatos, qui manus violentas injecerunt in accolitum.

Commissio contra clericos tenentes publice concubinas.

Commissio absolvendi duas mulieres, que duos infantes in lecto oppresserunt.

Commissio ad examinandum testes occasione miraculorum.

Mandatum inhibicionis, ne fratres religiosi audiant confessiones.

Auf fol. 103[a] beginnen die wirklichen Briefe in fast ununterbrochener Reihe; sie betreffen die zweite Hälfte des fünfzehnten und einige Jahrzehnte des sechzehnten Jahrhunderts. Nur zwei Urkunden früheren Datums sind eingeschoben: fol. 122[a] die Bestätigung der Rechte des Bischofs von Seckau durch König Wilhelm, ddo. Nuscia, 17. Juni 1251, und fol. 122[b] eine Urkunde, Radkersburg betreffend, ddo. Salzburg, 10. October 1299. Geschrieben sind diese Urkunden von der Hand, welche die Briefe aus der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts schrieb und die auch dieser Zeit angehört.

Die Briefe sind mit geringen Ausnahmen, die sich durch die vielen Verbesserungen als Concepte erweisen, Abschriften, deutlich geschrieben und vollständig. Auffallend ist, dass manchmal über ein Wort ein anderes gesetzt ist, das den gleichen Sinn hat. Die Ueberschriften sind in der Regel vorhanden; das Datum dagegen ist nicht gerade häufig angegeben, es fehlt entweder vollständig oder es ist nur verstümmelt vorhanden, wie etwa: Datum Ursule 91; Ex Salczburga; LXXVII; am häufigsten findet sich nur die Bezeichnung: Datum etc. Die Briefe folgen nicht in chronologischer Ordnung aufeinander, sondern finden sich in der grössten Unordnung.

Der Werth der Briefe ist ein verschiedener; der vollständige Abdruck aller dieser Briefe würde sich nicht lohnen. Doch ist ein guter Theil derselben für die in mancher Beziehung noch vielfach dunkle Geschichte des Salzburger Erzbisthums in der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts insoferne von Bedeutung, als sich aus ihm für die kirchlichen Zustände, die Beziehungen der Erzbischöfe zum Kaiser, zu den Päpsten, zu Bischöfen, für die Kriegsereignisse, wie für die Geschichte einzelner Ortschaften mannigfache Aufklärungen gewinnen lassen. Ein interessanter Brief ist der auf fol. 160[b] ddo. Trebitz, 10. October 1483. König Wladislav von Böhmen erzählt darin dem Herzog Georg von Baiern den Tumult in Prag, der ihn zur Flucht genöthigt, die Einberufung eines Landtags nach Czaslau und bittet um die Hilfe des Herzogs.

Von grossem Werthe erscheint mir der Briefwechsel des Bischofs Georg von Chiemsee (1477—1492). Georg Altdorfer war der Nachfolger des Bernhard von Krayburg auf dem genannten Bischofstuhle; Erzbischof Johann von Salzburg nennt ihn 1489 ‚cancellarius et consiliarius meus primarius' und einmal bezeichnet er sich (fol. 212[b]): Georgius d. g. episcopus ecclesie Chiemensis ac r... Johannis archiepiscopi Strigoniensis ... et administratoris ecclesie Salczburgensis ad conferenda beneficia quecunque ad aliorum quoruncunque presentacionem et sue reverende paternitatis institucionem spectancia qualitercunque et quomodocunque vacaverint, commissarius ... Er residirte stets in Salzburg und scheint Stellvertreter des Erzbischofs Johann bei dessen oftmaliger Abwesenheit im Dienste des Kaisers gewesen zu sein. Die meisten Briefe richtete er an den Cardinal-Erzbischof Franz von Siena, der nachmals als

Pius III. den päpstlichen Stuhl bestiegen hat. Soweit dieser Briefwechsel von Bedeutung ist, gedenke ich ihn ein anderes Mal der h. kais. Akademie vorzulegen.

Es sei noch erwähnt, dass sich auf fol. 215ᵃ ff. eine Reihe von Sprüchen und Sentenzen vorfinden, welche der Schreiber aus verschiedenen classischen Schriftstellern, wie Cicero, Ovidius, Seneca, Lactantius, excerpirt hat.

Was ich für dieses Mal dem Codex entnehme, sind einige Beiträge zu der in so mancher Hinsicht sehr bedeutungsvollen Geschichte Salzburgs unter Erzbischof Bernhard.

Es findet sich darunter jenes Breve des Papstes Sixtus IV., von dem Chmel (Sitzungsber. V, XV) erwähnt, dass es sich auch in einem Codex der Münchener Hofbibliothek befinde. Der Papst befiehlt darin dem Propst Kaspar von Stubenberg, sein Streben nach dem Vorrange vor den Bischöfen von Chiemsee, Seckau, Lavant und Gurk aufzugeben (Nr. 10). Es folgen dann einige Stücke, welche sich auf die Abdankung des Erzbischofs beziehen: der Brief des Cardinals Georg Hessler (Nr. 21), sowie der eines Ungenannten über die Unterhandlungen dieses Cardinals als Abgesandten des Kaisers mit Erzbischof Bernhard (Nr. 22) sind von hervorragendem Interesse. Geht doch aus letzterem unzweifelhaft hervor, dass der Erzbischof, kaum dass er den Vertrag mit König Mathias geschlossen, der Salzburgs Besitzungen in dessen Hände gab, von diesem wieder die Genehmigung einholen wollte, sich auf friedlichem Wege mit dem Kaiser einigen zu dürfen, ein neuer Beweis von der Unbeständigkeit des Charakters dieses Kirchenfürsten. Vielleicht bezieht sich auf diese Sache auch Nr. 11. Gleiches Interesse darf auch der Brief des ungarischen Königs an die Salzburger Bürgerschaft beanspruchen (Nr. 23). Vor allen wichtig aber erscheint die Beschwerde des Erzbischofs über den Kaiser beim Papste Sixtus (Nr. 27); sie ist nur im Concept vorhanden. Sie gibt zugleich auch nähere Aufschlüsse über die nächsten kriegerischen Massnahmen des Kaisers gegen das Erzstift, von denen, so viel ich sehe, bisher noch nichts bekannt gewesen ist. Den Widerstand des Erzbischofs gegen die Gründung des Bisthums Wr.-Neustadt durch den Kaiser lernt man aus dem Auftrage kennen, welchen Bernhard dem Archidiakon von Obersteiermark zukommen liess (Nr. 5). Die Stellung der Salzburger Erzbischöfe zu dieser Gründung ist

auch in der neuesten, das Bisthum Wr.-Neustadt betreffenden Arbeit, die allerdings nur als Anhang zu einem grösseren Werke erscheint, nicht berücksichtigt (A. Kerschbaumer, Geschichte des Bisthums St. Pölten. I. Bd. 1875. Anhang).

Diesen grösseren Stücken sind einige kleinere Briefe von minderer Wichtigkeit beigegeben, welche auf innere Vorgänge im Salzburgischen, sowie auf die Beziehungen des Erzbischofs zu dem päpstlichen Legaten Alexander Bischof von Forli einiges Licht werfen, Beziehungen, die keineswegs freundlicher Natur gewesen sind und die möglicher Weise auch einen Theil jener Sorgen ausgemacht haben, welche die endliche Abdankung herbeiführten.

Zur Vervollständigung der bisher in Kürze skizzirten Briefe kann ich denselben einige regestenartige Aufzeichnungen einreihen, welche aus einem sehr umfangreichen Codex des Salzburger Domcapitel-Archivs stammen, der die Bezeichnung: liber copiarum saec. XVIII. trägt. Ich referire nicht über den ganzen Inhalt der Handschrift; es genüge darüber zu sagen, dass sie von grosser Reichhaltigkeit ist. Was die Zeit Bernhards betrifft, so ersieht man aus dem Codex, welche Fülle von Materialien für diese Zeit in Salzburg vorhanden gewesen, und gewiss ist Manches von dem, was in Regestenform in die Handschrift Aufnahme gefunden, noch im Original vorhanden. Das Erzstift hatte sich auch selten in so misslicher Lage befunden, als zur Zeit des genannten Erzbischofs. Von den Türken bedroht, von den Ungarn trotz des Freundschaftsbündnisses arg mitgenommen, mit dem Kaiser in Zwist, sah Salzburg auch seine innere Ruhe durch den Streit und Hader der leitenden Persönlichkeiten gestört. Es war natürlich, dass von den Pflegern der so zerstreut liegenden Besitzungen zahlreiche Berichte über Kriegsereignisse und andere Vorfälle einliefen, sowie auch die inneren Streitigkeiten eine Reihe von Schriftstücken hervorgerufen haben. Eine Anzahl solcher Schriften sind in den erwähnten Codex in Form von Regesten aufgenommen worden, bunt durcheinander.

Aus diesen kurzen Aufzeichnungen möchte hervorgehen, dass der Hader zwischen dem Erzbischof und dem Dompropst tiefer ging, dass es sich noch um andere Angelegenheiten handelte, als um die Besetzung der Propstei Högelwerd, die ausserdem, wie aus unseren Mittheilungen hervorgeht, in das

Jahr 1477 zu setzen ist und nicht in das folgende Jahr, wie aus Zauner's Chronik (III, 154) hervorgehen könnte. Aber es sind diese kurzen Mittheilungen doch nur Andeutungen, die sich erst weiter ausführen liessen, wenn die Originalien aufzufinden wären. Was ich hier aus dem Salzburger Codex mittheile, dient zum Theil auch zur Bestätigung der Nachrichten, welche in den dem Admonter Codex entnommenen Briefen enthalten sind.

Was die Orthographie der lateinischen Briefe betrifft, so habe ich mich fast ganz genau an die Schreibweise des Originals gehalten; nur wo diese sich schwankend zeigt, wie in commissarius und comisarius, wählte ich die gewöhnlichere Form. Sonst schrieb ich hi, his (statt hii, hiis), mihi (statt michi), nuncio (statt nunctio), und verwendete *v* und *j* als consonantische, *u* und *i* als vocalische Zeichen. Wo *etc.* steht, stand es auch in der Handschrift; von mir ausgelassene unbedeutende Stellen sind durch Punkte bezeichnet. Daten und Namen, welche nicht ausdrücklich genannt, sondern erschlossen sind, wurden in Klammern gesetzt.

1.

1469. — Instrumentum a Johanne Prayttweider publico notario confectum, querelam Casparis de Stubenberg prepositi et archidiaconi Salczburgensis in se continens de quibusdam canonicis, qui castrum *Mautterdorf* occupare nitebantur, quemadmodum Leonhardus Nockhenstainer famulus Rudberti Ahainer canonici Salczburgensis confessus erat; verebatur prepositum voluisse castrum impignorare etc., ut ubi in confessione predicti Nockhenstainer habetur.

Acta sunt hec a. d. 1469, indictione secunda.

Salzb. Cod. 1152.

Darauf bezieht sich auch die Klageschrift einiger Herren des Capitels statt des ganzen Capitels, gerichtet an den Erzbischof Bernhard, worin es heisst (p. 1157):

Von erst, das der tuembrobst Mautterdorf wolt verseczen, zum andern das er verunglimpft sol haben die tuembherren bey dem kayser, wie sy ain unordentlich leben sullen fieren, zum dritten die herren von capitel ze reformiren.

Der Erzbischof Bernhard selbst hatte sich in fünfzehn Punkten über den Dompropst Kaspar von Stubenberg zu beklagen, wie aus folgender Aufzeichnung (p. 1154) hervorgeht:

Ain vermerckhung zedel artikhelweys etlicher beschwaerung, der fünffczehen sindt, so erczbischof Berenhardt von Salczburg sich beschwaert hat von h. Casparen von Stubenberg tuembbrobst ergangen: 1. eingriff in das landgericht 2. zu Attned das vih genomen 3. umb den standt 4. das opfergelt (nicht) mecht geben.

2.

1469, 9. Juli. — Instrumentum confederacionis Hadmari decani, Melchioris Rattmanstorffer, Cristophori Volkenstorffer, Ruperti Ahaymer, Cristophori Ebran, Cristophori Trautmanstorffer, Johannis Reichenburger, Friderici comitis de Schaumburg canonicorum ecclesie Salczburgensis ad defendenda eorum jura et privilegia confectum ab Erasmo Murauer, clerico Salczburgensi. — Acta sunt hec a. d. MCCCCLXIX die Dominica nona mensis julii.

Salzb. Cod.

3.

(1467—1478). — Copia supplicacionis secreta domini Friderici imperatoris in personam prepositi Salczburgensis videlicet *Casparis de Stubenberg* petentis pro extenuatione debitorum a predecessoribus suis contractorum a quibuscunque personis ecclesiasticis vel secularibus mutuare volentibus, quascumque peccuniarum summas irrequisito capituli consensu in creditorum duntaxat et nullos alios usus convertendas mutuo recipere valeat, itaque tamen quod si ipse medio tempore decederet ejus successor ad solucionem peccuniarum recipiendarum obligatus censeatur.

Copia supplicacionis precedenti contraria, cum dictus prepositus Caspar de Stubenberg obtinuerat licenciam arrentandi

fructus preposíture dicte ecclesie Salczburgensis ad triennium et hujusmodi concessio, si effectum sortiretur, cederet in detrimentum ecclesie et prepositure predictarum et in diminucionem divini cultus; ideo archiepiscopus Berenhardus capitulum dicte ecclesie petivit illam concessionem revocari vel saltem committi causam in curia super surrepcione etc. dicte concessionis.

Salzb. Cod. 1152.

4.

1473, 26. April, Salzburg. — *Erzbischof Bernhard von Salzburg empfiehlt dem Bischof Lorenz von Ferrara, Legaten in Deutschland, den Edlen Balthasar Griessenauer.*

Reverendissimo . . . domino Laurencio episcopo Ferrariensi apostolice sedis per Germaniam legato.

. . . Veniet ad vestram paternitatem reverendissimam nobilis vir Balthesar Griessenauer laicus nostre diocesis presencium exhibitor, qui plurimo tempore in regno Bohemie conversatus est et nunc, quantum intelligere potuimus, pia devocione a censuris ibidem fulminatis et quibus, ut timet, irretitus est, cuperet absolvi, prout eandem paternitatem vestram r. ex supplicacione per eum porrigenda clarius sentire continget. Nos igitur vestram paternitatem r. sincero affectu supplicamus, quatenus dictum Walthesarum in his pro anime sue salute eciam nostri contemplacione favorabiliter pro votiva expedicione habere velitis commendatum. In eo quamplurimum complacebit nobis eadem paternitas vestra r., quam feliciter semper optamus valere.

Datum Salczburge die vigesima sexta mensis aprilis a. d. etc. LXXIII.

Bernhardus d. g. archiepiscopus Salczburgensis.

Adm. Cod. 109[b].

5.

Nach dem Jahre 1476. — *Erzbischof Bernhard befiehlt dem Archidiakon von Obersteiermark Wolfgang Sitzinger, der ihm unterstehenden Geistlichkeit den Auftrag zu geben, dem Bischofe Peter von W. Neustadt nicht zu gehorchen.*

Bernardus etc. dilecto nobis in Christo magistro *Wolfgango Sitzinger* archidiacono Stirie marchie superioris salutem

in domino. Veredica relacione didicimus, quomodo quidam Petrus, qui se nominat episcopum Novecivitatis, in plerisque locis nostre diocesis et districtus archidiaconatus tibi per nos commissi absque nostra licencia nobisque irrequisitis sacros clericorum ordines celebraverit, sacrum confirmacionis hominibus impenderit aliaque fecerit, que officium pertinent pontificale. Cum autem eundem Petrum pro episcopo Novecivitatis minime teneamus, ereccionemque ipsam novi episcopatus in Novacivitate, si qua facta esset, firmitate carere ac viribus subsistere minime posse exploratissimum sit ex eo maxime, quod nobis ad hoc minime vocatis, absentibus, inauditis et indefensis in nostrum et ecclesie nostre Salzburgensis maximum prejudicium, gravamen, damnum et jacturam, nulla eciam racionali et legitima subsistencia causa taliter qualiter facta esset, nam juris disponens romanus pontifex non presumitur in re tam grandis[a] et maximi prejudicii alicui velle prejudicare eo absente, non vocato, non audito et indefenso; preterea eciam nulla necessitas vel oportunitas exegisset in Novacivitate erigi novum episcopatum hujusmodi, cum quondam predecessores nostri tres districtus episcopatus et diocesis in Stiria et Karinthia erexerunt videlicet Gurcensem, Secoviensem et Laventinensem et quartum videlicet Chiemensem in Bavaria et unicuique istorum de proventibus archiepiscopatus possessiones, redditus et proventus decentes atque distinctos dioceses sive territoria et districtus ex archiepiscopatu Salczburgensi dimenbratos assignarunt, ne propter distanciam ecclesie kathedralis Salczburgensis homines in dictis dominiis et ducatibus Stirie et Karinthie morantes eciam in his, que sunt pontificalis officii dispendium aliquod paterentur; nos enim propter hujusmodi temerariam presumpcionem de facto et in detrimentum ac dispendium gravissimum ecclesie nostre Salzburgensis attemptatam ad summum dominum nostrum dominum Sixtum papam IIII. ejusque sedem apostolicam non bene neque plene de his rebus, que facte sunt, informatos, tanquam melius et plenius informandos provocavimus, supplicavimus atque appellavimus prout in quodam publico appellacionis instrumento desuper confecto plenius continetur; nolentes hujusmodi presumptam ereccionem sub dissimulacione quadam conniventibus

[a] In cod.: grandi.

oculis transire aut illi acquiescere et consentire, sed illis prout ex debito officii et jurati tenemur, quantum cum deo et justicia possumus pro viribus obviare. Quocirca dileccioni tue committimus et mandamus, quatenus omnibus et singulis prelatis, ecclesiarum parochialium rectoribus, eorundem vices gerentibus, cappellanis ac ecclesiarum et capellarum vitricis et parochianis universis in districtu archidiaconatus tibi per nos commissi consistentibus districte precipuas et sub excommunicacionis pena mandes, quatenus memorato Petro asserto episcopo de cetero absque nostro speciali consensu et mandato nullatenus obediant neque eum ad consecracionem seu reconciliacionem ecclesiarum, cimiteriorum vel altarum atque celebracionem ordinum confirmacionis sacrum aut benediccionem abbacialem impendendam aut alios episcopales actus in diocesi nostra aliquo modo admittant neque in causis ecclesiasticis quibuscunque coram eo vocati compareant neque eciam alios in causam ibidem trahant, sed oportunitate captata appellacioni nostre memorate (uti tenentur) adhereant; quod si secus fecerint, nos eos digna animadversione punire non omittemus. Cura igitur diligentissime, ut hujusmodi mandatum nostrum apud omnia monasteria et ecclesias parochiales archidiaconatus tibi commissi legitime publicetur, in eo intencionis nostre mandata peracturus.

Datum.

Adm. Cod. 173ᵃ.

6.

1477, 15. Juli. — Instrumentum peticionis et decreti litterarum compulsonialium domini Casparis de Stubenberg, prepositi Salczburgensis et Melchioris Ratmanstorfer senioris plebani et Andree Mauttner scholastici, qui *Udalricum* decanum et plebanum ecclesie collegiate s. Petri in *Hegelwerd* ad preposituram dicte ecclesie presentabant. Ex adverso quidam *Wilhelmus Stainhauff* per Bernhardum archiepiscopum instituebatur, de cujus presentacione et . . . institucione conquesti sunt dicti prepositus et canonici Salczburgenses Sixto III. pape, qui commisit causam Johanni Francisco de Panicis sacre theologie et utriusque juris doctori canonico Paduano, domini pape capellano determinandum. Anno MCCCCLXXVII, indiccione decima,

die vero Martis XV mensis Julii, pontificatus domini Sixti pape VI.

Salzb. Cod. 1144.

7.

1477, 8. August. — Sandbrieff herren Ulrichen Wenger dechants und pharrer in Hegelwerdt anrueffendt den tuembrobst wider heren Wilhalm den Stainhauffen geweltigklich von dem von Salczburg in die probstey zu Hegelwerd eingeseczt.

Datum in Hegelwerd in die Cyriaci et sociorum ejus LXXVII.

Salzb. Cod. 1261.

8.

1477, 26. August, Pettau. — Sigmundt von Weyspriach schreybt den tumbrobst und capitel, wie der kunig von Ungeren dem chayser entsagt und etlicher geschlos in Osterreich gewunnen hat und teglich mer gewynnt. Also hat yeczo graff Jorg im Seger der stat Petau entsagt und der wann aus windischen landen sein heint mit irem volkh sovil sei vermuegen, uber die Traa gezogen und greyffen an umb Luettenberg und Rakerspurg, prennen und thuen gros merckhlich scheden. So haben die von Limbach der stat Rokerspurg und andern des kaysers auch abgesagt und zeucht in stettlich vill volchs zue und der von Weysbriach ist gewarnt worden, das ain fürschlag schul beschehen fur die stat Rakersburg und fuer Pettau, des er also all stundt warttundt ist; sullt ir wissen, das weder trayd noch leut in der stat ist, dadurch man die stat ain monadt haltten mocht und sind gar wenig burger hie, die ain monadt speys hietten, sunder was die gemain taglich auff dem marckht kaufft, so fuert man nun nichts mer auff den markht, dadurch die gemain all aus der stat ziehen mocht und dan ist die stat plos an leutten und mocht dadurch verloren werden.

Datum Pettau an erichtag vor s. Augustinstag a. d. LXXVII.

Salzb. Cod. 1174.

9.

(1477?),[1] Salzburg. — *Erzbischof Bernhardt erlaubt dem Pfarrer von Hofgastein Virgil Schilling ein Jahr lang von seiner Pfarre abwesend zu sein.*

Bernardus d. g. sancte Salczeburgensis ecclesie archiepiscopus ac apostolice sedis legatus dilecto nobis in Christo Virgilio Schilling, plebano ecclesie parochialis in Hofa Gastune nostre diocesis salutem in domino. Cum tu ex certis et racionabilibus causis coram nobis pro te expositis et allegatis in eadem tua ecclesia ad presens personaliter commode non valeas residere, tibi ut hinc ad annum unum duntaxat a dicta tua ecclesia abesse eamque locare ac fructus, redditus et proventus ejusdem arrendari et exinde percipere nec non curam animarum vicario tuo discreto tamen et idoneo per idem tempus committere valeas presentibus indulgemus, proviso tamen, quod ecclesia tua supradicta interim debitis non defraudetur, obsequiis et animarum cura nullatenus negligatur in eadem, super quo conscienciam tuam oneramus.

Datum Salczeburge etc.

Adm. Cod. 121^{b}.

10.

1478. — *(Papst Sixtus IV.) ermahnt den Propst Kaspar (von Stubenberg) das Streben nach dem Vorrange vor den Salzburgischen Suffraganbischöfen aufzugeben.*

Caspari preposito Salczburgensi.

. . . Relatum est nobis, quod tu eniteris preferri in privatis et publicis actibus venerabilibus patribus Georgio Chiemensi et Johanni Laventinensi nec non Gurcensi et Seccoviensi episcopis, de quo admodum miramur, cum id sit contra disposicionem juris communis et etiam contra ordinacionem bone memorie Eberhardi archiepiscopi Salczeburgensis, eorundem episcopatuum Chiemensis, Laventinensis, Gurcensis et Secco-

[1] Für das Jahr 1477 ist V. Sch. als Pfarrer von Hofgastein nachweisbar. A. Doppler, Auszüge aus den Original-Urkunden etc. in den Mittheilungen der Gesellschaft für Salzburgische Landeskunde 1875. Nr. 437.

viensis, sicut accepimus, fundatoris. Quapropter cum indecens sit non haberi racionem episcopalis dignitatis, idque tibi pocius ad elacionem animi (quod laudabile non est) imputetur, tibi mandamus, ut si ita est, a talibus abstineas nec de cetero contendas velle episcopos prefatos precedere. Convenit enim modestie cujuscunque probi viri honorem debitum majori adhibere.

Datum anno 1478.

Adm. Cod. 162[b].

11.

Nach dem November 1478.[1] — *(Erzbischof Bernhard) empfiehlt dem Könige Mathias von Ungarn seine Gesandten.*

Credencialis ad regem Hungarie.

Serenissime rex domine graciose, paratissimam complacendi et obsequendi voluntatem. Mitto in presenciarum ad serenitatem vestram venerabilem et honorabilem fideles mihi sincere dilectos Cristofforum prepositum et archidiaconum ecclesie mee Salczburgensis, Ludovicum Ebmer[2] decretorum doctorem, Georgium Ramseider et Wilpoldum Haunsperger[3] consiliarios meos, quibus commisi nonnulla negocia me et ecclesiam meam Salczburgensem concernencia serenitati vestre meo nomine referenda. Oro itaque summopere regiam majestatem vestram, quatinus eisdem oratoribus meis aut duobus ex eis in aliorum absencia in referendis hujusmodi plenam credencie fidem prestare meque et ecclesiam salczburgensem graciose commendatos habere velit, ut mihi de celsitudine vestra regia summa fides est. In eo faciet mihi serenitas vestra rem admodum gratam singulari studio deserviendo pro eadem servitute vestra, quam divina pietas pro futura fidei resistencia contra Turcos ac feliciter conservari dignetur.

Ex Salczburga.

Adm. Cod. 112[a].

---

[1] Christoph (Ebran) wurde im November 1478 Dompropst, nachdem sein Vorgänger Kaspar von Stubenberg im October gestorben war.

[2] L. Ebmer war Nachpfarrer in Salzburg, später Propst in St. Zeno.

[3] Ein Wilibald Haunsperger war 1469 Propst zu Werfen und 1482 Pfleger daselbst.

12.

1479, 19. September. Wunberg. — Ain absagbrieff Wolffgang Seusenegkh und seiner helfer darinnen benent wider den von Salzburg. Geben zu Wunbergk an suntag vor sand Matheus tag im 79. jar.

Salzb. Cod. 1167.

13.

1479, 3. November. — Brief des Wilhelm Graf, Pflegers zu Radstadt, enthaltend die Anzeige von der Abfertigung der Gesandten des Salzburger Erzbischofs Bernhard von Seite des Kaisers und von der Ankunft des ‚Hesel cardinal[1] an heut von Salzburg gen Radstat ze chomen'. Datum an mittichen vor sand Leonhardtstag a. LXXIX.

Salzb. Cod. 1167.

14.

1479, 3. November, Rotenman. — Sandbrieff des von Salzburg raet, so zu Gratz gewest sindt, an her Wilhalm Graff, pfleger zu Radstad und Casparen Panichner umb die hofleut entgegen zue schikchen. Datum zu Rotenmann frue an mitichen nach aller heyligen tag a. d. 79.

Salzb. Cod. 1167.

15.

1479, 5. November, Salzburg. — Sandbrieff Johanns Straus, wie der von Salzburg dem cardinal vil er beweist, das er wel fleis ancheren nach dem besten, damit ainigung werdt zwischen dem kayser und dem von Salzburg. Datum in Salzburga sexta feria post omnium sanctorum a. 79.

Salzb. Cod. 1166.

16.

1479, 5. November, Radstadt. — Ain sandbrief bemeldendt die fürhaltung des von Salczburg handgeschrifft und

[1] Georg Hessler, Cardinal, stand im Dienste des Kaisers. Vgl. Archiv f. österr. Gesch. LV. Bd. S. 212 Anm. 4, wo eine kurze Lebensskizze dieses Mannes gegeben ist.

daneben das zuesagen, so der von Salczburg dem kayser tan hab, da wil er, das demselben nachgangen werd und kain anders. Item der khayser hat den raten von Salczburg fuergehalden, wie der von Salczburg nye rechtlich in den bistumb gesessen, er sey mit symoney und mit miet und gab zu den bistumb chomen, darumb er in fuernemen und solichs zu im pringen well: darumb er nicht tugelich sein mug zu disen bistumb, solich von Fritzlein des kayser nachenden diener verstanden.

Datum Radstadt an freytag nach aller heyligen tag anno 79.

Salzb. Cod. 1162.

17.

1479, 5. November. — Sandbrieff Wilhalm Graff, pfleger zu Radstad, wie des von Salczburg raedt anheindt hie gewesen seindt und der romisch kayser stee auff seinen alten fuernemen. Datum an freytag nachst vor sandt Leonhartstag a. 79.

Salzb. Cod. 1167.

18.

1479, 12. November, Salzburg. — Ain empheleh erczbischoves Bernharts auff s. Niclastag nechstkomendt auff ainen landtag ze chomen und als den des kaysers antwurt zue erchennen geben. Geben zu Salczburg an freytag nach Martini a. d. 79.

Salzb. Cod. 1167.

19.

1479, 16. November. — Ain sandbrieff bedeutendt von Sigmundten Prieschinckh umb Phanstorff inzehalten, mit kaynem volch zu beladen, auch das der von Salzburg in fuernemen bestet bischove zu beleyben und will sich darumb ee vertreiben lassen und ain landtag ausgeschriben, darzu im und andern pharrern auch geschriben worden ist. Erichtag nach martini a. 79.

Salzb. Cod. 1167.

20.

1479, 16. November. — Sandbrieff des Oswald Messing, wie Seusenekher aus geschafft des kaysers dem Hauser nicht abtretten will, was er von dem von Salzburg innen hat. Item der Prieschinckh hat eingenumen Weitteneckh und Selmingstain.

Item es get dem stifft zu Passau gar ubel, vodrendt all geschlos und guetter und ir nichts zeugend lassend von Osterreich. Item kunig von Ungeren hat umb Laurencii eine grosse niderlag thon der Tuerkhen und den sig behabt. Item der kunig schickht gen Nurnberg in den landtag ainen bischove und graf Sigmundt von Poesing. Der cardinal Hesler omnium sanctorum ist zu Salzburg gewesen und darnach abgeritten zu dem kayser, vil wider herren Cristoffen tuembprobst frasamlich geredt, er hab guet gerechtigkayt wider in und zu Rom in rota bestelt zu kriegen und darneben gesagt, er wolt den loeblichen stifft mit ayner redlichen anzal guetter, wolgelertter person beseczen und selbst alle jar ain schlechten darvon nemen, ermondt auch tuembrobst Cristoffen die geistlichen lehenschaft nicht umb schanckhung, mied und gab zuverleihen, auch wie der kayser wel den stift mit ainer grossen anzal und laynbriester beseczen.

Sedecima die mensis novembris.

Salzb. Cod. 1165.

21.

1479, 20. November, Graz(?). — *Cardinal Georg Hessler macht dem Erzbischof Bernhard Mittheilung von dem Stande der Abdankungs-Angelegenheit am kaiserlichen Hofe.*

Reverendissimo in Christo patri domino Bernardo archiepiscopo Salczburgensi . . .

. . . Cum non ignoret reverendissima paternitas vestra, que nobis in ejusdem causa nomine serenissimi domini nostri et per reverendissimum dominum nostrum montis regalis delegata sunt, illa non recensebimus, que pro comperto habeat in rebus suis hactenus apud cesaream majestatem nos gessisse in futurumque gerere intendimus ut rectum cardinalem decet cum pro commissione nobis ex parte serenissimi domini nostri facta

tam pro honore cesaree majestatis tum eciam pro illius inclite ecclesie Salczburgensis ac reverendissime paternitatis vestre quiete ac bono, que nos in consilio primo exindeque ceteris remotis cum sua cesarea majestate fuisse sciat, quo in consilio voluit primo, ut seriem facti intelligeremus et literas manu paternitatis vestre iterum legeremus, insuper que oratores vestri forte nimis rigorose pecierunt, quidque eis responsum sit, in qua disposicione suam cesaream majestatem indubie constantissimam reperimus et maxime quod fides per reverendissimam paternitatem vestram sue cesaree majestati prestita omnino sibi illesa servetur, quod vestra committatur causa, ut intelligimus non laudamus maxime que acta dicuntur a vestra reverendissima paternitate de castris et dominiis alienandis ad manus illorum, qui non obediunt majestati et sacro romano imperio; si hoc fieri deceat tantum prelatum et vasallum sacri romani imperii ita juramento fidelitatis astrictum, vestra reverendissima paternitas sane judicare poterit, quale judicium sedes apostolica in omni equitate desuper administrare haberet, cujus rei finem recte conspicere dignemini. Dum vero hic erimus partes nostras interponere, pociusque animum sue cesaree majestatis mitigare quam calescere, prout multi ex patria vestra eciam spirituales faciunt, non cessabimus cumque apud paternitatem vestram erimus, si id in accessu ad urbem nostro a cesarea majestate impetrare poterimus pericula ac foveam, in quam omnino casura est paternitas vestra, prout formidamus, intelliget quam propter eandem paternitatem vestram aliqui nequaquam restant, qui eorum commoditates disponant nobiscumque talia super his portabimus, quod nos ab effecta vera dicentes judicabitis, quare donec hic degimus propter dei et persone vestre honorem, cui plurimum afficimur, petimus, ut in ista causa se aliter resolvere velit nobisque animum et vires prestare ac media honesta dare, quibus clemenciam cesaream allicere possumus, qui in anime nostre consciencia nunquam diebus vite nostre suam cesaream majestatem duriorem reperimus nobisque tanquam fratri suo credere et citissime nos certiores reddere paternitas vestra velit, quod ad salutem honoremque ejusdem vestra reverendissima paternitas cedet et litere nostre apud vestram reverendissimam paternitatem sint et non in manibus alienis obnixe rogamus. Ex Gren (!) vicesima mensis novem-

bris anno domini etc. LXXIX[no]. Georgius tituli sancte Lucie in Silice sacrosancte romane ecclesie presbyter cardinalis.

Adm. Cod 119[b].

22.

1479, nach dem 13. December,[1] Salzburg. — *Mittheilung über Unterhandlungen zwischen dem Cardinal Georg Hessler und Erzbischof Bernhard bezüglich dessen Abdication.*

Reverendissimus dominus cardinalis s. Lucie fuit hic in die s. Lucie, qui occasione discordie suborte inter sacram cesaream majestatem et dominum nostrum Salczburgensem attulit inprimis tria media: primum quod dominus Strigoniensis deberet esse coadjutor et administrator ecclesie Salczburgensis; secundum quod illa causa utrimque suspenderetur ad annum, interea temporis posset de concordia tractari et captari media concordie; tercium quod cesar nominaret quatuor vel sex, dominus Salczburgensis similiter quatuor vel sex, in quos occasione hujusmodi discordie utrimque compromitterentur etsi non possent ad unam sentenciam devenire, quod haberent facultatem eligendi superarbitrium. Nullam harum viarum dominus Salczburgensis ex nonnullis causis animum suum moventibus voluit amplecti, tandem reverendissimus dominus cardinalis ex se ipso obtulit illud medium, postquam dominus Salczburgensis sepe ac sepius obtulit se ad jus et justiciam coram sanctissimo domino nostro et sacro reverendissimorum meorum cardinalium collegio, si quid querele seu accionis cesar contra eum habere pretenderet, quod cesar acceptaret illas oblaciones et majestas sua itemque dominus rex viam facti deponeret et experirentur judicialiter. Dominus meus Salczburgensis dedit reverendissime dominacioni sue responsum presentibus inclusum; non fuit ausus propter confederacionem factam cum rege Hungarie ipso rege inscio et inconsulto in presenciarum acceptare oblacionem ad jus

[1] Der Reichstag von Nürnberg, auf dem die ungarischen Gesandten erschienen, fand im December 1479 statt. In derselben Zeit besetzten die Ungarn Pettau. Vgl. Archiv f. österr. Gesch. LV. Bd., S. 207. Die Meldung in Nr. 13, den Cardinal Hessler betreffend, muss sich auf eine frühere Reise beziehen, da im vorliegenden Briefe der Tag der Anwesenheit des Cardinals in Salzburg angegeben ist.

nescius gratumne an ingratum ipsi regi sit futurum. Tum dominus Salczburgensis obtulit se voluntarium mittere oratores suos ad regem et diligentem navare operam, ut consenciat, quod dominus amplectatur viam juris ad enitanda majora pericula verisimiliter emersura. Reverendissimus quoque dominus cardinalis s. Lucie scripsit cesaree majestati orando, quatenus eisdem oratoribus mittendis ad regem salvum conductum dare velit bona spe fretus, quod tunc negocium equis mediis concordabitur. Rex misit in Pettoviense opidum domini mei Salczburgensis consanguineum suum dominum Petrum Gereb cum mille equitibus; item in opidum Frisacense pollicetur mittere dominum comitem Czepuscensem cum mille equitibus. Nescio quorsum tandem res evadet; displicuit mihi inprimis confederacio facta cum rege, displicet mihi quoque introducere Ungaros in Germaniam, ut ibi figant pedem et ubi cesar ab illis arces ecclesie domini Salczburgensis obtinebit ab hostibus non a Salczburgo obtinuisse fatebitur. Ex tandem tota ista faba trudetur.

In capitulo ecclesie Salczburgensi.

Comes Hugo de Wertenberg nomine cesaris scripsit nonnullis principibus Alamanie, quod Nurenbergam veniant vel suos illuc oratores mittant.

Rex Ungarie misit istuc quendam episcopum et comitem Sigismundum de Posing. Dominus meus Salczburgensis non est vocatus ad hanc dietam. Intellexi ex quodam, qui est secretissimus cesari, quod sua majestas indignissime fert, quod comes Hugo vocaverit principes ad veniendum Nurenbergam, quum duntaxat in commissis habuit eos singillatim visitandi. Ego in facto ecclesie Salczburgensis admodum cuperem, quod via facti deponeretur et discordie utrimque suborte amicabiliter vel judicialiter diffinirentur; alioquin vereor plurimum exicium insignis ecclesie Salczburgensis, quod omnipotens deus precibus sanctorum Ruperti et Virgilii nunc avertere velit. Amicus meus precipuus dominus Joannes Troster, a quo nudius tertius literas habui, recte valet.

Adm. Cod. 197[a].

23.

c. **1479.** — *König Mathias von Ungarn warnt die Bürger von Salzburg, den Erzbischof Johann von Gran als Erzbischof von Salzburg anzuerkennen.*

Mathias dei gracia rex Ungarie, Bohemie etc.

Prudentes ac circumspecti nobis sincere dilecti. Intelleximus maxima cum displicencia vos una cum capitulo Salczburgensi et aliis, ad quos attinet, dominum Joannem sine racione perfugam [a] archiepiscopum Strigoniensem nescimus quibus ex causis ad ipsam ecclesiam Salczeburgensem vero pastore dejecto introducere velletis, que res (quamvis ex omni parte sit absurda) et dicte ecclesie non solum periculosa, sed penitus exiciabilis. Si vestra damna attendere nolletis, nostrum tum statum ante oculos habere deberetis, cum bene nobis et toti fere orbi notum sit, qualiter dictus archiepiscopus post innumera a nobis accepta beneficia nulla ex causa spoliatis ecclesiis hujus regni nostri a nobis discessit et que potuit, cum nostris hostibus contra nos exercuit nec exercere (ut certificati sumus) cessat de presenti; propter quod considerare deberetis, si talem hominem, qui taliter e regno nostro recessit et contra nos talia fecit et facit, ad latus regni nostri poneretis an nobis placere deberet et surda aure illud nos pertransire deberemus. Verum ne de ignorancia harum rerum excusare possitis, significamus vobis, quod, si dictum archiepiscopum in latus nostrum erigetis, rerum nisi quod nostre majestatis et regni nostri amicicia spreta hostes nobis vos ipsos constituere decrevistis, qui ipsum hostem nostrum in caput nostrum erexistis, propter quod si et nos rebus vestris provideri curabimus, non nobis sed vobis ipsis imputari poteritis, qui nos ad defensionem [b] rerum et status nostri sine ulla racione provocastis.

Datum.

Prudentibus et circumspectis magistro civium ac judici, juratis et toti consilio civitatis Salczburgensis nobis sincere dilectis.

Adm. Cod. 163[b].

---

[a] Im Texte steht profugum, über welches Wort perfugam gesetzt ist.

[b] In cod.: qui nos ad nos ad defensionem . . .

24.

(1480.) — *(Erzbischof Bernhard) beschwert sich beim Cardinals-Collegium über den Cardinal-Bischof Alexander von Forli.*

Missiva cardinalium collegio de aggravacione et perturbacione episcopi Forliviensis in curia cesaree majestatis degentis.

... quibus incommodis reverendissimus in Christo pater dominus Alexander episcopus Forliviensis etc. in curia cesaree majestatis degens nos atque ecclesiam nostram Salczburgensem molestet et perturbet, harum serie vestras reverendissimas paternitates duximus insinuandi ea spe freti paternitates vestras reverendissimas in his habituras complacenciam. Inprimis enim (ut alia sua facta omittamus) idem Forliviensis passim et indistincte omnes ab officiali nostro propter manifestas offensas atque alias causas excommunicatos parte lesa non citata neque vocata ab eadem excommunicacionis sentencia temere et de facto (cum de jure minime possit) absolvit etc. aliaque complura facit beneficia conferendo, dispensando, licenciam abessendi ab ecclesiis parochialibus dando in maximum nostrum prejudicium ac jurisdictionis nostre ecclesiastice totam pene enervacionem. Idcirco paternitates vestras reverendissimas, ad quas singulariter confugimus, summo oramus studio, quatenus premissa ad aures serenissimi domini nostri pape deducere atque cooperari velint, ut prelibato Forliviensi demandetur atque seriosius inhibeatur, ne nos in jurisdictione nostra perturbet seu quovis modo (ut justum est) molestet, sed ea libere uti permittat. In eo facient nobis paternitates vestre reverendissime, quibus nos atque afflictam ecclesiam nostram Salczburgensem sincerius commendatos reddimus, rem admodum gratam singularibus cura,[a] studio et diligencia deserviendo pro eisdem dominaciones vestre reverendissime, quas divina pietas pro assistencia regiminis vulgaris ecclesie votive conservare dignetur.

Datum.

Adm. Cod. 111[b].

---

[a] In cod.: curia.

25.

1480, Rom. — *Papst Sixtus IV. verbietet dem Legaten Bischof Alexander von Forli jeden Eingriff in die Rechte des Erzbischofs Bernhard.*

Venerabili fratri Alexandro episcopo Forliviensi oratorique nostro Sixtus papa IV.

Venerabilis frater salutem et apostolicam benediccionem. Accepimus ex querela venerabilis fratris archiepiscopi Salczburgensis perturbari a te jurisdiccionem suam; nam et conferre beneficia et rectoribus ecclesiarum illius diocesis absencias dare aliaque in ejus prejudicium facere diceris, de quo admodum miramur. Quare per presentes fraternitati tue expresse mandamus, ut, si hec vera sunt, omnino abstineas et nullo pacto jurisdiccionem dicti archiepiscopi aut ejus officialis turbes seu quomodolibet molestes. Si enim aliter faceres, quod non credimus, intelligeres id nobis non mediocriter displicere.

Datum Rome etc. 1480.

Adm. Cod. 163ª.

26.

1480, 4. April, Salzburg. — *Erzbischof Bernhard macht Mittheilung über eine von dem Salzburger Landtage bewilligte Steuer und eine ausserordentliche Abgabe der Kirchenvorstände und befiehlt, letztere zu entrichten.*

Dilecto nobis in Christo magistro licenciato N. plebano in Muldorff aut ejus locumtenenti ibidem.

Berenhardus dei gracia archiepiscopus Salczeburgensis . . . Arbitramur dileccionem tuam non latere immanissimos Thurcos fidei nostre cristiane acerrimos hostes transactis annis in ducatibus Stirie et Karinthie sua tirannide nobis et ecclesie nostre in nostris dominiis, que inibi habemus, quam plurima damna intulisse et superiori anno usque ad montana nostra suas incursiones fecisse immanitatem suam inibi multipliciter exercendo. Dileccionem quoque tuam non preterit, quod nonnulli nos et ecclesiam nostram ultra oblaciones nostras ad jus et justiciam coram sanctissimo domino nostro via facti multipliciter molestare, inquietare et perturbare moliuntur in maximum nostrum et ecclesie nostre prejudicium, damnum et gravamen. Cupientes itaque hujusmodi periculis, damnis et

machinacionibus cum consilio et auxilio nostrorum provincialium pro viribus obviare, convocavimus eosdem provinciales nostros tam ecclesiasticos quam seculares, quibus incumbencia nobis et ecclesie nostre pericula recensuimus consilium et auxilium ab eis expetendo. Qui quidem uti fideles terrigenas et subditos decet gravitatem negocii ponderantes se ultro obtulerunt nobis et ecclesie nostre in his consilio et presidio esse offerentes se voluntarios ad consenciendum quidem omnibus eorum colonis et censitis ubilibet in nostris dominiis existentibus steura caritativo subsidio similis imponi et ab eis recipi possit, deputatique fuere per provinciales nonnulli, qui hujusmodi imposicionem facere, pecunias impositas recipere et easdem ad dictum usum et alias necessitates ecclesie nostre exponere et convertere deberent. Rectores vero ecclesiarum et alii beneficiati ultra oblacionem de consenciendo in steuram eorum colonis imponendam obtulerunt, se dare velle eciam decimam partem absencie suorum ecclesiarum ac beneficiorum. Dileccioni igitur tue committimus et in virtute sancte obediencie districte precipiendo mandamus, quatenus decimam partem absencie ecclesie tue die s. Georgii proxime futuro huc in Salczburgam prefatis ad hoc deputatis presentes seu presentari facias, qui te de hujusmodi pecuniarum summa quittabunt. Si autem dictam decimam partem absencie in prefato termino non persolveres, tunc contra te ad condignas penas, prout tua contumacia id exegerit, procedere curaremus. In eo intencionis nostre mandata peragendum.

Datum Salczburge die quarta mensis aprilis a. d. 80$^{mo.}$

Adm. Cod. 125^{a}.

27.

1480, December (?),[1] Salzburg. — *(Erzbischof Bernhard von Salzburg) beklagt sich beim Papste (Sixtus IV.) über das Vorgehen des Kaisers und meldet den Abschluss eines Bündnisses mit König Mathias von Ungarn.*

Beatissime pater domine clementissime obedienciam et reverenciam tam debitas quam condignas cum humilima sui commendacione ad devota pedum oscula beatorum. His superioribus diebus exposui sanctitati vestre per oratorem meum

[1] Dieses Datum könnte man nach Nr. 28 vermuthen.

differenciam inter sacram imperialem majestatem ex una et me occasione cujusdam pollicitacionis seu provisionis de cedendo ecclesie nostre Salczburgensis pro voto majestatis sue (ut celsitudo sua arbitratur) facte partibus ex altera subortam, cujus quidem differencie pretextu ego me semper ad jus et justiciam coram sanctitate vestra uti domino et judice meo ordinario sacroque reverendissimorum dominorum meorum cardinalium collegio obtuli paratum stare sentencie et diffinicioni sanctitatis vestre ac sacri collegii, si quid querele questionis seu accionis majestas sua contra me habere pretendit oratamque habui sepe et sepius suam imperialem celsitudinem per insignes oratores meos, quatenus viam facti deponeret et me ac ecclesiam meam ultra illas honestas oblaciones meas ad jus et justiciam factas non molestaret seu inquietaret, sed graciose me et ecclesiam meam in jure suo conservaret, quemadmodum ad id ut Romanorum imperator et ecclesie Salczburgensis ac omnium ecclesiarum supremus advocatus et defensor justicie tenetur subdendo, quod ea mihi semper de sua majestate spes fuerit, quod si qui alii ordine juris pretermisso me molestare seu inquietare presumerent, quod majestas sua pro viribus ne quidpiam molestie seu injurie mihi et ecclesie mee ac subditis meis inferret, graciose prohiberet. Verum longe aliter accidit. Nam majestas sua hujusmodi meas honestas oblaciones ad jus et justiciam non modo non acceptavit, verum eciam graviora contra me et ecclesiam meam molitus est.

Inprimis omnium publico edicto prohibuit, ne quid comeatus ex terris suis hereditariis ad terras ac tenutas ecclesie vestre Salczburgensis deduceretur. Item majestas sua mandavit fructus, redditus et proventus ecclesie vestre Salczburgensis et subditorum meorum in dominiis suis hereditariis consistentes ad manus sue majestatis recipere subditosque meos ad prestandum sue celsitudini fidelitatis homagium ac promissionem de respondendo sue majestati de eisdem fructibus, redditibus et obvencionibus, in cujus mandati vim nonnulli officiales et subditi sue majestatis jussu sue serenitatis, ut ipsi asseruerunt, opidum meum et ecclesie vestre Salczburgensis *Traysmaur* vulgo nuncupatum et in ducatu Austrie situatum ad manus sue majestatis de facto receperunt, unaquoque mea et capituli ac nonnullorum subditorum meorum,

quos inibi in Austria habuimus, ex quibus per integrum annum unum debuimus, per quendam *Wolfgangum Seusenegker*, assertum militem, occupata, recepta, vendita atque distracta fuere.

Preterea capitaneus majora gravamina prioribus accumulando, quibus capitaneus nonnulli eciam officiales sue majestatis in valle Anasi bladum ex granario meo de facto receperunt et in castra sua abduxerunt. Quidam *Fridericus de Castelbark* capitaneus sue majestatis in *Ortenburg*[1] jussu sue majestatis, ut presumitur, his proxime[a] decursis diebus cum armata manu tum copiis quoddam opidum meum in superiori Karinthia situatum via facti aggrediens voluit illud per sturmam (ut dici assolet) occupasse et dicioni sue subegisse, si per machinas bellicas non fuissent abacti sive repulsi.

Cum itaque intelligerem, quod humiles preces mee majestati sue porrecte de acceptando oblaciones meas ad jus et justiciam et deponendo viam facti nullum prorsus locum apud suam imperialem majestatem haberent quinimmo animum sue majestatis per hoc magis inflammari conspicerem, necessitate quadam coactus memor juramenti sanctitati vestre per me prestiti de non alienandis seu distrahendis quampotius tutandis pro viribus rebus et dominiis ecclesie vestre Salczburgensis recursum et refugium habui ad serenissimum ac christianissimum principem dominum Mathiam Hungarie Bohemieque regem tamquam defensorem tocius christianitatis et omnium injuste oppressorum, qui afflicte ecclesie Salczburgensi misertus me et eandem ecclesiam vestram Salczburgensem tam contra immanissimos Turcos, qui retroactis temporibus dominia ecclesie Salczburgensis suis incursionibus igne ferroque plurimum vastarunt, quam eciam contra alios meos et ecclesie vestre Salczburgensis oppressores seu invasores animo dumtaxat defendendi in tuicionem et proteccionem suam recepit, cum quo eciam defensionis gracia, ut prefertur, fedus pepigi, ut jura et dominia ecclesie vestre Salczburgensis defendi et illibata conservari possent.

Hec beatitudini vestre significare volui eandem humilibus[b] precibus orando, ut si negocium et fedus hujusmodi, quod cum

[a] In cod.: proximis.

[b] In cod.: humilis.

[1] Friedrich von Castelbark war 1478 ‚chamrer und haubtman zu Orttenburg' in Kärnten. Chmel, Monum. II, 600.

memorato rege Hungarie ex causis premissis pepigi, aliter ad sanctitatem vestram devolveretur vel si qui forsan essent, qui ex malivolencia quadam negocium ipsum in pejorem partem interpretari vellent, quod sanctitas vestra illis fidem non prestet, sed rem pro ita gestam, ut prefertur, habere velit. In eo sanctitas vestra exhibebit mihi graciam singularem, cujus sacris pedibus me devotam creaturam sanctitatis vestre atque ecclesiam vestram Salczburgensem, quam humilume eciam atque eciam commendo et quam divina clemencia pro regimine vulgaris ecclesie diu ac feliciter conservet.

Ex Salczburga.

Adm. Cod. 192ª. Concept.

28.

1481, Jänner, Rom. — *Der Cardinal-Erzbischof von Siena berichtet dem Erzbischof Bernhard von dem Stande seiner Angelegenheiten bei der päpstlichen Curie.*

Reverendissimo in Christo patri et domino Berenardo dei et apostolice sedis gracia archiepiscopo Salczburgensi etc. amico nostro honorando s. Eustachii cardinalis Senensis.

... Propter multiplices curas, que in presenciarum mihi occurrunt, in isto celeri discessu domini Leonardi vestri cogor brevior esse in scribendo, ipse lacius referet vestre dominacioni intencionem meam. Venit ipse Romam his proximis diebus elapsis et una cum domino Michaele presentavit literas sanctissimi domini nostri. Intelleximus ex eis, quo in statu sunt res vestre, videlicet de operibus reverendi patris domini episcopi Asculani, de responso imperatoris et regis et de nova occupacione aliquorum locorum et depopulacione cujusdam vallis et de peticione dominacionis vestre per plenas informaciones aperuerunt. Optassem, quod pontifex ex illis audivisset omnia, sed propter infirmitatem sue sanctitatis non potuit haberi audiencia, quare cum dominus meus s. Marci et ego teneremus commissiones omnes factas domino Asculano, decrevimus ambo pontifici narrare desyderium vestrum; cum nove allate fuissent litere a domino Asculano et ita fecimus. Intellexit pontifex omnia a nobis et tandem injunxit, ut

breve[a] conficeremus ad dominum Asculanum, cui injungitur, ut diligentissime quemadmodum incepit rem conficiat, cum bona spes sit componendi negocia. Accipiet eciam dominacio vestra quam primum breve suum, ex quo intelliget pontificis molestiam, quam habet de rebus vestris; non deerit sanctitas sua auxiliari vobis in omnibus et mittetur quamprimum legatus aliquis, cui res vestre diligentissime demandabuntur. Restat, ut quamprimum et sine ulteriori mora paternitas vestra[b] de viatico provideat domino Asculano, qui scribit post discessum nihil habuisse preterquam trecentos ducatos, quos Rome habüit et quod amplius nullo modo ibi manere potest. Nos illam excusacionem, quam accepimus a nunciis vestris, fecimus pontifici. Admisit sanctitas sua, dummodo quamprimum paternitas vestra domino Asculano provideat et ita provisimus dominacionem vestram facturam, quare provideatis cum effectu, ut veridici inveniamur. Ceterum quantum ad materiam indulgenciarum placet serenissimo domino nostro, quod non teneamini publicare indulgencias Rodiensium, cum ab eodem Turco ecclesia quoque vestra vexetur, sed quod utamini vestris indulgenciis, quarum tenorem et ordinem postmodum ex ipsis vestris nunciis lacius intellexi. Compositis principalioribus rebus illis bene consulemus, nec pontifex denegabit honestam graciam. Iterum remitto me relacioni domini Leonardi vestri. Valeat dominacio vestra, cui me offero semper.

Rome Januarii 1481.

Adm. Cod. 176 b.

29.

1481, 16. Juli, Salzburg. — *(Erzbischof Bernhard) übersendet dem Pfarrer von Mühldorf und anderen Pfarrern die Copien päpstlicher Bullen, betreffend die Verkündigung eines Ablasses zu Gunsten des Johanniter-Ordens, und verfügt die Art der Einsammlung der Ablassgelder.*

Plebano in Muldorff aut ejus locumtenenti aut plebano in Rastat et aliis plebanis.[1]

. . . Commissarii et procuratores religionis s. Johannis Hierosolimitani civitatis Rhodiane hodie exhibuerunt nobis

[a] In cod.: brevia.

[b] In cod.: s. v.

[1] Am Rande steht: in forma clausa. — Vgl. übrigens zu diesem Auftrage die dem Erzbischof in Nr. 28 zu Theil gewordene Begünstigung.

quoddam breve apostolicum nobis missum et quasdam bullas apostolicas indulgenciarum per serenissimum dominum nostrum N. magistro et conventui hospitalis s. Johannis yerosolimitani in subsidium civitatis et insule Rhodi contra truculentissimos Thurcos fidei nostre acerrimos inimicos concessarum nobisque supplicarunt, quatenus publicacionem hujusmodi indulgenciarum et alia in eisdem bullis apostolicis contenta fieri et exequi mandari dignaremur. Nos itaque uti obediencie filius, qui mandatis apostolicis (uti tenemur) libenter paremus, dileccioni tůe committimus et districte precipiendo mandamus, quatenus dictas bullas apostolicas, quarum copiam manu notarii consistorii nostri auscultatam, quam presentibus introclusam tibi mittimus, in ecclesia tua publices in vim mandati a prefatis commissariis tibi traditi, quod cum presentibus tibi exhibebitur, cistas seu capsas cum duabus clavibus, quarum tu unam et prefectus noster in Rastat alteram habere debet, in ecclesia tua loces et ponas et cum his, qui se tecum super expensis per unam ebdomadam cum sua familia peregrinando aut super fructibus male perceptis racionem symonie vel rerum male oblatarum componere volunt, prout tibi expedire videbitur, concordes, eisdemque et aliis, qui hujusmodi indulgenciarum participes fieri volunt, literas in forma presentibus inclusa trades omnesque pecunias ex hujusmodi graciis et indulgenciis atque composicione premissa nec non ex literis hujusmodi obvenientibus adhibitis testibus fidedignis accipias et describas atque ad dictam capsam fideliter et integre reponi procures et easdem capsas per neminem absque speciali nostra licencia et mandato aperiri et levari permittas, quoad aliud a nobis receperis in mandatis. Et quicquid pro capsis et seris et aliis pro expedicione prefata necessariis rebus exposueris, faciemus tibi de dictis pecuniis in capsis reclusis vel recludendis integre persolvi ac eciam pro labore tuo . . .

Datum Salczburge die XVI. Julii a. d. 1481.

Adm. Cod. 120[b].

30.

1482, 11. März, Wien. — *Kaiser Friedrich meldet die Einigung mit Erzbischof Bernhard von Salzburg bezüglich dessen Abdankung und ersucht, seinen Gesandten Bischof Georg von Chiemsee zu unterstützen.*

Reverendissimo in Christo domino Ausie sancte romane ecclesie tituli s. Sabine presbytero cardinali, amico nostro carissimo.

Fridericus divina favente clemencia Romanorum imperator . . . Quia venerabilis Bernardus archiepiscopus Salczburgensis princeps devotus noster dilectus propter ejus senium et egram valitudinem ac alias causas animum suum moventes presertim ut Salczburgensem ecclesiam ob es alienum ac impetus guerrarum illi occasione Mathie Hungarie regis sub proteccionis velamine illatarum pene collapsa destructaque tandem respirare et instaurari posset, super ejusdem ecclesie tam in spiritualibus quam temporalibus administracionem venerabili Johanni archiepiscopo Strigoniensi principi devoto nostro dilecto pleno jure committenda cum interposicione quorundam articulorum desuper conclusorum spontaneum et liberum consensum prebuit, prout literis propterea emanatis plenius continetur; quam ob rem apud sedem apostolicam ad finem debitum producendam, munus quoque confirmacionis apostolice desuper obtinendum transmittimus in presenciarum ad dictam sedem venerabilem Georgium episcopum Chiemensem principem devotum nostrum dilectum oratorem nostrum in et super premissis de mente nostra plene instructum, hortantes reverendissimam paternitatem vestram, quatenus eidem Chiemensi in his, que super hujuscemodi committende administracionis negocio coram explicaverit, plenam credencie fidem adhibere ac ut commissa sibi impedimentis et mora sublatis, quod admodum magnopere cupimus, obtinere valeat apud sanctissimum dominum nostrum dominum Sixtum, summum pontificem ac alias nostri intuitu velit habere favorabiliter commendatum. In eo reverendissima paternitas vestra nobis complacenciam faciet plurimum gratam erga eandem reverendissimam paternitatem vestram vicissim rependendam.

Datum Wienne die undecima mensis Marcii a. d. octuagesimo secundo, imperii nostri tricesimo, regnorum nostro-

rum romani quadragesimo secundo, Hungarie vero vicesimo quarto.

Commissio domini
imperatoris in consilio.

Adm. Cod. 118[b].

Ein gleiches Schreiben ging auch an: Domino Michaeli s. romane ecclesie, s. Marcelli presbytero cardinali.

31.

1482, 13. März, Rom. — *Der Cardinal von Siena gratulirt dem Erzbischof Bernhard zum Abschlusse des Friedens mit dem Kaiser.*

Reverendissimo in Ch. patri nobis plurimum honerando domino Berenhardo dei et apostolice sedis gracia archiepiscopo Salczeburgensi dignissimo Senensis.

... Non sine magna animi nostri jocunditate ex literis vestris cognovimus (deo bene volente) jam tandem pacem datam esse insigni ecclesie vestre Salczburgensi reverendissimamque paternitatem vestram jam concordasse cum imperiali celsitudine et reverendissimo domino archiepiscopo Strigoniensi, qua quidem re tanto magis gaudemus, quanto prius acrius dolebamus ob vexacionem affliccionemque illius insignis ecclesie et vestre r. paternitatis non parvam molestiam, que profecto in tam gravi etate et adversa valitudine non poterat non vehementer turbari. Laudamus consilium vestrum et cesaree majestatis prudenciam, que et ecclesie et persone vestre eodem tempore optime consuluit. Exposuimus serenissimo domino nostro desideria imperialis majestatis et vestra supplicavimusque, ut oratores vestros et aliorum expectari dignaretur, antequam aliquid statueret de re Salczburgensi. Benigne sumus auditi speramusque summum pontificem cesaris et vestre paternitatis preces non aspernaturum. Duximus nobiscum ad hec omnia reverendissimum patrem dominum Johannem Hesler imperialem oratorem et communi consilio. (?) In presenciarum remittimus tabellarium vestrum, ut de omnibus sitis cerciores. Valeat r. paternitas vestra, cui complacere semper desideramus.

Rome XIII. martii 1482.

Adm. Cod. 175[a].

32.

1482, 22. December, Rom. — *Der Cardinal von Siena bittet den Erzbischof Johann von Gran, sich der von der kaiserlichen Ungnade betroffenen Bürger von Mühldorf anzunehmen.*[1]

Reverendo in Ch. patri domino Joanni dei et apostolice sedis gracia archiepiscopo Strigoniensi etc. amico nostro precipuo s. Eustachii cardinalis Senensis.

. . . Superioribus diebus non sine querela ralatum est serenissimo domino nostro instante reverendissima dominacione vestra cives oppidi Muldorff banno imperiali citatos esse coram cesarea majestate, eo quod vestre reverendissime dominacioni homagium fidelitatis prestare noluerunt ac propterea cives ipsos provocasse ad apostolicam sedem ut injuste gravatos. Novit reverendissima dominacio vestra, quantum summus dominus noster laboraverit pro pace et quiete ecclesie Salczburgensis et que fecerit, ut vexaciones et scandala tollerentur. Pro deo reverendissima dominacio vestra, que prudentissima est, det operam pro viribus, ut his novitatibus, que nihil in se habent utilitatis, omnino abstineatur nec detur causa cuipiam juste querele; saltem supersedeatur ab omni innovacione quoad omnia rite perficiantur et apostolice sedis gracia auctoritate omnia componantur statuanturque. Non N. (?) utile videtur antea aliquid intentare, quod presertim tranquillitati illius ecclesie possit officere, sed ea pocius sunt agenda, que prudenciam, modestiam et benignitatem pre se ferant. Non indiget monitore vestra r. paternitas, que per se ipsam sapientissima est et scit, quantum teneant, que sine auctoritate legitima sunt facta. Hec scribimus pro charitate, qua r. dominacionem vestram complectimur et qui honoris et glorie vestre sumus cupidissimi. Benevaleat r. paternitas vestra, cui complacere semper parati sumus.

Rome die XXII Decembris MCCCCLXXXII.

Adm. Cod. 175[a].

[1] Vgl. die Appellation der Stadt Mühldorf an den Papst vom 8. August 1482 bei Lichnowsky VIII. Reg. Nr. 488.

ÜBER DEN VERSUCH

EINER

TRANSLATION DES DEUTSCHEN ORDENS

AN DIE

UNGARISCHE GRENZE.

VON

Dr H. v. ZWIEDINECK-SÜDENHORST.

Wenn ich mir im Folgenden erlaube, die Entstehung und Entwicklung eines Planes weitläufiger zu erörtern, der aus dem Stadium der Unterhandlungen niemals in die Wirklichkeit übergetreten ist, und dessen Absichten nur in sehr bescheidener Weise erreicht wurden, so geschieht dies in der Meinung, dass durch die Kenntniss der Geschicke dieses Planes das Verständniss einer Zeitperiode gefördert werde, in welcher der innere Zusammenhang der längst bekannten äussern Ereignisse noch immer nur lückenhaft dargestellt werden kann. Es sind zwar Andeutungen darüber in einzelnen Geschichtswerken vorhanden, doch sind sie theils unrichtig, theils so unvollständig, dass dabei die tiefer liegenden politischen Beziehungen gänzlich verborgen bleiben, und doch scheint mir die Anlage und Behandlung dieses Planes für die Beurtheilung der Stellung, welche Maxmilian II. und Rudolf II. dem Reiche gegenüber eingenommen haben, nicht ohne Bedeutung zu sein. In der Geschichte des deutschen Ordens, dieses einst so mächtigen und mit so weitgehenden Aufgaben bedachten Reichsgliedes, kann die hier zu behandelnde Angelegenheit als ein entscheidender Wendepunkt bezeichnet werden; seit dem Abfalle Preussens ist keine wichtigere Frage an ihn herangetreten. Darin lag auch der Anlass, diesem Gegenstande eine besondere Behandlung zu widmen, und ihn von einer Darstellung des Vertheidigungswesens Inneröstereichs und Ungarns während der Türkenkriege zu trennen, in welcher ihm doch nur eine Episodenrolle zufallen könnte.

Die Beschäftigung mit den Quellen für eine umfassende Schilderung dieses Vertheidigungswesens hat mir den Einblick in den Plan eröffnet, dessen Erörterung ich hiemit versuchen werde, es wurde mir jedoch bald klar, dass dieselbe in den

Rahmen einer solchen systematisch angelegten Arbeit nicht passen würde. Die Verhältnisse der österreichisch-türkischen Gränzlande sollen daher in die vorliegende Schrift nur soweit einbezogen werden, als es zum Verständniss der Sachlage unumgänglich nothwendig ist. Das Actenmateriale, auf Grund dessen ich mir ein klares Bild über die mit dem angedeuteten Plane zusammenhängenden Vorgänge gestalten konnte, entstammt dem Archive des deutschen Ritterordens in Wien und dem steiermärkischen Landesarchive. Die besondere Freundlichkeit, mit welcher der Herr geistliche Rath und Ordensarchivar Nedopil meine Forschungen unterstützte, ermöglichte mir eine ziemlich reichliche Ausbeute in ersterem Archive, in welchem vordem durch eine schleuderische Hand leider mancherlei Fehler begangen wurden, die heute dem Forscher bange Stunden bereiten; ich erachte es daher für meine Pflicht, dem genannten hochwürdigen Herrn, der nach besten Kräften in die Verwirrung wieder Klärung zu bringen getrachtet hat, an dieser Stelle meinen Dank auszusprechen, sowie ich denselben auch Herrn Landesarchivar Professor von Zahn, der mir bei meinen Studien über die innerösterreichischen Verhältnisse der Türkenzeit stets ermunternd und belehrend zur Seite steht, in aufrichtiger Verehrung zolle.

Wenige Wochen vor seinem Tode brachte Kaiser Maximilian II. einen Antrag vor den zu Regensburg versammelten Reichstag, durch welchen er den schwer bedrängten Gränzen des Reiches eine ausgiebige und dauernde Hilfe zu sichern hoffte. Es war Anlass genug vorhanden, im Kampfe gegen die Türken auf aussergewöhnliche Mittel zu sinnen, denn die Ereignisse der letzten Jahre hatten gezeigt, dass die von den bedrohten Ländern eingerichtete Vertheidigung durchaus unzureichend sei, ja dass in kürzester Zeit der Verlust grosser, fruchtbarer Landstrecken nicht mehr werde verhindert werden können.

Ohne dass der Sultan die friedlichen Beziehungen mit dem Kaiser abgebrochen hatte, ja trotzdem der letztere alljährlich tributartige Ehrengeschenke nach Constantinopel sandte, um sich wenigstens für kurze Frist den Frieden zu erkaufen,

hatten doch fortwährend türkische Raubzüge auf kaiserlichem Gebiete stattgefunden; der Kriegszustand an der Gränze war ein fortdauernder, und aller Heldenmuth, alle Aufopferung der Gränzcommandanten und ihrer an Zahl so schwachen Truppen vermochte das Vordringen der Türken in Ungarn und Croatien nicht mehr aufzuhalten. Im verflossenen Jahre (22. September 1575) war der unermüdliche, wohlerfahrene Herbard von Auersperg, Krains kriegerischer Landeshauptmann, im Kampfe gegen den Sandschak von Bosnien gefallen, im darauffolgenden Winter hatten die Türken ihre Streifzüge bis Kopreinitz und an die Kulpa ausgedehnt und in den offenen Gegenden unermesslichen Schaden angerichtet, im Sommer 1576 waren sie über die Kulpa gegangen und hatten aus Krain und Windischland 4700 Menschen und 7000 Stück Vieh hinweggeschleppt. Erzherzog Karl und die innerösterreichischen Stände, die bereits mehr als ein Dritttheil des Einkommens der Gutsherren für Kriegszwecke widmen mussten, hatten die dringendsten Vorstellungen an den Kaiser und den Reichstag gerichtet, um eine ausgiebige Reichshilfe zu erlangen. Der Reichstag bewilligte nach dem üblichen, man könnte sagen geschäftsordnungsmässigen Sträuben 60 Römermonate für die nächsten sechs Jahre und im Falle eines (grösseren) Angriffes noch 20 Römermonate als ‚eilende Hilfe‘. [1] Der Römermonat bedeutete zufolge der Wormser Matrikel von 1521 die Aufstellung von beiläufig 2500 Mann zu Ross und 12.000 Mann zu Fuss oder die dafür entfallende Geldleistung von beiläufig 80.000 Gulden. [2] Bei voller Einzahlung hätte also die Bewilligung des Regensburger Reichstages den Gesammtbetrag von nahezu fünf Millionen Gulden erreicht. Kaiser Rudolf veranschlagte jedoch bei den im ersten Jahre seiner Regierung eingeleiteten Verhandlungen über die Gränzvertheidigung die durch sechs Jahre hindurch vom Reiche zu erwartende jährliche Beisteuer nur auf 60.000 Gulden. [3] Damit war wohl für einige Jahre die Unterhaltung des Kriegsvolkes an der Gränze erleichtert, für neue Befestigungen konnte jedoch nichts erübrigt werden und dauernde Hilfe war schon deshalb nicht geboten, weil es

[1] Hurter, Geschichte Kaiser Ferdinands II. I. Band, pag. 308.

[2] Barthold, Geschichte der Kriegsverfassung und des Kriegswesens der Deutschen. II. Theil pag. 191.

[3] Hurter I. 312.

höchst zweifelhaft war, ob nach Ablauf der sechs Jahre der Reichstag dieselben Summen bewilligen würde. Eine dauernde Hilfe aber bezweckte der Antrag des Kaisers.

Maxmilian II. übergab nämlich am 18. September 1576 den Reichsständen ein ‚Räthlich Bedenken, wie der Teutsch-Orden in Hungarn wider den Türken zu gebrauchen und dahin transferirt werden möchte' und verlangte darüber ihr Gutachten. Das kaiserliche Bedenken [1] setzt im Eingange auseinander, es sei nothwendig, die Vormauer gegen den Erbfeind, das noch übrige Ungarn und die ganze Frontière, stattlicher als bisher zu besetzen, denn es sei offenkundig, dass der Türke darauf ausgehe, auch den deutschen Boden zu erobern; es wird darauf hingewiesen, was von der deutschen und anderen Nationen in solchen Fällen geschehen sei. Man habe gegen die Saracenen Ritterorden gegründet, die ‚Templarj, dass sie die Päss auf dem Land bis gegen Jerusalem hinein bestellen, die Johanser, die das Meer sollten inhaben und daselbst die Päss versichern, den teutschen Orden, so die Spittaler und Abwartung des armen christlichen Kriegsvolks in Befehl gehabt und folgends in Preussen zu dem Schwert-Orden in Liefland ist verwent worden, also in Hispania der Ritter-Orden St. Jakob Alcantara-Callatrava wider die Moren und Saracenen, in Welschland der Ritter-Orden St. Lazari und St. Stephani', welche auf dem Meere Galeeren gegen die Türken ausrüsten: man könne auch in Deutschland nichts Besseres thun, als ‚die Anrichtung eines solchen Ritter-Ordens, der sich beharrlich selbst und stät aus seinem Einkommen erhalten und auf der Frontière kriegen möcht. Sonderlich weilen man den Teutschen Orden noch in sein esse und wesen in gutem trefflichen Vermögen an der Hand hat, als dahero, dass auf solche Weg und zu dergleichen Verrichtung erstlich fundirt und aufgericht und sonst dieser Zeit mit andern Geschäften nit beladen ist, um soviel desto weniger Ihro Kais. Maj. zweifeln wollen, es seien etlicher weidlicher Ritter im Orden, die selbst Freud und Lust zu solchem Werk haben und lieber auf der Frontière vor das Vaterland und Christlichen Glauben werden streiten wollen, dann daheim müssig gehen und andern Privatsachen auswarten'. Der Nutzen dieses Werkes werde in Folgendem bestehen:

[1] Deutsch-Ordens-Archiv. Militaria, fasc. 130.

1. Man werde erfahrene Kriegsleute gewinnen, welche nach und nach die Manier erlernen, wie der Erbfeind zu bekriegen.

2. Es werden sich aus diesen erfahrenen Kriegsleuten Oberste, Hauptleute und Befehlshaber heranbilden, wogegen man jetzt häufig erfahren musste, dass das grösste Kriegsvolk in Ungarn Mangel an tüchtigen Befehlshabern gelitten habe.

3. Die Ordensleute werden mehr Eifer zeigen, als diejenigen, die nur auf einige Monate wegen der Besoldung, oder aus freiem Willen hinabziehen.

4. Die deutsche Reiterei, welche an der Gränze die grösste Stärke entfaltet, wird sich nach des Ordens Exempel richten, und das ganze Kriegswesen verbessert werden.

5. Der Orden ist vermögend genug, um einen festen Platz an der Frontière zu erbauen und zu besetzen, es werde auch Mittel geben, den Orden zu stärken und neue Comthureien zu stiften, der Kaiser, seine Brüder, die Erzherzoge in Oesterreich und andere Fürsten und gutherzige Leute werden dazu behilflich sein. Der Kaiser ist erbötig, die ungarischen Stände zu bestimmen, dass dem Orden ein Ort an der Gränze, etwa Kanischa sammt Castellen und den umliegenden Bezirken eingeräumt werde. Was der Orden im offenen Kampfe gegen die Türken gewinnt, soll ihm, mit Vorbehalt der kaiserlichen Regalien, eigenthümlich gehören. Der Kaiser will bei den Ständen mit allem Fleisse dahin wirken, dass sie die Comthureien, die der Orden unter ihnen im Besitze hat, zu dem Werke ‚folgen' lassen, und dass sie die eingezogenen Comthureien, wenn nicht ganz, doch theilweise restituiren. Die Domstifter sollen dem Orden zu Nutzen dieses Werks jährlich einige Präbenden überlassen. Der Johanniterorden soll durch das ganze Reich solchem Orden conjugirt und einverleibt werden ‚Sintemalen billig, dass derselb der gemeinen Noth in Teutschland, dann an andern fremden Orten und Nationen helfen solln'. Der Kaiser ist auch der Zuversicht, dass die Stände, welche die Religion verändert und geistliche Güter eingezogen haben, daraus einige Comthureien stiften werden, wie auch, dass die freie Reichsritterschaft im Falle der Noth dem Orden mit etlichen Fahnen zu Hilfe kommen werde. Der Kaiser will sich beim Könige von Spanien verwenden, dass dem Orden seine Häuser in den Niederlanden freigelassen werden, ebenso will er die päpstliche Heiligkeit veranlassen, Hilfe zu leisten und, wenn nöthig, Dispensationen

zu ertheilen. Zum Behufe der Durchführung des ganzen Planes sollen die Statuten des deutschen Ordens mit denen anderer Orden verglichen und unter Beiziehung etlicher erfahrener Personen in Berathschlagung gezogen werden. Der deutsche Orden habe um so mehr Ursache, seine Willfährigkeit zu diesem Werke zu bezeugen, da er im Reiche mit ansehnlichen Gütern, Freiheiten und Einkommen begabt sei, welche zu vermehren der Kaiser bedacht sein werde. Der Kaiser will mit Zuthun der Stände und des Ordens ,eine gewisse Regel, Ordnung und Statut aller solcher Punkte daneben des Juraments festsetzen, darauf die Ritterbrüder Ihrer Majestät und dem Reiche schwören, wonach sie sich im Kriege und als Besatzung zu richten haben, in welchem Falle ihnen auch Regiment und Jurisdiction über die Ritterbrüder und ihr Kriegswesen eingeräumt werden soll'.

Man sieht aus diesem Programme, dass der Antrag, der aus der Initiative des Kaisers hervorging, wohl erwogen und bis ins Detail ausgearbeitet war. Es liegt die Frage nahe, ob nicht eine bestimmte Persönlichkeit als Urheber dieses Planes bezeichnet werden könne? Ich habe darüber keine directe Nachricht aufgefunden; aber es scheint mir die Combination nicht unzulässig, dass ein dem Kaiserhause nahestehender, einflussreicher Ordensmann das Verdienst in Anspruch nehmen könne, denselben angeregt und der kaiserlichen Kanzlei die nöthigen Vorarbeiten geliefert zu haben. Wir werden später erfahren, welche Stellung der Laibacher Comthur Johann Cobenzl von Prossegg in dieser Angelegenheit genommen hat, wir werden das Gutachten kennen lernen, welches er über das kaiserliche Bedenken erstattet hat und darin einer weiteren Ausführung der hier entwickelten Ideen begegnen. Die höchst tolerante Richtung, welche Cobenzl bezüglich des Verhältnisses der Confessionen in seinem Gutachten einschlägt, stimmt mit den Tendenzen des Kaisers vollkommen überein, die sachlichen Bemerkungen und Vorschläge, welche in dem kaiserlichen Bedenken gemacht werden, deuten auf Kenntniss der Ordensverhältnisse und sind zum Theile schon den zu gewärtigenden Einwendungen angepasst. Dies Alles deutet darauf hin, dass bei der Abfassung des Bedenkens irgend Jemand intervenirt habe, der in der Lage war, aus eigener Beobachtung ein Urtheil abzugeben. Hiezu war eben Niemand geeigneter als Johann

von Cobenzl. Valvasor[1] schreibt die Anregung des Planes von der Errichtung eines Ritterordens an der Gränze den krainischen (richtiger innerösterreichischen) Gesandten in Regensburg, den Herren Friedrich von Hoffmann, Hans Ludwig von Ungnad und Jobst Josef von Thurn zu, indem er erzählt, diese hätten ‚um eine erkleckliche Reichshilfe wider die Türken angehalten, zugleich aber auch vorgeschlagen, einen gewissen neuen Ritterorden aufzurichten, vermittelst welches die Ritter zu Sissek eine namhafte Schiff-Flotte wider die Türken unterhalten, zur Ergetzung aber die dortherum an denen türkischen Grenzen liegende, und meistens unter dero Joch gebrachte Oerter besitzen, und zu geniessen haben sollten. Ob sie nun schon mit diesem ihrem Gutdünken auf Begehren des Mainzischen Herrn Canzlers vernommen, und solches allerseits vor gut und nützlich erachtet worden, wurde jedoch dieser Vorschlag, welcher doch annoch zu unserer jetzigen Zeit ganz heilsam und verträglich meines Erachtens zu Werk gestellt würde, gänzlich zu Wasser'. Diese Erzählung entspringt wahrscheinlich einer undeutlichen Erinnerung an die Mittheilungen der von Regensburg heimkehrenden Gesandten. In keinem der zahlreichen Actenstücke, welche in Folge des kaiserlichen Bedenkens zwischen den Betheiligten gewechselt wurden, geschieht eines derartigen, von den innerösterreichischen Gesandten gemachten Vorschlages Erwähnung, es könnte nur im privaten Verkehre vorgebracht worden sein, nachdem für eine formelle Einbringung eines derartigen Vorschlages den Gesandten gar keine Gelegenheit geboten war. Mir scheint die Priorität des kaiserlichen Bedenkens unzweifelhaft und höchstens die Annahme zulässig, dass bei Gelegenheit von Besprechungen über den Inhalt des Bedenkens irgend einer der in Regensburg anwesenden Herren aus Innerösterreich auch auf die Wichtigkeit einer Flotte für Sissek hingewiesen habe. Es muss daher die Behauptung Valvasor's als irrthümlich und wahrscheinlich auf Missverständnissen beruhend bezeichnet werden, nachdem wir doch den Herren Hoffmann, Ungnad und Thurn nicht zumuthen wollen, dass sie zu Hause sich mit fremden Federn geschmückt und den aus der Initiative des Kaisers hervorgegangenen Antrag als ihren eigenen bezeichnet hätten.

---

[1] Valvasor, Ehre des Herzogthums Krain. XII, 48.

Aus dem oben entwickelten Programme geht hervor, dass der Kaiser nicht so sehr die Einrichtung eines neuen Ordens, als die Umgestaltung und Regeneration des deutschen Ordens im Auge hatte. Es wird wohl von der Zuziehung der in Deutschland begüterten Johanniter-Ritter gesprochen und mit Recht behauptet, dieselben seien zunächst berufen, dort ihr Schwert gegen die Saracenen zu kehren, wo sie auch die Mittel dazu erhalten, es wird jedoch für diese Vereinigung wenigstens vorläufig kein neuer Name in Aussicht genommen, sondern nachdrücklich darauf hingewiesen, dass der deutsche Orden in seiner Gesammtheit die Verpflichtung habe, sich des Werkes anzunehmen. Die Reichsstände nahmen das kaiserliche Bedenken sehr günstig auf. Sei es, dass ihnen die Motivirung desselben besonders eingeleuchtet hat, sei es, dass sie überhaupt die Gelegenheit mit Eifer ergriffen, das eigene Gewissen durch Abwälzung der Verpflichtung zur Vertheidigung der Reichsgränzen auf andere Schultern zu erleichtern, das ‚Reichsgutachten wegen eines neuen Ritterordens in Ungarn‘ [1] erklärte: ‚Als sind sie, die Stände und Abgesandte im gemeinen Reichsrath des einhelligen Bedenkens, dass diese Ihrer Kais. Maj. wohlbedacht Mittl zu Befruchtung solches Ritterordens nicht allein unserm gemeinen Vaterland hochnützlich, sondern dass auch derentwegen alle Ständ und Unterthanen des h. Röm. Reichs Ihrer Kais. Maj. unterthänigsten Lob und Dank zu sagen, auch darzu alle mögliche Befürderung geneigt sein werden‘.

Was die geschäftliche Behandlung des Antrages betraf, so verlangten sie, dass derselbe zunächst an die abwesenden Stände gebracht, in den Kreistagen verhandelt, und die fernere Berathschlagung für den nächsten Deputationstag eingestellt werde. Der Kaiser wolle indessen durch Commissäre mit dem Hochmeister und dem Johansermeister in Verhandlung treten. Es werde auch fürtraglich sein, die Mittel zu erfahren, durch welche der St. Lazarus-Orden in Savoy, und der St. Stefan-Orden in Florenz zu solcher Aufnahme gekommen ist.

Ganz anderer Meinung als die Reichsstände waren jedoch die Abgeordneten des deutschen Ordens, welche nach Regensburg gekommen waren, um die Rechte des Ordens auf Lievland

[1] Deutsch-Ordens-Archiv, fasc. 129.

geltend zu machen und die Unterstützung seiner Ansprüche beim Könige von Polen von Seite des Reiches zu erbitten. — Sie verwendeten sich beim Fürstenrath, damit nicht schon in Regensburg ein Beschluss des Reichstages in der Translationsangelegenheit zu Stande käme,[1] und bald sollte offenkundig werden, dass der Kaiser sich einem allzuweit gehenden Optimismus hingegeben hatte, als er an die ritterliche Gesinnung und Kampflust der Ordensglieder appellirt hatte.

Der Hochmeister in deutschen und wälschen Landen und Administrator des Hochmeisterthums in Preussen, Herr Heinrich von Bobenhausen, beeilte sich einen Capitelstag auszuschreiben, um bei Zeiten die Mittel und Wege zu berathen, wie dem Projecte begegnet werden, und wie man den drohenden Beschlüssen des in Aussicht genommenen Deputationstages vorbeugen könne. Das Grosscapitel wurde am 14. Jänner 1577 zu Neckarsulm eröffnet. Kaiser Rudolf II., der die Idee seines Vaters mit Eifer weiter verfolgte, entsendete zu demselben eine Gesandtschaft, welche aus dem Grafen Joachim von Fürstenberg-Werdenberg-Heiligenberg, dem Grafen Eitel Friedrich zu Hohenzollern und Sigmaringen, Herrn Georg Ludwig von Seinsheim und Dr. Timotheus Junge bestand. — Die Instruction, welche der Gesandtschaft mitgegeben war und deren Inhalt von derselben auch vorgebracht werden musste, war eindringlich genug gehalten und offenbar von der Indignation beeinflusst, welche der Widerstand des Ordens gegen das Unternehmen am kaiserlichen Hofe erregt haben mag. Es heisst darin, dass der Orden so viel mehr Ursache habe ‚zu diesem Werk zu greifen, dieweilen er bisher erfahren, dass man Alles, was ihm zu Schaden und Schmälerung beschehen, mit dem vertheidigen wollen, dass der Fundationen mit ritterlichen Streiten wider die Ungläubigen kein genügen geschehe, und jeder Stand des Reichs in ander Weg bisher desto mehr Hülf geben müssen, welcher praetext aber hiedurch aufgehebt würde‘. Es wurde den Rittern weiters vorgestellt, sie sollten sich die Malteser zum Muster nehmen, sie würden viel mehr als diese bewirken können. Wenn es nicht geschehe, werde dem Orden die Ruhe und das Stillsitzen ‚hochangezogen‘ und

---

[1] Venator, historischer Bericht von Marianisch-Teutschen Ritter-Orden, pag. 455.

die Schuld an dem Einfall des Erbfeindes in Deutschland ihm beigemessen werden. Der Kaiser liess jedoch betonen, dass er durchaus nicht beabsichtige, den Orden zum Untergang oder ins Verderben zu bringen, noch ihm unmögliche Dinge zuzumuthen — eine verhängnissvolle Erklärung, denn sie wurde vom Orden zum Ausgangspunkte seiner Gegenbestrebungen gemacht, mehr als einmal citirt und veranlasste diesen, vor Allem den Nachweis zu führen, dass er wirklich ins Verderben gesendet werde, dass man ihm thatsächlich Unmögliches zumuthe, also nach des Kaisers eigener Intention auf den Vorschlag nicht eingehen könne.

Man ist in Verlegenheit, ob man es für Ernst oder Scherz aufnehmen solle, wenn sich das Capitel für diese Erklärung des Kaisers sogar unterthänigst bedankt und gleich darauf alle Einleitungen trifft, um die Beschlussfassung über die ganze Angelegenheit möglichst hinauszuschieben und durch allerlei Vorkehrungen zu erschweren. Es wurde nämlich beschlossen,[1] das Gutachten des gesammten Adels deutscher Nation über das kaiserliche Bedenken einzuholen, mit der Motivirung, es sei dies bei weniger wichtigen Anlässen auch geschehen, da dem Adel das Wohl des Ordens, den er gestiftet, besonders am Herzen liegen müsse. Das Capitel verweigerte eine Beschlussfassung über den Antrag, nachdem man nicht wisse, was eine oder die andere Balley zu dem Werke beischiessen könne. Dies wolle man aber ‚chest und bestmöglichst' erkunden. Es stehe dem Kaiser frei, eine unparteiische Persönlichkeit zur Erhebung des Vermögensstandes der Balleyen abzuordnen. Bis 1. Juli sollte jeder Land-Comthur oder Statthalter von allen ihm anvertrauten Balley-Häusern ordentliche Urbarien oder Zinsbücher, Register und Verzeichnisse aller ordinari oder extra ordinari Einkünften und Nutzungen ‚es sei an beständigen, ablösigen oder widerkauffigen Zinsen, Renten, Gülten, Frucht und Weingefällen, wie die heissen oder genannt werden mögen, auch klein und grosse Zehenden, nichts ausgenommen', sowie eine Vermerkung aller Ausgaben, Bürden und ‚Beschwärnissen' bei christlichem Gewissen und adelichen Ehren, Treu und Glauben unter eigener Handschrift und dem Balley- oder dem eigenen Siegel, nebst einem Verzeichnisse der Ordens-

[1] Venator, 456.

personen an den Hochmeister einschicken. — Wie eifrig man jedoch die Angelegenheit betrieb, geht daraus hervor, dass die am 17. Jänner beschlossenen Consultationsschreiben an die Ritterschaften erst am 6. März nach Franken, Schwaben und in die Burg Friedberg (Wetterau) abgesandt wurden. Nachdem dieselben von Burg zu Burg gewandert waren, bis sich die geeignete Persönlichkeit gefunden hatte, um die geschäftsmässige Behandlung der Schriftstücke einzuleiten, kam die Beantwortung am 11. November 1578 glücklich zu Stande — das war, wie wir sehen werden, zu einer Zeit, wo das Project schon fast zu Grabe getragen war.

Rascher amtirten die Kreistage. Am 16. Februar 1577 tagte der Oberrheinische Kreis zu Worms. Er erklärte sich im Allgemeinen mit dem Vorschlage einverstanden, meinte jedoch, man dürfe ja nicht zu viel Aufhebens davon machen, da dies die Türken reizen und um so heftigere Angriffe hervorrufen könnte. Vor allem aber sahen sich die Oberrheinischen Herren zu der energischen Erklärung veranlasst, es dürfe aus der Translation ja nicht geschlossen werden, dass das Reich verpflichtet sei, die Vertheidigung Ungarns gegen die Türken auf seine Kosten zu nehmen. Die Versammlung der niedersächsischen Kreisstände zu Jüterbogk, am 23. März, verlangte die Gleichstellung beider christlichen Confessionen im Orden und verwahrte sich gegen die Herausgabe eingezogener Commenden, denn über diese habe der Religionsfrieden längst disponirt.

Schon aus der Haltung des Grosscapitels ging auf das deutlichste hervor, dass die Stimmung im Orden dem Antrage des Kaisers ganz und gar zuwider lief. Es wird uns nicht berichtet, ob sich damals irgend ein Würdenträger des Ordens desselben angenommen habe; es ist jedoch wahrscheinlich, nachdem auch Herr Cobenzl von Prosseg in Neckarsulm mitgetagt hat und muthmasslich schon damals ähnliche Anschauungen zum Ausdrucke gebracht haben dürfte, wie wir sie später kennen zu lernen Gelegenheit haben werden. Auf die Beschlüsse haben diese jedoch, wie wir gesehen haben, keinen Einfluss genommen. Es war doch nur ein Vorwand für die Ablehnung der Beschlussfassung, dass man die Nothwendigkeit hervorhob, zuvor die Budgets der einzelnen Balleyen zu prüfen; denn die anwesenden Comthure dürften darüber doch einiger-

massen zu urtheilen im Stande gewesen sein. Man war auch, wenigstens in der Majorität, einig und zwar darüber, dass man die Ausführung des Projectes um jeden Preis verhindern müsse. Dies tritt ganz klar aus dem Promemoria [1] hervor, welches der Orden an den Erzbischof von Mainz richtete. Der Hochmeister überreichte dasselbe persönlich zu Aschaffenburg, als der Erzbischof von Fulda nach Frankfurt zum Deputationstag reiste. Darin wird der Reichskanzler beschworen, das Werk zu verhindern. Man überschätze das Vermögen des Ordens, mit grosser Sparsamkeit würden einzelne Balleyen nur sehr wenig dazu bieten können; es werde mit dem Geringen nichts ausgerichtet werden und die deutsche Jugend werde sich nicht auf die Schlachtbank führen lassen. Es drohe dem Orden auch daraus grosse Gefahr, dass man Fremde, als Ungarn, Croaten, Wenden, Böhmen, Polen werde aufnehmen müssen, die sich dann mit den übrigen nicht vertragen. Die Ungarn wollen überhaupt keine fremde Nation bei sich dulden, sie werden sich ‚mit aller Untreu‘ gegen den Orden empören. Die Ketzer werden in den Orden eindringen, die Katholischen verachten, einer werde den andern, wenn sie gegen den Feind ziehen, an die Spitze stellen, ‚in die schanz schlagen, denselben verlassen und von ihm untreulich abweichen‘. Wenn der Orden aber dem kaiserlichen Bedenken zufolge nach dem St. Lazarus- und Stefans-Orden eingerichtet werden solle, so werde man auch den ehelichen Stand zulassen und dadurch die Substantial-Vota aufgeben. Ein kläglicheres Schriftstück dürfte kaum irgendwann von einem Hochmeister unterzeichnet worden sein. Die Feigheit tritt so unverblümt zu Tage, dass auch die schliessliche Versicherung, dass man sich nicht seiner Haut fürchte und stets bereit sei, für den christlichen Glauben Leib und Leben zu lassen, an unserer Meinung darüber nichts ändern kann. Wenn die Ordensbrüder Hermann von Salza's ähnliche Promemorias verfasst hätten, würde er ihnen die grossartige Aufgabe kaum gestellt haben, deren Lösung dem Orden zum unvergänglichen Ruhme gereicht hat.

Eine andere Intervention hatte der Hochmeister schon vorher, am 27. März angestrebt, indem er den Cardinal Madrutio in Trient und den Cardinal Christof, Legaten der

[1] Deutsch-Ordens-Archiv, fasc. 129.

Aconitanischen Mark um Gutachten für das Verhalten am Deputationstage ersuchte. Das betreffende Schreiben enthält die Bemerkung, der Orden möchte dem Kaiser als Haupt und Ordensstifter nicht zu schroff entgegentreten, es scheint mir darin die verschämte Aufforderung zu liegen, dass die beiden Kirchenfürsten andere Wege zur Hintertreibung des Planes einschlagen möchten. Die betreffenden Antworten, wenn solche erfolgt sind, habe ich nicht aufzufinden vermocht.

Am Deputationstage zu Frankfurt erschien eine sehr zahlreiche Gesandtschaft des Ordens und überreichte in feierlicher Weise auf dem Römer die in Neckarsulm beschlossene Antwort des Ordens auf die kaiserliche Proposition. Die Antwort[1] bewegte sich in folgendem Gedankengange: Es sei sich der Hochmeister des Ordenszweckes wohl bewusst und er sei begierig, der Christenheit durch Bestreitung der Ungläubigen Nutzen zu schaffen; aber es mangeln die Mittel, seitdem dem Orden das Meiste und Vornehmste, so er gehabt, entzogen wurde. Alle Schritte beim Reiche um Restitution Preussens und Lievlands seien erfolglos gewesen. Es sei noch zu verwundern, dass der Orden so mannigfache Reichsanlagen und nothwendige Ausgaben erschwingen könne. In Anhoffnung, dass die vielfach vorgebrachten Beschwerden des Ordens endlich Berücksichtigung finden werden, habe der Hochmeister trotz der harten Winterszeit einen Capitelstag ausgeschrieben, um zu berathen, ‚mit was Maass und conditionibus in die Translation zu willigen und dem Kaiserlichen Bedenken ein gnügen zu thun sein möchte'. Die kaiserlichen Commissäre hätten zwar verlangt, dass die Translation sofort ins Werk gesetzt werde, das Capitel habe jedoch erachtet, dass diese Angelegenheit nicht allein den Orden, sondern auch den hohen, mittleren und niederen Adel deutscher Nation, welcher allein und ohne eine fremde Nation den Orden gestiftet habe, betreffe und daher dessen Meinung, sowie der Stand der noch übrigen geringen Mittel des Ordens zu erkennen sei. — Es wäre zu bedenken, dass der Orden durch die Translation nicht in Gefahr und Zerrüttung gebracht, der Türke nicht zu Brechung des Friedens oder Belagerung der vom Orden besetzten Festungen gereizt werde. Für diesen Fall müsste

[1] Deutsch-Ordens-Archiv, Milit. fasc. 129.

ein beträchtlicher Geldvorrath zusammengeschossen werden, da Kaiser und Reich den Orden doch nicht verlassen wollten und sollten. Kanischa, auf welches in dem kaiserlichen Bedenken zu Regensburg Andeutung gemacht worden, sei unerbaut und offen, zur Besetzung seien jährlich in die 100.000 Gulden, zur Befestigung viermal so viel erforderlich, ‚auch das Land herum sehr verwüst und sunsten dermassen geschaffen, dass der vielfältigen Thäler und Bühel halber darinnen und darhinter dann die Feind in merklicher Anzahl stetigs liegen und diejenigen, so sich für dem Flecken geben, jämmerlich aufzwacken oder niederhauen, derowegen dann sonderlich die Teutschen dahin gar nit taugten, man auch verhoffentlich der edlen teutschen Jugend nit gönnen würd, dass sie sich in eine solche Mausfall begeben und ohne alles ritterlich Erzeigen oder Wehren um ihr Leib und Leben schändlich kommen sollten, dazu es (Kanischa) auch seither durch Einschlagung des Gewitters und Brunst fast zu Grund gericht'. Es sei ausserdem offenbar, dass es gegen die septentrionalischen Lande auch einer starken Gegenwehr und Vormauer bedürfen werde, weil Moskoviter, Tartaren und auch der König von Polen den Reichsprovinzen beharrlich zusetzen. Man solle dem Orden zu seinen Landen verhelfen, dann werde auch dem Türken besser gesteuert werden und der Orden besser Hilfe leisten können. In Erwägung alles dessen müsse der Orden die Translation ablehnen, nicht als fürchte er sich seiner Haut, sondern weil es die Wohlfahrt des Reiches erfordere, ein so grosses Werk reiflich zu erwägen, ehe man es anfange.

Besonders auffallend ist der hochfahrende Ton, welchen der Orden gegenüber jenem Theile des deutschen Adels anschlug, der doch schon seit einem Jahrhunderte seine Jugend auf die Schlachtbank führen musste, um den Einfall des Erbfeindes in das Reich zu verhüten. Offenbar legte sich die so sehr in Schutz genommene ‚deutsche Jugend' in Schwaben, Franken und der Wetterau einen höheren Werth bei, als den Standesgenossen in Steiermark, Kärnten und Krain, weil sie selbst die Schwerter rosten liess, seitdem es nicht mehr anging den Kaufmannsknechten aus Nürnberg und Augsburg Tuch und Linnen auf Wämser und Hemden abzujagen, während die österreichische Jugend für Religion und Vaterland Leib und Leben liess, ohne sich vor den ‚hinter Büheln versteckten

Feinden' und vor dem ,Aufgezwacktwerden' zu fürchten. Ganz trefflich passte auf die vornehm klingenden Phrasen der ritterlichen Comthure die Sprache der innerösterreichischen Stände in dem ,Bedenken der dreier Land Steyer, Kärnten und Crain wegen Aufrichtung des neuen Ritter-Ordens an der Gränitz',[1] welches nicht nur die inneren Triebfedern der Opposition gegen den kaiserlichen Vorschlag aufdeckt, sondern auch sachgemäss alle jene Einwände bespricht und widerlegt, welche vom Orden geltend gemacht wurden.

Es sei sehr dringlich, erklären die Stände, dass dieses Werk in Vollzug gebracht werde; man müsse dem Wütherich und Vertilger christlichen Geblütes ritterlich entgegen und unter die Augen ziehen und sich mit Hilfe des Allmächtigen seiner Tyrannei erwehren. ,Da es jedoch nit treuherzig von einem und dem anderen gemeint ist und ein jeder seine Angelegenheit und Eigennutz mehr als die gemeine Wohlfahrt und Erhaltung des geliebten Vaterlandes will ansehen, dass aldan die hochlöbliche teutsche nation jämmerlich zertrennet und in dieses Tyrannes viehische servitut muss gerathen.'

Die sofortige Annahme des kaiserlichen Vorschlages werde grossen Vortheil bringen. Kanischa sei ein Hauptflecken, und ,in einem solchen Wiederspill (Knotenpunkt?) gelegen, dass daraus dem Feinde gewaltiger Abbruch kann geschehen, und da man sich um bemelten Flecken mit Ernst annehmen, denselben erbauen, mit Munition und Proviant versehen, und diesem Ritter-Orden mit solchen Conditionen, wie nachlängs ausgeführt, sammt daneben liegenden Castellen und zugehörigen Unterthanen einräumen wolle, und dieser Ritter-Orden als mit seinem Eigenthum damit zu handeln und sein Vortheil darin suchen und gebrauchen würde, dass solches gewisslich mit grossem der Gränitz Nutz und Abbruch des Feindes geschehen und die Erweiterung des Grunds und Bodens von Tag zu Tag sich selbst sehen würde lassen, sonderlich da man der armen Unterthanen auch wahrnehmen und dieselben nicht gar auf

[1] Deutsch-Ordens-Archiv, Milit. fasc. 129. Zwar nicht datirt, aber mitten unter Acten, welche Berichte über den Frankfurter Deputationstag enthalten. Das Gutachten der Stände ist entweder von diesen, die bei dem ganzen Projecte sehr interessirt waren, von freien Stücken oder über Aufforderung des Kaisers verfasst und wahrscheinlich den in Frankfurt befindlichen kaiserlichen Commissären zugesendet worden.

türkisch oder ungarisch bedrängen und umziehen wolle'. An der windischen und crabatischen Gränze gebe es jedoch auch noch andere ‚gute Gelegenheit': Copreinitz, zur Befestigung sehr geeignet, mit Kalk, Ziegeln und gutem Erdreich versehen, ‚noch viel Unterthanen vorhanden, alle Tage ein Markt, dazu ein schöner trächtiger Boden', ferner Dumbra, Ibanitsch, Heiligenkreuz, St. Jörg und die Klöster Weywaplana und Remetinez, ‚ein herrliches, schönes und fruchtbares Land, also ist gleichermaassen in Mitterspil gegen den windischen und crabatischen Gränitzen das Schloss Sissekh,[1] so dem Capitul zu Agram zugehörig, ein solches fürtrefflichs Ort dem Feinde Abbruch zu thun, als man eins wünschen könnte, welches gar am Spitz, da die Culp und Sau, beide schiffreiche Wasser, zusammen rinnen, gelegen, und eine solche Gelegenheit hat, da es bisher gleichwohl die Capitulsherrn wohl mit dem Bauersvolk unterhalten, aber so schlecht und gering, weil sie kein besoldtes Kriegsvolk hineinnehmen wollen, dass bei der Kais. Maj. heftig und gehorsamst angehalten, dass man sie in ander Weg etwa vermöge und dasselbe Einkommen, welches dann nit gering noch ist, zu Erhaltung eines ordentlichen Kriegsvolkes anlege; dann, da die Capitulsherrn billich mit dem Kriegswesen nit viel umgangen und dem Feind keinen Abbruch thun könnten, eines übersehen werd, wie es denn oft gar daran gewesen, so hätte der Feind einen offenen Pass der Enden ins Land Steyr und Crain, dementgegen derselbige Flecken, wenn er mit redlichen Leuten besetzt und diesem Ritter-Orden eingeben soll werden, grossen Nutzen bringen, dem Feind merklichen Abbruch zu Land und zu Wasser zufügen und derselben Orten die Gränitzen in guter Sicherheit erhalten könnte, wie dann der grösste Ban Ertilj (Erdödy) Peter deren Enden hievor eine starke Schiffung und Armada gehalten'. Der Kaiser hätte genügende Ursache, das Haus Sissek dem Capitel abzufordern, weil ein Capitelsherr mit Namen Delibob zum Türken übergegangen sei, den Mahometischen Glauben angenommen und

[1] Die ausführliche Besprechung der strategischen Bedeutung Sissekѕ, die hier folgt, könnte ebenfalls Veranlassung gewesen sein, dass Valvasor von einem Antrage der Krainer erzählt. Sissek dem deutschen Orden zu übergeben. Das ‚Bedenken der dreier Land' als ein von den innerösterreichischen Gesandten in Regensburg abgegebenes Gutachten anzusehen, scheint mir aus formellen Gründen nicht statthaft.

sich erboten habe, die Feste in die Hände der Türken zu bringen, wobei ihm seine im Orte wohnhaften Verwandten Hilfe und Kundschaft leisten sollen. — In Croatien wäre Hrastowitza, Wihitsch, Gustanzki ,alda ein grosses Reichssilberbergwerk vorhanden und gar leicht zu Früchten gebracht und erhebet gehalten werde‘. Der Orden könne sich an der Gränze einen Namen machen, so dass viele ,behuldigte Unterthanen‘ von dem Türken zu ihm treten würden; das Geld, welches die Lande Steyr, Kärnten und Krain jetzt auf die Gränzen verwenden, ,würden sie diesem Ritter-Orden jährlich viel lieber als andern treulich und willig dargeben‘ und ihm mit ihrem Aufgebot und Proviant jederzeit zu Hilfe kommen. Der Türke trachte fortwährend nach diesen Orten, ,es sei Fried oder Unfried (wie ihm das Alles gleich gilt) und ihm die Schantz [1] dermassen thut gerathen, was er nur angreift und fürnimmt, das kann er leicht erlangen‘. Es solle ihm daher nicht Zeit gelassen werden, bis er diese Pässe in seine Gewalt bekommt. Die Stände in Ungarn und Windischland werden sich nicht weigern die gewünschten Orte dem Orden zu übergeben, da sie das Land ohnehin nicht erhalten können. Man müsse jedoch im vorhinein darauf achten, dass der Zwiespalt der Religion (wenn etwa einer mit dem Jurament auf diese oder jene Religion, oder die römische Kirche sollte beschwert werden) keine Zertrennung hervorrufe, sondern Alles mit ehrlichem deutschem Gemüth betrachten und nur die Ehre Gottes und die Ausbreitung seines heiligen Namens vor Augen haben. — Welche Wirkung konnten solche Auseinandersetzungen, wie sie hier mit aller Offenheit und auf Grund der genauesten Kenntniss der Verhältnisse geboten wurden, haben, wenn bereits die Tendenz vorlag, kein Mittel unversucht zu lassen, um die Undurchführbarkeit des Planes zu beweisen. Alle Versicherungen der Bereitwilligkeit waren leerer Wind, alles Warnen vor Uebereilung blosse Heuchelei und Vorwand für die Verzögerung eines Beschlusses, den man sich doch schämte, unverblümt und unvorbereitet in die Oeffentlichkeit gelangen zu lassen. Zeit gewinnen, hiess hier Alles gewinnen. Dies war dem Ordenskanzler Dr. Thomas Maierhofer vollkommen einleuchtend, er wandte daher allerlei Praktiken an,

[1] Hier wohl auf ,chance‘ zurückzuführen?

um die wahren Absichten des Ordens zu verbergen. Zunächst galt es, die Mitglieder des Deputationstages über die materiellen Verhältnisse des Ordens in Unklarheit zu erhalten. Denn eine auszugsweise Berechnung der Einnahmen ergab 216.000 Gulden jährlich. Da sich nun die Zahl der Ritter und Priester damals nie über 116 Personen erhob und der Bezug von 1000 Gulden baaren Geldes nebst dem Naturaleinkommen zur Unterhaltung eines Ritters reichlich genügte, befürchtete er, dass die Deputationsmitglieder die Meinung gewinnen könnten, der Orden könne jährlich 100.000 Gulden ersparen. Die Gesandten des Ordens legten daher diesen Rechnungsauszug in Frankfurt nicht vor, sondern brachten die Urbarien mit, worin auch die Unkosten für Acker, Feld, Rebenbau, Hausgesinde, Frohndienst, Unterhaltung der Geschirre, Landsteuer und andere Anlagen verzeichnet waren, woraus die Deputirten sich dann selbst ‚erkundigen' sollten, wie hoch sich das jährliche Reineinkommen des Ordens belaufe.[1] Kanzler Mayerhofer, ein feiner geriebener Herr, wusste sehr genau, dass die Diplomaten und politischen Beamten jener Zeit so mühsamen Arbeiten, wie der Richtigstellung eines complicirten Budgets, möglichst aus dem Wege gingen, daher nicht zu befürchten war, dass der Deputationstag aus eigener Initiative zur Kenntniss jener Summen gelangen würde. Dagegen wurde nicht versäumt, den Deputirten ein ‚Verzeichniss der seit der Religionsspaltung dem Orden entrissenen Gebiete und durch die Landherren zugefügten Schäden' beizubringen.[2] Darin wurde besonders hervorgehoben, dass in der Balley Oesterreich die Ordenspersonen mit Hab, Gut und Leuten vom Kaiser und vom Erzherzog Karl ‚als Landsäss geacht und gehalten werden und Ihnen mit allen und jeden Landsteuern, Auflagen und Beschwerden müssen gewarten'. In der Balley Etsch werden die Ordenspersonen so beschwert, dass sie ihren Unterhalt kaum erschwingen und ihrem Oberhaupte zur Leistung der Reichscontribution nichts beisteuern können. Der Orden habe über hundert Rechtfertigungen am kaiserlichen Kammergerichte und sonst gemäss der Reichsordnung schweben, man könne sich leicht vorstellen, welche Unkosten daraus erwachsen. Die Ordenspersonen werden doppelt besteuert, durch ihre Landes-

[1] Schreiben Dr. Mayerhofer's an den Hochmeister vom 18. August 1577. Deutsch-Ordens-Archiv, Mil. fasc. 129. [2] Ebendaselbst.

fürsten und durch ihre Beiträge zu den Reichscontributionen, welche das Meisterthum und die Balley Franken allein nicht erschwingen können. Ausserdem habe der Orden dem Kaiser Ferdinand Anno 1562 15.000 Gulden, Maximilian II. Anno 1565 20.000 Gulden geliehen, demselben Kaiser aus dem Verlasse des verstorbenen Land-Comthurs der Balley Oesterreich, Gabriel Kreuzer, 9000 Gulden darlehensweise vorgestreckt. Die Begleitung der Königin von Spanien in die Niederlande und die Hochzeit des Herzogs Ferdinand zu Baiern habe 16.000 Gulden gekostet. Bei Gelegenheit des Reichstages in Regensburg habe der Orden dem Kaiser 25.000 Gulden verehrt und müsse für das zu diesem Zwecke entliehene Geld noch jetzt Zinsen zahlen. — Man sieht, diese Rechnung war vollständig. Auch andere kleine Mittelchen, unter den Gesandten zu Frankfurt eine dem Orden günstige Gesinnung zu erhalten, wurden nicht gespart. Bei wohlbesetzten Tafeln und vollen Gläsern liess sich's mit den Herren ganz gut reden. Wir ersehen dies aus folgender Erzählung, die der Kanzler dem Hochmeister zum Besten gibt: Der Land-Comthur zu Biessen und der von Muffendorf haben die Gesandten von Burgund,[1] Jülich (so auch den Saphoischen mitbracht) zum Morgenmahl geladen. ‚Wie sie auch gutwilliglich erschienen und feine, alte, ansehnliche stattliche Leut sind und der Trunk in ziemlicher Fröhlichkeit herum ist gangen, ich auch abwesend den andern Herrn, sonderlich da man von der Tafel aufgestanden, wie gebräuchig, doch mit dem Neckarwein mit dem Trunk ein Uebriges thun müssen und hab von dem Burgundischen und Hispanischen Gesandten in Beisein des Commentheurs zu Muffendorff gegetreulich vernommen, dass er von seinem König den ausgedrückten Befehl hab, in dieses Ordens Translation fürgeschlagner Massen keineswegs zu verwilligen, denn er habs bishero um das löblich Haus Burgund, dem er jederzeit getreulich gedient, nicht verschult, sei auch Ihrer Königl. Maj. für Ihr Interesse selbs daran gelegen.‘

Dieses Interesse lag nicht allzuferne. Wenn der Kaiser daran dachte, den Orden durch Restitution verloren gegangener Gebiete zu befriedigen, so vermochte er dies am leichtesten in den Nieder-

[1] Burgund war durch den Gesandten von Spanien, als Herren der Franche Comté und der Niederlande vertreten.

landen durchzusetzen; dies konnte jedoch nur auf Kosten Spaniens geschehen. Kam es nicht zur Translation, so konnte der Orden auch nicht daran denken, die geringste Restitution zu erreichen.

Bei einer andern Gasterei äusserten sich die Münsterischen und Jülichischen Gesandten,[1] ‚der Orden wäre nicht in Ungarn, so das Reich nicht berührt und dàmit nicht zu schaffen hat, sondern gegen die Mitternächtische Lande gestift, wie dann Mainz, Cöln, Trier und Curfürst zu Sachsen auch dieser Meinung wären, ohne was die Commissäre, das Haus Oesterreich und zum Theil andere nächste Genachbarte, Ihrer Maj. das placebo zu singen, heftig darauf dringen‘. Im vorgerückteren Laufe der Unterhandlungen brachten die würzburgischen Gesandten einmal die Ansicht vor,[2] der Orden solle dem Kaiser eine ansehnliche Summe Geldes anbieten, damit wäre der ganzen Angelegenheit abgeholfen. Man hoffte jedoch auch ohne die ansehnliche Summe Geldes durchzukommen, jedenfalls durfte dieses letzte Auskunftsmittel nicht zu früh versucht werden. Der Kanzler antwortete daher, in des Ordens Vermögen sei überhaupt gar nichts, wie aus den vorgelegten Urbarien hervorgehe. Man sieht, das schlaue Kunststückchen mit den Urbarien ward fleissig producirt! Die Ordensgesandten wünschten, dass ihre Angelegenheit möglichst bald im Deputationstage zur Verhandlung komme, die kaiserlichen Commissäre waren jedoch anderer Meinung und nahmen zuerst die Richtigstellung der Reichsmatrikel vor. Der persönliche Einfluss der Ordensherren scheint ihnen bedenklich gewesen zu sein. Diesen ward denn auch der Frankfurter Aufenthalt zu kostspielig und unbehaglich, sie machten sich allmälig auf die Heimreise und Dr. Maierhofer hatte nun die Ordensinteressen allein zu wahren. Die deputirten Stände fanden sich jedoch überhaupt nicht bewogen, ein entscheidendes Wort zu sprechen, sie erklärten am 3. September, dass sie vorerst über das vom Orden eingereichte Bedenken die kaiserliche Resolution abwarten müssten. Diese kam im October nach Frankfurt und die kaiserlichen Commissäre übergaben sie[3] den Deputirten, indem

[1] Deutsch-Ordens-Archiv, Mil. fasc. 129.

[2] Schreiben des Kanzlers an den Hochmeister vom 29. August. Ebendaselbst.

[3] Der Kais. Commissarien ferner Anbringen neben Uebergebung der Kais. Mt. Replik und Erklärung die translation des Teutschen Ordens betreffend. Ebendaselbst.

sie die Hoffnung aussprachen, der Orden werde nach dieser Erklärung weiter kein Bedenken mehr tragen und das Werk ohne weiteren Verzug zu völligem Beschluss kommen lassen.

In Anbetracht der Bedenken, welche der Orden gegen die Wahl von Kanischa geäussert, schlägt der Kaiser vor, der Orden möge einige Personen aus seinen Mitteln auf die Gränze schicken, welche die Orte besichtigen und darüber, sowie über andere ‚Nothwendigkeiten' Vorschläge machen sollten. Der Kaiser will auf dem nächsten Landtag in Ungarn mit den dortigen Ständen verhandeln, dass dem Orden ein Platz sammt den umliegenden Castellen und Bezirken übergeben und zur Erbauung und nothdürftigen Munition die hilfreiche Hand geboten werde; den Ordenscommissären soll Alles gezeigt und ihren Bedenken vertraulich und aufrichtig begegnet werden. Die Versprechungen bezüglich der eingezogenen Ordensgüter, der Stiftung neuer Comthureien und Zuwendung von Sineeuren an den Orden werden wiederholt, schliesslich erbietet sich der Kaiser in jeder Hinsicht dem Orden nicht allein Oberhaupt und Schutzherr, sondern auch Patron und Vater zu sein. Der Kaiser empfinde Mitleid mit dem Orden, dass er so viel Schaden und Widerwärtigkeiten zu erleiden gehabt habe; wenn die Wiederbringung möglich sei, werde der Kaiser das Seine dazu thun. Er wisse jedoch, dass der Orden das Vermögen habe, ein solches Werk zu beginnen, er wolle dem Orden nichts Unerträgliches aufladen. Der Orden möge den Ständen über sein Vermögen und das, was ihm restituirt werden solle, Bericht erstatten. Die Besatzung Kanischas oder eines andern Gränzplatzes werde monatlich neuntausend oder mehr Gulden kosten, der Kaiser sei bereit, das Uebermaass so lange zu entrichten, bis des Ordens Einkommen hinreiche, den Platz allein zu versehen. Zu den an die Gränze zu entsendenden Commissären könne auch das Reich einige abordnen. — Der Kaiser will den Ordenspersonen keine Beschwerlichkeit auflegen, sie sollen ihre Commendatoreien nach wie vor regieren, jedoch, sowie der Johanserorden bisher zu Malta gethan, eine Anzahl Pferde, Freiwillige und angehende Ordensbrüder auf dem an der Ungarischen Gränze zu wählenden Orte unterhalten. Der Platz soll einem Ordensbruder als des Hochmeisters Lieutenant und des Kaisers Obristen übergeben werden, er wolle ihn mit ungarischen und deutschen Befehlshabern versehen, doch dergestalt,

dass er wie andere Obristen ‚auf Ihre Majestät oder deren Obrist-Leutenant und Statthalter sein gebürlich aufsehen habe'. Es sei nicht zu besorgen, dass der junge deutsche Adel in diesem Platze zu Grunde gehen werde, wenn er mit etlichen hundert deutschen Pferden besetzt wird. Wenn es zum offenen Kriege kommt, werde der Kaiser die Ordensbrüder gewiss nicht verlassen, da ihm selbst an Erhaltung der Gränze vornehmlich gelegen sein müsse. Eine Belagerung sei nur zu erwarten, wenn der türkische Kaiser persönlich heraufzieht und dann werden die Erblande und das Reich ihren Zuzug leisten. Uebrigens werde die Uebergabe eines Platzes an den deutschen Orden den Erbfeind nicht mehr reizen, als wenn die gewöhnliche Besatzung darin verbleibe. Der Orden solle auch nicht der ungarischen Nation unterworfen werden, sondern allein auf der deutschen Nation und dem deutschen Adel beruhen. Wenn die ungarische Nation einen gleichen Orden errichten wolle, so werde ihr das nicht zu verwehren sein, jedoch müsse dies an einem besonderen Platze geschehen, und es werde in der Willkür des deutschen Ordens stehen, ob er die Ungarn bei sich aufnehmen wolle oder nicht. Die in dem zu besetzenden Platze befindlichen Husaren, deutsche Knechte, die Inwohner und Bürgerschaft sollen, bei Wahrung des kaiserlichen Regimentes, dem Orden mit allem Gehorsam unterworfen sein.

So der Kaiser. Die Deputirten nahmen das Actenstück in Empfang und fanden, dass sie in der glücklichen Lage waren, dasselbe einfach weitergeben zu können. Eine meritorische Behandlung der ganzen Frage fand nicht statt, denn es wäre ja unhöflich gewesen, in Abwesenheit der Vertreter des Ordens über diesen zu verhandeln, obwohl er seine Einwendungen schon längst in ausreichender Weitläufigkeit vorgebracht hatte. So blieb denn nichts anderes übrig, als die kaiserliche Resolution wieder an den Hochmeister zu senden und diesen aufzufordern, darüber capitulariter zu berathen und eine Erklärung abzugeben, die dem Kaiser durch einen Abgeordneten des Ordens übermittelt werden möge. Das vom 6. November 1577 datirte Begleitschreiben[1] ist eines jener

[1] Venator 468 ff. druckt es wörtlich ab, wie er überhaupt mit Virtuosität jene Actenstücke zur vollständigen Wiedergabe aussucht, die gar keinen Inhalt haben, und alles Bedeutungsvolle zu übergehen oder mit wenigen Worten abzuthun versteht.

beliebten diplomatischen Actenstücke, aus welchen Niemand mit dem besten Willen nachzuweisen im Stande ist, dass sich die Verfasser dabei irgend etwas gedacht oder irgend eine Ansicht hätten durchschimmern lassen wollen.

Mittlerweile hatte sich der Hochmeister doch bewogen gefunden, die Meinungen solcher Ordensmitglieder zu befragen, welche am berufensten waren, die Ausführbarkeit des kaiserlichen Projectes zu beurtheilen. Dies waren der Land-Comthur der Balley Oesterreich, Herr Leonhard Formentin, und der durch Erfahrung und politisches Verständniss alle Ordensbrüder überragende Laibacher Comthur Cobenzl. Die Bedeutung des Letzteren stieg um so mehr, als Herr Formentin, ein alter, gebrechlicher Mann, nicht fähig war, sich eingehender mit der Frage zu beschäftigen. Er hatte zwar über Aufforderung des Hochmeisters sein ‚Bedenken'[1] eingesendet, dieses bewegte sich aber so ziemlich in dem Gedankengange, der schon in Neckarsulm von der Majorität entwickelt worden war. Er ist auch der Ansicht, dass das Ordensvermögen zu solchem Werke nicht ausreichend, und dass der Eintritt ungarischer Adelspersonen in den Orden Neid und Widerwillen erwecken werde. Eine Reformation des Ordens hält jedoch auch er für angezeigt und meint, dass man dabei bedacht sein müsse, grössere Theilnahme des deutschen Adels für den Orden zu erwecken, da es jetzt an Rittern mangle. Schon am 11. Mai 1577 war von Mergentheim aus ein Schreiben an Cobenzl ergangen,[2] in welchem der Hochmeister einen Bericht über den Zustand der Gränzen und deren Befestigungen verlangte und den Comthur bat, im Falle der Erkrankung Formentin's zum Deputationstag nach Frankfurt zu gehen. Zugleich übersandte er ihm das kaiserliche Bedenken und wünschte ein ausführliches Gutachten darüber. Diese Uebersendung war nur Formsache, denn Cobenzl war schon als Theilnehmer am Capiteltage zu Neckarsulm mit dem kaiserlichen Bedenken vertraut, wenn er dasselbe auch vor seiner Veröffentlichung nicht gekannt haben sollte. Bevor wir Cobenzl's Antwort auf diese Aufforderung einer eingehenderen Würdigung unterziehen, mögen einige Notizen über sein Verhältniss zum österreichischen Hofe und zum deutschen

[1] Deutsch-Ordens-Archiv, Mil. fasc. 130.
[2] Ebendaselbst.

Orden Aufschluss geben.[1] Johann Cobenzl, von bürgerlichen Eltern abstammend, war Rath und Hofsecretär für die niederösterreichischen Lande bei Kaiser Ferdinand I. Er wurde von diesem in den Adelstand turnier- und rittermässiger Edelleute von vier Ahnen erhoben und durch ein kaiserliches Handschreiben vom 10. August 1563 dem deutschen Orden zur Aufnahme und zur Einsetzung in eine Commende empfohlen. Der Hochmeister, Wolfgang Schutzbar, genannt Milchling, erklärt dem Kaiser, dass die Aufnahme eines Neugeadelten gegen die Ordensstatuten verstosse, und lehnt die Zumuthung ab. Darüber wurde nun drei Jahre hindurch verhandelt, und der Orden ging erst dann auf das Ansinnen des Wiener Hofes ein, als Kaiser Maxmilian versprach, dass er die Aufnahme Cobenzl's in den Orden als einen Ausnahmsfall ansehen und keine Consequenz daraus ziehen wolle. Der am 12. Februar 1566 neugewählte Hochmeister, Georg Hund von Wenkheim, setzte die Aufnahme Cobenzl's durch und erhielt dafür am 3. April ein Dankschreiben des Kaisers, worin dieser ausdrücklich erklärte, der Orden werde mit ähnlichen Ansinnen nicht mehr molestirt werden, und es sei dies auch jetzt nur wegen der besonderen Verdienste Cobenzl's geschehen. Es lässt sich leicht ermessen, welch' grosses Ansehen dieser bei Kaiser Ferdinand und dessen Söhnen geniessen musste, wenn solche Bemühungen stattfanden, um ihn durch eine ehrenvolle und einträgliche Stellung zu belohnen; ebenso musste der Einfluss Cobenzl's bei Erzherzog Karl, dem er als Rathsecretär nach Steiermark gefolgt war, ein ausserordentlicher sein, da er zugleich ein bewährter Diener seines Vaters und ein Gesinnungsgenosse und Vertrauter seines kaiserlichen Bruders war. Cobenzl betrachtete den Besitz der Laibacher Commende jedoch nicht als Sinecur, er betheiligte sich am Ordensleben, wohnte mehrmals den Grosscapiteln an und nahm augenscheinlich unter den Ordensbrüdern nicht die Stellung eines Geduldeten ein, sondern genoss jenes Ansehen, welches ihm vermöge seiner Erfahrung im politischen Leben und vermöge seines aufrichtigen und unerschrockenen Charakters zukam. In Anbetracht dessen haben seine Aeusserungen über das Translationsproject, welches

[1] Dieselben stützen sich auf Acten des Deutsch-Ordens-Archivs, Abtheilung ‚Biographien'.

er nach allen Richtungen ausführlich und gründlicher, als es von irgend einer Seite geschehen, bespricht, eine ganz besondere Bedeutung.[1]

Cobenzl gibt im Eingange seiner Schrift eine Uebersicht der Ordensgeschichte und erinnert mit Wehmuth an die Zeit, wo der Orden ‚ordinari in die 7000 Pferd auf der Streu und in die 800.000 Marchgroschen, das ist an 600.000 Gulden, allein in Preussen richtiges Einkommen gehabt'. Seit der Zeit sei jedoch Alles dem Orden, oder vielmehr dem Reiche verloren gegangen. Auch in Spanien könne man täglich den Niedergang der Orden erfahren, sowie der von Kaiser Friedrich III. in Millstadt in derselben Intention gegründete St. Georgen-Orden ‚aus etlichen fürgefallenen Mängeln in abschleiff kommen'. — Der deutsche Orden habe Vermögen und Ritter genug, die lieber für die Christenheit streiten, als anderen Privatsachen auswarten, aber die Sache brauche Zeit, zumal daran, wie der Herr Administrator in seinem Schreiben selbst ausspreche, und wie es wahr ist, des ganzen Ordens Aufnahme oder Untergang gelegen ist. Ueber die Grösse des Ordensvermögens dürfe man sich jedoch nicht täuschen, es wird sich geringer herausstellen, als man glaubt. Auch die Malteser würden mit den Hilfen und Steuern der deutschen und böhmischen Zunge nicht viel ausrichten, wenn sie nicht aus Italien, Frankreich und Spanien ansehnliche Pensionen bezögen und von Zeit zu Zeit ‚ein guten Raub am Meer hätten'. Würde der Orden wieder zu den ihm entrissenen Ländern kommen, so könnte er für sich allein Kanischa und die windische Grenze übernehmen, nachdem dies jedoch nicht so bald zu erwarten steht, so müsse man die Frage nach allen Seiten erwägen.

Zu diesem Ende stellt Cobenzl folgende Hauptfragen auf, die vor Allem beantwortet werden müssen:

---

[1] Sein Gutachten findet sich unter den Kriegsacten (den sogenannten 81 Fascikeln) des steierm. Landes-Archives unter dem Titel: ‚Discurs wegen aufrichtung eines Ritter-Ordens St. Georgii auf der Gränitz' (fasc. 2, 22) ohne Unterschrift, im Deutsch-Ordens-Archiv mit der Aufschrift: ‚Getreues Bedenken über weilland Ihrer Kais. Maj. hochlöblichster Gedächtnis auf jüngst fürgeloffenem Reichstag gethanes Anbringen und Begehren von wegen Translation des Ritterlichen Teutschen Ordens in Hungarn' mit der Unterschrift und der Jahreszahl 1578 (Mil. fasc. 131). Beide Actenstücke sind wörtlich gleichlautend.

1. Ob und welchermassen der Hochmeister und der Orden in das kaiserliche Begehren willigen wollen?

2. Im Falle der Bejahung: Welcher Flecken oder Ort anzunehmen sein werde?

3. Ob sich der Hochmeister selbst an die Spitze der Unternehmung stellen möchte, oder eine andere Person und unter welchem Namen?

4. Ob man die anderen Religionsverwandten so wie die Ungarn und andere Nationen zu dem Orden nehmen oder davon ausschliessen solle?

5. Für den Fall, als die Vereinigung mit den Johannitern beschlossen werden solle, ob dies thunlich, und welcher Orden in diesem Falle dem andern vorzuziehen sei?

6. Was für ein Eid zu concipiren, nach dem man sich sonderlich im Kriege zu halten habe, und wer den Eid aufnehmen müsse?

7. Was der Orden von der Kais. Maj. und dem Reiche als Privilegien, Immunitäten und Exemtionen von neuem begehren solle?

8. Was sonst noch zur Vermehrung des Ordens geschehen könne?

ad 1.) Die Türken werden Alles aufbieten, um den Orden ehestens auszurotten, nachdem sie schon von den Johannitern so viel ‚Plagen und Schäden' zu leiden gehabt haben. Sie werden auch schon von dem kaiserlichen Bedenken ‚ehender ein wissen haben, als man vielleicht auf dem Deputationstag davon reden, geschweige es ins Werk richten werde'.[1] Der Orden werde für den Anfang nicht genügend Kräfte zur Verfügung haben, abgesehen davon, dass im Anfange für Bauten und Munition eine ‚starke Summe Geldes' erforderlich sein werde. Wenn das Reich die für sechs Jahre bewilligte Hilfe nicht weiter ertheile, stehe der Orden in Gefahr, mit Schimpf und ewigem Spott den eingenommenen Flecken wieder verlassen zu müssen. Gefahren und Verlegenheiten für den Orden sind jedenfalls zu besorgen.

‚Aber herwiderum ist nit in Abred zu stellen, man hat's auch eine Zeit herum wohl anhören müssen, dass wir unserem Beruf nicht nachsetzen, das Brot, wie man sagt, umsonst essen

[1] Die Entstehung des Gutachtens muss dieser Bemerkung zufolge in die Zeit zwischen 11. Mai und 16. August 1577 gesetzt werden.

und uns in Summa solch Feiern oder Zeitverlieren ferner nicht zu gestatten, sondern, wo wir uns nit anders in die Sachen schicken und unserer Profession mehrers nachsetzen wollten, der Orden wie die Tempelsherren ausgetilgt und die Güter (auf) andere milde Weg verwendet werden würden. Solle man nun solche Nachred in den Wind schlagen, dem Kaiser und Reich, ihrem so billigen, hochheilsamen Begehren nicht willfahren, und also fort, wie bisher verbleiben, so ist gar nicht zu zweifeln, dass man demjenigen, so man der Orten droht, alsbald mit dem Werk nachsetzen und ihme (dem Orden) unlängst den Garaus machen wird. Wie man nun solches zuvörderst gegen den allmächtigen Gott, und dann gegen die Vorfordern, wie auch gegen würdige Brüder, die daran keine Schuld hätten, verantworten möchte, das ist gut zu gedenken und derohalben unten allda auszuführen. Darum und weil auch dem ganzen Römischen Reich, unserm geliebten Vaterland, ja dem ganzen Christenthum an solcher des Ordens Translation und Richtung in Ungarn so viel gelegen' ..... nachdem die Reichsstände dem kaiserlichen Bedenken so viel Beifall gezollt haben, dass sich der Orden nicht weigern dürfe, es sei denn die Unmöglichkeit nachgewiesen, ,zudem auch der Orden seinem Beruf nach nichts Rühmlicheres, nichts Lieberes oder Rathsameres auf der weiten Welt thun oder fürnehmen möchte, so wird dahin unvermeidlich geschlossen, dass es der Orden unverhindert der obstehenden Bedenken in allweg bewilligen und gar nit difficultiren solle.'

Man werde sich nicht auf Ordensleute beschränken können, auch in Preussen haben neben den Ordensrittern andere vom Adel gekämpft, in der Schlacht bei Tannenberg war der Hochmeister nur von 600 Rittern umgeben, die aber 40.000 Mann bei sich hatten. Für die erste Einrichtung müsse der Orden sein ganzes vorhandenes Baargeld und Silbergeschirr hergeben, welches man ja ohnehin nicht besser und rühmlicher verwenden könne; auch werde am besten der Ertrag einer ganzen Balley, deren es ja achtzehn gebe, zur Unterhaltung des Kriegsvolkes verwendet werden, die Balley-Verwandten müssten von den anderen entschädigt werden. Sollte das Reich seine Bewilligung nicht über sechs Jahre erstrecken, so müssten ja doch die ,anreichenden' Königreiche, Fürstenthümer und Länder wie bisher, auch weiter die Summen zusammenschiessen, welche

zur Abhaltung des Feindes erforderlich sind. Auch müsste der Orden von diesen Ländern ‚ein gewissheit haben, dass sie ihm in einiger Noth mit dem Zuzug und sonsten in all anderweg nit unterlassen wollten‘, . . . ‚darumben so wird am rathsamsten sein, dass sich der Orden dahin erkläre, wofern man ihm, dem Kais. Erbieten nach, wie dasselbe in den zehn aufeinander gehenden Artikeln begriffen, nachsetzen und sich dermassen in die Sachen schicken wolle, darob hoffentlich Ihr Kais. Maj. und die Stände ein gnädigstes Gefallen tragen sollen, und daneben möchte man mitlaufen lassen, man hätte sich des Ordensvermögens eigentlich erkundigt und in Summa befunden, dass man nit mehr als so viel und so viel Gelds zu diesem Werk herzugeben hätte, dasselbe wolle man gerne thun, es in einem Gränzflecken, dessen man sich vergleichen würde, jährlich aufgehen lassen, ein Theil Ordensbrüder dareinlegen und vermittelst derselben, auch anderer redlicher Kriegsleut dem Erbfeind allen möglichen Widerstand thun, wie auch den Orden der Enden, so viel Gott gerade verleihen würde, zu weitern und zu mehrn, möglichsten Fleiss ankehren, des Vorsehens, da der Orden mit demselben, so er jetzo vermag, auch ihm noch auf der Kais. Maj. Bemühung und Handlung zustehen, nit gefolgen mögen, dass Ihre Kais. Maj. und das Reich den Mangel und Abgang auf sich nehmen, dem Orden von einer zu der andern Zeit erstatten und gut machen würden‘. Der Kaiser und die Herren von Oesterreich werden dafür gewiss dem Orden allen möglichen Vorschub leisten, man müsste darauf hinweisen, dass viele Klöster fast leer stehen, deren wenige Bewohner sehr leicht von anderen verwandten Ordenshäusern aufgenommen werden könnten, so dass die Gebäude und Güter dem Orden zugewendet würden. ‚Ueber das auch weiland Kaiser Friedrich in den N. Oe. Landen einen Orden eben dieser Meinung wider den Erbfeind gestiftet und mit ziemlichem Einkommen, Schlössern und Häusern versehen, die hoffentlich von den Herrn von Oesterreich, da die Sachen rechtschaffen angingen, wohl zu erlangen wären, zumal, weil sie dem Erbfeind am nächsten gesessen und noch bisher an allem ihren Vermögen zu seinem Abhalten nichts erwinden.‘ [1]

---

[1] Der von Kaiser Friedrich III. zum Kampfe gegen die Türken gestiftete Ritterorden St. Georg besass die Herrschaft Millstadt in Kärnten, eine

ad 2.) Als Sitz des Ordens an der Gränze empfiehlt Cobenzl nicht das in Aussicht genommene Kanischa, sondern Copreinitz sammt dem Georgen-Schloss, Novigrad und Lebringk und dem an der Drau gelegenen Castell Dernie (Dernve), weil die Drau den Verkehr so sehr erleichtere, es auch dort Fische und Bauholz gebe, und das Schloss Copreinitz sehr schnell in guten Vertheidigungszustand gesetzt werden könne. Das ganze Gebiet würde 7—8 Meilen in der Länge und 4—5 Meilen ‚über Zwerch' umfassen. Die Besatzung von Copreinitz und St. Georgen (140 Pferde, 100 deutsche Knechte, 300—400 Haramier oder windische Miliz) kostet jährlich 34.000 Gulden; der Orden müsse noch 200 deutsche Pferde und 100 Hackenschützen dazurechnen und könnte sein Gebiet derart vertheidigen, dass alle flüchtigen Bewohner zurückkehren, Felder und Weingärten bebauen könnten.

ad 3.) Der Hochmeister solle in eigener Person nicht hinabziehen; abgesehen von seinem Alter, sei das windische Land zu entlegen von den Balleyen, auch habe der Hochmeister fortwährend Geschäftsstücke zu erledigen und für den ganzen Orden zu sorgen. Seinem Stellvertreter solle man einen Titel geben, den ihm auch der Kaiser nicht versagen werde, etwa ‚Ihrer Kais. Maj. und des Ritterlich Teutschen Ordens Obrister zu Copreinitz';[1] denn den Titel Statthalter würde ihm der Kaiser kaum geben.

ad 4.) ‚Belangend dann den vierten,[2] ob man nämlich in gemein einer, wie der anderen Religion und Nation Verwandte, sonderlich aber die Hungern in den Orden nehmen, oder aber davon ausschliessen solle, da wird die Sache stattlichen, fleissigen und getreuen Nachgedenkens, wie auch christlich sanftmüthigen Entschliessens wohl bedürfen; dann da man die Augsburgischen Confessionsverwandte ausschliessen und nit annehmen wollte,

ehemalige Benedictiner-Abtei. Seit dem Aussterben der Ritter (1542) war Millstadt landesfürstliche Domäne und wurde erst später (1587) den Jesuiten als Dotation für die Grazer Universität geschenkt.

[1] Durch diesen Titel würde der deutsche Orden den Erbländern, die ebenfalls Oberste an der Gränze bestellten, gleichgesetzt worden sein.

[2] Die nun folgende Erörterung glaube ich wörtlich wiedergeben zu sollen, nachdem sie, als die Aeusserung eines dem Hofe nahestehenden Katholiken über das Verhältniss der beiden Religionen, besonderes Interesse in Anspruch nehmen kann.

wäre sich vernünftiglich zu besorgen, dass sie weder auf die im Kais. Bedenken angedeutete, noch in ander Weg dem Orden die wenigste Hilf oder Fürderung erzeigen, sondern noch aus Unmuth und Unwillen weiter gehen und in Summa dem Orden in allweg widerwärtig sind, solches ihnen auch vielleicht mit Billigkeit niemand verargen möchte. So muss man für das andere bekennen, dass der andern viel mehr als der Catholischen Ritterschaft vorhanden. Sollte man nun Ihnen wie bisher von dem Orden ausschliessen, so stünde die Gefahr darauf, dass man aus diesen so viel Ordensbrüder, als man etwa bedürfe, nit wohl zuwegenbringen könnte, wie dann ohne das jetzund allein solcher Ursachen halben etliche Häuser, als man sagt, vaciren und keine Comentheure haben. Ueber solches weiss jedermann, wie heftig man sich auf jüngsten und anderen Reichstägen um die Freistellung bearbeit, da man sie etwa mit der Zeit, wie daran nit zu zweifeln, erhalten und sie also hienach der Orden gleich Anderen passiren müsste, so wäre besser und rathsamer, dass es jetzund Anfangs geschähe, Freundschaft, Gunst, Glimpf und allerhand Vortheil, sonderlich aber die Hilfen im Kais. Bedenken angezogen, daran dann dem Orden hoch und viel gelegen, zu erlangen. Hinwiderum so ist nit zu zweifeln, dass solches den Catholischen Ständen, weil es ihnen vielleicht mit der Zeit auch präjudiciren möchte, hochzuwider sein und sie dannenher dem Orden auch nit viel Liebs und Guts gönnen, wie sich dann unvernünftiglich zu befahren, dass man im Orden unter zweierlei Religionsverwandten die brüderliche Einigkeit vielleicht schwerlich erhalten und solches dem Orden, wie in Preussen und Livland geschehen, auch das endlich Verderben und Abschlaif bringen (könnte); neben dem, dass man dissfalls nit wenig gar fürsichtig verfahren muss, damit man den Papst nit verwirke, welches dem Orden an viel Orten und sonderlich, da sie etwa mit andern Geistlichen ihm Papst anhängigen, zu thun haben, nit schlechten Mangel verursachen würde. Ueber solches ist man auch schuldig, auf des Ordens Regel bedacht zu sein, dann derselben steife, feste Haltung alle Ordensverwandte in der Einkleidung geschworen, da nun der verneuerten Religion Verwandte darein genommen und zu derselben Haltung, als es dann gewiss geschehen, nit verbunden werden wollten, brächte solches, wie gut zu gedenken, abermals allerhand Mängel und diejenigen, so darein

gewilligt, könnten es schwerlich verantworten, voraus, weil die Regel auf der Abgestorbenen letzten Willen fundiert, welcher auch der Heiden Meinungen nach nit wohl zu verändern, oder zu verwandeln ist.

,Diese und noch andere mehr Ein- oder Gegenreden sind so gleich wichtig, dass nicht leicht zu erkennen, welche die anderen überschlagen und darum so würde der Sach Resolution einem allein ja schwer fürfallen und nit wohl fürzunehmen sein, aber weil so viel stattlich ansehnlich fürnehme hochvernünftige Ordensleut darüber sitzen und beratschlagen sollen, die Kais. Maj. auch selbst sich derselben sammt und neben den Reichsständen, einer und der andern Religion zugethan, unterfangen, mit welcher getreuen Rath und Anweisung der Orden ohne Zweifel das Best und Rathsamst wohl entschliessen und determiniren mögen, so wird vielleicht noth thun, sich darinnen ferner zu bemühen, sonder der Sachen Resolution allein Ihrer Fürstl. Durchlaucht und einem löblichen Capitel verlässlich heimzusetzen. Jedoch damit man in diesem sowohl als in den anderen Punkten dasjenige eröffne und anzeige, das man aller Sachen Gelegenheit nach für rathsam und thunlich befindet, so ist auf dem ersten Gegenwort diese Ablehnungsantwort, da die Catholischen Stände dem Orden für übel halten wollten, dass er der anderen Religionsverwandten Auf- und Einnehmung bewilliget wäre, solches Ihrer Profession, auch der schuldigen christlichen Sanftmüthigkeit zuwider und sich derhalben zu ihnen solchen Unfugs nit zu versehen, zumal da ihnen der Orden damit nichts zu präjudiciren vermeint, auch darunter allenthalben mit der Kais. Maj. und den Reichsständen in gemein Anweisung verfahren und in Summa nichts anders, denn die gemein der Christenheit Wohlfahrt vor Augen gehabt. — Wann nun all unser Thun und Lassen entweder unter dem Titel des Besten oder aber des Guten begriffen, wie dann alle Dinge nur nach der Intention und dem Ende dazu sie angesehen, geschätzt und nämlich, wann wir was übel und bös meinen, dasselb auch übel und bös gemeint und solches im widrigen Fall gleich auch so gehalten würde: so will man gänzlich hoffen, die catholischen Stände werden in Sachen nach des Ordens Intention richten und nämlich sein mildes Vorhaben, das der ganzen Christenheit zum Besten gemeint und nur auf die gemein Wohlfahrt gericht ist, nit allein

nit tadeln oder es im wenigsten ungütlich gegen dem Orden ahnden, sondern auch den Orden darum loben, und ihm darauf alle menschlich mögliche Hilf darunter erweisen, in sonderm Bedenken, weil es zwischen dem Orden und den andern geistlichen Ständen ein grosse Unterscheid hat, zumal in dieser Translationshandlung, deren oder ihresgleichen sich die andern geistlichen gar nit zu besorgen haben, man wolle sie dann zu den Ungläubigen, ihnen das Evangelium und das Reich Gottes zu verkünden, absenden, in demselben Fall wär ihnen auch so wohl als jetzo dem Orden etwas und nit allein Schlechtes billig nachzusehen und darum so werden es hoffentlich dissfalls gegen dem Orden nit wenig thun und sich das besorgend Präjudicium nichts anfechten lassen, weil ihnen der Orden das wenigst damit präjudiciren wollen und da es mit Fug umzugehen gewest, sich ohne Zweifel andest in Sachen erzeiget und erwiesen hätte.

‚So kann weiter in Abred nit gestellt werden, dass der Religionszwiespalt eben im heiligen Reich Teutscher Nation, wie auch sonsten in andern Landen, ja vielen Privathäusern etwa allerlei Widerwärtiges mit sich gezogen, dadurch dann die Einigkeit hochverletzt. Es wird aber von vielen frommen, gottseligen Leuten, einer und der andern Religion zugethan, gänzlich dafür gehalten, da man etwa beiderseits was nachsehen und nit gar den stracken Weg hinausgehen, sondern von wegen Verhütung eines mehrern grössern Schaden ein kleins Schädlein nit ansehen wollen, dass man dieselb Intention gleichfalls nit schelten oder unbilligen, auch damit alle Weiterung, Uneinigkeit und daraus erfolgte, verderbliche Mängel wohl verhüten und doch alles gegen dem Allmächtigen mit gutem gewissen leichtlich verantworten mögen.

‚Wann nun solches nit wohl zu widersprechen, wie es dann leider die Erfahrenheit im Reich Teutscher Nation und anderswo dermassen mit sich gebracht, dass auch die Kinder auf der Gassen sagen, hätte man Dieses oder Jenes, ehe der Krieg angangen ist, gutwillig nachgesehen — so wären viel Gottshäuser, viel Stätt und Märkt aufrecht und ungeplündt blieben, viel Tausend Menschen nit zu todt geschlagen, item mit den Unkosten so beiderseits auf die geführte Krieg gangen, die Türken und Mohren vertrieben, wie auch sonsten noch in anderweg unsäglich grosser Nutz und Frommen geschafft, so

wird ohne Zweifel der Orden bei diesem Punkt solches nit wenig aus dringender Noth dermassen entschliessen müssen, dass man dennoch gegen männiglich bei trüber und scheuer Zeit bestehen, auch wo nit dem Orden, wie im Kais. Bedenken vermeldet, ein Mehrers erlangen, jedoch dasjenig, so man noch von den Gnaden Gottes in Handen hat, ungeschmälert erhalten und also den Orden vor endlichem Abfall und Untergang verhüten möge'.

Gegen den Papst habe man es ,an einiger Gebühr nicht erwinden lassen, das mag hinfüro auch geschehen und solches um so viel leichter, weil der Orden dem Papst, wie etwa andere geistliche Reichsstände mit Pflichten nicht verwandt ist'. Man hat bisher nicht erfahren, dass der Papst Jemanden aus den ihm verpflichteten Ständen wegen Aufrichtung des heilsamen Religionsfriedens beschwert hätte ,und dass man derwegen nit allzeit thut, was man etwa vor Zeiten gethan hätte; derhalben sich dann der Orden diesfalls auch desto weniger zu befahren, zumal bei Erhaltung der bisher gepflogenen Bescheidenheit, Glimpfens und Dexterität. Die Regelhaltung muss ja jeder Ordensmann schwören, man hat auch bisher daran bestes Vermögens gehalten und solle von den Gnaden Gottes noch weiter, wie billig, beschehen, dass aber der der Augsburgischen Confessionsverwandten Dareinnehmung so gar grossen Mangel und schwere Verantwortung bringe, das wird nit (zu) gestanden, sondern eigentlich dafürgehalten, weil die Ordensbrüder weder zum Predigen, Messhalten noch einigem Kirchengesang verbunden, sondern fürnehmlich wider den Erbfeind zu streiten und den armen Leuten von des Ordens Einkommen Guts zu thun schuldig, dass Solches kein rechtschaffener Confessionist bös heissen oder schelten, sondern viel mehr zum Höchsten loben und sich Ihrer Viel ritterlich und rühmlich gern dazu brauchen werden lassen, wie auch unbeschwert sein, des Tags ein etlich Vater Unser Gott dem Herrn zu Lob, für ihr, des Ordens und der ganzen Christenheit Wohlfahrt und Glückseligkeit zu beten, des Uebrigen halben wird man Ihnen aus obangezogenen und noch ander mehr redlichen christlich milden Ursachen dispensiren und Geduld haben mögen, zumal weil die Regel nit auf ewig gemacht, sondern wie öfter von einer zu der andern Zeit nach erheischender Nothdurft allerlei darinnen Statuirtes von neuen Dingen geschlossen und

aufgericht, also kann es auch noch zur Zeit und fürohin nit weniger wohl beschehen, und solchergestalt dieses Bedenken mit einhelligem des Ordens Zuthun gleichfalls abgelehnt und aus dem Weg gethan werden, zumal weil der Abgestorbenen letzten Willen, wie nachfolgend zu vernehmen auch wohl ein Benügen geschehen mag, darum dann endlich zu schliessen, dass der Orden die Augsburgerische Confessions-Verwandte von oftgedachter Translation in Hungarn keineswegs ausschliessen, sondern freundlich einkommen lassen, und man also beiderseits fürnämlich dahin trachten und gedenken solle, damit man vermöge des Kais. Bedenkens dem Erbfeind stattlich Abbruch thun und des Ordens hauptsächlicher Profession nach das heilige Christenthum vor der Ungläubigen Vergewaltung beschützen möge. Welches vielleicht auf nachfolgende Weis um soviel füglich und mit wenig Sorg der obberührten Gegenwurf anzukehren wäre; da man sich nämlich der Sachen dahin verglich, dass erstlich die Häuser und Comenthureien, darinner bisher der Gottesdienst nach der Catholischen Art gehalten und verrichtet, fürbass hin sowohl als bisher allein den Catholischen Ordensbrüdern, die anderen aber, so der Augsburgerischen Confession verwandte Reichsständ dem Orden wiederhergeben und restituiren, oder sonst anders woher freiwillig ertheilen, den andern Ordensbrüdern gelassen und ihnen daselbst ihr Religion zu üben, gleichsfalls gestattet und unverwehrt, auch über solches noch eine stattliche Summa Gelds, bei etlichen Reichsstädten angelegt und die Nutzung davon unter dieselben der Augsburgerischen Confession Verwandte, so man mit Häusern aus Mangel derselben nit versehen möchte, nach Gelegenheit ausgetheilt würde; wie denn zu hoffen, dass erstlich ein solche Summa Gelds von den Ritterschaften im Reich und sonst in anderweg wohl zu erlangen und von desselben Interesse ein gut Anzahl Ordensbrüder stattlich zu unterhalten sein würde, das aber alda allein zu fernerem Nachgedenken verwaltet und in vorstehender Berathschlagung wohl weitläufiger und mit mehrern Umständen auszuführen, wie dann auch der Hungarn halber wohl Mittl zu treffen, dass sie zufrieden gehalten, in den Orden genommen und von dem, das man im Land erobern, begabt werden möchten, dann da man sie gar ausschliessen und in den Orden nit kommen lassen sollte, würde

ihnen solches bekümmerlich fallen, auch dem Orden grossen Ungunst bei ihnen gebären und letztlich nichts Guts daraus folgen, wie dann der Orden, um dass er kein Wellisch, also auch kein Polen einkommen lassen wollen, zum Theil das Land Preussen und was man in Italia gehabt, verloren, derhalben so werden die Ungern nit wohl auszuschliessen, doch man damit nit zu kostfrei sein, sondern nur zu Zeiten, die wohlverdienten darein nehmen müssen'.

ad 5. Die Incorporation der Johanniter würde durch Intervention des Kaisers beim Grossmeister in Malta wohl zu erreichen sein, ,weil der Orden ohnedies von der Teutschen Balley und dem Bohemischen Priorat schlechte Correspondenz hätt'. Obwohl der Johanniterorden von älterem Herkommen ist, müsse doch der deutsche Orden den Namen geben. Da dieser im Reiche deutscher Nation mächtiger sei, auch für das Christenthum durch Erwerbung von Preussen, Pommern, Lievland, Lithauen weit mehr gewirkt habe und die Gottesgebärerin zur Patronin habe, ,so wäre es billig, dass Ihr, unserer Frauen, Orden den Namen behielte'. So seien auch 1237 die Schwertbrüder alle in den deutschen Orden getreten.

ad 6. Der Eid könne wie bisher vom Meister dem Kaiser geleistet werden, doch möge vom Orden ein Revers gegeben werden, ,dass man Ihrer Majestät und Ihren Nachkommen dieselben Häuser offen halten und daraus wider männiglich allen möglichen Beistand leisten, doch dieselben sonst eigenthümlich, wie auch alle hohe Obrigkeit ohne alle Appelication oder Reduction darauf haben und üben wollte, Bergwerk, Mauth, Zöll und Aufschläg ausgenommen, die Ihrer Maj. und jedem König von Erkenntnis wegen der Landsobrigkeit billig zu lassen'. Wenn man auch einen Artikelbrief ,darnach man kriegen müsse' aufrichten würde, müsse die Pflichtnehmung ,in allweg dem Meister oder seinem Befehlshaber bleiben'.

ad 7. Man müsse trachten, die Exemtion von allen Reichs- und österreichischen Steuern zu erlangen, Mauth- und Zollfreiheit, freie Zufuhr von Vieh und Wein aus Ungarn, so wie Befreiung vom persönlichen Zuzug,[1] weil man sonst demjenigen

[1] Der persönliche Zuzug ist die Verpflichtung jedes Gültenbesitzers in gewissen Fällen persönlich oder durch einen anderen Adeligen vertreten, zur Vertheidigung des Landes ins Feld zu ziehen. Er wurde noch ausser der übrigen Leistung für das Kriegswesen von den Ständen gefordert.

Comentheur, der an den allgemeinen Ordensunternehmungen theilnimmt, rechtlichen Process machen könnte, 'sobald der Comentheur ‚auf die geschehene Fürheischung nit erscheine'.

ad 8. Wenn man sich der Flecken im Windischland rechtschaffen annehme, auch auf ritterliche Zucht sehe und die Jugend ‚mit sonderlichem Fleiss dazu anweisete', so werde man schon tüchtige Befehlshaber gewinnen und dem Orden grossen Vorschub leisten. Viele werden entweder den Orden annehmen, oder sonst auf ihre Unkosten zuziehen, ‚wie dann sonderlich in die N. Oe. Landen viel Jüngere vom Adel vorhanden, welche sammt ihren Eltern solcher Gelegenheit zum höchsten wünschen, ... zumal weil die Alten so kriegsverständig und erfahren gewest, die Jungen aber den Kriegen im Niederland und Frankreich, weil es um die Religion zu thun ist, nachzuziehen Bedenken haben'. Sehr förderlich wäre es, wenn man Leuten, die dem Orden gerne, so lange sie vermögen, dienen, für ihr Alter Pensionen zusichern könnte. Dazu sollten die Domstifter und Klöster im ganzen Reiche beisteuern, indem sie jährlich so viel baar erlegen, als für einen Domherrn oder Klostermann entfällt. Das würde den Stiftern und Klöstern keinen andern Mangel bringen, als dass sie eine Person weniger hätten.

Auch müsse man daran denken, dass die Orden immer mehr an Leuten verlieren werden, wenn die Ordenspersonen nicht heirathen dürfen. Die bereits im Orden Befindlichen sollen bei ihrem Voto verbleiben, fernerhin soll es aber gestattet sein, sich auf eine gewisse Anzahl Jahre dem Orden zu geloben, nach Ablauf derselben abzudanken und sich in einen anderen Stand zu begeben. Denjenigen, die sich um den Orden verdient gemacht, könnte zum Gedächtniss das Kreuz ‚etwa mit einer schlechten Unterscheid' belassen werden. So werde es bei den Spanischen und bei dem Johanniterorden gehalten. —

So weit Cobenzl's Gutachten. Der Geist, der aus demselben spricht, muss jeden sympathisch berühren, der den schmutzigen Egoismus und die in der erheuchelten Maske der Vorsicht und Klugheit sich brüstende Feigheit kennen gelernt hat, der wir in der politischen Welt jener Zeit, besonders aber bei der ‚guten Gesellschaft' Deutschlands so häufig begegnen. Seine Auseinandersetzung ist voll Klarheit und Entschiedenheit,

sie musste überzeugend wirken, wenn ihr wirklich Gesinnungen und Ansichten, statt des directen Unwillens entgegengesetzt worden wären. Mühe und Gefahr für den Orden gibt es genug bei dem Unternehmen, doch eben dazu ist er gestiftet, dort einzutreten, wo der Kampf für den christlichen Glauben nothwendig wird; gerade dies Unternehmen entspricht seiner Stiftung, seinem Berufe, er kann und darf ihm nicht aus dem Wege gehen, und wenn er dabei seine Existenz aufs Spiel setzen sollte. Fürwahr, der neugeadelte Oesterreicher hatte richtigere Begriffe von Ehre und Ritterlichkeit, als die edlen Reichsfreien am Main und Neckar, deren Ahnen den Zug nach Preussen gewagt hatten, ohne viel zu fragen, wer ihnen dort zu Hilfe kommen könnte, wenn sie geschlagen würden. Der biederen Gesinnung, welche aus den Worten des Hans Cobenzl von Prossegg hervorgeht, entspricht auch der Freimuth, den er in Beurtheilung der religiösen Frage offen zur Schau trägt. Der religiöse Zwist thut allen rechtschaffenen Katholiken und Protestanten gleich weh; zur Vertheidigung des Glaubens und des deutschen Vaterlandes seien beide Parteien berufen, und das Wesen des Ordens, die Intention der Stiftung wird besser gewahrt, wenn einer mannhaft gegen die Ungläubigen streitet, als wenn er zu Hause fleissig die Messe hört und dabei ruhig zusieht, wie Tausende von Christen dem Erbfeinde geopfert werden. Diese Sprache mag in Mergentheim befremdlich gewirkt haben, aber doch nur befremdlich, das Ehrgefühl, welches hätte gereizt werden sollen, war längst entschwunden. Wer die praktischen Rathschläge ins Auge fasst, welche Cobenzl in seinem Gutachten ertheilt, wird zur Ueberzeugung gelangen, dass von einer Unausführbarkeit des vom Kaiser angeregten Planes nicht die Rede sein kann. Es ist nichts Phantastisches, nichts Schwankendes dabei: es bedurfte nur einer für den Orden ganz gut erschwinglichen Geldsumme zur ersten Ausrüstung, eines ernsten Befehles des Hochmeisters an die Ordensritter, ihrem Gelübde Folge zu leisten, einer jährlichen Beisteuer zur Unterhaltung des Kriegsvolkes, alles Weitere musste sich ganz von selbst ergeben. Das Interesse des Ordens und des Hauses Oesterreich wäre in dieser Sache so enge verbunden gewesen, dass der erstere niemals ernstlichen Schaden gelitten und zu rechter Zeit die verdiente Entschädigung gewiss erlangt hätte.

Wir haben bereits gesehen, dass die Frage, ob der Orden auf das kaiserliche Bedenken überhaupt eingehen solle, längst entschieden und Alles was dagegen vorgebracht wurde, nur Vorwand war, niemals ernstlicher Ueberlegung entsprang. In den deutschen Balleyen zeigte sich eine merkwürdige Uebereinstimmung über diesen Punkt und vergeblich forscht man dort nach einer einzigen Aeusserung, die dem Charakter des Ordens als eines ritterlichen entsprochen hätte. So kann es uns auch nicht Wunder nehmen, dass das Gutachten des Laibacher Comthurs keine Beachtung fand und der Orden nicht einmal den Versuch machte, durch die Aufstellung erfüllbarer Bedingungen seinen guten Willen zu zeigen. Am 15. April 1578 erfolgte denn auch die definitive Absage des Hochmeisters, der in einem Schreiben an den Kaiser beiläufig folgende Erklärung abgab:[1] Er habe die Resolution der kaiserlichen Commissäre und deputirten Stände vom 6. November 1577 aus Frankfurt erhalten und mit einigen der nächst gesessenen Capitularen und Rathsgebietigern berathen. Er möchte wissen, wer dem Kaiser die Meinung beigebracht habe, dass das angetragene Werk dem Orden nicht unerträglich sei. Er und seine Ordensbrüder wüssten am besten, wie es um den Orden stehe, dass sich sein Vermögen nicht vermehrt, sondern nur vermindert habe. Er legt hierauf abermals die Verzeichnisse über die Verluste des Ordens, so wie den Bericht über das Einkommen des Ordens vor. Der Orden sei als Vormauer gegen die septentrionalen Gränzen gestiftet. (?) Es sei zu bedenken, ob man den Orden, der nicht einer der geringsten Stände im Reiche sei, von diesem abtrennen und so weit ausserhalb des Reiches transferiren wolle. (!)[2] Schliesslich wird fast höhnisch nochmals das Anerbieten gemacht: ‚wenn der Kaiser gesinnt sei, den Orden zu restituiren, bei seinen Freiheiten,

[1] Ich lege hier eine Briefcopie zu Grunde, die sich im Deutsch-Ordens-Archiv, Mil. fasc. 129, vorfindet. — Venator's Auszug ist ungenau und entstellt. Die markantesten Stellen sind ausgelassen, dagegen die längst bekannte Aufzählung der Verluste und Geldausgaben des Ordens wörtlich wiederholt. Es macht den Eindruck, als wenn sich der vorsichtige Verfasser gescheut habe, die brüske Art des Verkehres mit dem Kaiser getreu wieder zu geben.

[2] Es lässt sich nicht entscheiden, ob der Hochmeister absichtlich oder aus Unwissenheit die Entfernung von Kanischa nach Mergentheim für grösser erklärt, als die Königsbergs von demselben Orte.

Exemtionen und Gerechtigkeiten zu erhalten und ausserdem mehr angezogene geistliche Güter und Gefäll zu contribuiren‘; so sei er und der Orden bereit, an dem Werke theilzunehmen. Der Orden werde, wenn er nicht in seinen Rechten geschützt werde, überhaupt nicht im Stande sein, auch nur die Matricularbeiträge zu leisten.

Damit fand die ganze Angelegenheit vorläufig ihren Abschluss. Am kaiserlichen Hofe verzichtete man auf ferneres Drängen, da die Nutzlosigkeit desselben einleuchtend war. Ernstere Pressionen auf den Orden auszuüben, war man ja doch nicht in der Lage. Nachdem seit der Aufforderung hiezu zwei Jahre verflossen waren, kamen nunmehr auch ‚der zweien Adeligen Kreis gefreiter Reichsritterschaft Schwaben und Rheinstrom sammt der Wetterau verordnete Abgesandte‘ mit ihrem Gutachten zu Stande. Es war ihnen leicht gemacht worden, denn sie begnügen sich nunmehr damit, ihre Ueberzeugung auszusprechen, der Kaiser werde ohnedem nicht mehr in den Orden dringen, es sei daher nicht nöthig, weitere Motive gegen die Translation vorzubringen. Der Hochmeister werde ja selbst alle misslichen Fälle aus väterlicher Treuherzigkeit vorgebracht haben.

Ein Nachspiel zu den eben geschilderten Unterhandlungen wurde im 17. Jahrhunderte eingeleitet und durch einige Jahrzehende, ebenso fruchtlos wie damals, fortgeführt. Im Jahre 1627 erbot sich der Orden unter dem Hochmeister Eustach von Westernach jährlich 34.000 Gulden als Beitrag für den Türkenkrieg zu leisten und drückte den Wunsch aus, ein Gränzhaus zu besetzen, damit seine jungen ‚Ritterbrüder in denen Militarischen Actionen, deren habenden profession nach exerciren und üben können‘. Johann Caspar von Stadion, Landes-Comthur der Balley Elsass und kaiserlicher geheimer Rath, wurde nach Wien gesendet, dieses Anerbieten zu machen und zugleich die Recuperirung des Preussenlandes zu betreiben. Am 3. August desselben Jahres erfolgte die kaiserliche Resolution: Die Recuperirung des Preussenlandes sei jetzt unmöglich und müsse auf andere Zeiten verschoben werden. Das Anerbieten wegen der Türkenhilfe nimmt der Kaiser an und erklärt, dass es den Autoren desselben zum ewigen Ruhme gereichen werde. Wegen der Uebergabe von Gomorra (Klein-Comorn) müsse erst mit den Ungarischen Ständen unterhandelt werden:

er bietet dem Orden jedoch zwei Häuser an den Canisischen Gränzen: Salavar und Nämdi an, verpflichtet sich das Supplementum des Erfordernisses über die 34.000 Gulden zu zahlen, die Plätze mit Munition zu versehen und ihnen jederzeit, wenn nöthig, zu Hilfe zu kommen. Trotzdem der Orden selbst diesmal die Anregung zur Wiederaufnahme des Projectes von 1576 gegeben hatte und Kaiser Ferdinand II. darauf, wie wir gesehen, sofort eingegangen war, kommt es doch nicht zur Ausführung und es ist dies sehr begreiflich, wenn man bedenkt, dass drei Jahre nach dem vom Orden gestellten Anerbieten bereits die Schweden im Lande waren.

Die Kriegscontribution wurde jedoch, wie es scheint, continuirlich entrichtet, wenigstens deuten die Klagen einzelner Comthure über die Unerschwinglichkeit derselben darauf hin. Eine sehr praktische Anordnung traf der Hochmeister Erzherzog Leopold Wilhelm, als er 1660 ‚wegen des beim Ritterlich Teutschen Orden fast verfallenen militarischen exercitii‘ sich dahin resolvirte, es sei von denjenigen Adelspersonen, die in den Orden aufgenommen zu werden begehrten, eine Erklärung abzuverlangen, ob sie bereit sind, nach geschehener Einkleidung sich zur kaiserlichen Armee nach Ungarn zu begeben. 1662 verhandelte Hans Caspar von Ampringen, später Hochmeister, abermals in Wien wegen Ueberlassung eines Gränzhauses an den Orden. Diesmal machte man in Wien Schwierigkeiten; Ampringen klagt, man habe wenig Lust, dafür Geld zu bewilligen, nachdem der Friede bevorstehe. Im darauf folgenden Jahre beschloss ein in Wien abgehaltenes Ordenscapitel, im Principe bei der Geldhilfe zu verbleiben, für den im nächsten Frühjahre in Aussicht stehenden Krieg jedoch ein Regiment oder doch eine Schwadron von 600 Mann auszurüsten.

Die Kriegshilfe des Ordens in den nächsten Türkenkriegen wird mehrfach erwähnt, es bethätigte sich jedenfalls im 17. Jahrhunderte grössere Opferwilligkeit, als im vorhergehenden — der Translation nach Ungarn wird jedoch nach 1662 nicht mehr gedacht.

Es wäre vielleicht verlockend, die Phantasie mit der Combination jener Verhältnisse zu beschäftigen, die sich ergeben hätten, wenn der deutsche Orden auf den Antrag Kaiser

Maxmilians II. eingegangen wäre und in Kanischa oder an der windischen Gränze eine ähnliche Thätigkeit entfaltet hätte, als seinerzeit in Preussen und Lievland. Solchen Verlockungen aus dem Wege zu gehen, wird dem Geschichtsforscher jedoch kaum übel genommen werden: denn die Gelegenheit für ähnliche Betrachtungen bietet sich zu häufig und darf daher nur in besonders wichtigen Momenten ausgenützt werden. Es kann uns jedoch nicht erlassen bleiben, aus dem eben Erzählten die Thatsache hervorzuheben, dass die alten Stammlande des deutschen Volkes die Brüder in den südöstlichen Marken zu einer Zeit sich selbst überlassen haben, in der eine Erstarkung des Deutschthums daselbst noch möglich war, dass die Gelegenheit, in den dem Erbfeinde zu entringenden Landstrichen deutsche Territorien zu bilden, von der Hand gewiesen wurde, dass der Ruf nach Einigkeit, die Mahnung an die ritterliche Gesinnung der deutschen Nation, wie sie der patriotische Eifer eines Cobenzl ergehen liess, ungehört verhallte, dass man für eminent deutsche Interessen in Schwaben und Franken, am Rheine und in Thüringen kein Verständniss hatte, als der österreichische Adel deutscher Nation sie mit allem Ernste und mit aller Hingebung verfocht. Gegenüber der strengen Kritik, welcher sich die Oesterreicher bei der Beurtheilung ihrer politischen und Culturschöpfungen so häufig ausgesetzt sehen, mag es gerechtfertigt erscheinen, auf die Unterlassungssünden aufmerksam zu machen, deren Urheber nicht in Oesterreich zu suchen sind.

ZUR KRITIK

DER

VITA B. HARTMANNI

EPISCOPI BRIXINENSIS.

VON

H. R. v. ZEISSBERG.

Die von einem anonymen Autor verfasste Lebensbeschreibung Hartmanns,[1] der, nachdem er zuvor Domherr zu St. Nicola in Passau und zu Salzburg gewesen war, als Propst von Chiemsee und später von Klosterneuburg an diesen beiden Orten das canonische Leben einführte und endlich als Bischof von Brixen (1140—1164) seine Laufbahn beschloss, ist keine Quelle von besonders hervorragender Bedeutung; ja sie ist, was die Vorführung specieller Ereignisse und Daten betrifft, sogar überaus dürftig, und man wird auf den ersten Blick versucht, ihr einen historischen Werth ganz abzusprechen. Bei näherer Betrachtung ersieht man aber, dass, was Charakterzeichnung der einzelnen Personen, wie z. B. die der Erzbischöfe Konrad und Eberhard, besonders aber die des Kaisers Friedrich und Hartmanns selbst anbelangt, dieselbe ganz zutreffend ist und mit den anderweitigen Nachrichten übereinstimmt.

H. Pez war der Ansicht, dass unsere vita von einem Chorherren von Klosterneuburg geschrieben sei, und dieser Ansicht schliesst sich auch Wattenbach[2] an, obgleich bereits im vorigen Jahrhundert Philipp Puel, regulirter Chorherr zu Neustift, in einer freilich wenig bekannten Schrift[3] beachtenswerthe Bedenken dagegen erhoben hat, welche sodann F. A. Sinnacher[4] wiederholt geäussert hat. Es ist die Absicht der

[1] Die vita b. Hartmanni wurde von H. Pez, SS. rer. Austriac. I, 495 ff. nach einer Papierhandschrift der Propstei Tiernstein sec. XV veröffentlicht. Ein zweiter Abdruck, den Wattenbach nicht gekannt zu haben scheint, findet sich in: Der Geschichtsfreund. Beiträge zur vaterländ. Geschichte, herausgeg. von mehreren Freunden derselben. Brixen. Jahrg. 1867. S. 55 ff.

[2] Deutschlands Geschichtsquellen. 3. Aufl. II, 214.

[3] Heiligmässiger Lebenswandel des seligen Hartmanni, Bischofen zu Brixen in Tirol. Brixen 1768.

[4] Beiträge zur Geschichte der bischöflichen Kirche Säben und Brixen in Tyrol. III. Bd. Brixen 1823.

folgenden Zeilen, der Ansicht Puel's theils mit Wiederholung der Gründe, auf die sie sich stützt, theils mit Zuhilfenahme weiterer Beweisstellen zu, wie wir glauben, berechtigter Geltung und allgemeiner Annahme zu verhelfen.

Für die Ansicht, dass unsere Quelle in Klosterneuburg entstanden sei, macht Pez den Umstand geltend, dass c. 9 die ‚Neuburgensis ecclesia' als ‚nostra' bezeichnet wird. Dem gegenüber hat bereits Puel darauf hingewiesen, dass in c. 25 die Brenner-Gegend ‚terra nostra' heisst. Hiezu gesellt sich eine zweite Stelle, die Puel noch nicht verwerthen konnte, da er der Untersuchung die Ausgabe von Pez zu Grunde legte. Denn im c. 23, dessen Anfang bei Pez lautet: ‚In illo tempore erant in firmamento ecclesiae duo luminaria, in Salzburgensi ecclesia maius, uidelicet Eberhardus; in *terra* autem Brixinensi minus, Beatus scilicet Hartmannus' lesen die noch erhaltenen Handschriften, welche im zweiten Theile dieses Aufsatzes näher besprochen sind, statt ‚terra' ‚nostra'. War ‚nostra' in der von Pez benützten Tiernsteiner Handschrift oder in deren Vorlage abgekürzt, wie dies in den von uns verglichenen Handschriften der Fall ist, so findet die irrige Lesung eine ausreichende Erklärung. Man wird nun zwar vielleicht gegen die Beweiskraft der Stelle im c. 23 geltend machen, dass ‚nostra' nichts als eine vielfach übliche schriftstellerische Phrase sei und die Stelle nur ‚die von uns erwähnte Kirche' bedeute. Allein diese Bedeutung des Ausdruckes zugegeben, welche mit demselben Rechte der Stelle in c. 9 gegenüber geltend gemacht, zugleich auch deren Beweiskraft zerstört, bleibt doch die dritte Stelle: ‚terra nostra' durch eine derartige Argumentation unberührt.

Indessen fehlt es auch sonst nicht an bestimmten Anhaltspunkten, welche erkennen lassen, dass unsere vita nicht zu Klosterneuburg, sondern in Tirol und zwar zu Neustift bei Brixen entstanden ist. An sich ist es ja wahrscheinlicher, dass man an dem Orte, wo Hartmann seine irdische Laufbahn beschloss, als dass man zu Klosterneuburg, das er nach, wenn auch rühmlichem, so doch vorübergehendem Wirken wieder verliess, das Bedürfniss nach einer biographischen Aufzeichnung empfunden habe. Auch waren hiefür die Quellen wohl leichter an einem Orte zu beschaffen, an welchem sich die frische Erinnerung an sein Wirken mit Hartmanns eigenen Erzählungen über sein Vorleben verbinden liess, während man zu Klosterneuburg wohl

über sein dortiges Walten umständlich berichten konnte, die Nachrichten aber über sein Wirken als Bischof nur mit Mühe zu sammeln vermocht haben würde. Prüft man hierauf unsere Quelle, so findet man wirklich, dass die Schilderung des früheren Lebenslaufes den Eindruck einer allgemeinen, abgeblassten Erinnerung erweckt, ganz im Gegensatze zu dem Wirken Hartmanns als Bischof, welches in bestimmten Umrissen gezeichnet ist. Wir wollen kein Gewicht auf den Umstand legen, wie summarisch die Gründungsgeschichte von Klosterneuburg in unserer vita behandelt wird, da es ja dem Autor wie den Verfassern derartiger Aufzeichnungen überhaupt nur auf die Verherrlichung des eigenen Helden ankam, jedenfalls aber vermisst man für sein dortiges Walten die Anführung bestimmter Gewährsmänner, auf deren Zeugniss sich die ‚vita' in ihrem weiteren Verlaufe öfters beruft. Hiezu tritt, was schon Puel hervorhebt, dass unser Autor Hartmanns Entfernung von Klosterneuburg in Ausdrücken bedauert, die sich für ein Mitglied dieses Stiftes gar nicht schickten.[1]

Der Verfasser kannte den Bischof Hartmann nicht persönlich. Er schöpfte vielmehr, wie er sagt, aus den Mittheilungen derer, die ‚de eius curia fuerunt',[2] ein Ausdruck, der ebenfalls mehr auf den bischöflichen Hof zu Brixen als auf das Stift Klosterneuburg passt. Besonders beruft sich der Autor auf Hartmanns Capellan Konrad (c. 11. 14) und auf den Kellermeister Heinrich (c. 17). Die Schilderung des Hospitals zu Brixen beruht auf Autopsie.[3]

Weisen all diese Umstände auf den späteren Schauplatz von Hartmanns Wirken als auf den Entstehungsort unserer vita, so deuten andere Momente ebenso bestimmt auf das Chorherrenstift Neustift bei Brixen, welches auf Antrieb Hartmanns Reinbert von Säben gründete.

---

[1] c. 10: ‚In hac itaque translatione passa est ecclesia illa (Neuburgensis) eclipsin, ... quia recedente eo tam ab illa, quam ab aliis ecclesiis, in quibus antea prelatus fuerat et conuersatus, religio pariter recessisse uidetur, quod ex eo apparet, quod nulla earum, quantumcumque laborauerit, ad illum cumulum perfectionis redire potuit, in quo sub eius regimine constituta fuit'.

[2] prooemium.

[3] c. 14: ‚Domus hospitalis, quae hodie Brixinae cernitur in insula'.

Das Kloster Neustift besitzt nämlich einen sehr werthvollen sogenannten ‚liber testamentorum‘,[1] dessen erste Entstehung in das Jahr 1170 fällt. Gleich zu Beginn desselben findet sich ein Abschnitt: ‚De institutione fundationis monasterii Nouecellensis‘,[2] der mit der entsprechenden Stelle unserer vita eine nicht blos zufällige Verwandtschaft zeigt.

Man vergleiche z. B.:

Lib. test.	vita b. Hartm.
Cum uenerande recordacionis Hartmannus episcopus circa inicia sui episcopatus sepius anxiaretur, *quod nusquam circa Brixinensem ciuitatem religiosa domus haberetur* . . .	c. 12. Et quia non habebat, ubi caput suum reclinaret, *tunc quippe circa Brixinam nullus locus religiosus erat*,
hortari coepit Reginbertum, Brixinensis ecclesiae ministerialem, Sabionensem castellanum . . .	*solicitauit Reinbertum Sabionensem castellanum* . . .
dominus volens aspera facere plana . . .[3]	*facta sunt aspera in uias planas* . . .
Diuina itaque inspiracione et beati Hartmanni *exhortacione* . . .	*Igitur exhortante episcopo* magis autem *diuina inspirante* gratia . . .

Vgl. auch:

pag. 1: *quos dominus in specula ecclesie posuit* . . .	c. 10: *in eminenti itaque Brixinensis* ecclesie *specula positus* . . .

Die vita b. Hartmanni ist erst nach 1170 entstanden. Denn sie bezeichnet c. 14 den 1178 verstorbenen Bischof von Brixen Richer als ‚pie memorie‘, ja c. 22 den Kaiser Friedrich I. als ‚inclitae recordationis‘.[4] Demnach lag der vita bereits der liber testamentorum oder dessen Quelle vor. Die Benützung

[1] Welchen Th. Mairhofer für das von ihm herausgegebene ‚Urkundenbuch des Augustiner-Chorherren-Stiftes Neustift in Tirol‘ (Fontes rer. austriac. Dipl. XXXIV. 1871) benützte.

[2] l. c. pag. 1 sqq.

[3] Isaias 40. v. 4.

[4] Auch ist Hartmanns Capellan Konrad nach c. 11 als Propst von Polling bereits verstorben. Sein Tod fällt aber auf den 2. November 1180. Vgl. v. Meiller, Namensverzeichniss von Aebten und Aebtissinnen baier. und österr. Klöster. Wien 1853. S. 6.

einer Neustifter Aufzeichnung weist aber ebenfalls unsere vita nicht nach Klosterneuburg, sondern nach Tirol, und zwar mit aller Wahrscheinlichkeit nach Neustift selbst, wofür auch die überall hervortretende Verherrlichung der Regulargeistlichkeit spricht.

Puel[1] meint sogar, den Namen unseres Verfassers ermittelt zu haben. In einer an ein altes Urbar im Kloster Neustift angeklebten Schrift des 13. Jahrhunderts las nämlich Puel die Notiz: ‚Im Jahre 1200 wird Eberhard, Bischof zu Brixen, Erzbischof zu Salzburg; Konrad, unser Propst wird Bischof zu Brixen, und der Spitalverwalter zu Brixen wird als unser Propst erwählt; dieser mit Namen Hermann (anderswo auch Herrand) war regulirter Chorherr an der Hauptkirche Salzburg und hat das Leben von unserem heiligen Vater Hartmann beschrieben. Er stand dem Spital zu Brixen durch zwanzig Jahre vor'. Puel[2] gibt 1210 als Jahr seiner Resignation und seines Todes, den 6. December als Todestag an. Hermanns frühere Stellung in Salzburg würde in der That ganz wohl zu den Ausdrücken der Verehrung passen, in denen unser Autor von dem dortigen Erzbischofe Eberhard spricht. Allein es darf nicht unerwähnt gelassen werden, dass unsere Nachforschungen nach jenem Urbar vergeblich gewesen sind und dass sich, wie uns durch freundliche Vermittelung[3] eröffnet wird, ein derartiges Urbar gegenwärtig weder in Innsbruck noch in Neustift selbst befindet.

Bleibt also auch die Autorschaft Hermanns bis auf weiteres zweifelhaft, so liefert hingegen der Befund der Handschriften einen ferneren und letzten Beweis dafür, dass die vita nicht zu Klosterneuburg entstanden sein kann, dass sie vielmehr wahrscheinlich in Neustift geschrieben wurde. Denn hieher und nicht nach Klosterneuburg weisen fast alle uns bekannt gewordenen Codices.

Es ist in dieser Hinsicht gewiss bezeichnend, dass man noch 1521 zu Klosterneuburg keine Lebensbeschreibung Hartmanns besass, weshalb der dortige Propst Georg den Propst

[1] a. a. O. 108.

[2] a. a. O. Anhang S. 5.

[3] Prof. Hubers in Innsbruck und Dr. Mühlbachers, gegenwärtig in Wien.

Augustin in Neustift um Uebersendung einer solchen bat,[1] ja dass man zu Klosterneuburg noch heute nur die spätere Arbeit: Amandi ad S. Petrum Salisb. abbatis vita b. Hartmanni episcopi Brixinensis (17. Jahrh.) zu besitzen scheint[2].

Von den mir bekannt gewordenen Handschriften unserer vita ist *A* die älteste, die Handschrift II. Ī. C. 12. S. 2. der Universitätsbibliothek zu Innsbruck. Sie besteht, von den beiden Papiervorstichblättern und den Einbanddeckeln, zu deren Hülle ein Pergamentblatt eines Missales (15. Jahrh.) verwendet ist, abgesehen, aus 23 Pergamentblättern, von denen die untere Hälfte des 22. ausgeschnitten ist. Die vita Hartmanni nimmt Blatt 1 bis 21 ein, und hub ursprünglich ohne jede Ueberschrift an. Die gegenwärtige: ‚Prohemium in uitam beati Hartmanni' scheint dem 15. Jahrhundert anzugehören. Die schönen und grossen Schriftzüge weisen auf das Ende des 12., spätestens den Beginn des 13. Jahrhunderts. Eigenthümlich ist für ȥ die Form, welche Wattenbach[3] als Urbild des französischen ç beschreibt. Wattenbach findet diese Form in Italien und Frankreich. Unsere Handschrift stammt laut einem auf der Innenseite des vorderen Deckels klebenden Zettel aus der Bibliothek des Klosters Neustift, das auch Neuzell heisst.[4] Dass schon in früherer Zeit die Handschrift diesem Kloster angehörte, zeigt die auf dem letzten Blatte (pag. 23b) stehende Notiz in Schriftzügen des 14./15. Jahrhunderts: ‚Iste liber est monasterii s. Marie in Nouacella'. Demnach ist es nicht unwahrscheinlich, dass die Handschrift in Neustift entstand. Anklänge an die italienische Schrift können uns gerade hier nicht befremden. Eigenthümlich ist ferner die Form expextare, statt deren nur einmal expectare begegnet.

Der vita b. Hartmanni folgt auf Blatt 22a von einer Hand des 14. Jahrhunderts die Notiz: ‚In monasterio Pawmburgensi Salzburgensis dyocesis ordinis s. Augustini canonicorum regularium sic scriptum inuenitur: In nomine sancte et indiuidue

---

[1] Puel a. a. O. 204.

[2] Sie ist herausgegeben von Zeibig unter dem Titel: Vita B. Hartmanni primi prepositi Claustroneoburg., postea episcopi Brixinensis auctore Amando, monasterii s. Petri Salisburg. abbate ad fidem codicis Roschmanniani. Olmütz 1846. Vgl. Notizblatt d. W. Akad. 1852. S. 135.

[3] Anleit. z. lat. Palaeogr. S. 19.

[4] ‚Bibliothecae Nouacellensis T.'

trinitatis et in honore s. Marie perpetue uirginis et sancte Margarethe uirginis et martyris omniumque celestium virtutum consecrata est hec ecclesia anno dominice incarnationis millesimo centesimo quinquagesimo sexto indiccione III[a], quarto Ydus Julii sub imperio Friderici Cesaris, marchione Engelberto et vxore eius Maechthilde eiusdem ecclesie aduocato et sub patre venerabili Gotteschalco eiusdem ecclesie fabricatore et preposito; dedicata autem est ecclesia a pijssimo Salzburgensis ecclesie archiepiscopo Eberhardo et a duobus suffraganeis eius Ratisponensi videlicet episcopo Hartwico et a patre sanctissimo Brixinensis ecclesie Hartmanno etc.' Darunter in Schriftzügen des 13. Jahrhunderts: ,Consecrata est Seccouiensis ecclesia a venerabili in Christo patre et domino Hartmanno Brixinensi episcopo circa annos domini M°C°XL°. Et fundata ab Baldaramo valde ingenue nobilitatis uiro, [qui] [1] postea factus [est] [1] conuersus in eadem ecclesia. Et dedicatio eiusdem ecclesie ibidem celebratur proxime dominica post natiuitatem Marie, que est patrona eiusdem ecclesie'.

Blatt 22b vacat. Blatt 23 enthält eine kurze Schilderung der Verwandtschaft der heiligen Maria und ,uersus de meritis et uita trium sanctorum nomine Joseph', letztere von der Hand, welche die Notiz aus Baumburg eintrug.

Die Handschrift steht der Zeit nach dem Autograph jedenfalls sehr nahe. Sie ist aber nicht etwa selbst das Autograph, wie aus der sinnlosen Lesart (pag. 499, Zeile 54 bei Pez): ,sale materno' statt ,sale marino' erhellt. Jedoch enthält sie im Ganzen viel bessere Lesarten als die von Pez benützte Handschrift.

Die Universitätsbibliothek in Innsbruck enthält noch eine zweite Handschrift *B* unserer vita, die ich gleich der Handschrift *A* bisher nirgends erwähnt finde. Diese Handschrift, mit der Signatur: II, 3. F. 13. (auch Nr. $\frac{216}{6}$) in fol., Papier, gegen Ende aus Papier und Pergament gemischt, enthält verschiedene Schriftstücke, nämlich: Modicum excerptum de uita Christi. — Liber domini Francisci de Petrarca de uita solitaria. — Epistola cuiusdam militis ad alium militem satis bona. — Vita b. Hartmanni episcopi Brixinensis. — Sermones de tempore aliquo. — Sermo quidam in die parasceues. — Sermones in die penthecostes duo ad clerum. — Sermones aliqui

[1] Später eingefügt.

de tempore socci, de parte hyemali. — Excerpta questionum super quartum librum sentenciarum, welche, wie diese auf der Innenseite des vorderen Einbanddeckels von einer Hand des 15. Jahrhunderts eingetragene Inhaltsangabe lehrt, bereits damals in den gegenwärtigen Band gebunden waren.

Die Handschrift war, wie eine Randbemerkung (15. Jahrh.) auf dem ersten numerirten Blatte lehrt, schon damals Eigenthum der Karthause Schnals: ‚Hic liber est Carthusiensium in Snals.' Was die vita b. Hartmanni (Blatt 37 bis 57) betrifft, so zeigt sie ein anderes Wasserzeichen als die übrige Handschrift, nämlich einen Ochsenkopf mit nach aussen gekrümmten Hörnern, zwischen den letzteren einen Kreuzstab, darüber einen Stern, während die sonstigen Blätter einen Ochsenkopf mit nach innen geschwungenen Hörnern, dazwischen einen oben mit einer sechsblätterigen Blume gezierten Stab zeigen. Auch die Schrift ist, wiewohl gleich den anderen Stücken, dem 15. Jahrhundert angehörig, sehr verschieden. Die übrigen Stücke sind klein geschrieben; dieses in grossen Buchstaben mit fetten Schäften. Uebrigens entspricht das Linienschema, durch welches jede Seite in zwei Columnen getheilt wird, dem der übrigen Handschrift, so dass wohl die Vereinigung dieses Schriftstückes mit den übrigen in einen Band von Anfang an vorgeschwebt haben dürfte. Offenbar waren mehrere Schreiber gleichzeitig thätig, deren Abschriften, auf ein und dasselbe Format berechnet, später in eins gebunden wurden.

Die Handschrift *B* lässt sich mit wenigen Worten charakterisiren. Sie schliesst sich enge an *A* an, mit welcher sie auch die Fehler theilt. Die Abweichungen von *A* sind fast blos auf Schreibfehler zurückzuführen. Nur darin unterscheidet sich *B* von *A*, dass in dieser die Capiteleintheilung fehlt, welche in *B* begegnet. Diese Eintheilung in Capitel ist am Rande von *B* von viel jüngerer Hand gemacht, doch schon im Texte durch die grösseren rothen Initialen angedeutet. Und zwar ist mit Pez verglichen in *B*: c. 1 = c. 1; c. 2 = c. 2; c. 3. = c. 3. 4; c. 4 = c. 5 bis intendere posset; c. 5 = c. 5. Tandem. c. 6. 7 bei Pez; c. 6 = c. 8; c. 7 = c. 9. 10. constituta fuit; c. 8 = c. 10. Veniente autem eo bis c. 11: c. 9 = c. 12. apud deum omne uerbum; c. 10 = c. 12. Igitur und c. 13. accidit beato uiro; c. 11 = c. 13. quidam nobilis; c. 12 = c. 14 bis dedicata est; c. 13 = c. 14. quadam die:

c. 14 = c. 15. c. 16. c. 17 bei Pez; c. 15 = c. 18. c. 19; c. 16 = c. 20. c. 21. c. 22; c. 17 = c. 23; c. 18 = c. 24; c. 19 = c. 25. c. 26. transeamus; c. 20 = c. 26. Oliua ista bis: in visione aeternae pacis; c. 21 = c. 26. Beatus autem H. c. 27.

Einige andere Abschriften der vita b. Hartmanni besitzt die Münchener Hof- und Staatsbibliothek, auf die ich durch den gedruckten Katalog der Handschriften [1] aufmerksam gemacht wurde und deren Beschreibung und Vergleichung ich dem Mitgliede des Instituts für österreichische Geschichtsforschung Herrn Josef Dernjac verdanke. Es sind dies:

C. Der Cod. Bav. 368 fol. Papier, ohne Einband, betitelt: ‚Acta B. Hartmanni ex canonico regulari S. Augustini episcopi Brixinensis. Collegit et notis illustrauit Antonius Roschmannus J. C^tus S. C. M. Pro-Archivarius Aulicus, Bibliothecae Publicae Praefectus et Ordd. Provinciae Historicus Oenoponti MDCCLVII‘. Gewidmet ist das Werk: ‚Reuerendissimo Perillustri ac Amplissimo Domino Domino Francisco Praeposito Infulato Augustissimi et Celeberrimi Collegij Pollingani Canonicorum Regularium Lateran. S. Augustini Acta B. Hartmannj ejusdem Ordinis Salisburgensis Metropolis Decani, Chiemensis et Neoburgensis in Austria Praepositi et Episcopi demum Brixinensis celeberrimi, uitae sanctimonia, animi magnitudine ac prodigiorum fama, dum viueret, et postquam vixit, inter viros per omnem Germaniam sanctissimos a scriptoribus aetatis suae insignibus jure habiti atque in exemplum omnibus seculis prepositi tamquam cultus eiusdem promotori eximio et conatus huius authori amico pluribus ex titulis B. B. B. Antonius Roschmannus Collector‘.

Diese Handschrift enthält nicht weniger als drei Lebensbeschreibungen des seligen Hartmann; nämlich: *a)* fol. 2—31: Vita B. Hartmanni ex Canonico Regulari Episcopi Brixin. et Authoris Collegii Neo-Cellensis Canonicorum Reg. Lateran. S. Augustini. Ex veteri MS. Bibliothecae Neocellensis de verbo ad verbum. *b)* fol. 32—46: Vita B. Hartmanni Episcopi Brixinensis. Ex alio peruetusto manuscripto bibliothecae Neocellensis de uerbo ad uerbum transsumpta, und *c)* fol. 46

[1] Catalogus codd. latinorum bibl. regiae Monacensis T. I. pars I. 132. II. 145.

verso bis 72: eine dritte vita, die hier nicht weiter in Betracht kommt, da sie mit der von Zeibig edirten Schrift des Abtes von S. Peter, Amandus, identisch ist. Auf fol. 73 ff. stehen Anmerkungen zu einzelnen Stellen der vitae. In der Handschrift verweisen auf dieselben am Rande stehende Schlagwörter, bezüglich deren es fol. 46 heisst: ‚N. B. Rubricae in margine non pertinent ad MS. utrumque, nec ei insunt, addita sunt recentissima manu, ut citius inueniantur materiae'. Unter Roschmann's eigenen Noten ist eine wegen der darin vorkommenden Polemik gegen Pez beachtenswerth. Schon Roschmann nämlich folgerte aus der Stelle in c. 25. ‚terra nostra', dass die vita nicht zu Klosterneuburg, sondern zu Neustift verfasst sei. Im Ganzen zählt die Handschrift 120 Blätter.

D. Cod. lat. 672. saec. XV. ebenda, Papier, enthält 94 fol. 8°, ist in Leder gebunden und stammt aus der Bibliothek des Hartmann Schedel. Die letzten fünf Blätter sind eingeheftet und enthalten laut Ueberschrift: ‚Excerpta legende s. Hartmanni episcopi'. Auf dem letzten Blatte verso findet sich eine theilweise weggeschnittene Notiz: ‚Non do pri Johi sartoris ord. mōrum in conuentu Nui . . . .' und darunter wieder: ‚Excerptum legende sancti Hartmanni . . . episcopi'. Die Schrift ist stark gekürzt.

E. Cod. lat. 4165 g. in 4°, auf Papier geschrieben, ohne Einband, zeigt den nämlichen Schriftcharakter, wie die Handschrift Roschmann's und gehört demzufolge wahrscheinlich der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts an. Ueber die Herkunft findet sich nichts, ausser die von der Hand irgend eines Bibliothekars herstammende Notiz, welche ihn ‚Aug. S. Crucis' bezeichnet.

Hiezu kommt *F.* der Cod. 11723 (Polling. 423) s. XV. der Münchener Bibliothek, auf den ich leider erst während des Druckes dieser Abhandlung aufmerksam wurde. Vgl. Catalog. codd. lat. bibl. r. Monac. T. II. p. II, 33.

G. Die von Potthast, Wegweiser durch die Geschichtsw. des MA. 735 citirte Handschrift: Paris; St. Geneviève. H. L. 9 in 4°. Alte Sign. D. D. 4. Nach den freundlichen Mittheilungen des Herrn Dr. Karl Foltz, der diese Handschrift untersuchte, ist dieser cod. eine um 1671 wohl durch J. G. Gruber gemachte Abschrift einer Neustifter Handschrift. Sie enthält: ‚Vita b. Hartmanni Bauari episcopi Brixinensis ex comitatu

Tirolensi ex Can. reg. s. Aug. et praeposito Neoburgensi in Austria. Desumpta ex ms. collegii Neocellensis in Tiroli'; auf 19 Blättern 4° Papier von einer Hand des 17. Jahrhunderts. Es folgt von derselben Hand: ,Admodum d. Claudio Molinetto o. s. Aug. can. reg. congreg. Gall. secretario confratri ac amico suo integerrimo hoc lilium gallicum d. d. Joannes Georgius Grueber ex S. Cruce Augustae Vindel. canonico regulari 1671.' Enthält Lilium Gallicum seu vita Catharinae. ,Noviomagum . . . in hora mortis accepisset.' Zum Schlusse folgt: ,Nomina scriptorum . . . ord. canonicorum regularium, qui in bibliographia canonicorum Augustiniana P. Joannis Georgii Grueber canon. reg. ad s. Crucem Augustae Vindelicorum. S. Augustinus. Absalon' u. s. f. alphabetisch A bis Z von anderer Hand mit Nachträgen einer dritten.

H. Die gegenwärtig verschollene Handschrift des regulirten Chorherrenstiftes zu Tirnstein, welche Pez benützte und die seiner Angabe nach dem 15. Jahrhundert angehörte.

Resch[1] beschreibt eine Handschrift des Capitelarchivs in Brixen aus dem 15. Jahrhundert, in der sich an Lebensbeschreibungen der Bischöfe Cassian, Ingenuin und Albuin und einen bis 1418 fortgesetzten Katalog der Brixener Bischöfe eine vita Remedii und eine vita B. Hartmanni anschloss. Sinnacher[2] hatte eine Abschrift der vita aus dem Kloster Neustift vor sich, die nicht viel älter war als der Pez'sche Druck, die aber der Copist einem sehr alten Manuscript des dortigen Klosterarchivs entnommen zu haben behauptet.

Auch die Ausgabe der vita im ,Geschichtsfreund' ist betitelt: ,Vita B. Hartmanni ex canonico regulari episcopi Brixinensis et auctoris collegii Neocellensis canonicorum regularium S. Augustini ex veteri manuscripto in bibliotheca Neocellensi de uerbo ad uerbum transsumpta'.

Da aber brieflichen Mittheilungen zufolge gegenwärtig weder zu Neustift noch zu Brixen eine Handschrift der vita B. Hartmanni vorhanden ist, so werden wir kaum irre gehen, wenn wir, trotzdem dass in der neuen Ausgabe dies nirgends gesagt wird, behaupten, dass sie auf dem Münchener Codex, den wir mit *Ca* bezeichneten, beruht, zumal dafür auch die fast vollständige Uebereinstimmung der Varianten spricht.

[1] Ann. Sabion T. I, 369.
[2] l. c.

Was nun die Münchener Handschriften betrifft, so schliesst sich *Ca*, die werthvollste, ziemlich enge an die beiden Innsbrucker Handschriften an. Die Handschrift Schedel's erweist sich als ein Excerpt dieser Fassung unserer vita. Dagegen weichen die miteinander übereinstimmenden Handschriften *Cb* und *E* von den bisher betrachteten wesentlich ab und stellen sich als eine Abbreviation der ursprünglichen vita mit einigen neu hinzutretenden Zusätzen dar. Welcher Classe die Handschrift *F* angehört, vermag ich leider nicht zu sagen. Derselben Kategorie wie *Cb* und *E* gehört die Handschrift der St. Geneviève an. Es ist dies jene Bearbeitung der vita, die bereits Puel kennt und deren Abfassung derselbe bald [1] ins 14., bald [2] in die Mitte des 15. Jahrhunderts verlegt. Puel nimmt an, [3] dass der Epitomator unserer vita identisch mit dem Verfasser des ‚memoriale benefactorum', d. i. dem Bibliothekar von Neustift Johannes, sei, der das letztere Werk um 1450 zusammentrug. Aus der Beschreibung des ‚Memoriale' [4] ersieht man nun zwar, dass dasselbe auch einen ‚Katalogus episcoporum Brixinensium' enthält, auf den man allenfalls die vita ‚posterior' beziehen könnte. Allein abgesehen davon, dass Puel die verkürzte vita von dem ‚Memoriale' bestimmt unterscheidet, [5] geht die Verschiedenheit beider Schriften auch daraus hervor, dass in der verkürzten vita Leopold der Heilige als ‚iam canonisatus' bezeichnet wird, wonach letztere nicht vor der Canonisation dieses Fürsten, nicht vor dem 6. Januar 1484 entstanden sein kann. Noch weniger dürfen wir daher die vita ‚posterior' ins 14. Jahrhundert versetzen.

---

[1] a. a. O. 180.

[2] a. a. O. 40. 173.

[3] Er sagt (S. 40): ‚Wir wollen diesfalls einen unsrigen Chorherren vernehmen, welcher um das Jahr 1450 das Leben unsers Heiligen verkürzte und aus den ersten Stiftsurkunden ein absonderliches Gedächtnissbüchl von den Gutthätern desselben versammelte, allwo er eine kurze Nachricht von allen Pröpsten bis zu seiner Zeit mittheilte'. Und nun folgt aus der ‚ersteren' Schrift ein mit dem Zusatze der Münchener Handschrift zu c. 12 bei Pez wörtlich übereinstimmendes Citat.

[4] Geschichtsfreund a. a. O. S. 11.

[5] Puel a. a. O. S. 40 theilt auch aus diesem ‚andern Werkl', wie er es nennt, ein Citat mit, welches zwar einem Zusatze in unseren Handschriften entspricht, aber nicht völlig gleich kommt.

Was deren selbstständige Zusätze betrifft, so bezieht sich der eine (zu c. 12 bei Pez)[1] nur in *E* begegnende auf den Eintritt Reinberts und seiner Gemalin Christina in den Stand der Conversen, eine Begebenheit, die mit mehr und mit anderen Worten als in der älteren vita erzählt wird. Sodann folgt zwischen den Worten: ‚pia sollicitudine regebat' (c. 12) und: ‚Hanc igitur ecclesiam' (c. 13) ein zweiter in beiden Handschriften *Cb* und *E* enthaltener Zusatz,[2] der von der

---

[1] ‚Reimbertus vero cum corpus nimis (!) habile ac animum minus utilem reipublicae habere coepisset, unacum uxore Christiana (!) uirilis animi femina mutuo consensu, spretis et repudiatis, quae irritant et blandiunt, huius templi se religioni supplicem credidit ac in conuersionis habitu noui hominis signo annos duodecim consumpsit, iustissimarum legum ac disciplinae conuenientissimae author fuit, ita, ut ne dies ulla, hora, nec momentum quidem temere transcurrat diuinis honoribus otiosum, quod signo uisibili admonebat, re praestitit, uitam certe dignissimam egit, ut nec quisquam sit huius temporis, qui digne eam exprimere, nedum imitari possit.' *E.*

[2] ‚[Dedicatur ecclesia Noua cella anno domini MDCXLII (!) vel XLIII. Henricus decanus Neuburgensis ecclesiae praepositus praeficitur. *E.*] Anxius uir dei pro habendis idoneis personis, quibus plenum obsequium impendi deo posset et praesertim pro ea, quae praeficeretur uniuersis, cum domus ista initiata fuisset anno domini millesimo centesimo quadragesimo secundo [MC 42do *E*, auch hier stand ursprünglich das D, welches aber durchstrichen ist], idem beatus sciens Neuburgensis ecclesiae decanum, Henricum nomine, virum esse admodum strenuum et in regularibus disciplinis deo placidum et perfectum, multis legatis et petitionibus transmissis praefatum virum ad vota non valuit obtinere, unde non modicum dolens in propria persona egressus diuina fauente gratia nec non archiepiscopo Salisburgensi interueniente, non solum, quem desiderauit, obtinuit, sed et alias honestas personas hic deo seruituras secum adduxit; ex quibus dictum Henricum praepositum, alterum [vero *E*] Henricum huic loco [pene regibus *E*] decanum instituit. [Sequitur, quibus bonis B. Hartmannus nouam cellam donauerit. *E.*] Ad maiorem autem exaltationem et honorificentiam nostrae domus, cum consensu chori Brixinensis et ministerialium fauore praestitit huic ecclesiae [perpetuali jure regendas duas plebes *Cb*] unam Nazo alteramque Kiens cum capellis [ad se *E*] attinentibus. Insuper in ipso fundationis initio contradidit almae Virgini Mariae, cui ipse huius domus patrocinatum adscripsit, pro augmento religionis et fratribus inibi commanentibus atque superuenturis certas curias siue bona in Rodensperg, in Pach, in Lysen, in Olang, in Buechberg, in Ethmick [in Ezzinket *Cb*] et in Clusa, agros quoque et prata in campo Brixinensi, decimas atque mancipia, sed et alia suae largitatis beneficia contulit, quae cuncta libro testamentorum inspecto singillatim elucidantur. In rebus vero mobilibus et ornamentis

Berufung Heinrichs, des Decans von Klosterneuburg als Propst und eines andern Klosterneuburger Mönchs, ebenfalls Heinrich genannt, als Decan in das neu gegründete Stift, ferner von den Gütern handelt, welche Hartmann dem Kloster zugewendet, wofür der ‚liber testamentorum‘ citirt und auf die Privilegien verwiesen wird, die er von Papst und Kaiser der jungen Pflanzung erwirkt, wofür die genannte Quelle benützt wird.

Ein fernerer beiden Handschriften gemeinsamer Zusatz wird zu c. 26 (Pez) gemacht und bezieht sich auf die Todesart Hartmanns, welche aus einem zu Neustift aufbewahrten Bruchbande des Bischofs gefolgert wird.[1] Endlich schliesst sich in beiden Handschriften an den Schluss der älteren vita noch eine übrigens belanglose Betrachtung an.[2]

---

ecclesiasticis prout melius potuit hanc ecclesiam decorauit. Quae cuncta, quamuis multa sint, tamen sibi pauca uidebantur prae amoris magnitudine et promotione domus, quam dilexit. [Sequitur quorum privilegiis ecclesia Nouacellensis sit munita. *E*.] Item [quin *E*] etiam piissimus pater piam et prouidam gerens sollicitudinem, ne ea, quae eius exhortatione, authoritate siue donatione sua nec non aliorum initiata aut consumata [confirmata *E*] fuerant, alicuius in posterum versutia aut uiolentia retractari possent, eandem ecclesiam suo priuilegio muniuit. Nec tamen his contentus fuit, sed ne relinqueretur facultas extenuandi in aliquo vigorem sui priuilegii, ipse a domino papa Innocentio secundo super his omnibus confirmationem impetrauit. Postea a Friderico Romanorum imperatore suae imperialis magnificentiae privilegium obtinuit. Caueant universi, ne diripiendo possessiones nostras, inualidando nostram elocationem [electionem *E*], liberariam (!) aut alia jura infringendo, uel aliunde fratres infestando [molestando *E*] fulminationes acerrimas incurrant uiri huius beati, quem potentissimus [potentissimum *E*] credimus coram deo in coelis, quoniam ipsi cura est de domo sua tamquam patronus [patrono *E*] et tutor [tutore *E*] fidissimus [fidissimo *E*], quam adeo promouit et amauit in terris‘.

[1] Nach ‚super uas reclinauerat‘: ‚angustiae quippe circumdederunt eum undique, uocatus a domino virtutibus plenus obdormiuit in domino [pace *E*] iuxta illud: iustus, si morte praeoccupatus fuerit, in refrigerio erit. Cum autem constet, beatum uirum in uita sua rupturae molestia laborasse, quod manifesto indicio ligaturae ipsius, quam [quae *E*] apud nos habemus [habetur *E*], demonstratur, exinde creditur, in dictis balneis aquarum per exitum seu descensum intestinorum dislocationemque vitalium, prout assolet fieri in pluribus defectum memoratum sustinentibus, beato nostro mortem inductam fuisse equidem satis lente‘.

[2] ‚Seminauerat vir dei assidue in lacrymis, doloribus et in voluntarie assumptis poenitudinibus et afflictionibus, quod modo cum gaudio metit. Veniet quandoque cum exultatione portans manipulos, quos tam per praedicationem

Dies die Mittheilungen, die ich über das Verhältniss der Handschriften zu einander zu machen für nöthig erachtete. Auf eine Mittheilung der Varianten verzichte ich, da eine neue Ausgabe der älteren vita, obgleich sich eine solche nach dem Gesagten als nothwendig herausstellt, nicht in meiner Absicht gelegen ist und da die verderbtesten Stellen bereits durch die Brixener Ausgabe beseitigt sind. Jedenfalls aber geht auch aus der handschriftlichen Ueberlieferung zur Genüge hervor, dass unsere vita aller Wahrscheinlichkeit nach in Neustift entstanden ist. Von dem Auszuge derselben ist dies sogar gewiss, da in dem zweiten der Zusätze, welche dieser enthält, Neustift ausdrücklich und zwar nicht in figürlichem Sinne als ‚nostra domus‘ bezeichnet[1] und auf den dortigen ‚liber testamentorum‘ verwiesen wird. Aber auch die Handschriften der ursprünglichen vita stammen mit Ausnahme der von Pez benützten aus Neustift, oder wie *B* wenigstens aus Tirol. Was endlich die Pollinger Handschrift *F* betrifft, so dürfte auch diese unmittelbar oder mittelbar aus einem Neustifter Codex geflossen sein, wie dies die alten Beziehungen beider Klöster zu einander (s. S. 452) nahe legen.

Zum Schlusse noch ein Wort über die Abfassungszeit der älteren vita, die sich auf Grund des c. 15 bei Pez genauer fixiren lässt, als dies bisher geschah. Hier beruft sich nämlich der anonyme Autor auf das Zeugniss des dortigen Abtes für ein Wunder, welches sich bei der Einweihung der Kirche S. Lambrecht in Steiermark zutrug, als letzterer noch ‚minister‘ des damaligen Abtes war. Der Abt, welcher unseres Autors Gewährsmann ist und zur Zeit der Abfassung der Stelle noch lebte, wird nicht mit Namen genannt. Dass aber, wie schon Pez annahm, nur Perenger gemeint sein kann, welcher als Abt von St. Lambrecht schon 1181 erscheint und spätestens

nec non jugem intercessionem multiplicando talento lucratus est domino suo et ideo merito credendum est, intrasse in gaudium domini sui. At postquam uir sanctissimus coelo receptus est, pluribus miraculis nedum in propinquis sed et in remotioribus partibus floruit, praecipue mulieribus grauidis in partu eius merita mirum in modum innocantibus, auxilium uberrime praestante eo, qui in sanctis suis facit mirabilia solus, cui est honor et gloria per immortalia saeculorum saecula. Amen.‘

[1] Siehe S. 461, Anm. 1.

1216 gestorben sein dürfte,[1] geht daraus hervor, dass unser Anonymus nach 1190 (s. o.) schrieb, andererseits sich auf Mittheilungen solcher Personen beruft, welche dem Bischofe Hartmann persönlich nahe gestanden. Somit würden sich als die Zeit, innerhalb deren die vita entstand, die Jahre 1190 bis 1216 ergeben, womit auch der Charakter der ältesten Handschrift übereinstimmt.

[1] Vgl. Beiträge zur Kunde steierm. Gesch.-Quellen II, 126. Worauf sich die Annahme v. Meiller's a. a. O. S. 17 stützt, wonach Pernger 1208 8. August starb, ist mir unbekannt.

Inhalt des fünfundfünfzigsten Bandes.

Erste Hälfte.